

Inowrocław, 4 marca 2013 r.

RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO

BR.0003.313.2013

Pan
Tadeusz Majewski
Przewodniczący
Zarządu Powiatu
w miejscu

*pan A. Tyburek - BR - do rejestru
- osoby oddawane ma maksymalne dane
interpelacji do numeru pisma
odp. na jedyną Bur. Starosty
miejscowości do 14-03-2013*

Na XXVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 1 marca 2013 roku
zgłoszono następujące interpelacje i zapytania:

*Radny Szeliga
nr 1, 2, 3
tytuł nr 2*
Radny Sławomir Szeliga zgłosił interpelację i zapytania, które stanowią
załącznik nr 1, 2 i 3 do niniejszego pisma. Radny wnioskował o udzielenie
odpowiedzi pisemnej.

Radna Żukowska
Radna Maria Żukowska zgłosiła interpelację w sprawie bezzwłocznego
usunięcia usterek powstałych przy budowie hali sportowej „Kujawianka”.
Stanowi ona załącznik nr 4 do niniejszego pisma.

Radny Marciniak
Radny Longin Marciniak zgłosił interpelację dotyczącą wycinki konarów
drzew na drodze powiatowej Żelechlin – Liszkowice - Stara Wieś, na odcinku
drogi wsi Żelechlin. Radny nadmienił, że rosnące tam topole powrastały
w linie energetyczne, przez co mogą być w każdej chwili uszkodzone. Zwrócił
też uwagę, że w czasie silnych wiatrów mieszkańcy wspomnianej wsi
odczuwają przerywany dopływ prądu. Radny zaznaczył, że interpelację składa
na prośbę mieszkańców wsi Żelechlin. Jednocześnie poprosił, aby traktować
tę interpelację jako pilną.

Radna Pęczkowska
Radna Bogumiła Pęczkowska zwróciła uwagę, że na poprzedniej sesji sporo
dyskusji wywołały inwestycje drogowe planowane na lata 2013-2014.
Wspomniano również o ewentualnych zadaniach inwestycyjnych, które będą
realizowane na terenie gminy Gniewkowo. W związku z powyższym radna
złożyła interpelację, popierając jednocześnie pismo Burmistrza Gniewkowa
skierowane na ręce Pana Starosty dotyczące konkretnych dróg, które są dla
gminy Gniewkowo priorytetem. Radna zaznaczyła, że chodzi o modernizację
następujących dróg:
- nr 2521 na odcinku drogi od skrzyżowania z drogą krajową nr 15 w kierunku
miejscowości Wierzchosławice wraz z przebudową chodnika,

Rad. Andrzej Sieradzki

- przebudowę drogi powiatowej 2519 Dąbie – Chrzastowo na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 246 w kierunku miejscowości Godzięba. Radna dodała, że na tę drogę gmina Gniewkowo ma dokumentację projektową.

- dokończenie przebudowy drogi powiatowej nr 2533 Lipie – Modliborzyce. Radna dopowiedziała, że jest to odcinek częściowo położony na terenie gminy Gniewkowo, a większa część jest położona na terenie gminy Dąbrowa Biskupia. Radna podkreśliła, że gmina Gniewkowo deklaruje swój udział w inwestycji, a konkretne rozmowy w tej sprawie prowadzone byłyby już z Panem Starostą. Radna wniosowała, aby wymienione wyżej zadania ujęte zostały w budżecie Powiatu na najbliższe lata.

Rad. Andrzej Sieradzki

Radny Andrzej Sieradzki interpelował w sprawie drogi powiatowej Kruszwica – Szarlej. Wspomniał, że od momentu, kiedy chwalono stan techniczny tej drogi, z uwagi na duże wahania temperatury między dniem a nocą, pojawiło się na tej drodze kilka groźnych dziur. Radny zaznaczył, że wspomniana droga jest ważna dla komunikacji i jest jakby odciążeniem drogi głównej Inowrocław – Kruszwica. W związku z tym radny poprosił, aby ekipy Zarządu Dróg Powiatowych w pierwszej kolejności przystąpiły do łatania dziur na tej drodze.

Rad. Iwona Stanek

Radna Iwona Stanek za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu zgłosiła interpelację skierowaną do Prezydenta Miasta Inowrocławia, a dotyczącą inowrocławskich ulic. Radna zaznaczyła, że jest świadoma tego, że zima całkowicie jeszcze nie ustąpiła, a drogi będą wymagały wielokrotnych napraw. Niemniej już w tej chwili radna poprosiła o doraźne rozwiązania naprawy ulic, które już obecnie w niektórych częściach miasta Inowrocławia przedstawiają „obraz księżycowy”. Radna wymieniła ulice: Wodną, Kościelną, Krzywińskiego. Dopowiedziała, że zdaje sobie sprawę, że naprawy dróg bliżej wiosny będą postępowały, ale dziury, które są na tych ulicach stanowią zagrożenie dla poruszających się pojazdów.

Radny Edward Kurkowiak

Radny Edward Kurkowiak złożył interpelację, która stanowi załącznik nr 5 do niniejszego pisma.

Radny Franciszek Żak

Radny Franciszek Żak podniósł sprawę, którą to już w swojej interpelacji poruszył radny Sławomir Szeliga, a dotyczącą parkingu przy inowrocławskim szpitalu. Radny uściślił i nadmienił, że był wraz z kolegami z PSL-u inicjatorem zniesienia opłat parkingowych przy Szpitalu. Zaznaczył, że udało się do tego doprowadzić i to za zgodą obecnego Pana Starosty, który tą sprawą szybko się zajął. Stąd też nie mamy we wspomnianym miejscu opłat za parkowanie. Następnie radny stwierdził, że parking przy Szpitalu – jego zdaniem - jest zbyt mały. W związku z tym skierował interpelację do Dyrektora PS ZOZ w Inowrocławiu o powiększenie wspomnianego parkingu o 20 do 50 miejsc postojowych, bo zdarza się, że na tym tle dochodzi do awantur przed Szpitalem,

czy niemiłych telefonów, że zabiera się miejsca postojowe dla taksówek. Radny poprosił także o informację skąd Dyrektor PS ZOZ pozyska środki na realizację zgłoszonej przez niego interpelacji. Zaznaczył przy tym, że parking jest dla społeczeństwa, a większość społeczeństwa nie przyjeżdża tam parkować, ale z konieczności. Stwierdził, że do jego interpelacji z pewnością przyłączy się i miasto Inowrocław oraz pozostałe gminy, aby stworzyć przy szpitalu parking z prawdziwego zdarzenia.

Radny Andrzej Brylew za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu złożył zapytanie do Komendanta Powiatowego Policji z uwagi na to, że minęły 2 miesiące od kiedy posterunek w Rojewie został zlikwidowany. Radny zwrócił uwagę, że obecnie dzielnicowy rezyduje na ul. Toruńskiej w Inowrocławiu. W związku z tym radny zapytał, czy dzielnicowi mają określony choć jeden dzień w tygodniu bądź raz na dwa tygodnie, w którym przyjmują interesantów. Radny zaznaczył, że na stronie internetowej Komendy Powiatowej Policji w Inowrocławiu takiej informacji nie udało się znaleźć. Następnie zapytał, kiedy dyżury dzielnicowego na terenie gminy Rojewo będą? Radny poprosił o udzielenie odpowiedzi w formie pisemnej.

Radny Stefan Janeczek zwrócił uwagę, że stan dróg jest katastrofalny nie tylko dróg powiatowych, ale również krajowych i gminnych. Nadmienił, że w posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego uczestniczył Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych, który to poinformował, że środków finansowych na uzupełnianie ubytków w drogach i pozimowych szkód nie ma zbyt wiele. W związku z tym radny zaproponował, aby Zarząd Powiatu przeanalizował i być może zrezygnował z niektórych inwestycji, a środki finansowe przesunął na wsparcie Zarządu Dróg Powiatowych, aby specjalistycznie wyremontować te drogi, bo połowiczne łatanie nie ma sensu.

Proszę rozpatrzyć zgłoszone interpelacje i zapytania w myśl postanowień § 19 Statutu Powiatu Inowrocławskiego.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego
Ryszard Jajłodziński

Sławomir Szeliga
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Inowrocław, 1.03.2013

5. 03. 2013.
Ziel. 3
Ziel. 1
4
Pan J. Przystała ELK
P. Motusiewicz w sprawie majsterkiej do 14.3.2013 s. 10.00
Zapytania do Zarządu Powiatu

w sprawie: **parkingu przy inowrocławskim szpitalu**

W 2007 roku, ówczesna przewodnicząca Komisji Zdrowia Rady Powiatu Inowrocławskiego interpelowała w sprawie likwidacji opłat na parkingu przed szpitalem. Aby skutki finansowe tej decyzji były neutralne finansowo dla inowrocławskiej lecznicy proponowała Prezydentowi Miasta umorzenie połowy opłat szpitala z tytułu podatku od nieruchomości.

Ze względu na wieloletnią umowę PSZOZ w Inowrocławiu z firmą dzierżawiącą miejsca postojowe parkowanie stało się bezpłatne dopiero w 2009 roku.

12 października 2009 roku, na stronie internetowej Powiatu Inowrocławskiego, została zamieszczona informacja po spotkaniu Starosty Inowrocławskiego z dyrektorem szpitala w sprawie możliwości wprowadzenia bezpłatnego parkowania na przyszpitalnym parkingu.

„Pobieranie opłat za parkowanie przed szpitalem zawsze budziło moje wątpliwości. Wzrosły one, kiedy dowiedziałem się, że są one tej samej wysokości, jak w innych miejscach płatnego parkowania, a przecież do szpitala nikt nie jeździ dla przyjemności, tylko z uzasadnionej przyczyny. Trudno porównać tego typu placówkę ze sklepem czy restauracją” – podkreślał starosta.

Umowa z firmą dzierżawiącą miejsca postojowe wygasła 31 października 2009 roku. Od 1 listopada parkowanie przed szpitalem stało się bezpłatne.

15 lutego 2013 roku, w Tygodniku Powiatu i Gmin, został opublikowany artykuł pod tytułem: „W szpitalu konieczne są zmiany”.

Zamieszczone w nim dwa zdjęcia zostały opisane następująco:

„Tomograf komputerowy to tylko część wyposażenia szpitala, który przy wsparciu m.in. z budżetu Powiatu Inowrocławskiego może oferować wyższe standardy leczenia”

oraz

„Przyspitalny parking dzięki usilnym staraniom władz Powiatu Inowrocławskiego od trzech lat jest bezpłatny dla zmotoryzowanych pacjentów i odwiedzających”.

Tymczasem, 12 lutego 2013 roku, Pan radny Ireneusz Beśka, przewodniczący Komisji Zdrowia Rady Powiatu Inowrocławskiego, na posiedzeniu miejskiej komisji zdrowia poinformował, że „będzie rozważany powrót do takich opłat /także w stosunku do pracowników/” /ino-online.pl z dnia 12 lutego 2013r., „Kurier Inowrocławski” z dnia 14 lutego 2013 r./.

W artykule pod tytułem „Kto za to zapłaci? Pacjent!” /”Gazeta Pomorska” z dnia 18 lutego 2013r./ została zamieszczona opinia Pana radnego w przedmiotowej sprawie:

„Zrezygnowaliśmy z pobierania opłat parkingowych, bo budziło to wiele dyskusji. Ale osobiście nad tym ubolewam – twierdzi Ireneusz Beśka”.

Autor artykułu informuje, że *„główny specjalista szpitala nie zgadza się natomiast z zasadami, na jakich odbywał się dawniej pobór opłat. Prawdopodobnie chodzi mu o to, że zajmowała się tym firma prowadzona przez osobę spokrewnioną z byłą przewodniczącą Rady Powiatu Inowrocławskiego /.../*

Myśli się nawet o „opodatkowaniu” miejsc na parkingach wewnętrznych, gdzie auta stawiają lekarze, pielęgniarki i inni pracownicy szpitala”.

W związku z tym kieruję do Zarządu Powiatu następujące zapytania:

Czy parkingi przed szpitalem znów będą płatne?

Jakie jest stanowisko Zarządu Powiatu w sprawie propozycji ponownego pobierania opłat?

Na podstawie par. 20 Statutu Powiatu Inowrocławskiego wnioskuje o udzielenie odpowiedzi pisemnej na powyższe zapytania.

Flawiusz Szaliga

2013.03.01 (2)

Sławomir Szeliga
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Inowrocław, 1.03.2013r.

*Przyjęta BIE
14-3-2013 9-10.00
Zapytania do Zarządu Powiatu*

w sprawie: **pozwu przeciwko Zarządowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego**

Zarząd Powiatu Inowrocławskiego na posiedzeniu 10 października 2012 roku zaakceptował skierowanie do Sądu Rejonowego w Toruniu przez Powiat Inowrocławski pozwu przeciwko Zarządowi Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie odszkodowania z tytułu nałożonej korekty finansowej dla projektu pn. „Rozbudowa Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu w celu dostosowania Stacji Dializ do wymogów Polskich Norm Nefrologicznych” w kwocie 116 643,77 zł.

W związku z tym kieruję do Zarządu Powiatu następujące zapytania:

Czy sprawa została rozstrzygnięta?

Czy Powiat Inowrocławski uzyskał odszkodowanie, i w jakiej wysokości, z tytułu nałożonej korekty finansowej?

Na podstawie par. 20 Statutu Powiatu Inowrocławskiego wnioskuję o udzielenie odpowiedzi pisemnej na powyższe zapytania.

Sławomir Szeliga

5.03.2013r.

Olga J. Kubiś

5.03.2013.

2el, 3

Sławomir Szeliga
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Inowrocław, 1.03.2013r.

17902
P. M. Szeliga
14.3.2013

Interpelacja do Zarządu Powiatu

w sprawie: „Programu Edukacyjno-Leczniczego na Rzecz Zmniejszenia Częstości Występowania Nadwagi i Otyłości u Dzieci i Młodzieży w Województwie Kujawsko-Pomorskim”

Zarząd Powiatu na posiedzeniu 16 stycznia 2013 roku nie wyraził woli na przystąpienie do „Programu Edukacyjno-Leczniczego na Rzecz Zmniejszenia Częstości Występowania Nadwagi i Otyłości u Dzieci i Młodzieży”.

Inicjatorem Programu jest Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Program uzyskał pozytywną opinię Agencji Oceny Technologii Medycznych.

Urząd Marszałkowski w Toruniu zaprosił do jego realizacji samorządy gminne i powiatowe z terenu Województwa Kujawsko-Pomorskiego. **Moduł powiatowy obejmuje szkolenia dla nauczycieli i rodziców za kwotę 10 000,00 zł/powiat.**

Zarząd nie wyraził woli na przystąpienie do Programu z uwagi na dotychczasowe doświadczenia niskiej zgłaszalności do realizowanego przez PSZOZ w Inowrocławiu „Programu Leczenia Otyłości u Dzieci i Młodzieży” na terenie Powiatu Inowrocławskiego.

W Programie proponowanym przez Urząd Marszałkowski czytamy m.in.:

„Nadwaga i otyłość u dzieci i młodzieży szkolnej, mimo że wiążą się z poważnymi zagrożeniami dla zdrowia, nie są postrzegane w społeczeństwie jako istotne problemy zdrowotne skutkujące również wysokimi kosztami społecznymi.

Otyłość jest najczęściej występującą współczesną chorobą cywilizacyjną. Niepohamowany wzrost występowania nadmiernej masy ciała upoważnia by rozważać problem otyłości w kategorii epidemii.

Z danych opublikowanych przez Instytut Żywności i Żywienia w Warszawie wynika, że częstość występowania nadwagi i otyłości w europejskich krajach wysokorozwiniętych po 2000 roku przekroczyła 20%, a w USA odsetek ten sięga aż 35%.

W ostatnich trzydziestu latach niepokojąca jest dynamika narastania otyłości u dzieci w Polsce. W 2009 roku częstość występowania u dziewcząt w wieku od 1 do 18 roku życia wynosiła 14,5%, a u chłopców 19,9%.

Wzmoczone działania w zakresie promocji prawidłowego żywienia i aktywizacji ruchowej oraz leczenia nadwagi i otyłości zarówno wśród dzieci, jak i dorosłych są niezbędne, ponieważ powikłania otyłości stanowią główną przyczynę wszystkich zgonów; w tym również przedwczesnych. W tej grupie istotne znaczenie mają schorzenia układu krążenia.

Główną przyczyną otyłości są złe nawyki żywieniowe i mała aktywność ruchowa. Nieprawidłowe zachowania prozdrowotne najczęściej dotyczą całej rodziny. Dlatego **korzystne jest wczesne zastosowanie działań edukacyjno-leczniczych**, które wywierają korzystny wpływ na zdrowie otyłych dzieci i pozostałych członków rodziny.

W latach 2006-2010 w Województwie Kujawsko-Pomorskim obserwowany jest wzrost wskaźnika dzieci i młodzieży w wieku 0-18 lat będących pod opieką lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej z powodu otyłości.

Z danych Kujawsko-Pomorskiego Centrum Zdrowia Publicznego wynika, że od 2006 roku nastąpił znaczny wzrost bezwzględnej liczby osób otyłych w powiecie inowrocławskim, tucholskim, włocławskim oraz w miastach Bydgoszczy i w Toruniu.

W związku z tym wnioskuję o ponowne rozważenie zaproszenia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego i przystąpienie Powiatu Inowrocławskiego do w/w Programu.

Na podstawie par. 19 Statutu Powiatu Inowrocławskiego wnioskuję o udzielenie odpowiedzi pisemnej na powyższą interpelację.

Stanisław Orliński

zai. nr 6

Maria Żukowska

Inowrocław, 01 marca 2013 r.

Radna Rady Powiatu Inowrocławskiego

Pan Tadeusz Majewski

Starosta Powiatu

Inowrocławskiego

Interpelacja w sprawie bezzwłocznego usunięcia usterek powstałych przy budowie hali sportowej „Kujawianka”.

Do dnia dzisiejszego nie usunięto usterek powstałych z winy wykonawcy przy budowie hali sportowej „Kujawianka”. W czerwcu kończy się gwarancja na wykonane prace budowlane. Dyrekcja liceum problemy zgłaszała niejednokrotnie.

Sytuacje takie zdarzały się kolejno w dniach 29/30 stycznia oraz 24/25 lutego 2013 r. W pierwszym przypadku pojawił się przedstawiciel nadzoru. W drugim natomiast taka wizyta nie miała miejsca.

Czy przez nadzór powstał sporządzony odpowiedni protokół i w jaki sposób określono rozwiązania problemu?

Dlaczego nadzór budowlany Starostwa Powiatowego bagatelizuje problem?

Kto odpowie za straty finansowe, które powstaną po utracie gwarancji?


Obecnie podczas roztopów śniegu i deszczu zalewane są przewody elektryczne i tym samym powstaje zagrożenie dla osób korzystających i przebywających na tym obiekcie?

Odpowiedź proszę w formie pisemnej.

Do wiadomości

Przewodniczący Rady Powiatu

R.Jagodziński



Inowrocław, dnia 06.02.2013 r.

III Liceum Ogólnokształcące
im. Królowej Jadwigi
ul. Narutowicza 53
88-100 Inowrocław

III LO.2510.2.2013.AK

**Pani
Danuta Małicka
Naczelnik
Wydziału Architektury, Budownictwa
i Inwestycji
Starostwa Powiatowego
w Inowrocławiu**

dotyczy: hali sportowo – widowiskowej przy III LO w Inowrocławiu

W dniu 29.01.2013 r. nastąpiło zalanie części magazynowej oraz pomieszczeń wężła wentylacyjnego na Hali Sportowej „Kujawianka” w wyniku czego nastąpiło zwarcie instalacji elektrycznej, co skutkowało uszkodzeniem sterownika wentylacji. Opisana sytuacja nastąpiła na skutek nagłego osunięcia się dużej ilości śniegu z wyższego dachu budynku i zasypania kominów wentylacyjnych na niższej kondygnacji dachu. Przybyła na miejsce ekipa głównego wykonawcy - Firma „REBUD” (w obecności inspektora nadzoru - p. A. Wiśniewskiej) po oględzinach zobowiązała się do podwyższenia kominów wentylacyjnych z 10 cm do 50 cm (termin wykonania ustalono na marzec 2013).

Dodatkowo jednak, aby w przyszłości uniknąć podobnej sytuacji należałoby na głównym dachu budynku hali zamontować płotki śniegowe, które uniemożliwią nagłe zsuwanie się dużych połaci śniegu i czap śniegowych na niższy dach i zasypywanie kominów wentylacyjnych, które znajdują się bezpośrednio pod okapem dachu. Zsuwające się masy śniegu obrywają również systematycznie rynny uniemożliwiając odpływ wody.

Prosimy więc o rozważenie problemu i podjęcie kroków w celu wykonania kosztorysu w/w robót i instalacji płotków śniegowych na dachu hali sportowej.

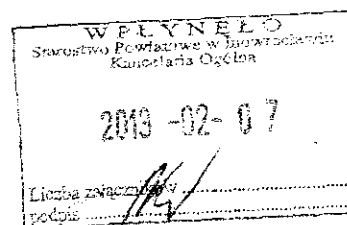
III Liceum Ogólnokształcące
im. Królowej Jadwigi
ul. Narutowicza 53, 88-100 Inowrocław
tel. (052) 357-54-07, fax (052) 357-96-61
tel. 88-100-12-485

DYREKTOR

[Podpis]
mgr Krzysztof Nowicki

Do wiadomości:

1. Pani Jolanta Nowak – Dyrektor PZEASiPO *Nowak*
2. Pan Józef Ratajczak – Naczelnik Wydziału EKSIZ
3. a/a



2013-02-07
Wal

Inowrocław 1 marca 2013 r.

Henryk Ligocki
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Panie Przewodniczący, za pańskim pośrednictwem zwracam się do władz miasta Inowrocławia w następującej sprawie:

Władze miasta nie zważając na protesty mieszkańców zlikwidowały Izbę Wyrzeźwień. Pragnę zapytać ile środków finansowych zyskało na tym miasto Inowrocław i ile etatów zostało w związku z tym faktem zlikwidowanych, jakie są skutki społeczne tej decyzji oraz w jaki sposób miasto rozlicza się ze szpitalem – który automatycznie przejął obowiązki zlikwidowanej Izby Wyrzeźwień.



2013. m. 0

Inowrocław 1 marca 2013 r.

Henryk Ligocki
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Panie Przewodniczący, za pańskim pośrednictwem pragnę uzyskać informację od władz miasta Inowrocławia na następujący temat:

Jakie nakłady poniosło miasto Inowrocław na budowę i modernizację ulic w 2012 r, jakie to były ulice oraz jakie środki zaplanowano na wyżej wymieniony cel w 2013 r. Jednocześnie chciałbym się dowiedzieć kiedy znajdą się pieniądze na remont ulicy Długiej i dokończenie remontu (wykonanie nawierzchni) ulicy Lipowej.



Inowrocław 1 marca 2013 r.

Henryk Ligocki
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Panie Przewodniczący, za pańskim pośrednictwem zwracam się do władz miasta Inowrocławia z zapytaniem:

Ile zlikwidowano etatów z tytułu wprowadzenia parkometrów na terenie miasta oraz ile zamontowane parkometry przyniosły zysku w 2012 r. i jak to się ma do zlikwidowanych etatów. Dlaczego przy podejmowaniu decyzji o likwidacji etatów dla osób pobierających opłaty postojowe nie zastanawiano się, że spowoduje to dalszy wzrost szalejącego w Inowrocławiu bezrobocia.



INTERPELACJA

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych

Dotyczy: poprawy bezpieczeństwa i organizacji ruchu na ulicy Sikorskiego i Wawrzyniaka w Inowrocławiu.

Proponuję ustawienie zakazu parkowania

1. na ul. Sikorskiego pomiędzy ul. Kopernika i Harcerstwa Polskiego od strony „obelisku”,
2. na ul. Sikorskiego pomiędzy znakiem „jedziesz ulicą z pierwszeństwem przejazdu” a wjazdem na drogę wewnętrzną równoległą do ul. Armii Krajowej prowadzącej do garaży usytuowanych wzdłuż płotu zajezdni autobusowej od strony zajezdni.
3. na ulicy Wawrzyniaka pomiędzy ul. Dubienka a wjazdem na parking marketu Dino od strony ul. Dubienka.

Uzasadnienia:

1. Ulicą Wawrzyniaka poruszają się autobusy MPK a przed skrzyżowaniem w lewo w ulicę Harcerstwa Polskiego zatrzymują się pojazdy nadjeżdżające z ul. Kopernika. Parkujące i oczekujące na możliwość skrętu w ulicę Harcerstwa Polskiego samochody na wlocie ul. Wawrzyniaka od strony ul. Kopernika powodują powstawanie kolejki samochodów i blokują przejście dla pieszych, którym przemierzają się dzieci z pobliskiej szkoły podstawowej.
2. Parkujące samochody po lewej stronie wjazdu z drogi wewnętrznej usytuowanej wzdłuż garaży przy płocie zajezdni autobusowej uniemożliwiają obserwację samochodów nadjeżdżających z lewej strony, od ul. Dubienka. Dwadzieścia metrów od tego wjazdu znajduje się po lewej stronie ul. Sikorskiego znak „jedziesz ulicą z pierwszeństwem przejazdu”. Postawienie na tym słupku dodatkowo znaku zakazu parkowania spowoduje wprowadzenie utratę trzech miejsc postojowych ale zapewni za to bezpieczny wjazd z drogi wewnętrznej. Ten temat poruszał również pan radny Jacek Nijak w swej interpelacji.
3. Postawienie znaku zakazu parkowania na ulicy Wawrzyniaka pomiędzy ul. Dubienka a wjazdem na parking Dino uzasadnione jest dużym natężeniem ruchu. Samochody parkujące na tym odcinku drogi utrudniają skręt w lewo autobusom MPK (z ul. Sikorskiego w ul. Wawrzyniaka). Duże samochody aby wykonać taki manewr muszą poczekać aż wszystkie samochody jadące od strony zajezdni opuszczą ul. Wawrzyniaka i blokują swobodny przejazd ul. Sikorskiego i przez to ruchliwe skrzyżowanie. Ten temat poruszał również pan radny Marek Mieszko Gerus w swej interpelacji.

Edward Kurkowiak

zat. m. (S)

Inowrocław, dnia 28.02.2013

Ireneusz Beška
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący
Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Panie Przewodniczący za Pana pośrednictwem pragnę złożyć interpelację do Przewodniczącego Rady Miasta Pana Tomasz Marcinkowskiego.

INTERPELACJA

W ostatnich tygodniach przedmiotem debaty publicznej był temat Oddziału Rehabilitacyjnego Szpitala w Inowrocławiu. Wiceprzewodniczący Rady Miasta, członek Solidarnej Polski Pan Maciej Szota, przeniósł tę dyskusję na łamy mediów szukając „politycznych rodziców” decyzji dotyczącej między innymi likwidacji Oddziału Rehabilitacyjnego. W prowadzonej polemice Pan Radny Szota odniósł się bezpośrednio do mojej osoby i stwierdził „**Panie Radny gdyby takie osoby jak Pan zarabiające ok. 8 tys. zł miesięcznie plus dieta zwalniały lokale komunalne dla tych, którym naprawdę są potrzebne to nie trzeba by było co roku kupować nowych mieszkań dla tych, którzy naprawdę ich potrzebują. Niestety prawo nie pozwala nam usuwać z mieszkań takich osób jak Pan, a myślę, że za szpitalną pensję mógłby Pan już sobie coś dawno wybudować, a nie na komunalnym siedzieć. To jest właśnie główny powód podwyżek.**”(pisownia oryginalna).

Stwierdzenie „**Niestety prawo nie pozwala nam usuwać z mieszkań takich osób jak Pan..**” skłania mnie do zadania Panu Przewodniczącemu Rady Miasta kilku pytań.

Po pierwsze: Jakie ugrupowanie reprezentuje w Radzie Miasta Pan Wiceprzewodniczący Szota ponieważ radnym wybrany został głosami wyborców Prawa i Sprawiedliwości a obecnie jest jednym z liderów Solidarnej Polski, która w wyborach w 2010 roku nie uzyskała żadnego głosu?

Po drugie :Czy Pan Przewodniczący, jako lider koalicji Porozumienia Samorządowego i Platformy Obywatelskiej oraz ruchu społecznego jakim jest Związek Zawodowy Solidarność identyfikują się ze stanowiskiem Wiceprzewodniczącego Rady Miasta ponieważ w cytowanej wypowiedzi użyto sformułowania „Niestety prawo nie pozwala **nam** usuwać z mieszkań takich osób jak Pan”? Wnioskować można ,że Pan Wiceprzewodniczący Szota jako osoba publiczna wypowiada się w imieniu Rady Miasta.

Po trzecie: Czy Rada Miasta przygotowuje już uchwały prawa miejscowego pozwalające usuwać z mieszkań politycznych oponentów osobom o poglądach takich jakie reprezentuje Wiceprzewodniczący Rady Miasta?

Po czwarte: Czy pełnienie przez Pana Radnego Szotę funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta jako osoby zupełnie niereprezentatywnej ma za zadanie wypełnienie misji, która polega m.in. na bezwzględnej walce z opozycją bez oparcia w reprezentatywnym w Radzie ugrupowaniu politycznym?

Proszę o odpowiedzi na postawione pytania ponieważ zaniepokojeni mieszkańcy Inowrocławia winni wiedzieć czy cytowana przeze mnie wypowiedź Pana Radnego Szoty członka Solidarnej Polski jest wypowiedzią osoby znajdującej aprobatę i uznanie Pana Przewodniczącego i pozostałych członków koalicji Porozumienia Samorządowego i Platformy Obywatelskiej czego wyrazem jest powierzenie mu bardzo odpowiedzialnych funkcji? Czy jest to tylko incydent budzący skojarzenia z czasów kiedy osoby reprezentujące takie poglądy nosiły koszule o określonym kolorze. Do takich wniosków skłania mnie m.in. żenujący argument Pana Wiceprzewodniczącego Rady Miasta obarczający mnie winą za niedostatek mieszkań komunalnych. Żenada tej argumentacji jest porażająca zważywszy na fakt, że na dniach rozstrzygane są dwa przetargi organizowane przez Miasto Inowrocław na remont 26 mieszkań(pustostanów) opublikowane na stronie www.bip.inowroclaw.pl. Równie żenujące jest epatowanie społeczeństwa wysokością moich dochodów, które w rzeczywistości różnią się od faktycznych zarobków. Takich żenujących argumentów używa Radny Rady Miasta Inowrocławia, Wiceprzewodniczący tej Rady, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów i członek Solidarnej Polski w jednej osobie, który pełni te odpowiedzialne funkcje dzięki poparciu koalicji Porozumienia Samorządowego i Platformy Obywatelskiej.

Z poważaniem

Do wiadomości:

- 1.Radni Rady Miasta Inowrocławia
- 2.Pan Krzysztof Brejza Poseł na Sejm
Przewodniczący Platformy Obywatelskiej
w Powiecie Inowrocławskim
- 3.Redakcje lokalnych mediów.

