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**Do Wykonawców ubiegających się**

**o udzielenie zamówienia publicznego**

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, że w dniach 14 i 16 listopada 2012 r. wpłynęły do Zamawiającego pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), w trybie przetarg nieograniczony na zadanie pn.: „Przebudowa boiska wielofunkcyjnego przy II Liceum Ogólnokształcącym im. Marii Konopnickiej w Inowrocławiu”.

Treść pytań jest następująca:

**Pytanie 1**

Zamawiający w ogłoszeniu informuje, iż wymaga certyfikaty lub deklaracje zgodności.   
W projekcie widnieje zapis o certyfikacie IAAF, który jest dokumentem odnoszącym się do nawierzchni elastycznej typu natrysk. W części rysunkowej i SIWZ opisana została natomiast nawierzchnia typu 2S.

Prosimy o wyjaśnienie jakiego typu nawierzchnię należy przyjąć do wykonania tego zadania oraz jakie certyfikaty i dokumenty dotyczące nawierzchni należy złożyć do oferty.

**Pytanie 2**

Dotyczy pkt 6.2. SIWZ (Lp 1 tabeli)

Czy Zamawiający wymaga aby wykonawcy wykazali się doświadczeniem w wykonaniu co najmniej trzech robót budowlanych odpowiadających przedmiotowi zamówienia,   
w szczególności nawierzchni poliuretanowej o min. powierzchni 1000 m2 oraz ogrodzenia wykonanego ze sklejki brzozowej, pokrytej dwustronnie fenolem o parametrach wskazanych w projekcie oraz bramek wandaloodpornych?

**Pytanie 3**

Zamawiający wymaga zastosowania jako piłkochwyt siatkę i przytacza nazwę Dyneema, czy dopuści do postępowania inną siatkę o parametrach równoważnych lub lepszych jak siatka typ Dyneema?

**Pytanie 4**

W związku z faktem, iż Zamawiający w Opisie Technicznym – aneks do projektu wskazuje konkretne parametry nawierzchni poliuretanowej, a co za tym idzie konkretny produkt oraz znacząco ogranicza uczciwą konkurencję, czy Zamawiający dopuści do użycia równoważną nawierzchnię poliuretanową typu EPDM (ok. 7+7) o następujących parametrach?:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Warunki badania | Wynik |
| Wytrzymałość na rozciąganie |  | 0,60N/mm2 |
| Odporność na uderzenie | ślady zniszczenia powierzchnia odcisku kulki | Brak zniszczeń  550 ± 50 mm2 |
| Odporność na starzenie w warunkach sztucznych | oceniona zmianą barwy po naświetleniu, nr skali szarej | 5 |
| Twardość według metody Shore’a A |  | 55 ± 10 |
| Ścieralność | Aparat Stuttgart | ≤ 0,09 mm |
| Zmiana wymiarów po działaniu temperatury 60°C |  | 0,02% |
| Odporność na działanie cykli hydrotechnicznych | przyrost masy zmiana wyglądu | 0,3%  Bez zmian |
| Wytrzymałość na rozdzieranie |  | 139 N |
| Współczynnik tarcia kinetycznego | próbki suche  próbki mokre | 0,51  0,32 |
| Mrozoodporność | zmiana masy próbek  zmiana wyglądu | 0,2%  bez zmian |
| Przyczepność do podkładu | betonowego  asfaltobetonowego  mineralno-gumowego | 0,60 Mpa  0,52 MPa  0,51 Mpa |
| Wydłużenie względne przy zerwaniu |  | 69% |
| Odporność na ścieranie | Metoda Tabera | 2,19 g |
| Odkształcenie pionowe | 23°C | 1,6 mm |
| Przepuszczalność dla wody |  | 198 mm/h |
| Tłumienie energii | 23°C | 42% |

Posiadająca następujące wymagane dokumenty:

- Certyfikat lub deklaracja zgodności z normą PN-EN 14877:2008 lub aprobata,

Rekomendacja techniczna ITB lub wynik badań specjalistycznego labolatorium badającego nawierzchnie sportowe np. Labosport, lub dokument równoważny.

- Certyfikat IAAF

- Karta techniczna oferowanej nawierzchni potwierdzona przez jej producenta.

- Atest PZH dla oferowanej nawierzchni.

- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

- Badania na bezpieczeństwo ekologiczne nawierzchni, m.in. na zawartość metali ciężkich potwierdzone odpowiednimi dokumentami odniesienia.

**Pytanie 5**

Zamawiający w dokumentacji projektowej (opis do projektu) wskazuje system ogrodzenia wykonany z band wandaloodpornych o specyficznych, parametrach, których wymogi, jako jedyny w Polsce, spełnia produkt firmy VIRKLUND Sport Poland, dystrybutor band fińskiego producenta.

W celu zachowania zasady uczciwej konkurencji w świetle Ustawy o Zamówieniach Publicznych, prosimy o wskazanie co najmniej jeszcze jednego, oprócz firmy VIRKLUND Sport Poland, polskiego producenta lub dystrybutora wskazanego systemu band lub równoważnego systemu ogrodzenia.

**Pytanie 6**

W sposób jednoznaczny, poprzez podanie określonych parametrów, zdefiniowano i zawężono rodzaj nawierzchni sportowej do jednego produktu danego producenta. Jest to sprzeczne   
z zasadą uczciwej konkurencji w świetle Ustawy Zamówień Publicznych oraz ogranicza ilość oferentów do kilku firm oferujących dokładnie opisany produkt.

Istnieje wiele nawierzchni innych producentów, o jakości nie gorszej od określonej w SIWZ, posiadającej wszystkie niezbędne atesty oraz certyfikaty, o parametrach technicznych innych od określonych przez Zamawiającego.

W związku z tym proszę o dopuszczenie nawierzchni sportowej, spełniającej techniczne wymogi dokumentacji o parametrach jak poniżej:

1. Grubość łączna (mm) : 14 (7+7)
2. Wytrzymałość na rozciąganie (Mpa) : > 0,47
3. Wydłużenie względne przy rozciąganiu (%) : 66
4. Wytrzymałość na rozdzieranie (N) : 130
5. Ścieralność, aparat Stuttgart (mm) : < 0,09
6. Ścieralność, aparat Tabera (g) : 1,88
7. Odkształcenie standardowe pionowe (mm)

- 0C : 2,00

- 23C : 2,22

- 40C : 2,44

1. Redukcja siły (KA) (%)

- 0C : 45,7

-23C : 47,2

- 40C : 49,2

1. Odporność na kolce : Klasa II
2. Względna odporność na zużycie (rV) : 7,6
3. Przepuszczalność dla wody (cm/s) : 0,21
4. Współczynnik poślizgu

w stanie suche suchym : 0,74

w stanie mokrym : 0,59

1. Odkształcenie trwałe (RE) (mm) : 0,43
2. Twardość Shore’a typ A [0] : 52 ± 8

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Powiat Inowrocławski reprezentowany przez Zarząd Powiatu jako Zamawiający w odpowiedzi na pytania złożone   
w toku przedmiotowego postępowania udziela odpowiedzi.

Ad. 1.

Do wykonania zadania należy przyjąć nawierzchnię typu 2S, tym samym nie wymaga się certyfikatu IAAF. Obowiązujące w postępowaniu zapisy dotyczące wymaganych certyfikatów lub deklaracji zgodności zostały zawarte w pkt. II.1.3 ogłoszenia o zamówieniu oraz w pkt. 3.1 SIWZ.

Ad. 2.

Dla spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia obowiązują zapisy pkt 6.2 poz. 1. SIWZ.   
W przypadku ogrodzenia Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca udokumentuje wykonanie ogrodzeń w postaci band wandaloodpornych.

Ad. 3.

Zgodnie z zapisami SIWZ w pkt. 3.1.: „W pozycjach, w których opis przedmiotu zamówienia zawiera nazwę, można stosować przedmioty równoważne, które odpowiadają tym samym normom i spełniają te same zadania funkcjonalno - użytkowe co przedmioty wymienione   
w opisie. Wykazanie równoważności zaoferowanego przedmiotu spoczywa na Wykonawcy.”

Ad. 4.

Do realizacji zadania należy zastosować nawierzchnię typu 2S. Zamawiający dopuści zastosowanie nawierzchni równoważnych do nawierzchni typu 2S.

Ad. 5.

Zamawiający w postępowaniu przywołuje nazwy producentów jako pomocnicze mające na celu wskazanie wykonawcy wymagań odnośnie jakości oraz technologii ich wykonania i dopuszcza wszelkie produkty o parametrach równoważnych lub lepszych, produkowanych zarówno przez polskich jak i zagranicznych producentów. Opis przedmiotu zamówienia nie ogranicza liczby potencjalnych wykonawców mogących brać udział w postępowaniu. Chodzi przy tym nie tylko o producentów danego towaru, lecz o każdego wykonawcę mającego dostęp do tych towarów.

Ad. 6.

Do realizacji zadania należy zastosować nawierzchnię typu 2S. Dopuszcza się zastosowanie nawierzchni równoważnych do nawierzchni typu 2S.