

BR.P.0002.33.2017

PROTOKÓŁ NR 33/2017

obrad XXXIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 24 listopada 2017 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XXXIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Powiatu Inowrocławskiego, radnych Sejmiku Kujawsko-Pomorskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele, skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji, przedstawicieli organizacji społecznych, politycznych, pozarządowych oraz gospodarczych, przedstawicieli związków zawodowych. Następnie powitał redaktorów miejscowych środków przekazu oraz wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 24 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Nieobecni radni: Ireneusz Beśka, Piotr Czarnolewski, Jerzy Gawęda, Edyta Gadacz, Piotr Strachanowski.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad. Zaproponował, aby w pkt. 29 wprowadzić projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Inowrocławskiego.

Natomiast pozostałe punkty otrzymałyby odpowiednio zmienioną numerację. Następnie wyjaśnił: „Pismo wpłynęło do nas w okresie międzysesyjnym i dlatego mogliśmy rozpatrywać je przez Komisję Rewizyjną. Dziś przed sesją odbyło się drugie posiedzenie Komisji w tej sprawie i dlatego proponuję wprowadzenie projektu pod obrady”.

Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść jakieś inne uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie wnieśli innych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu w pkt. 29 „Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Inowrocławskiego”.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

za – 23 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu wprowadziła wskazany projekt uchwały do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania całego porządku obrad.

Głosowanie (24)

za – 23 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego przyjęła porządek obrad XXXIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

3. Przyjęcie protokołu obrad XXXII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radny Longin Marciniak sekretarz obrad XXXII sesji Rady Powiatu poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół XXXII sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu XXXII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XXXII sesji z 27 października 2017 roku.

4. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XXXIII sesji radnego Mariusza Markowskiego, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

za – 23 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu powierzyła radnemu Mariuszowi Markowskiemu funkcję sekretarza obrad XXXIII sesji.

5. Informacja o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XXXII sesji 27 października 2017 roku i powierzonych do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.

Informacja została przyjęta.

6. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał podjętych na XXXII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 27 października 2017 roku.

Informacja została przyjęta.

7. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 19 października 2017 roku do 13 listopada 2017 roku.

Informacja została przyjęta.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Jacek Olech złożył dwie interpelacje na piśmie, które stanowią załącznik nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu.

Radny Marek Kościński złożył dwie interpelacje na piśmie, które stanowią załącznik nr 3 i nr 4 do niniejszego protokołu.

Jednocześnie radny wyraził prośbę do Pana Wicestarosty Włodzimierza Figasa o większą staranność w udzielaniu odpowiedzi na interpelacje. „Nie wiem, czy to tylko dotyczy mnie, ale się tak zdarzyło, że są pewnie nieścisłości. Pytam się o drogę, a dostaję odpowiedź o chodnik, gdzie przy tej drodze w życiu chodnika nie było i nigdy się o niego nie pytałem, tylko o drogę. Proszę o większą dokładność” – dodał.

Radny Jacek Tarczewski podziękował za „Wigilię” Święta Niepodległości, jaka była zorganizowana na terenie powiatu inowrocławskiego. Powiedział: „Chodzi o 10 listopada, kiedy uczestniczyłem w obchodach tego święta w Inowrocławiu. Była bardzo piękna uroczystość w III Liceum – „Spotkanie pokoleń” i nasuwa się od razu myśl, żeby nie zostawić tej uroczystości tylko w murach tego liceum. To jest uroczystość, która się kwalifikuje, żeby Powiat mógł się tym pochwalić i sprzedać to niejako dla całego Miasta. W godzinach wieczornych w Młodzieżowym Domu Kultury tzw. Pszczółce, kolejna bardzo ważna sprawa, która jest odpowiedzią na moją interpelację z 2015 roku. Druga rzecz, która bardzo się rozwinęła i myślę, że Panie Starosto trzeba tutaj na przyszły rok 2018 już teraz zarezerwować Teatr Miejski, bo MDK jest za mały, aby wszystkich pomieścić. Skoro w mieście w tym dniu nie było oferty dla mieszkańców miasta i powiatu to dobrze byłoby, żebyśmy my z tą naszą ofertą wyszli i to spotkanie pokoleń powtórzyli po południu i połączyli z tym, co było w tym roku zaprezentowane w MDK-u. Ci ludzie, którzy w tym uczestniczyli wyszli uznając, że przeżyli fajną rzecz. Szkoda tylko, że nie uczestniczyło dużo radnych, bo mogliby potwierdzić, to co ja tutaj mówię. Taka prośba, wiem, że z Teatrem może być kłopot, jeśli chodzi o termin 10 listopada, „Spotkanie pokoleń i tak zorganizuje III LO, bo to jest tradycja już 20-letnia. Ja byłem dopiero dwukrotnie i myślę, że wpisuje się w to o co mi chodziło, kiedy składałem interpelację, żeby te uroczystości nie tylko zostawić miastu, gminom, ale żebyśmy my jako Powiat mając możliwości w czymś takim mogli wziąć udział, szczególnie w przeddzień Święta Narodowego. Bardzo za to dziękuję”.

Radny Jacek Nijak zapytał o słynne skrzyżowanie Wojska Polskiego-Niepodległości-Prymasa Glempa. „Co jakiś czas powstaje nowy eksperyment, w tym momencie od kilkunastu dni są jakieś zdewastowane elementy plastikowe biało-czerwone przywiezione z niewiadomego miejsca i w różnych kompozycjach. Raz były ułożone wokół tego skrzyżowania, kilka dni temu widziałem, że są rozrzucone przy budowie marketu, który powstaje. Kto stoi za inicjatywą tego przedsięwzięcia, co ono ma oznaczać i czy to jest ku przestrodze, czy poprawie bezpieczeństwa? Poproszę o informację” – dodał.

Radny Jacek Zalesiak stwierdził: „Idąc tokiem Pana radnego Marka Kościńskiego, który mnie zainspirował do tej wypowiedzi, chciałem poprosić Pana Przewodniczącego, żeby ta staranność, jeśli chodzi o odpowiedzi na interpelacje, które składamy, była troszeczkę większa. Dostałem odpowiedź, która dotyczy wszystkich radnych odnośnie nadwyżki wynikającej z diet. Otrzymałem odpowiedź: „Nadwyżka została przeznaczona w 2016 roku na zakup komputera i artykułów administracyjno-biurowych dla Biura Rady”. Szybko sobie to policzyłem i wyszło mi, że w 2015 roku była to kwota 14 500,00 zł, natomiast w 2016 roku ponad 36 000,00 zł i tej odpowiedzi już nie ma. Prosiłbym również o udzielenie takiej informacji”.

Na salę obrad przybył radny Piotr Czarnolewski.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Inowrocławskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok.

Z projektem uchwały wystąpił Robert Gołdecki Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej przewodniczący Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 23 listopada br. analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie (wszyscy obecni). Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Salę obrad opuścił radny Marek Kościński.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (24)

za – 23 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Inowrocławskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok.

Na salę powrócił radny Marek Kościński.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował, aby projekty uchwał od pkt 10 do 24 porządku obrad omówić blokiem.

W pierwszej kolejności zostały omówione blokiem projekty uchwał dotyczące przekształceń Zasadniczych Szkół Zawodowych w Branżowe Szkoły I Stopnia od pkt 10 do pkt 17 i pkt 24 porządku obrad.

Na salę obrad przybył radny Jerzy Gawęda.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Inowrocławiu wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 im. Jana Pawła II w Inowrocławiu w Branżową Szkołę I Stopnia w Inowrocławiu wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 im. Jana Pawła II w Inowrocławiu.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Inowrocławiu wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 im. Genowefy Jaworskiej w Inowrocławiu w Branżową Szkołę I Stopnia w Inowrocławiu wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 im. Genowefy Jaworskiej w Inowrocławiu.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Inowrocławiu wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 3 w Inowrocławiu w Branżową Szkołę I Stopnia w Inowrocławiu wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 3 w Inowrocławiu.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej im. 59 Pułku Piechoty Wielkopolskiej w Inowrocławiu wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 4 w Inowrocławiu w Branżową Szkołę I Stopnia w Inowrocławiu wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 4 w Inowrocławiu.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Inowrocławiu wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 im. gen. Władysława Sikorskiego w Inowrocławiu w Branzową Szkołę I Stopnia w Inowrocławiu wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 im. gen. Władysława Sikorskiego w Inowrocławiu.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej w Kruszwicy wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Kazimierza Wielkiego w Kruszwicy w Specjalną Branzową Szkołę I Stopnia w Kruszwicy wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Kazimierza Wielkiego w Kruszwicy.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Kruszwicy wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Kazimierza Wielkiego w Kruszwicy w Branzową Szkołę I Stopnia w Kruszwicy wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Kazimierza Wielkiego w Kruszwicy.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Kościelcu wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jana Pawła II w Kościelcu w Branzową Szkołę I Stopnia w Kościelcu wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jana Pawła II w Kościelcu.

24. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Zawodowej w Gniewkowie w Branzową Szkołę I Stopnia w Gniewkowie.

Z projektami uchwał wystąpił Robert Gołdecki Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania ww. uchwał i wniósł o ich podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej przewodniczący Jacek Zalesiak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 23 listopada br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożone projekty uchwał. Następnie wniósł o ich podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego z pkt. 10 porządku obrad.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Inowrocławiu wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 im. Jana Pawła II w Inowrocławiu w Branzową Szkołę I Stopnia w Inowrocławiu wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 im. Jana Pawła II w Inowrocławiu.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego z pkt.11 porządku obrad.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Inowrocławiu wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 im. Genowefy Jaworskiej w Inowrocławiu w Branzową Szkołę I Stopnia w Inowrocławiu wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 im. Genowefy Jaworskiej w Inowrocławiu.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego z pkt. 12 porządku obrad.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Inowrocławiu wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 3 w Inowrocławiu w Branzową Szkołę I Stopnia w Inowrocławiu wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 3 w Inowrocławiu.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego z pkt. 13 porządku obrad.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej im. 59 Pułku

Piechoty Wielkopolskiej w Inowrocławiu wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 4 w Inowrocławiu w Branżową Szkołę I Stopnia w Inowrocławiu wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 4 w Inowrocławiu.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego z pkt. 14 porządku obrad.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Inowrocławiu wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 im. gen. Władysława Sikorskiego w Inowrocławiu w Branżową Szkołę I Stopnia w Inowrocławiu wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 im. gen. Władysława Sikorskiego w Inowrocławiu.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego z pkt. 15 porządku obrad.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej w Kruszwicy wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Kazimierza Wielkiego w Kruszwicy w Specjalną Branżową Szkołę I Stopnia w Kruszwicy wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Kazimierza Wielkiego w Kruszwicy.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego z pkt. 16 porządku obrad.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Kruszwicy wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Kazimierza Wielkiego w Kruszwicy w Branżową Szkołę I Stopnia w Kruszwicy wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Kazimierza Wielkiego w Kruszwicy.

Na salę obrad przybył radny Piotr Strachanowski.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego z pkt. 17 porządku obrad.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Kościelcu wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jana Pawła II w Kościelcu w Branżową Szkołę I Stopnia w Kościelcu wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jana Pawła II w Kościelcu.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego z pkt. 24 porządku obrad.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Zawodowej w Gniewkowie w Branżową Szkołę I Stopnia w Gniewkowie.

Następnie zostały omówione projekty uchwał dotyczące przekształceń szkół policealnych (pkt 18 i 22 porządku obrad).

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej w Kobylnikach wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kobylnikach w Szkołę Policealną w Kobylnikach wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kobylnikach.

22. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej w Inowrocławiu wchodzącej w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Żeromskiego w Inowrocławiu w Szkołę Policealną w Inowrocławiu wchodzącą w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Żeromskiego w Inowrocławiu.

Z projektami uchwał wystąpił Robert Gołdecki Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania ww. uchwał i wniósł o ich podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej przewodniczący Jacek Zalesiak. Poinformował, że Komisja na

posiedzeniu 23 listopada br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożone projekty uchwał. Następnie wniósł o podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego z pkt. 18 porządku obrad.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej w Kobylnikach wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kobylnikach w Szkołę Policealną w Kobylnikach wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kobylnikach.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego z pkt. 22 porządku obrad.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej w Inowrocławiu wchodzącej w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Żeromskiego w Inowrocławiu w Szkołę Policealną w Inowrocławiu wchodzącą w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Żeromskiego w Inowrocławiu.

Następnie zostały omówione projekty uchwał z pkt 19, 20, 21 i 23 porządku obrad.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej w Inowrocławiu wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. Marka Kotańskiego w Inowrocławiu w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną w Inowrocławiu wchodzącą w skład Zespołu Szkół im. Marka Kotańskiego w Inowrocławiu.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej w Inowrocławiu wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. Marka Kotańskiego w Inowrocławiu w Specjalną Branżową Szkołę

I Stopnia w Inowrocławiu wchodzącą w skład Zespołu Szkół im. Marka Kotańskiego w Inowrocławiu.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi w Inowrocławiu wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. Marka Kotańskiego w Inowrocławiu w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy w Inowrocławiu wchodzącą w skład Zespołu Szkół im. Marka Kotańskiego w Inowrocławiu.

23. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej w Kruszwicy wchodzącej w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt im. Polskich Olimpijczyków w Kruszwicy w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną w Kruszwicy wchodzącą w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt im. Polskich Olimpijczyków w Kruszwicy.

Z projektami uchwał wystąpił Robert Gołdecki Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania ww. uchwał i wniósł o ich podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej przewodniczący Jacek Zalesiak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 23 listopada br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożone projekty uchwał. Następnie wniósł o podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego z pkt. 19 porządku obrad.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej w Inowrocławiu wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. Marka Kotańskiego w Inowrocławiu w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną w Inowrocławiu wchodzącą w skład Zespołu Szkół im. Marka Kotańskiego w Inowrocławiu.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego z pkt. 20 porządku obrad.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej w Inowrocławiu wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. Marka Kotańskiego w Inowrocławiu w Specjalną Branżową Szkołę I Stopnia w Inowrocławiu wchodzącą w skład Zespołu Szkół im. Marka Kotańskiego w Inowrocławiu.

Salę opuścił radny Jacek Nijak.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego z pkt. 21 porządku obrad.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi w Inowrocławiu wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. Marka Kotańskiego w Inowrocławiu w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy w Inowrocławiu wchodzącą w skład Zespołu Szkół im. Marka Kotańskiego w Inowrocławiu.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego z pkt. 23 porządku obrad.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej w Kruszwicy wchodzącej w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt im. Polskich Olimpijczyków w Kruszwicy w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną w Kruszwicy wchodzącą w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt im. Polskich Olimpijczyków w Kruszwicy.

25. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie nadania statutu Specjalnej Branżowej Szkoły I Stopnia w Kruszwicy wchodzącej w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt im. Polskich Olimpijczyków w Kruszwicy.

Z projektem uchwały wystąpił Robert Gołdecki Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej przewodniczący Jacek Zalesiak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 23 listopada br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Następnie wniósł o jej podjęcie.

Na salę obrad wrócił radny Jacek Nijak.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania statutu Specjalnej Branżowej Szkoły I Stopnia w Kruszwicy wchodzącej w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt im. Polskich Olimpijczyków w Kruszwicy.

26. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, na które w roku 2017 przeznaczone zostaną środki przekazane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej przewodniczący Piotr Czarnolewski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 21 listopada br.

analizowała projekt uchwały, który zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie (obecnych 4 członków Komisji). Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Salę opuściła radna Bogumiła Pęczkowska.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, na które w roku 2017 przeznaczone zostaną środki przekazane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Na salę obrad powróciła radna Bogumiła Pęczkowska.

27.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2018 r. za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze Powiatu Inowrocławskiego i przechowywania ich na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Skirzyńska Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na wczorajszym posiedzeniu analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2018 r. za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze Powiatu Inowrocławskiego i przechowywania ich na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu.

28. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giża Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na wczorajszym posiedzeniu analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok.

29. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Inowrocławskiego.

Radny Jacek Olech zauważył: „Już pomijając fakt, że przy tej prędkości i szybkości głosowań nie było żadnej obiektywnej możliwości zapoznania się z tym dosyć bogatym materiałem dowodowym w tej sprawie. Jednak w tym miejscu chciałbym złożyć wniosek formalny o zmianę porządku obrad i zdjęcie tego punktu z tego porządku. Uzasadnienie: Zawsze w polskim systemie prawnym w k.p.a mieliśmy gwarancję uczestnictwa strony na każdym stadium postępowania, również i to postępowanie, które kończyć ma uchwała Rady Powiatu nie jest taką zwyczajną, klasyczną występującą formą podjęcia

uchwały, która jest zwykle kierowana do abstrakcyjnego adresata, ale w tym momencie jest ona głównie skierowana do stypizowanego oznaczonego adresata w postaci osoby skarżącej. Podlega też rygorowi wynikającemu z kodeksu postępowania administracyjnego na co wskazuje Pan Przewodniczący przywołując art. 229, że to Rada Powiatu w tym trybie jest organem właściwym do zajęcia stanowiska w tej sprawie w formie uchwały. Natomiast najnowsze zmiany w k.p.a mają również na celu poprawę zaufania obywatela do organów władzy publicznej, a także przyspieszenie postępowania administracyjnego. Strona w postępowaniu administracyjnym może liczyć na to, że w toku postępowania będą przysługiwały jej pewne uprawnienia. Obowiązkiem organu jest zapewnić stronie możliwość skorzystania z przysługujących jej praw. Jednym z takich uprawnień jest możliwość wzięcia udziału w postępowaniu, a nie zagwarantowanie stronie możliwości skorzystania z tego prawa może skutkować nawet wznowieniem postępowania w myśl art. 145 § 1 pkt 4. Prawo strony do czynnego udziału w postępowaniu zostało wyrażone w art. 10 § 1 k.p.a i obowiązkiem organów administracji publicznej jest zapewnienie stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania. Można by postawić pytanie: Czy zatem brak możliwości uczestnictwa, rozumiem to tak, bo skoro radni dowiedzieli się o tym dzisiaj i wprowadzili dzisiaj do porządku, z całą pewnością nie można postawić hipotezy przeczącej, że strona, czyli skarżący został o tym powiadomiony wcześniej, bo byłoby to poświadczeniem nieprawdy przez kogokolwiek. Skoro Rada jeszcze wcześniej nie wyraziła zgodę na umieszczenie tego punktu w porządku obrad. Zatem ponawiam pytanie: Czy zatem brak możliwości uczestnictwa w dzisiejszym punkcie sesji nie wypełni w sposób negatywny hipotezy normy art. 10 §1 k.p.a. To, że stronie przysługuje prawo, nie znaczy, że ona ma obowiązek czynnego udziału w postępowaniu, ale oznacza, że strona nie musi z tego obowiązku skorzystać, ale organ administracji publicznej musi stronie ten fakt zapewnić. Ten obowiązek, jak wskazuje doktryna i nauka prawa, ma charakter bezwzględny, więc również i dzisiaj obowiązujący, można od niego odstąpić. Są kontratypany od tego obowiązku, ale jedynie w przypadku, gdy załatwienie sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na zagrożenie dla zdrowia i życia kogokolwiek, albo ze względu na grożącą niepowetowaną szkodę materialną. Chciałbym zasygnalizować, że narażamy się na wznowienie postępowania”.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził: „Był wniosek formalny o wycofanie tego punktu z porządku obrad dzisiejszej sesji. Ja go wprowadzałem na początku sesji i była sprawa jasna. Przyjęliśmy ten porządek obrad w związku z tym teraz byłoby bezprzedmiotowe, abyśmy ponownie nad tym punktem głosowali, ponieważ już raz głosowanie było. Ja dziękuję za wprowadzenie dość ważnego aktu prawnego, jakim jest kodeks postępowania

administracyjnego, bo każdemu taki wykład się przydaje. Chciałbym prosić Panią mecenas o stanowisko”.

Radca prawny Henryka Kowalczevska zapytała, czy był informowany Pan Skarżący o tym, że na dzisiejszej sesji będzie procedowany projekt uchwały?

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że Skarżący nie był informowany, bo ta procedura dotyczyła szerszego zakresu nie tylko dzisiejszej sesji.

Radca prawny odpowiedziała: „W tym przypadku muszę przyznać, że Pan radny ma sporo racji i trudno się nie zgodzić. Strona nie była informowana. Gdybyśmy dzisiaj procedowali ten projekt byłoby to naruszenie prawa uprawnienia skarżącego do wiedzy na temat rozstrzygnięcia tej kwestii. Jeśli chodzi o drugą część tej skargi, to została już ona w pewnym zakresie rozpatrzona przez Starostę i wówczas Skarżący był informowany przez pracowników Starostwa o tym fakcie, że sprawa jest rozpatrywana i był informowany o rozstrzygnięciu w zakresie dot. pracowników Starostwa. Ta skarga składa się z 2 elementów. W pierwszym rzędzie jest to skarga na pracowników Wydziału Komunikacji powinna być rozpatrywana przez Starostę i tak było uczynione. W związku z tym, że Skarżący był niezadowolony z takiego rozstrzygnięcia, to wniósł skargę na bezczynność Przewodniczącego do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, który poprosił o ustosunkowanie się Rady do tych kwestii. Pan Przewodniczący po zapoznaniu się z pismem pierwotnym stwierdził, aby Rada wypowiedziała się co do skargi na Wydział Komunikacji. Być może moja wina, że tutaj przed sesją nie spytałam Pana Przewodniczącego, czy był informowany Skarżący o tym, że jego skarga będzie rozpatrywana dzisiaj na sesji”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy Biuro Prawne opiniowało projekt uchwały?

Radca prawny odpowiedziała: „Sam projekt przygotowaliśmy, co do czynności technicznych, jak informowanie Skarżącego itd., być może było tutaj niedoinformowanie Pana Przewodniczącego i Biura Rady, za co mogę tylko przeprosić”.

Prowadzący obrady wskazał jeszcze jedną bardzo istotną rzecz. „Skarga wpłynęła na bezczynność Rady i Przewodniczącego Rady od Wojewody. Skarga osoby zainteresowanej była złożona 9 września i na tę skargę zareagował Starosta. Przewodniczący Rady jak i cała Rada nie może się zgodzić z zarzutem bezczynności, ponieważ ten materiał otrzymaliśmy właśnie 6 listopada br. w związku z tym Rada podjęła działania na Komisji Rewizyjnej, która pracowała nad tym tematem dwukrotnie. Dzisiaj powstał ten problem, że

nie był zawiadomiony zainteresowany i to mój błąd, że nie byłem tak dociekliwy”.

Radna Bogumiła Pęczkowska powiedziała: „Ja się zapoznałam z tą skargą przed sesją i faktycznie wniosek nie padł w tym momencie, bo należało go złożyć przy głosowaniu nad porządkiem obrad. Faktycznie tak jest, że strona powinna uczestniczyć na każdym etapie trwania postępowania, powinna być także zaproszona na Komisję Rewizyjną. Jeżeli nie przyjedzie to już jej wola, ale powinna mieć umożliwione, żeby uczestniczyła. Wiem z własnego doświadczenia, że w takiej sytuacji jeżeli złoży skargę do Wojewody, to nasza uchwała zostanie uchylona”.

Radny Jacek Olech stwierdził: „Ja ani nie chcę, ani nie mam wiedzy w tym momencie, żeby podejmować dyskusję w zakresie rzeczowym „ad rem” dotyczącym tego postępowania. Przysłuchując się cały czas i głosując nad sprawami przekształceń szkół nie było takiej możliwości, ale zgadzam się z Panem Przewodniczącym, że ma wewnętrzne poczucie spełnienia obowiązku, że Rada nie pozostawała w zaniechaniu w tym postępowaniu. Zgadzam się z tym i wierzę w to, chociaż nie czytałem, ale mam pełne zaufanie do Przewodniczącego. Natomiast proszę zauważyć, że jest to uchwała, która ma tytuł: „w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Inowrocławskiego”, a więc w tym momencie o czym mówił Pan Przewodniczący w zakresie dotyczącym legalizmu tego postępowania nie ma swojego znaczenia. Dzisiaj, jeżeli strona w trybie art. 145 k.p.a. wniesie o wznowienie to będzie miała słuszość, ponieważ przesłanka braku uczestnictwa z art. 10 §1 k.p.a. jest w rzeczywistości w polskiej doktrynie i orzecznictwie sądowo-administracyjnym, samoistną przesłanką do wznowień postępowania. Tutaj byłby taki przykład. Dlatego serdecznie proszę, abyśmy nie powielali tego błędu i żeby to nie wracało”.

Radny Andrzej Sieradzki stwierdził: „Jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej mam ogromny żal do pionu radców prawnych, że nie wskazali nam takiego toku postępowania. Niepotrzebnie się spotykaliśmy i gdybyśmy mieli taką wiedzę to byśmy poprosili zainteresowanego. Mam pełną świadomość, że on powinien uczestniczyć. Inna sprawa, czy byłby, czy nie. Mamy do czynienia z taką sprawą, że człowiek pisze skargi w sposób nieuzasadniony, obraża pracowników Wydziału Komunikacji, robi błąd, bo wypisuje opinię lekarską na niewłaściwym druku i później przyznaje się do tego błędu uznając, że go zrobił i od tego czasu już wypisuje na prawidłowych drukach. Uruchamia się cały mechanizm, czyli my musimy jego poprosić, spotykamy się dwa razy, na pewno następna sesja jeszcze będzie poświęcona temu tematowi. Poprosimy go teraz na Komisję Rewizyjną, bo takie ma prawo i stanie się to samo co dzisiaj, bo

uznamy skargę za bezzasadną. To mnie najbardziej boli, bo mijamy się z jakąś ideą samorządowca. Za chwilę powstanie instytucja sygnalisty i takich skarg będzie mnóstwo, a my się zarobimy „na śmierć”, a Komisja Rewizyjna będzie musiała pracować jak policja, czyli wzywać, wyjaśniać, prowadzić dochodzenie. Nie taka jest idea tej Komisji, tym bardziej, że jeszcze raz podkreślę, przyznał się do błędu, który wynika z jego arogancji. Wiedział, że wystawia zaświadczenia lekarskie na złych drukach, ponieważ wyraził się, że ma jeszcze bloczek i chce go skończyć. Napędzimy ogromny mechanizm administracyjny, żeby uzyskać taki sam efekt prawnie, ale o wiele drożej”.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował, żeby odstąpić od tej uchwały i przekazać ponownie do Komisji Rewizyjnej.

Radny Jacek Tarczewski powiedział: „Żale przewodniczącego Komisji Rewizyjnej to wtórna rzecz. Powinien żalić się sam na siebie, bo powinien zabrać członków Komisji i z nimi jechać na szkolenie, kiedy Komisja została ukonstytuowana. Sam pojechał, a teraz się żali. Tak by miał wsparcie również innych przeszkolonych, może doświadczonych bardziej od niego. Chciałbym powiedzieć przewodniczącemu Komisji, że projekt ustawy o zmianie funkcjonowania rad jednostek samorządu terytorialnego, już jest czytany w Sejmie i wychodzi naprzeciw tym problemom właśnie w Komisji Rewizyjnej. Jest tam taki pomysł, żeby w każdej radzie powoływać komisje do rozpatrywania skarg, bo rzeczywiście Rewizyjna ma to na dokładkę. Liczymy na to, że będzie mało tych skarg, ale się zdarzają. Panie przewodniczący życzę w następnej kadencji, jeśli będzie Pan startował i suweren wybierze, na przyszłość proszę zabrać wszystkich członków i przeszkolić, żeby było łatwiej”. Ponadto zwrócił uwagę na 2 drobne błędy literowe w uzasadnieniu.

Radny Andrzej Sieradzki stwierdził: „Pan radny sobie sam zaprzeczył, że szkolenie całą sprawę by rozwiązało. Nie sędzę. Członkowie Komisji są fachowcami w różnych dziedzinach zawodowych, niekoniecznie są prawnikami. Dziękuję za życzenia i na pewno będę startował w wyborach. Mam nadzieję, że mi się uda po raz kolejny wygrać i projekt, który będzie stworzony pomoże w pracy Komisji Rewizyjnej. Jeszcze raz podkreślam, to nie są proste sprawy i nie jesteśmy fachowcami w każdej dziedzinie. Sprawy, które trafiają do Komisji Rewizyjnej są bardzo różne i mógłby Pan porozmawiać z jej członkami, aby wyrobić sobie opinię na temat przewodniczącego”.

Radny Marek Gerus zgłosił wniosek, aby zakończyć tę dyskusję, ponieważ jest jasność sprawy, co do strony prawnej.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował, aby odstąpić od procedowania tej uchwały i przekazać ją ponownie do Komisji Rewizyjnej.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przekazała skargę ponownie do Komisji Rewizyjnej.

30.Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski poinformował: „Pani Skarbnik podała, że zmieniamy nieco budżet. Od czasu zakupu tego schodołazu minęło 10 lat i są bardzo nowoczesne tego typu urządzenia w pełni spełniające swoją rolę. Nie ma sensu remontować starego, więc kupimy porządny i nowoczesny schodołaz, który będzie rozwiązywał w 100% te problemy. Chciałbym Państwu wyjaśnić, że ani jedna skarga od osoby niepełnosprawnej nie wpłynęła na funkcjonowanie naszego urzędu i na polecenie Zarządu Pan Włodzimierz Figas dokonał wszystkich niezbędnych oznaczeń, żeby te osoby nie miały żadnego problemu z poruszaniem się po tym obiekcie. Myślę, że jest to bardzo ważny temat i przykładamy do niego ogromną wagę. Pomieszczenie zostało oznakowane przy wejściu głównym jest stosowna platforma i sygnalizacja do przywoływania określonych osób. Jest możliwość wjazdu podestem na poziom parterowy, a następnie przemieszczenia na piętro. Jak przerabialiśmy ten budynek 13 lat temu z bursy było zupełnie inaczej. Należy się zastanowić i rozwiązać problem nie tylko niepełnosprawnych, ale wszystkich chętnych i zbudować boczną windę, bo takie możliwości istnieją. Dzisiaj możliwości techniczne są o wiele większe niż kiedyś i należy się zastanowić, aby taką windę uruchomić, choć w niektóre miejsca też nie będzie możliwości, bo poziomów jest sporo. Przykładamy do tej sprawy dużą wagę i na ten moment, po zakupie tego schodołazu, problem będzie już w 100% rozwiązany. Będziemy starać się, aby te osoby miały jak najwygodniej i były tak załatwiane, żeby przez następne 10 lat ani jedna uwaga do Zarządu nie wpłynęła”.

Przewodniczący Rady Powiatu podkreślił, że z całym Zarządem zaangażował się w ten problem. „Z doświadczeń moich wiem, że taki interesant przyjeżdża raz na pół roku, czy raz na miesiąc. Dlatego też potraktowano ten problem poważnie” – dodał.

Starosta Inowrocławski powiedział, że na pozostałe interpelacje udzieli odpowiedzi na piśmie. Jednocześnie poinformował, że spotkanie wigilijnie odbędzie się 15 grudnia, natomiast sesja budżetowa 22 grudnia br.

Radny Jacek Tarczewski odniósł się do tematu niepełnosprawnych. „Warto było zastanowić się nad taką instytucją wolontariatu. Może ktoś potrzebuje wypracować sobie staż jako wolontariusz. Można by ustanowić jedną, czy dwie osoby, które byłyby pomocne osobom niepełnosprawnym. Może być ona oznakowana, że jest wolontariuszem i ktoś chciałby odbyć taki staż. To jest powszechne w świecie, warto taki standard wprowadzić i to pokazałoby troskę naszej instytucji w stosunku do osób niepełnosprawnych”.

Starosta Inowrocławski zwrócił uwagę, że przyciśnięcie wskazanego guzika stawia na baczność pracowników PCPR i są oni do dyspozycji takiej osoby. „Szczególnie o to dbamy, zarówno Dyrektor PCPR, który współpracuje z takimi osobami i robimy wszystko, aby były zadowolone”.

31. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Jacek Olech serdecznie podziękował Panu Przewodniczącemu, który tak istotnie zaangażował się w likwidację problemu osób niepełnosprawnych w tym budynku. „Sam z Panem Przewodniczącym rozmawiałem i taką deklarację otrzymałem i jak widać należą się Jemu słowa publicznego podziękowania. Panie Starosto, również kieruję słowa podziękowania za zakup nowego schodolazu. Myślę, że już nigdy nie będziemy musieli wstydzić się za to, że choćby akumulator nieużywany od dłuższego czasu, nie ładowany, nie konserwowany, nie serwisowany, nie mógł spełniać swojej roli w tym urządzeniu. W oświadczeniu chciałem skierować słowa uznania do Pana Przemysława Stefańskiego Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławiu. Chciałbym, żeby przyjął Pan wyrazy uznania i podziękowania za wprowadzenie w naszym Powiecie tak powszechnej Karty Usług Świadczeniowych, która jest substytutem karty bankowej, a właściwie spełniającej wszelkie jej funkcje. Jest to istotne novum w skali całego kraju i praktycznie chyba, w skali kraju nie ma drugiego takiego urzędu, który w tak bezwzględny i powszechny pełny sposób realizuje wypłatę świadczeń poprzez system bankowy. Poprzez taką kartę każdy uczestnik tego postępowania, który otrzymuje środki pieniężne właśnie w taki sposób może je sobie realizować. Ta karta ma również funkcje płatnicze i nie ma tutaj żadnych przeszkód. Są te środki prawnie zabezpieczone, nie mogą być objęte postępowaniem komorniczym, czyli tym samym wyeliminowano obrót gotówkowy, co jest bardzo ważne i pokazuje przykład z wielu mediów w jaki sposób przy obrocie gotówkowym, jak to jest kuszące dla niektórych urzędników. A ten system

skutecznie uniemożliwia rozwój pomysłowości urzędniczej, jaką choćby mogli wprowadzić niektórzy urzędnicy pracujący na co dzień pod nadzorem Prezydenta Ryszarda Brejzy, co doprowadziło w konsekwencji do kradzieży gotówki. Tym bardziej należą się słowa uznania dla Pana Dyrektora, jak i całego zespołu Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławiu, że jego praca doprowadziła do tak dobrego rozwiązania dla wszystkich tych, którzy otrzymują te środki. Bardzo dziękuję”.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował: „Wpłynęły do nas dwa pisma. Jedno od Pana Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, z którego wynika, że Pan Prezydent Inowrocławia złożył skargę poddając pod wątpliwość prawomocność uchwały dotyczącej przekazania dróg powiatowych Miastu Inowrocław. Drugie pismo – skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego o unieważnienie uchwały. Takie dwa pisma otrzymaliśmy do Rady z prośbą o dostarczenie dokumentów. Uchwała w tej sprawie została już podjęta, ale skonsultowałem z prawnikiem i przekazanie dokumentów odbywa się poprzez Radę Powiatu”.


Radny Jacek Olech zapytał: „Czy ta uchwała została opublikowana?”


Starosta Inowrocławski odpowiedział, że tak.

32.Zakończenie.

O godzinie 12.45 Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XXXIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego
Ryszard Jagodziński

Sekretarz obrad

Mariusz Markowski

Protokołowała

Anna Tyburek

zat. 1

Inowrocław, dnia 24 listopada 2017 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

Interpelacja złożona na XXXIII Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Starosto.

1. W związku z brakiem dostępu dla osób niepełnosprawnych w budynku starostwa powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17 zwracam się z kolejną prośbą o umożliwienie osobom niepełnosprawnym realizację ich praw i obowiązków w tym budynku.

Jeszcze na jednej z poprzednich sesji Pan Starosta twierdził, że osoby niepełnosprawne mogą wjechać do sekretariatu Pana Wicestarosty i tam mogą zrealizować swoje sprawy. Dzisiaj Pan Starosta zapewne już ma świadomość, że mylił się w tym twierdzeniu w zasadniczy sposób. Szerokość drzwi wejściowych do sekretariatu uniemożliwia realizację tego zamiaru.

Dlatego proszę o zmianę drzwi wejściowych i postawienie odpowiedniego biurka do którego niepełnosprawny będzie mógł dojechać a następnie samodzielnie lub przy pomocy urzędnika w tym sekretariacie mógłby telefonicznie powiadomić odpowiedni urząd lub wydział o swojej sprawie. Odpowiedzialny urzędnik za ten zakres po przyjsciu do sekretariatu będzie mógł pomóc tej osobie.

Panie Starosto. Ile mogą kosztować nowe drzwi z montażem? Myślę, że kwota około 1 tys zł byłaby wystarczającą dla umożliwienia niepełnosprawnym realizacji podstawowych praw i obowiązków w tym budynku. W sytuacji gdy nie może Pan zapewnić tym osobom możliwości komunikacyjnych w całym budynku taka pomoc leży w zasięgu możliwości budżetu powiatu.

2. Proszę o informację w zakresie wszystkich aplikacji o zewnętrzne środki finansowe jakie Powiat Inowrocławski składał w od początku bieżącej kadencji rady powiatu. W szczególności proszę o informację o wszystkich aplikacjach zarządu powiatu, Pana Starosty oraz wszystkich podległych jednostek jak np. szkół i innych jednostek, które miały miejsce w określonej cezurze czasowej od początku tej kadencji rady powiatu. Proszę również żeby przy każdej prezentowanej aplikacji dodać informację o efektach tej aplikacji czyli o pozyskanych środkach dla naszego powiatu, wysokości tych środków oraz o zakresie i sposobie ich wykorzystania czyli np. o pełnej realizacji zadania lub o tym że są aktualnie te zadania prowadzone.

Z poważaniem

Jacek Olech



Inowrocław, dnia 24 listopada 2017 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja na XXXIII Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Przewodniczący.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o skierowanie mojej interpelacji do Pana Ryszarda Brejzy Prezydenta Miasta Inowrocławia.

Szanowny Panie Prezydencie.

Dla bezpieczeństwa naszych mieszkańców są i działają kamery monitoringu miejskiego. Proszę o informację w jakich miejscach naszego miasta są zainstalowane te kamery, w jakim systemie pracują oraz w jakiej rozdzielczości odbiera ten sygnał operator systemu, czy wszystkie są sprawne oraz w jakich godzinach i w jakich dniach przy monitorach zasiada operator systemu w celu aktywnego uczestnictwa w zapewnieniu bezpieczeństwa w Inowrocławiu.

Z poważaniem

Jacek Olech

Kruszwica 23.11.2017r

Marek Kościński

Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Przewodniczący Rady

Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński

Interpelacja

Po raz kolejny zwracam się z wnioskiem do Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w imieniu mieszkańców wsi Chełmce, o przeniesienie przystanku autobusowego usytuowanego na zakręcie drogi Chełmce - Kobylnica do miejscowości Chełmce, gdzie zawsze się znajdował i był bezpieczny dla wszystkich użytkowników. Czy dopiero jakiś wypadek lub nieszczęście, które wydarzy się w związku z niewłaściwą lokalizacją tego przystanku wpłynie na zarząd, aby zmienić lokalizację. Myślę, że nie będzie trzeba czekać do takiego zdarzenia. Jakie skutki może wywołać usytuowanie przystanku na zakręcie drogi mogliśmy się przekonać 9 listopada 2017r. w miejscowości Przedbojewice, tylko cudem autobus z dziećmi nie ucierpiał, jak dwa samochody ciężarowe zderzyły się ze sobą. Właśnie tam ktoś także wpadł na ten niemądry pomysł wyznaczenia przystanku autobusowego bez zatoczki na jezdni, na zakręcie drogi. Myślę, że zarząd będzie mądry przed szkodą a nie po szkodzie.

Z poważaniem


Marek Kościński

201, 4

Kruszwica 23.11.2017r

Marek Kościński

Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Przewodniczący Rady

Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński

Zapytanie

Zwracam się do Zarządu Powiatu o informację jakie firmy zajmowały się w ostatnich trzech latach zimowym utrzymaniem dróg powiatowych na terenie gminy Kruszwica? Jakie koszty poniosło Starostwo w związku z usługami tych firm? Jaką kwotę każda z tych firm otrzymała w konkretnym roku za wykonane usługi?. Interesuje mnie także jakie firmy będą zajmować się zimowym utrzymaniem dróg powiatowych podczas nadchodzącej zimy w gminie Kruszwica?

Z poważaniem


Marek Kościński