

BR.P.0002.28.2017

PROTOKÓŁ NR 28/17

obrad XXVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 2 czerwca 2017 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XXVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele, skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji, przedstawicieli organizacji społecznych, politycznych, pozarządowych oraz gospodarczych, przedstawicieli związków zawodowych. Następnie powitał radnego wojewódzkiego Eligiusza Patalasa oraz Edwarda Wolnika z Kancelarii Audytorsko – Konsultingowej, która dokonała badania sprawozdania finansowego, redaktorów miejscowych środków przekazu oraz wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 26 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Nieobecni radni: Ireneusz Beśka, Marek Kościński i Jerzy Gawęda.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński poinformował, że porządek obrad wszyscy otrzymali na 14 dni przed dzisiejszą sesją, natomiast projekty uchwał wymienione w punktach 14 i 17 porządku obrad zostały dostane w ustawowym terminie wraz z dodatkowymi materiałami z Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść jakieś inne uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania porządku obrad.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

3. Przyjęcie protokołu obrad XXVII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że z uwagi na nieobecność radnego Jerzego Gawędy sekretarza obrad XXVII sesji Rady Powiatu wnosi o przyjęcie protokołu, który zgodnie ze Statutem był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XXVII sesji z 28 kwietnia 2017 roku.

4. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XXVIII sesji radną Krystynę Gawron-Fiedorow, która wyraziła zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie powierzyła radnej Krystynie Gawron-Fiedorow funkcję sekretarza obrad XXVIII sesji.

5. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał podjętych na XXVII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 28 kwietnia 2017 roku.

Informacja została przyjęta.

6. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 19 kwietnia 2017 roku do 16 maja 2017 roku.

Radny Gustaw Nowicki odniósł się do zapisu na stronie 4 pkt III ppkt 1 dotyczącym Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego tj. powierzenie funkcji dyrektora na okres 10 miesięcy. Poprosił o szersze informacje na temat niedopełnienia obowiązków i nieprawidłowego gospodarowania środkami publicznymi.

- Natomiast na stronie 9 pkt IV chodzi o wyprzedaż nieruchomości należących do Starostwa Powiatowego, gdzie jedna działka była wyceniona na 200 tys zł. Ponad rok temu była uchwała Zarządu o wystawieniu jej na sprzedaż w przetargu nieograniczonym, a w tej chwili jest 140 tys zł, czyli 30% mniej. Radny zapytał czy nadal istnieją uzasadnione przesłanki, aby sprzedać te nieruchomości? Czy nie lepiej wycofać się ze sprzedaży i poczekać na inne warunki. Czy były pytania do Agencji Nieruchomości Rolnych o zainteresowanie zakupem?”

Radny Jacek Nijak – „Na stronie 7 ppkt 6 jest mowa o udzieleniu dotacji na prace konserwatorskie proszę o szerszą analizę tego zagadnienia, ponieważ mamy informację, że Zarząd pozytywnie zaopiniował 4 wnioski. Z przedstawionej informacji wynika, że wpłynęło 9 wniosków. Jaka jest argumentacja, co do wniosków zaopiniowanych negatywnie?”

Radny Jacek Olech zapytał: „Chciałbym uzyskać informację co do pytania radnego Gustawa Nowickiego o ewentualne konsekwencje finansowe związane z odwołaniem Pana Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka z Kruszwicy. Mam na myśli konsekwencje dla budżetu. Media oczywiście przedstawiały taką informację i dla mnie byłoby to najgorszym scenariuszem. Poproszę o przedstawienie takiej informacji”.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski odpowiedział: „Powierzyliśmy obowiązki Pani Zastępcy Dyrektora na okres do 10 miesięcy. Wicedyrektor zajęła się radykalnie tymi tematami, wyciąga potrzebne dokumenty z Sądów i wiele spraw ulega wyjaśnieniu. Myślę, że kwoty, które zostały nam przypisane będą zmniejszone po uzupełnieniu tych wszystkich materiałów. Od decyzji Urzędu Kontroli Skarbowej się odwołujemy dlatego, że zgodnie z nowymi przepisami będą środki zwracane w zależności od tego ile osób będzie korzystało z tego ośrodka. A nie tak, jak my mamy podpisaną umowę, że będzie gotowość świadczenia, to są zupełnie inne kwoty i inne liczby tych osób, do których my jesteśmy przygotowani, a nie faktycznie korzystające. Stąd bierze się ta różnica. My się od tego odwołujemy i w tej chwili trudno mi jest powiedzieć, jakie będą ostateczne decyzje finansowe. Pana Dyrektora spotkała

kara odwołania, zgodnie z opinią Kuratora w trybie natychmiastowym zgodnie z Ustawą o oświacie. Zastanawiamy się nad tym, aby sprawę Pana Dyrektora skierować na drogę sądową, bo jeśli okaże się, że część tych środków została, czy będzie nam przypisana do zwrotu, to będziemy jego obciążali tą kwotą i próbowali ją odzyskać. Jest to oczywiste postępowanie, bo podejście Pana Dyrektora było takie, jakie było, z którym my się nie godziliśmy. Problemy te wychodziły już przy konkursie, moi przedstawiciele byli przeciwni, aby powołać Pana Dyrektora, ale wiadomo z ilu osób składa się komisja konkursowa. Pan Dyrektor został i uznał, że nie musi zmieniać swojego podejścia, bo gdyby zmienił i zaczął rzetelnie pracować to być może do tej sytuacji nie doszło. Sprawa jest cały czas w toku. Pani Wicedyrektor w sposób bardzo zdecydowany zabrała się za regulację tych wszystkich spraw. W MOW-ie konkurs będzie najprawdopodobniej, uzgodnimy to z Kuratorem, w ciągu 3-4 miesięcy. Musi mieć Pani Wicedyrektor tyle czasu, aby pozamykać te tematy i wtedy chcemy zrobić konkurs. Nie będziemy go robili w trakcie, bo przyjdzie nowy dyrektor i nim się wciągnie, dużo czasu minie, a tu są sprawy terminowe, które trzeba pozamykać”.

Radny Gustaw Nowicki zapytał: „Jeśli to była zastępca tego dyrektora czy nie zgłaszała żadnych niejasności?”

Starosta Inowrocławski odpowiedział, że nie. „Zgłaszały to nasze komórki kontroli oraz Wydział Oświaty. Mieliśmy duże problemy, które urosły do tego momentu, do którego urosły”.

Radny Gustaw Nowicki dopytał: „Ta Pani dyrektor to ona nie zgłaszała tego, ponieważ się nie zajmowała tym, to nie było w jej zadaniach przypisane?”

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski uzupełnił odpowiedź: „Jak jest dyrektor jednostki, to wicedyrektor ma wykonywać jego polecenia i go słuchać. Nie można żądać od pani wicedyrektor, że tolerowała takie zachowanie dyrektora, bo gdyby to było odwrotnie, to można by pewne konsekwencji się doszukiwać i wyciągać. Pani dyrektor do pewnych rzeczy była niedopuszczona”.

Starosta nawiązał do Kościelca i wyjaśnił: „Nowa ustawa o obrocie nieruchomościami spowodowała w Polsce zahamowanie obrotu ziemią. Ustawa ta wnosi bardzo wiele zmian, o których nie chcę mówić. Generalnie w kraju obrót ziemią zamarł. Rolnicy nie są zwolennikami dzierżawy, każdy chce posiadać swój grunt, na swoim pracować. System dzierżaw był historycznie nazywany, nie będę do niego wracał, bo już chłopów feudalnych nie ma. Takie są efekty i my dzisiaj nic nie możemy sprzedać z nieruchomości. Trzymanie tego gruntu przez nas jest bardzo niewłaściwe, bo grunt leży

odłogiem. Jeśli damy go w dzierżawę na jakiś okres, to nie będziemy mogli go sprzedawać. Zarząd miał do wyboru decyzje, albo wydzierżawić, albo próbować zbyć. Myślałem, że obniżenie do takiej kwoty spowoduje to, że grunt znajdzie chętnego. Możemy tylko sprzedać po cenie równowagi gruntowej, tyle ile zainteresowany klient chce dać. Myślę, że w tym kierunku dalej będziemy zmierzali. Zainteresowania wśród rolników nabyciem gruntu nie ma. Agencja Nieruchomości Rolnej, zgodnie z obowiązującym prawem w każdym momencie sprzedaży ma prawo wejść i „położyć łapę” i też to ludzi zniechęca, bo to nie jest rozwiązaniem problemu.... Jeśli jest taka wola Pana radnego, to możemy zawiadomić Agencję, że taki grunt mamy do zagospodarowania.

Jeśli chodzi o zabytki to Zarząd pokierował się bardzo łatwą zasadą, bo było 6 wniosków, a 4 - były to podmioty, które w zeszłym roku nie otrzymały wsparcia, te 2 - poprzednio uzyskały. Tak się złożyło, że przyznając każdemu z tych 4, które wcześniej nie składały, to po połowie rozdysponowaliśmy całą kwotę, jaką mieliśmy. Stąd jest taki podział, że każdy z tych 4 podmiotów dostał po 50% zapotrzebowania, a nie ciągle ten sam podmiot otrzymywał wsparcie”.

Informacja została przyjęta.

7. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Jacek Olech złożył sześć interpelacji na piśmie, stanowią one załącznik nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6 do niniejszego protokołu.

Radny Marek Gerus poprosił o skierowanie jego interpelacji do GDDKiA w Bydgoszczy w sprawie regulacji sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulicy Miechowskiej i Poznańskiej. Dodał: „W wyniku wcześniejszych interpelacji został uruchomiony lewoskręt z ulicy Miechowskiej od strony Szpitala w ulicę Poznańską w kierunku Mątew i odwrotnie, od ulicy Miechowskiej w kierunku Centrum jako oddzielnego pasa. Teraz proszę o rozważenie, czy jest możliwość wydłużenia czasu pracy tych lewoskrętów. Pracownicy Szpitala wyjeżdżając o godzinie 15.00 w kierunku Rębina, czy Mątew wiedzą co się tam dzieje. Zielone światło pali się tak krótko, że mogą przejechać tylko dwa pojazdy. Proszę o rozważenie, żeby chociaż w godzinach szczytu, te światła wydłużyć, aby nie tworzyły się korki”.

Radny Jacek Nijak poprosił o informację pełnego zakresu i terminu wykonania prac remontowych, które są obecnie prowadzone przy ulicy Sikorskiego w związku z remontem chodników.

W drugiej interpelacji poprosił o przedstawienie podsumowania realizacji wniosku w słynnej sprawie skrzyżowania Wojska Polskiego-alei Niepodległości –Prymasa Józefa Glempa. „Teraz było malowanie pasów, czy na tym koniec?

Sprawa ucichła po kilku miesiącach, jaki jest pełen efekt tej akcji społecznej, również wcześniejszych dyskusji na naszej sesji” – dodał.

Jednocześnie podziękował ze realizację dwóch postulatów z ostatniej sesji: w sprawie chodnika w pobliżu parkingu przy ulicy Roosevelta przy Starostwie Powiatowym, jak również wcześniejszego wniosku złożonego w związku z dziurami na ulicy Sikorskiego.

Radny Franciszek Żak skierował pytanie do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych i Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego „W Sukowach gmina Kruszwica był pożar, jest zamknięta droga powiatowa. Kiedy będzie ona otwarta, czy coś się robi w tym temacie?”.

Radna Wiesława Pawłowska zapytała o roboty na ulicy Solankowej, które są prowadzone fragmentarycznie tylko do ulicy Grodzkiej. Czy będą dalsze prace na tej ulicy i czego dotyczą aktualne, czego możemy się spodziewać i czym się zakończą. Czy są to tylko podziemne uzbrojenia, czy będzie również remont nawierzchni?

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Inowrocławskiego za 2016 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giża Skarbnik Powiatu. Powiedziała: „Wysoka Rado, na dzisiejszej sesji Radni Powiatu dokonają oceny przebiegu wykonania budżetu za 2016 rok. W roku 2016 osiągnięto dochody w kwocie 148 770 524,65 zł tj. 100,52% wielkości planowanej (147 996 467,32 zł), wydatki natomiast zrealizowano w kwocie 135 725 183,54 zł co stanowi 94,19% planu (144 104 480,32 zł).

Nadwyżka budżetowa za rok 2016 to kwota – 13 045 341,11 zł; dodając niewykorzystane środki roku 2015 w kwocie 4 898 380,78 zł - to wolne środki na koniec 2016 r. wynoszą – 17 943 721,89 zł.

Na dzień 31 grudnia 2016 roku Powiat posiadał zobowiązania w wysokości 37 258 755,35 zł, w tym tytułem:

Zaciągniętych kredytów komercyjnych - 6 300 000,00zł

Emisji obligacji - 24 060 000,00 zł

Pozostała kwota to zobowiązania niewymagalne i tak:

Koszty naliczenia dodatkowego

wynagrodzenia rocznego - 6 132 515,36 zł

oraz

Pozostałe zobowiązania

media, składki zdrowotne - 766 239,99 zł

Termin zapłaty rachunków przypadał na styczeń 2017 r.
Zobowiązania wymagalne nie wystąpiły.

W roku 2016 spłacono raty kapitałowe wyemitowanych obligacji i zaciągniętych kredytów na kwotę 6 770 000,00 zł.
(Kredyty - 1 200 000,00 zł, obligacje 5 570 000,00 zł) oraz odsetki w kwocie 975 652,37 zł (odsetki od obligacji – 812 206,80 zł i odsetki od kredytów – 163 445,57 zł).

Na wydatki inwestycyjne z budżetu wydatkowano kwotę – 3 187 744,13 zł na tę wielkość złożyło się między innymi:

1. Przebudowa drogi powiatowej nr 2557C Krusza Zamkowa – Krusza Duchowna – 486 919,81 zł
2. Przebudowa metodą powierzchniowego utrwalania drogi powiatowej nr 2574C Kruszwica- Papros- Bronisław – Dobre od miejscowości Bródzki do przejazdu kolejowego (Wolany) - 178 278,16 zł
3. Przebudowa drogi powiatowej nr 2521C Płonkowo- Wierzchosławice w miejscowości Wierzchosławice – 120 348,88 zł
4. Przebudowa drogi powiatowej nr 2512C Krężoły – Tuczo (dokumentacja projektowa) – 39 360,00 zł
5. Zakup samochodu ciężarowego z HDS – 749 549,70 zł
6. Przebudowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej przy budynkach ZSP nr 5 i Niepublicznej Bursie w Inowrocławiu – 70 000,00 zł
7. Termomodernizacja budynku przy ul. Kiełbasiewiczza 9 w Inowrocławiu (Dom dla dzieci „Nina”) – 103 296,69 zł
8. Wykonanie modernizacji pomieszczeń garaży na archiwum dla jednostek organizacyjnych Powiatu Inowrocławskiego w budynku Starostwa przy ul. Poznańskiej 133 A (etap 1) – 148 215,00 zł
9. Kompleksowa wymiana oświetlenia zewnętrznego na energooszczędne w ZSP nr 3, ZSP nr 4, ZSP nr 5 oraz ZSO – 224 964,27 zł

(szczegółowe wykonanie zadań inwestycyjnych zawarte zostało w tabeli nr 4 sprawozdania z rocznego wykonania budżetu Powiatu Inowrocławskiego za 2016r.)

Przekazano dotacje dla Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka na dofinansowanie:

1. zakupu sprzętu medycznego - kwota 300 000,00 zł
2. dofinansowanie zakupu aparatury medycznej – kwota 270 000,00 zł

Ponadto zakupiono monitor stacjonarno – przenośny uMEC12 na kwotę 6 162,48 zł był to podarunek z okazji 30–lecia istnienia Szpitala.

W 2016 roku Zarząd Powiatu kontynuował realizację programu współfinansowanego z budżetu Unii Europejskiej pn. „Infostrada Kujaw i Pomorza” oraz rozpoczął realizację projektu pn. „Rodzina w Centrum”.

Decyzjami Wojewody Kujawsko-Pomorskiego zostało potwierdzone nabycie przez Powiat Inowrocławski, z mocy prawa z dniem 1 stycznia 1999 r. nieodpłatne prawo własności do nieruchomości Skarbu Państwa będących we władaniu jednostek podległych powiatowi. Wartość majątku została określona na dzień komunalizacji.

W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r. zwiększono stan majątku o kwotę 3 477 879,00 zł – były to drogi o powierzchni 23,8703 ha.

W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r. dokonano sprzedaży mienia na kwotę 148 847,82 zł.

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni w swoim wystąpieniu naświetliłam Państwu przebieg i realizację budżetu za rok ubiegły. Budżet ten szczegółowo opisany jest w materiałach i był omawiany na komisjach problemowych Rady Powiatu, gdzie w imieniu Zarządu udzieliłam Państwu dodatkowych informacji i wyjaśnień.

Powołując się na wyrażoną opinię przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Bydgoszczy w sprawie przedłożonego przez Zarząd Powiatu sprawozdania z wykonania budżetu stwierdza się, że nie nastąpiło naruszenie dyscypliny finansów publicznych w zakresie przekroczenia uprawnień do wydatków publicznych.

Uchwałą Nr 11/S/2017 z dnia 12 kwietnia 2017 r. Skład Orzekający Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy zaopiniował pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Inowrocławskiego za 2016 rok.

W świetle powyższego, biorąc pod uwagę przedstawiony materiał, jak i również pozytywną opinię biegłego, wnoszę w imieniu Zarządu do Wysokiej Rady o udzielenie absolutorium za 2016 rok.

W imieniu Komisji Rewizyjnej wystąpił jej przewodniczący Andrzej Sieradzki. Na wstępie przedstawił wyniki głosowań poszczególnych komisji Rady Powiatu nad sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Powiatu Inowrocławskiego za 2016 rok i nad informacją o stanie mienia Powiatu Inowrocławskiego na dzień 31 grudnia 2016 rok (załącznik nr 7 do niniejszego protokołu). Następnie przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Powiatu Inowrocławskiego za 2016 rok (załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w obradach uczestniczy Pan Edward Wolnik biegły rewident z Kancelarii Audytorsko-Konsultingowej, która badała sprawozdanie finansowe za 2016 rok.

Salę opuścili radni: Jacek Tarczewski i Jerzy Gawęda.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Paweł Drzażdżewski odniósł się do ww. sprawozdania i zadał następujące pytanie techniczne: „Wykonanie planu wydatków w 86,64% spowodowane zostało przede wszystkim : na stronie 61 pkt 1 niezrealizowanie dwóch dokumentacji projektowych na przebudowę dróg powiatowych (pomimo dwukrotnego przetargu żaden wykonawca nie złożył oferty) (dotyczy to dróg: nr 2533C Lipie-Modliborzyce na odcinku od miejscowości Gąski do miejscowości Modliborzyce – 50 000,00 zł oraz nr 2528C Murzynno-Żyroślawice-Opczki-Przybranowo – 50 000,00 zł). Taką też odpowiedź otrzymałem od Wicestarosty. Natomiast na stronie Zarządu Dróg Powiatowych w informacjach o tych postępowaniach, pierwszy z 22 lipca - czytamy: „Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania. Zadanie nr 3 dotyczy drogi Lipie-Modliborzyce. Zamawiający unieważnia postępowanie. W uzasadnieniu jest napisane: oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie. Przetarg 2 – 4 sierpnia – zadanie nr 2 - droga Żyroślawice-Murzynno. Zamawiający unieważnia postępowanie. Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie. Chciałbym poprosić o wyjaśnienie, gdzie jest nieścisłość lub błąd i która wersja jest właściwa”.

Radna Wiesława Pawłowska wskazała na stronie 117 w dziale „Kultura fizyczna i sport” na zadania w tym zakresie: „W II kadencji już udało się wesprzeć ligowe zespoły tylko dlatego, że promują przez sport popularyzację kultury fizycznej w Powiecie, czyli prezentowane w lidze II Domino otrzymało dotację, za co bardzo dziękuję. Cieszę się, że to przełamało tłumaczenie, że nie możemy w ten sposób dofinansowywać stowarzyszeń kultury fizycznej działających na terenie Powiatu. Będę popularyzować wiedzę wśród stowarzyszeń, że również można takie wnioski składać”.

Wicestarosta Inowrocławski Włodzimierz Figas wyjaśnił: „Rzeczywiście odpowiadałem Panu radnemu odnośnie tych dróg, że planowaliśmy taką wartość, a zostały złożone oferty na wyższe kwoty. W związku z tym przetargi z tego tytułu zostały unieważnione. Środki były zaplanowane takie przez nas,

natomiast oferty złożone przez firmy, które miały wykonać te projekty były znacznie wyższe”.

Radny Paweł Drzażdżewski stwierdził: „Rozumiem, że ten zapis, który mamy w sprawozdaniu rocznym jest niewłaściwy?”

Skarbnik Powiatu Bogumiła Giża odpowiedziała: „Sporządzając sprawozdanie opisowe z budżetu opierałam się na materiałach z Zarządu Dróg Powiatowych i otrzymałam taką informację, że dwukrotnie były przetargi i zostały nierozstrzygnięte, tak jak jest zapisane na stronie 60”.

Radny Paweł Drzażdżewski zauważył: „Nie wiem, czy się dobrze rozumiemy. Ja rozumiem, że jeżeli jest 1000 zł przeznaczone na przetarg, a oferta jest 1 500 zł - to się nie da. Chociaż byłoby można dołożyć, żeby inwestycja nie uciekła. W sprawozdaniu mamy informację, że wykonawca nie złożył oferty. To jest zupełnie coś innego, co czytamy na stronie internetowej ZDP”.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził: „Nastąpiło jakieś pomyłkowe stwierdzenie, tutaj nie ma się co rozwodzić. Po prostu faktem jest, że przetarg nie został rozstrzygnięty, poprzez niską cenę w stosunku do ofert. Tak to trzeba przyjąć. Tutaj jest pewne niedomówienie w materiale, które spowodowało to pytanie. Trzeba wrócić do budżetu i wyznaczyć wyższą sumę, jeżeli są partnerzy, którzy chcą wykonywać zadania. Nie było skąd wziąć pieniędzy i prawdopodobnie nie było zmiany w budżecie. Fakt jest taki, że zadanie nie zostało zrealizowane”.

Radny Jacek Olech zauważył; „Tak na zasadzie legalizmu, to ten zapis, który jest, odnosi się tak trochę tyłem do faktów rzeczywistych i ma pozostać? Nie ma żadnej deklaracji?”

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił: „Mam nadzieję, że Pani skarbnik proponuje zmianę treści”.

Skarbnik Powiatu Bogumiła Giża podkreśliła, że nic tutaj nie może zmienić. „Sprawozdanie roczne poszło w takiej wersji, Państwo pracowaliście nad tym materiałem i nikt na komisjach nie zwrócił uwagi, że coś innego jest na stronach Zarządu Dróg Powiatowych. Opierałam się na materiale ZDP”.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził: „Dołożymy takie zdanie „Z uwagi na brak środków przetarg nie został rozstrzygnięty. Fakt jest taki, że zadanie nie zostało wykonane z uwagi na niskie sumy przeznaczone na realizację zadania”. Proszę o taki zapis w protokole, bo byłoby nadużyciem zmienianie teraz treści.

Regionalna Izba Obrachunkowa przyjęła ten materiał. Komisje, które pracowały akurat tego nie zauważyły. W tej chwili jest już za późno, aby zmieniać treść z uwagi na to, że materiały poszły do wszystkich instytucji, które się tym zajmują”.

Nikt z radnych więcej nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

za – 17 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 8 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Inowrocławskiego za 2016 rok.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Inowrocławskiego za 2016 rok.

W imieniu Komisji Rewizyjnej wystąpił jej przewodniczący Andrzej Sieradzki. Odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej do Rady Powiatu o udzielenie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Inowrocławskiego za 2016 rok dla Zarządu Powiatu Inowrocławskiego (załącznik nr 9 do niniejszego protokołu). Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Na salę obrad powrócił radny Jerzy Gawęda.

Radny Paweł Drzażdżewski przedstawił stanowisko Klubu Prawo i Sprawiedliwość, które stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Radny Jacek Olech zapytał, czy Zarząd Powiatu Inowrocławskiego może potwierdzić lub zaprzeczyć ewentualne fakty, czy w innych jednostkach szkolnych należących do jurysdykcji Powiatu nie doszło do podobnych zdarzeń związanych z ewentualną koniecznością w późniejszym terminie zwrotu

środków? „Jest to pytanie typowo retoryczne i ogólne, niczego nie sugeruję. Czy na tym jednym przykładzie nie można wywieść takiego pytania i pytać, żeby dmuchać na zimne” - dodał.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski odpowiedział: „Były kontrolowane szkoły, które mają profil tzw. szkół specjalnych. W szkole im. Marka Kotańskiego ten problem oscyluje około 80 tys zł, czyli jest on szczątkowy. Myślę, że będzie on wyjaśniony i temat będzie zamknięty. Inne szkoły tego typu kontroli nie podlegają, bo inaczej jest naliczana subwencja. W celu wyjaśnienia chciałbym Panu radnemu powiedzieć, tak jak nasz Powiat po tej kontroli wypadł, tak wypadły wszystkie powiaty, gdzie młodzieżowe ośrodki funkcjonują. Wiele powiatów przymierza się, jeśli te zasady nadal będą takie jak teraz, do zamykania tych ośrodków. Nasz sąsiedni Powiat Mogilno jest niewielki, a 1/3 naszej kwoty jest przypisana do zwrotu. Wszyscy działali w podobnych warunkach i na podobnych zasadach. W pewnym momencie brak było reakcji niektórych dyrektorów na co nasz audyt i postępowanie kontrolne wielokrotnie przypominało dyrektorom o istniejącej sytuacji w obowiązujących przepisach. Stąd zdecydowane działanie w stosunku do dyrektora, bo jeśli ktoś nie chce podporządkować się określonym działaniom, to dalsza współpraca nie ma sensu”. „Co do opinii radnego Pawła Drżdżewskiego wolałbym się nie odnosić ze względu na dobrą współpracę, jaka w tej chwili zaczyna panować między Powiatem, a Wojewodą. Ja się dziwię takiemu wystąpieniu, będzie to cały komentarz. Proszę nie zadawać takich pytań, że samorząd kumuluje środki, żeby na koniec kadencji jak najwięcej zadań wykonać i jak najlepiej wypaść. Przepraszam, tylko głupi by tak nie robił, a ja za takiego się nie uważam”.

Nikt z radnych więcej nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

za – 16 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 10 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Inowrocławskiego za 2016 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu złożył gratulacje i podziękowania Panu Staroście i Pani Skarbnik za pracę nad budżetem i jego realizację w 2016 roku. Następnie wręczył im wiązanki kwiatów.

Głos zabrał Pan Tadeusz Majewski Starosta Inowrocławski: „Trochę jestem w dziwnej sytuacji, bo jeśli klocki są poukładane i układają się tak, jak jest planowane, tylko nowa nuta się wdarła do naszych obrad, a mianowicie mieszanie polityki do samorządu. Uważam to za rzecz niedopuszczalną, bo to nieważne kto jest z jakiej opcji politycznej, tylko albo współpracujemy, albo nie. Podałem przykład Wojewody Kujawsko-Pomorskiego i nie obchodzi mnie jaką partię on reprezentuje. Przykład Szpitala i powiększenia jego o Oddział Chorób Psychiczych jest moim zdaniem znakomitym przykładem współpracy. Za chwilę będą zmiany budżetowe, aby ten projekt realizować. Cenię sobie taką współpracę. Deklaracja Pana Wojewody o budowie starej, odrzuconej drogi i deklaracja, że Kopalnia Góra jednak zmieni zdanie dla mnie jest bardzo cenna i taka współpracę sobie bardzo cenię. Usłyszałem tutaj o polityce. Każdy samorząd prowadzi swoją wewnętrzną politykę. Trudno jest, żeby wydatkować wszystkie środki i w ostatnich latach nie potrafić nic zrobić. O tym, że będą takie oszczędności mówiliśmy przy wprowadzaniu do budżetu projektu budowy hali sportowej przy Kotańskim, gdzie wprowadziliśmy to zadanie w formie środków na dokumentację, natomiast sala ta nie ma zabezpieczenia finansowego w budżecie. Myślę, że po zmianach, które nastąpią teraz po uchwaleniu absolutorium i przyjęciu zeszłorocznego budżetu, będziemy mogli realizować wszystkie te zadania, które Szanowni radni proponowali. Znajdziemy pokrycie finansowe i to wszystko co było zaplanowane wykonamy. Czy to jest niegospodarność? Każdy może podchodzić do tego jak chce. Satysfakcję mam ogromną, że grupa 16 radnych poparła Zarząd, udzieliła mu absolutorium i dała mu zieloną kartkę na kolejny rok działania. Deklaruję w imieniu całego Zarządu, że będziemy robili wszystko i intensywnie pracowali, żeby tego zaufania nie zawieść. Był to pierwszy budżet Pani skarbnik od A do Z zrealizowany i pamiętacie Państwo, jakie były nastroje, gdy żegnaliśmy poprzednią skarbnik, programy naprawcze, zarząd komisaryczny, to nie ja wymyślałem. Byłem innego zdania, później radna Wiesława Pawłowska po pewnym czasie również podjęła tę kwestię, że budżet wcale nie jest w takiej złej sytuacji, jakie prognozy ta Pani skarbnik nam tu wszystkim rozpościerała. Uważam, że to był rok przełomu, że udało nam się tą złą passę przełamać. Jeśli chodzi o szkoły to w przyszłym roku nic nie będzie się działo, natomiast problem będzie występował w gminach, gdzie może być nadwyżka nauczycieli. Określoną grupę, tych których będziemy potrzebowali, zatrudnimy. Ale nie będzie to na zasadzie, że zawrzemy porozumienie, które zobowiązuje nas do zatrudnienia. Wyraźnie odpowiedziałem Panu Kuratorowi, że na zasadzie takiej jak mówię będą traktowane wszystkie gminy w całym Powiecie, nie tylko

miasto Inowrocław. Jest to taka sama gmina jak Gniewkowo, Kruszwica, czy inne gminy. Na takich samych zasadach muszą być traktowane, a nie, że zajmujemy się wchłanianiem nauczycieli z miasta Inowrocławia, a resztę pozostawimy samym sobie. Takiej polityki stosować nie będziemy, bo chcemy traktować równo wszystkich nauczycieli i nie będziemy zatrudniali pod kątem politycznym, czy innym, ale przydatności i potrzeby w danej szkole. Jeszcze raz serdecznie dziękuję w imieniu Pani skarbnik, całego Zarządu. Jesteśmy bardzo zadowoleni, bo jednak w środowisku na zewnątrz słychać głosy, że jesteśmy Powiatem jednym z lepszych, w którym dobrze się rządzi finansowo. Niech dowodem tego będzie zaproszenie mojej osoby do debaty, która się odbyła w Radiu PiK we wtorek, gdzie sam reprezentowałem całe grono starostów wraz z Prezydentem Włocławka, był również Wiceprezydent Torunia, byli też radni Urzędu Marszałkowskiego. Była to bardzo ciekawa debata. Tam również padały hasła likwidacji powiatów i likwidacja urzędu wojewody, że są niepotrzebne. Moje zdanie było zupełnie inne. Optowałem, żeby utrzymać urząd Wojewody, bo ma określone zadania oraz powiaty, bo one też mają określone zadania do zrealizowania”.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 10 minutową przerwę.

Obrady wznowiono po przerwie.

Na salę obrad nie powrócili radni: Wiesława Pawłowska, Franciszek Żak, Piotr Strachanowski, Jerzy Gawęda, Paweł Drzażdżewski, Longin Marciniak.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w 2016 roku zadań ujętych w „Programie promocji zatrudnienia i aktywizacji rynku pracy powiatu inowrocławskiego na lata 2014-2020”.

Z projektem uchwały wystąpił Przemysław Stefański Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 30 maja 2017 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (20)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w 2016 roku zadań ujętych w „Programie promocji zatrudnienia i aktywizacji rynku pracy powiatu inowrocławskiego na lata 2014-2020”.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2016/2017.

Z projektem uchwały wystąpił Andrzej Mikołajczak Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego wystąpił jej Przewodniczący Jacek Olech. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 30 maja 2017 r. analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Doszedł radny Paweł Drzażdżewski.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (21)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2016/2017.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Inowrocławskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2016 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Beata Ptaszek Inspektor w Wydziale Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

Na salę obrad powrócił radny Piotr Strachanowski.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 30 maja 2017 r. analizowała projekt uchwały, który zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (22)

za – 17 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 4 radnych

W głosowaniu nie brał udziału 1 radny.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Inowrocławskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2016 rok.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków niestanowiących własności Powiatu Inowrocławskiego.

Z projektem uchwały wystąpiła Beata Ptaszek Inspektor w Wydziale Edukacji, kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

Na sale obrad powrócili radni: Franciszek Żak, Longin Marciniak.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 1 czerwca 2017 r. analizowała projekt uchwały, który zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków niestanowiących własności Powiatu Inowrocławskiego.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania za 2016 rok z realizacji „Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Inowrocławskiego na lata 2014-2020”.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Następnie uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej Przewodniczący Piotr Czarnolewski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 1 czerwca 2017r. analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Wniósł o podjęcie uchwały.

Wyszedł radny Mieczysław Szczygieł.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (23)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania za 2016 rok z realizacji „Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Inowrocławskiego na lata 2014-2020”.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających.

Z projektem uchwały wystąpił Łukasz Wojdyła Pełnomocnik ds. Informacji Niejawnych. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 1 czerwca 2017 r. analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Marek Gerus zapytał, gdzie się przechowuje statki powyżej 20 m i czy jest jakaś umowa?

Łukasz Wojdyła Pełnomocnik ds. Informacji Niejawnych wyjaśnił: „Po wydaniu takiej dyspozycji przez policjanta, jeśli nie ma w żaden sposób innej możliwości jej zabezpieczenia, łódź należy odholować do przystani strzeżonej. Mamy porozumienie z Nadgoplańskim Wodnym Ochotniczym Pogotowiem Ratunkowym w Kruszwicy. Nie mam wiedzy, czy na naszych akwenach w Powiecie takie łodzie pływają”.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że koszt miesięczny cumowania łodzi w yacht club-ie kosztuje 200 zł. Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (23)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie delegowania radnych Powiatu Inowrocławskiego do pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Z projektem uchwały wystąpił Łukasz Wojdyła Pełnomocnik ds. Informacji Niejawnych. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Na salę powrócił radny Mieczysław Szczygieł.

W imieniu Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego wystąpił jej Przewodniczący Jacek Olech. Poinformował i potwierdził, że w trakcie posiedzenia Komisja 30 maja 2017 r. zaproponowała kandydatury dwóch radnych tj. p. Jacka Olecha i p. Marka Szubargę. Zaznaczył, że te dwie osoby zdecydowały się na dodatkowe obowiązki. Dodał, że wymienieni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w tejże Komisji. W związku z powyższym, Komisja Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego jednogłośnie te osoby rekomenduje. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

za – 22

przeciw – 0

wstrzymało się – 2 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie delegowania radnych Powiatu Inowrocławskiego do pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

17.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giza Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 1 czerwca 2017 r. analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok.

18.Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski poinformował, że na wszystkie interpelacje udzieli odpowiedzi na piśmie.

19.Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o składanie wniosków i oświadczeń.

Radny Paweł Drzażdżewski oświadczył: „Po słowach Pana Starosty i przedstawieniu przez moją osobę stanowiska Klubu Radnych chciałbym zauważyć, że wystąpienie nie miało jakiegokolwiek konotacji politycznych. Pod względem tematycznym też było wyważone i spokojne. W żaden sposób nie ubliżające nikomu, ale jest bardzo pozytywny aspekt tego, ponieważ mamy wspólne cechy Panie Starosto i coś nas łączy, bo też jak Pan nie uważam się za głupka”.

Radny Jacek Olech oświadczył: „Przez czas, od momentu kiedy podejmowaliśmy uchwałę o udzieleniu absolutorium zastanawiałem się, czy zabierać głos w tym punkcie, ale jednak moja natura dążąca do sprawiedliwości nie pozwoliła mi przejść obojętnie obok faktów, które tu dzisiaj miały miejsce. Przez wiele lat będąc zwykłym szarym samorządowcem zawsze uważałem, że istnieje grupa, która rządzi, że istnieje opozycja i krytyka o ile ona nie wykracza poza granice prawa, a tym bardziej nie stwarza, czegoś takiego de iure, czyli na zasadzie zarzutów o charakterze, które mają odzwierciedlenie w Kodeksie Karnym i jest jak najbardziej dopuszczalne. Tym bardziej wystąpienie dzisiaj w formie krytycznej wobec Zarządu, czy Pana Starosty w stosunku do układania przez nich polityki budżetowej na ten rok i lata następne jest jak najbardziej naturalnym składnikiem dyskursu, który jest również polityczny. Nie ma co ukrywać, że takiego czegoś nie ma. Dlatego zaś kompilacja, z którą wystąpił Pan Starosta mówiąc z jednej strony o tym, że jest dobra współpraca z Wojewodą i że będą środki na rozwój Szpitala pod kątem psychiatrycznym z jednoczesną kompilacją bardzo osobistą zaprzeczającą istnieniu jakiejś głupoty

powoduje, że również i we mnie to uderzyło i wywołało niepotrzebną dyskusję. Ja niczemu zaprzeczać nie będę, bo każdy ma prawo do oceny mojej osoby i postępowania, ale uważam, że tego typu wystąpienie szefa urzędu starosty wobec jakiegokolwiek opozycji, która nie przekroczyła żadnych dopuszczalnych granic jest absolutnie niepotrzebne”.

Radny Andrzej Antoniewicz powiedział: „Ja się na nikogo nie gniewam. Zawsze powtarzam, że prawem opozycji jest wyrażać swoje zdanie i dobrze, że to robi, bo mamy wtedy pewien wyznacznik, czy to w jakim celu zmierzamy można jeszcze poprawić i lepiej zrobić. Nasuwa mi się mała uwaga i dygresja. Tak naprawdę kieruje do moich koleżanek i kolegów radnych, nie dlatego tutaj jesteśmy, że udało się nam wywalczyć jeden chodnik lub drogę w okręgu wyborczym, ale tu jesteśmy, bo takim ludziom, jak my warto zaufać. Społeczeństwo lokalne nam zaufało. Na koniec Panie Przewodniczący, okulary tutaj noszę od niedawna, do jazdy muszę je zakładać tak sobie pomyślałem, że okulary mnie jako członkowi Zarządu pozwolą jeszcze dalekowzrocznie patrzeć niż do tej pory”.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził: „Myślę, że chyba już dość oświadczeń, były one wyczerpujące i uważam, że niepotrzebnie tutaj się tak kończy sesja. Chciałem poinformować, że 30 czerwca odbędzie się następna sesja, mam nadzieję, że nie będziemy musieli w okresie wakacyjnym przerywać wypoczynku rodzinom, choć pewności na to nie mam, bo jak pewne porozumienia zostaną dopełnione to kwestie dotyczące tych zadań, o których mówił Pan Starosta będą wymagały dodatkowego spotkania”.

20.Zakończenie.

O godzinie 13.30 Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XXVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Sekretarz obrad

Krystyna Gawron-Fedorow

Protokołowała

Anna Tyburek

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński

Inowrocław, dnia 02 czerwca 2017 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja na XXVIII Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Przewodniczący.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o skierowanie mojej interpelacji do Pana Jarosława Gołębińskiego Dyrektora Oddziału GDDKiA w Bydgoszczy

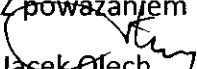
Szanowny Panie Dyrektorze.

Proszę przyjąć wyrazy podziękowania za dbałość o drogi będące w zarządzie GDDKiA a znajdujące się w granicach Powiatu Inowrocławskiego. Oczywiście jest, że remonty dróg są konieczne. Jednak planowanie terminu ich wykonania można i trzeba zweryfikować.

W dniu 26 maja 2017 roku na zlecenie GDDKiA były wykonywane remonty cząstkowe na wyjeździe z Inowrocławia w kierunku Poznania w dzielnicy Mątwy. W godzinach przedpołudniowych podróżni oczekiwali w długim korku drogowym na wjazd i wyjazd z miasta.

Po dojechaniu do miejsca przyczyny tak długiego oczekiwania wiele osób głośno i niecenzuralnie wyrażało swój sprzeciw wobec takiego traktowania podróżnych. Gdyby policzyć spalone paliwa pojazdów oczekujących, gdyby policzyć ilość gazów niepotrzebnie przedostających się do atmosfery, gdyby sprawdzić jak negatywny wpływ na atmosferę ma takie oczekiwanie i wreszcie gdyby policzyć stracony czas setek podróżnych to z całą pewnością rachunek pokazałby, że takie prace powinny być wykonywane w godzinach mniejszego natężenia ruchu drogowego.

Panie Dyrektorze. Sam z przyczyn zawodowych pokonuję wiele kilometrów po drogach naszego kraju. Wielokrotnie byłem świadkiem jak ekipy remontowe wykonywały tego typu naprawy w godzinach wieczorowo-nocnych. Proszę o remonty na naszych drogach ale proszę również o weryfikację czasu ich wykonywania.

Z poważaniem

Jacek Olech

Prośba o analizę na piśmie.

2017. 2

Inowrocław, dnia 02 czerwca 2017 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

Interpelacja złożona na XXVIII Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Starosto

Codziennie docierają do każdego z nas informacje o nagłych zgonach z przyczyn, które przy pojawieniu się szybkiej pomocy mogły zostać pokonane, mogło zostać uratowane ludzkie życie. Według jednego z najnowszych sondaży aż 63 % młodych ludzi nie udzieliłoby pierwszej pomocy z powodu zwykłego strachu. To zły prognostyk dla nas wszystkich.

Panie Starosto proszę rozważyć moją propozycję przeprowadzenia odpowiedniego szkolenia w zakresie udzielenia pierwszej pomocy dla wszystkich pracowników starostwa, nauczycieli i pozostałych pracowników szkół. Proszę również o stworzenie takiej możliwości dla wszystkich radnych.

Wiedzy i umiejętności w zakresie udzielenia pierwszej pomocy nigdy nie jest za wiele. Bądźmy wszyscy dla siebie ratownikami medycznymi w społecznym wydaniu. Oby nigdy nie zdarzyło się nic co zmusiłoby nas do wykorzystania swoich ratowniczych umiejętności. Jednak codzienność niesie coraz większe zagrożenia dla naszego zdrowia i życia.

Niech taka nauka ratowania ludzkiego życia będzie również naszym udziałem w poszerzeniu świadomości społecznej roli jaka codziennie spełniają ratownicy medyczni. Niech będzie również sposobem na zwrócenie uwagi wszystkich tych od których zależy wysłuchanie i spełnienie postulatów protestujących ratowników medycznych, którzy nie przerywają swojej pracy a proszą o zrozumienie ich postulatów.

Proszę o zorganizowanie możliwości aktywnego odbycia odpowiedniego przeszkolenia.

Z poważaniem

Jacek Olech

Prośba o odp. na piśmie.

Inowrocław, dnia 02 czerwca 2017 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja na XXVIII Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Przewodniczący.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o skierowanie mojej interpelacji do Pana Ryszarda Brejzy Prezydenta Miasta Inowrocławia.

Szanowny Panie Prezydencie.

Kolejny Pana pomysł występujący pod nazwą Zielony Inowrocław jest niezaprzeczalnie dobrą formą wsparcia aktywności mieszkańców w upiększaniu naszego miasta. W ramach kampanii „Zielony Inowrocław” Pan Prezydent Ryszard Brejza ogłosił trzy konkursy na: najładniej zagospodarowany balkon, najładniej zagospodarowany ogródek przydomowy oraz najładniej zagospodarowany ogródek na terenie Rodzinnych Ogrodów Działkowych.

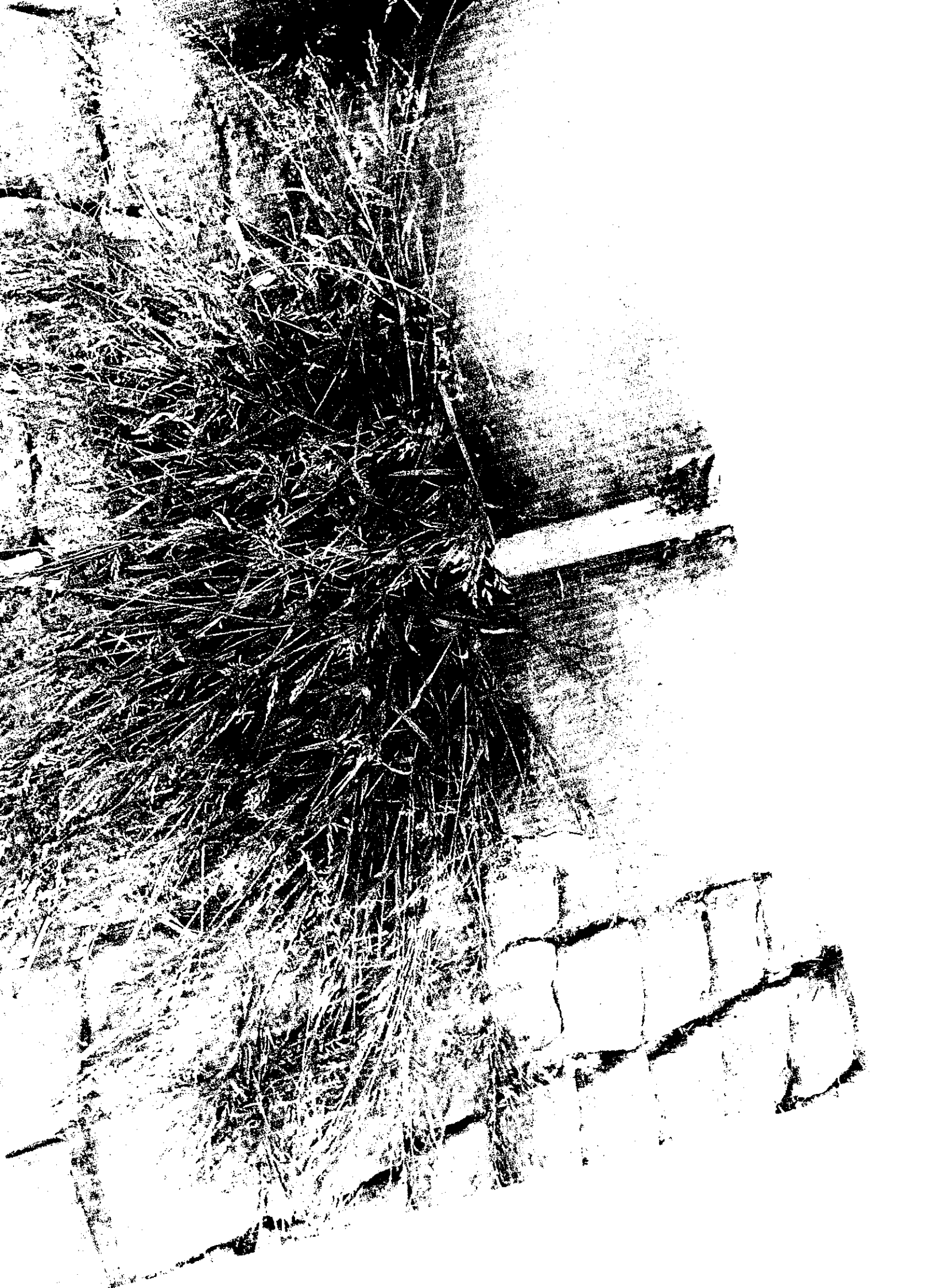
Panie Prezydencie proponuję jeszcze ogłosić czwartą kategorię: najlepiej wyhodowana rośliność na placu lub drodze publicznej i uhonorować zarządcę tego miejsca. Od razu proszę przyjąć moje zgłoszenie do Grand Prix Zielonej Drogi. Oficjalnie zgłaszam kandydaturę Pana Ryszarda Brejzy jako twórcę Zielonego Rynku. W uzasadnieniu przedkładam kilka fotografii obrazujących wysiłki Wielkiego ogrodnika na rzecz Zielonego Rynku.

Przypomnę tylko, że starałem się już wcześniej zwrócić uwagę w zwykły sposób Pana Prezydenta na brak dbałości o centralny, historyczny plac w Inowrocławiu. Nie pomagało. Może zatem mało zaszczytny tytuł Wielkiego Orodnika uzyskany przez niedbałość o właściwy wygląd Rynku przyniesie zmiany.

Zał. Foto-A-4 szt., 6

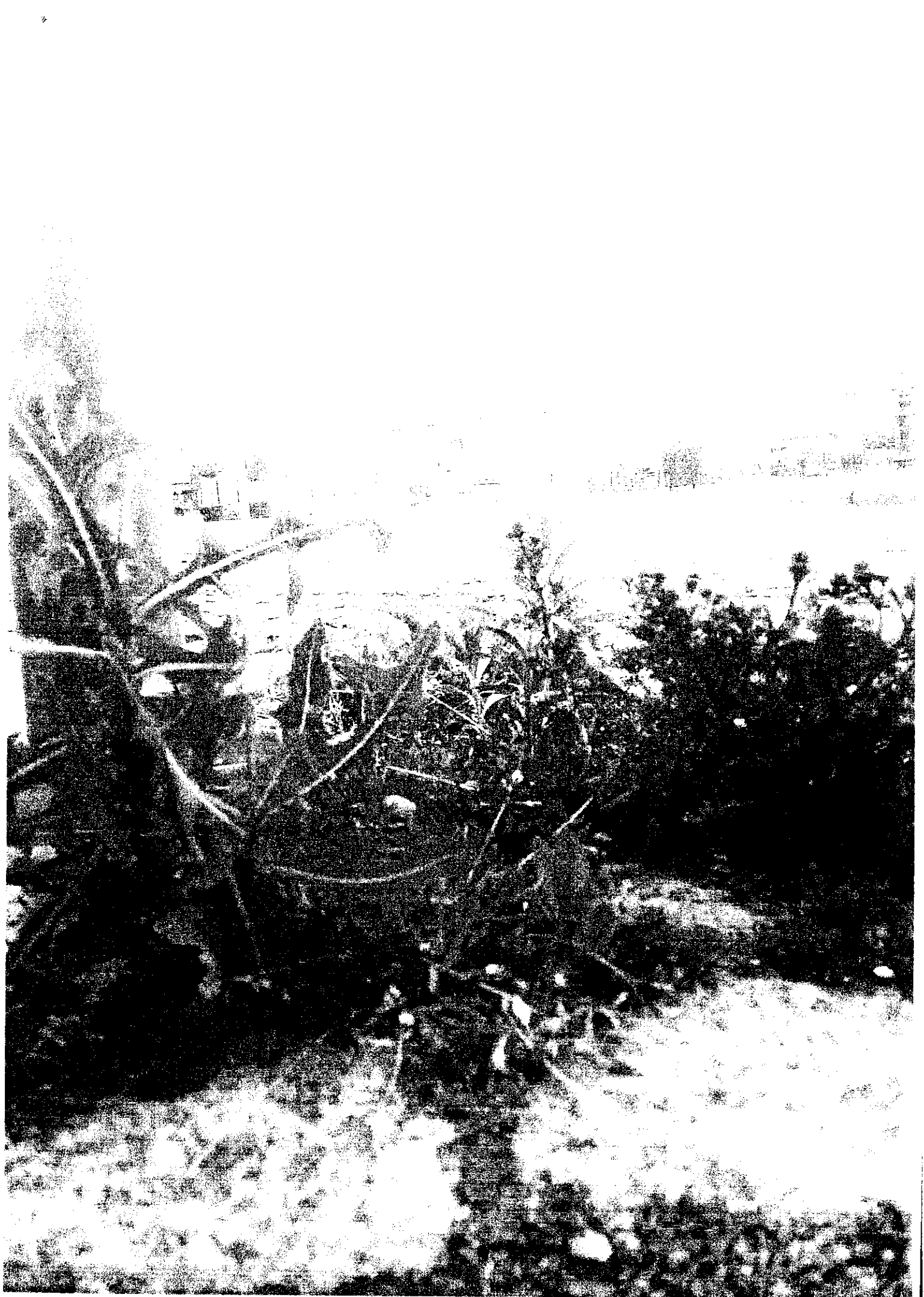
Z poważaniem
Jacek Olech

Prośba o odp. na piśmie.

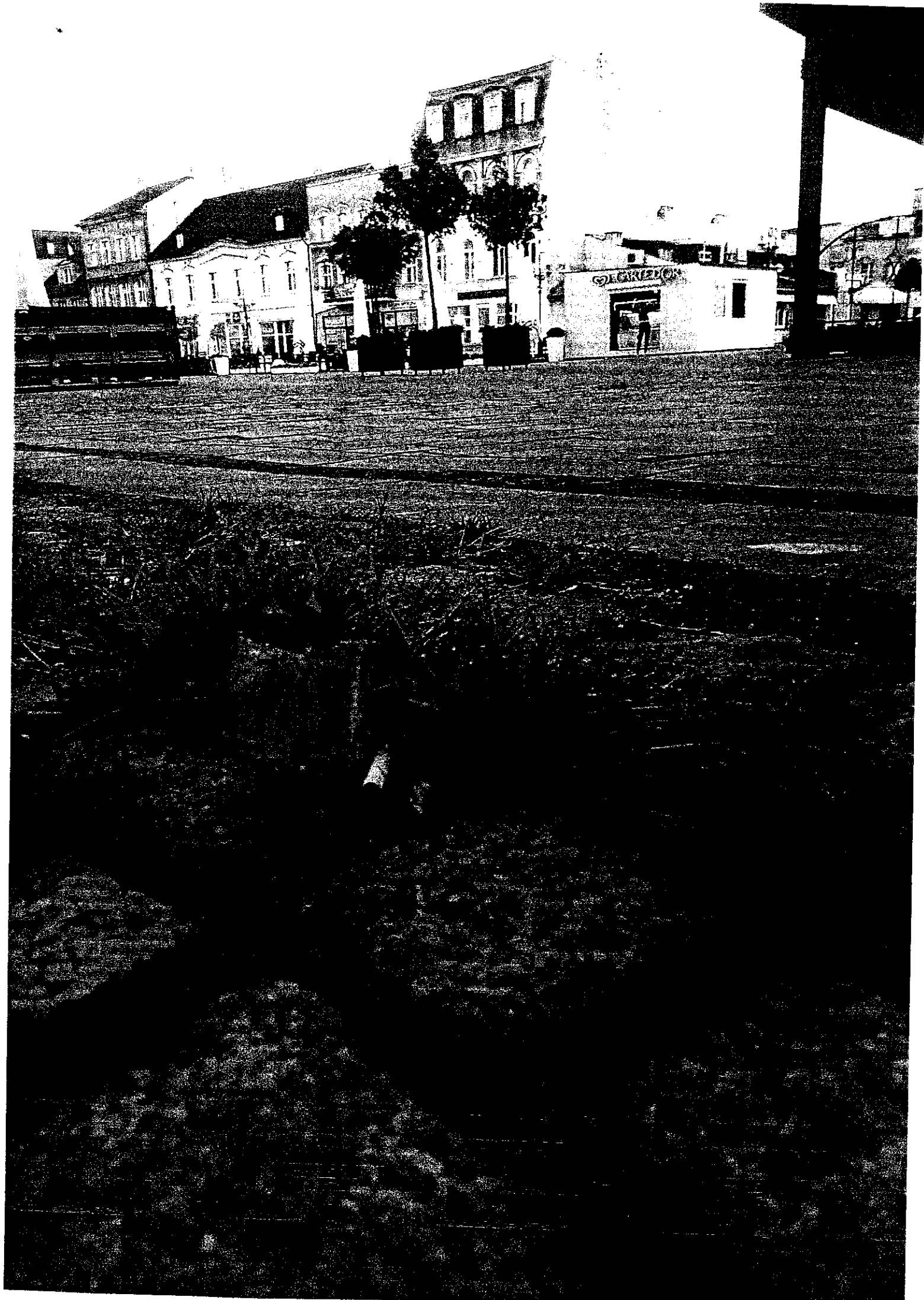












zat. 67

Inowrocław, dnia 02 czerwca 2017 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja na XXVIII Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Przewodniczący.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o skierowanie mojej interpelacji do Pana Ryszarda Brejzy Prezydenta Miasta Inowrocławia.

Szanowny Panie Prezydencie.

W dalszym ciągu pozostaję pod wrażeniem błyskotliwego pomysłu programu „Szukamy dziury w całym”, który pozwoli wreszcie na ekspresję pełnego obywatelskiego entuzjazmu. Gdzieś tam w świecie ludzie bezproduktywnie poszukują pokemonów a w Inowrocławiu dzięki oryginalności prezydenta poszukują dziur w drogach. I choć wcale nie jest łatwiej znaleźć dziury od pokemona bo drogi są dobrze utrzymane to jednak podobno są i tacy, którzy już w pierwszym dniu akcji poszukali ich kilka.

Panie Prezydencie w geście obywatelskiego poparcia proszę o przyjęcie fotografii dokumentujących interesujące Pana uszkodzone nawierzchnie i inne niewłaściwości na drogach.

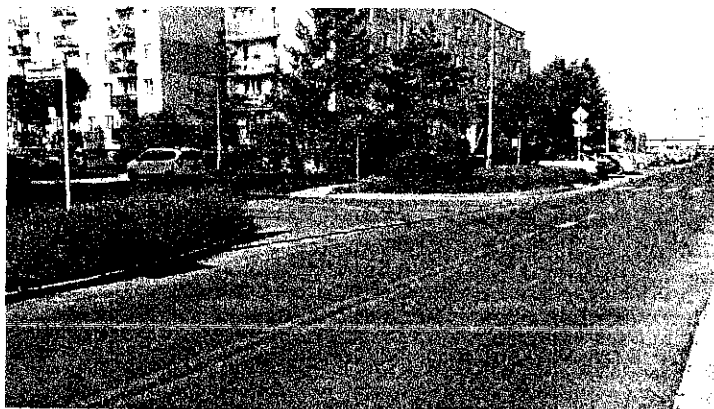
Zał. Karty A4 – szt. 10

Z poważaniem

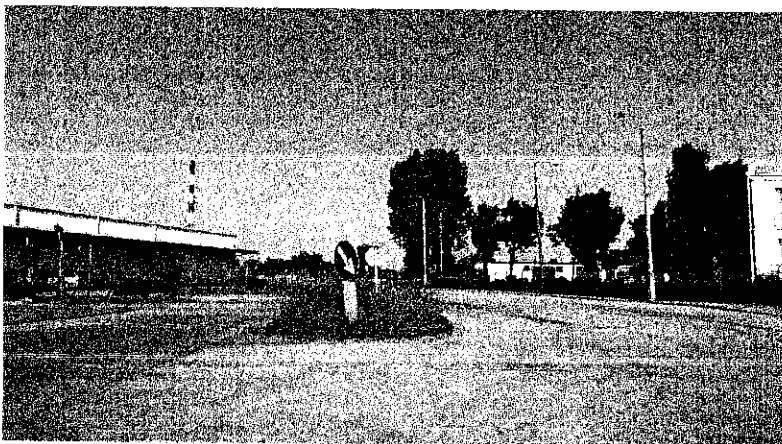
Jacek Olech

Prośba o odp. na piśmie.

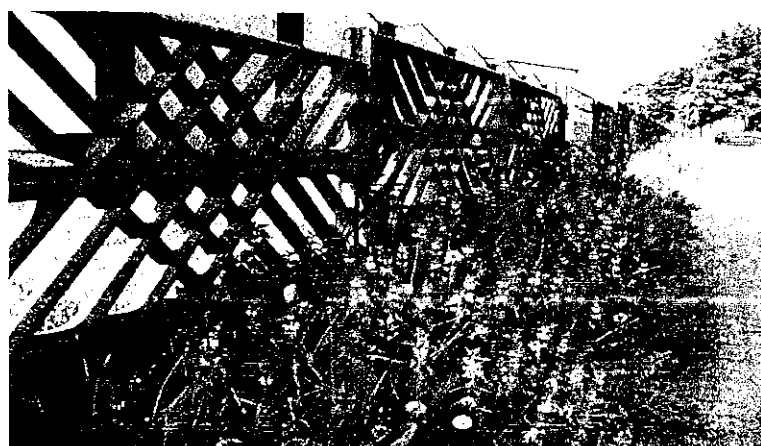
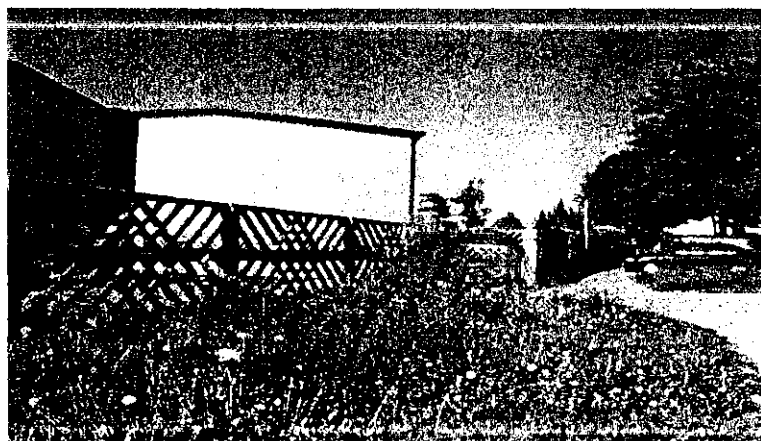
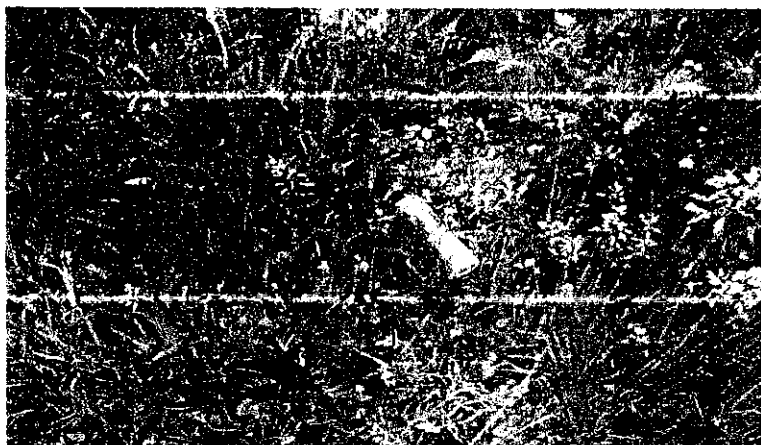
29.05.2017 – Inowrocław ul. E. Plater – nieskoszona trawa utrudnia wyjazdy z parkingów i skrzyżowań, pełne śmietniki



29.05.2017 – Inowrocław ul. Budowlana – zły stan nawierzchni drogi, pomalowane znaki



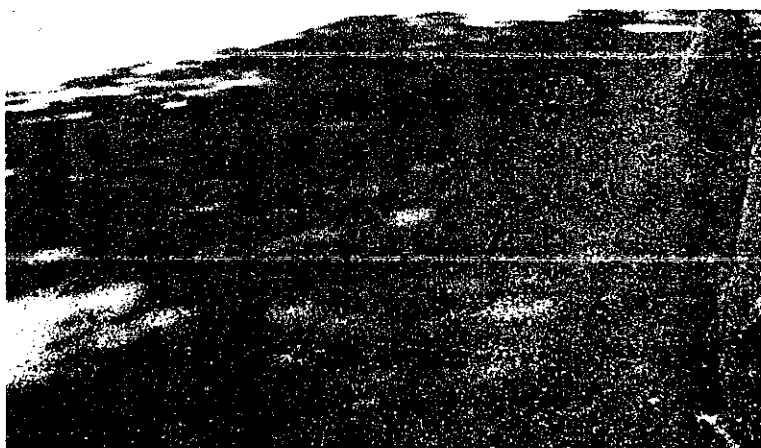
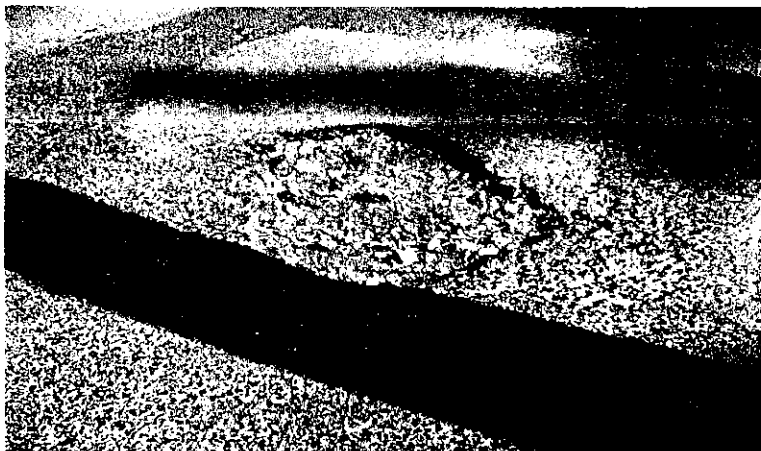
29.05.2017 - Inowrocław ul. Cmentarna - nieskoszona trawa, śmieci



29.05.2017 - Inowrocław ul. Poprzeczna - zły stan nawierzchni nieskoszona trawa, brud przy krawężnikach



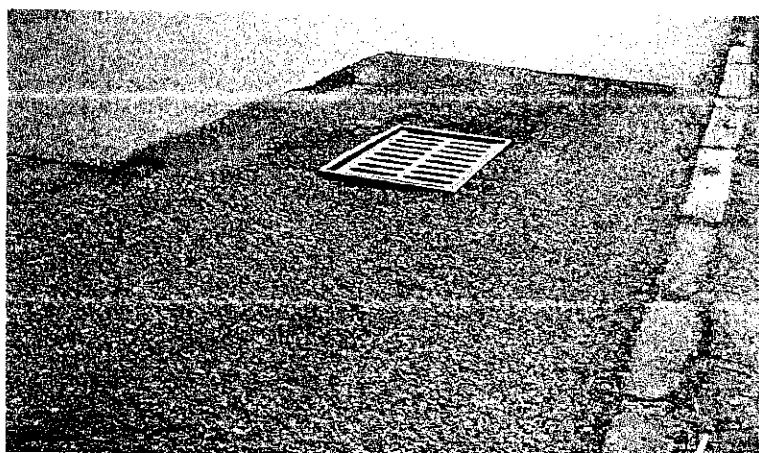
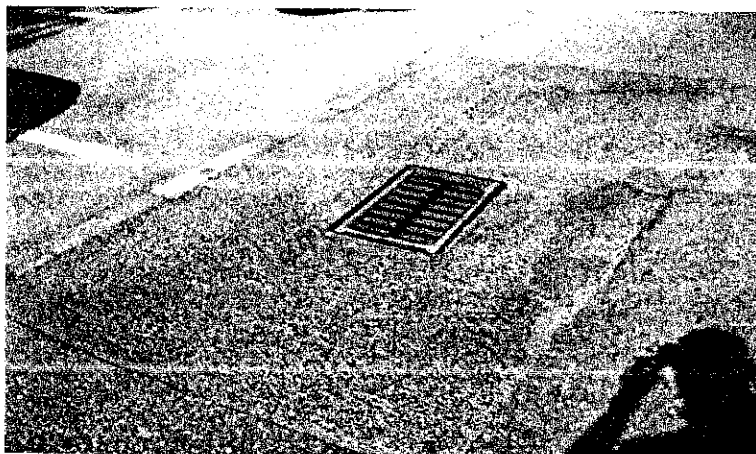
29.05.2017 – Inowrocław ul. Przypadek - ubytki w jezdni, brud przy krawężnikach, nieskoszona trawa



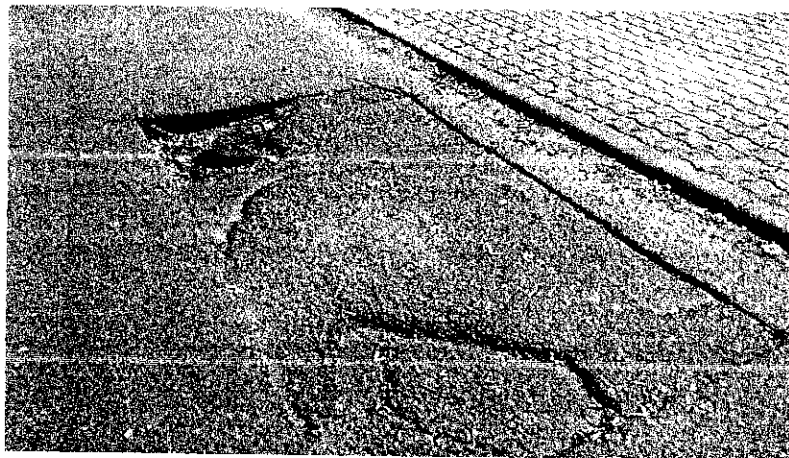
29.05.2017 – Inowrocław ul. Libelta – nieskoszona trawa, uszkodzony chodnik



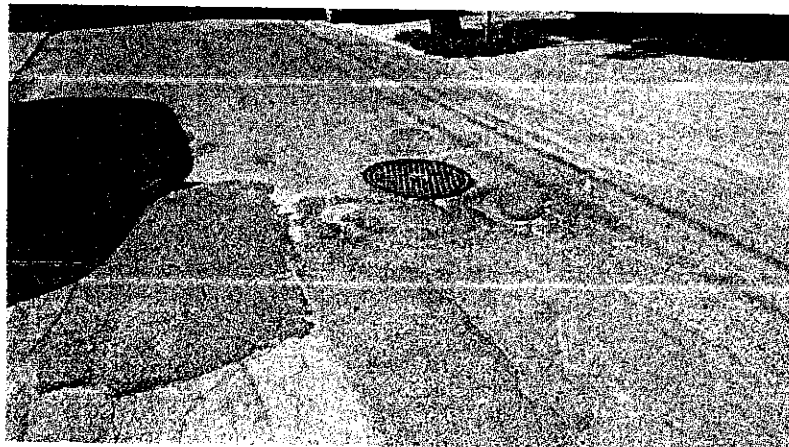
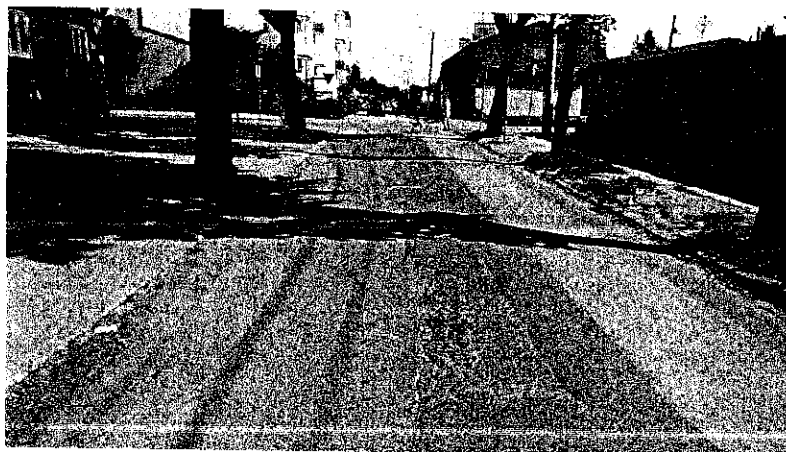
29.05.2017– Inowrocław ul. L. Błażka – zanizona kratka ściekowa



29.05.2017 ul. J. Chociszewskiego – ubytki w jezdni



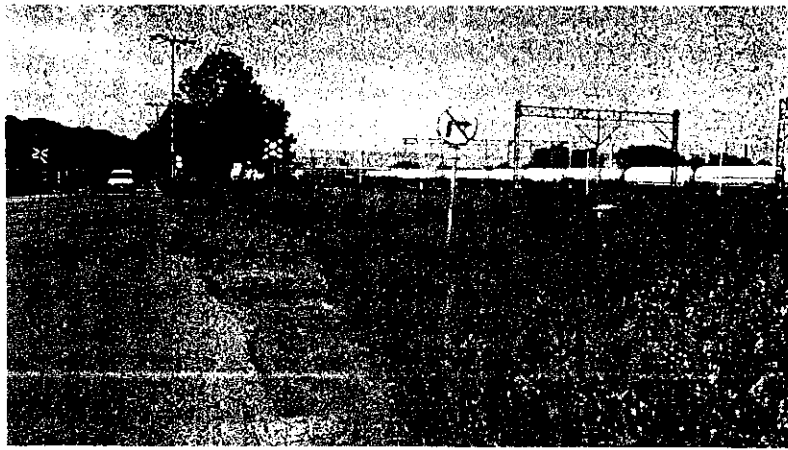
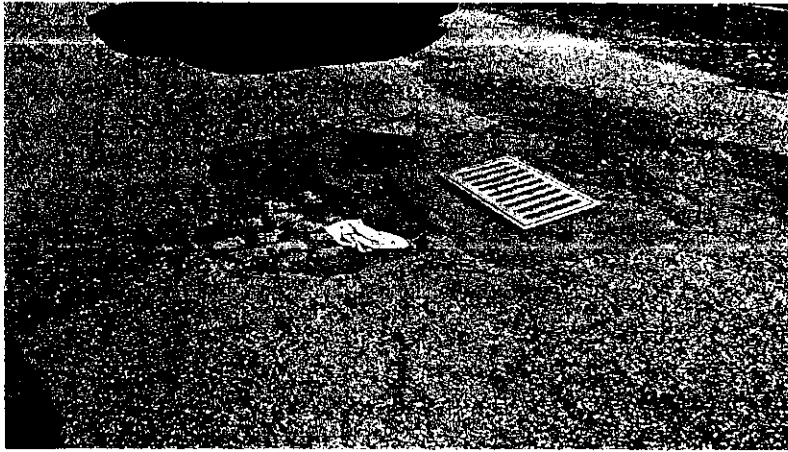
29.05.2017 – ul. Błonie – zły stan nawierzchni jezdni, fatalny stan pobocza



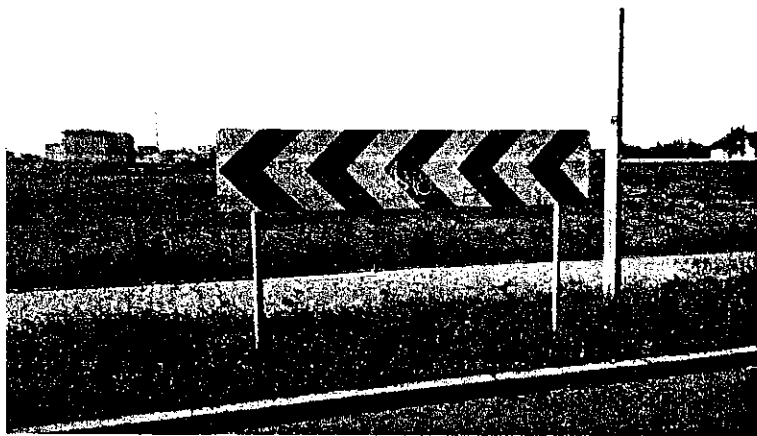
29.05.2017 - Inowrocław ul. Staropoznańska - nieskoszona trawa



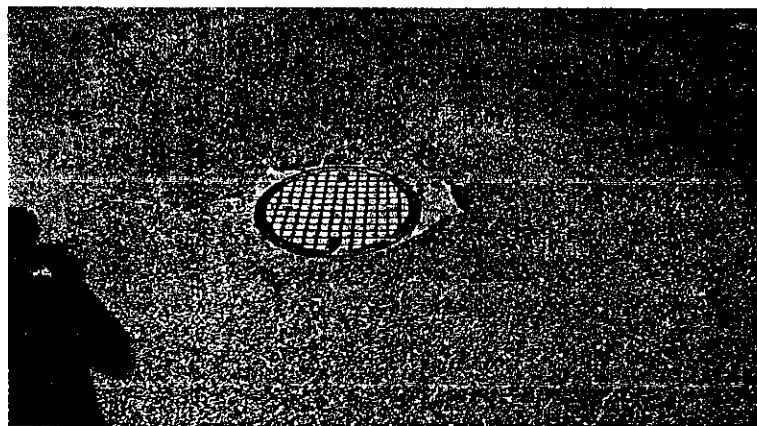
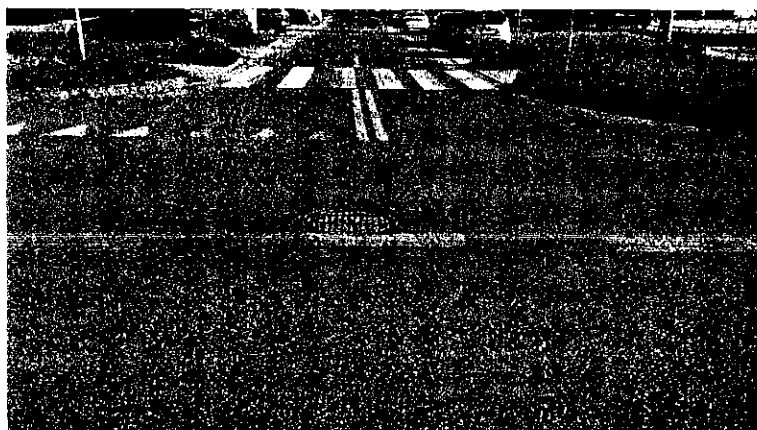
29.05.2017 ul. Magazynowa – olbrzymie ubytki w jezdni, nieprawidłowe oznakowanie, zły stan techniczny oznakowania, zły stan chodnika



29.05.2017 – ul. Grochowa – zły stan oznakowani (pomalowany znak)



29.05.2017 – ul. L. Błażka/ul. S. Kiełbasiewicza – ubytki i zaniżone studnie



Str. 5

Inowrocław, dnia 02 czerwca 2017 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Andrzej Mikołajczak
Dyrektor ZDP w Inowrocławiu

Interpelacja złożona na XXVIII Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Dyrektorze.

Na ulicy Solankowej prowadzone są prace w celu wymiany niektórych urządzeń podziemnej infrastruktury. Za prawidłowość tych prac w pasie drogowym odpowiada inwestor a w jego imieniu wykonawca zadania. Wiem, że uzyskał Pan, Panie Dyrektorze dobre warunki odbudowy nawierzchni tego odcinka drogi po wykonanych pracach inwestycyjnych.

Jednak aktualnie prowadzone prace budzą zastrzeżenia. Otóż firma wykonawcza zaczynając odkrywkę drogi nie zdjęła najpierw warstwy nawierzchniowej zbudowanej z historycznej kostki bazaltowej, która jest stosunkowo droga. W sposób mechaniczny wykopała kostkę razem z ziemią i wywrotkami wysypała na plac po szkole podstawowej nr 3 przy ul. Stanisława Staszica. Teraz ziemia z kostką leży w sposób umożliwiający jej zwykłą kradzież i sprzedaż. Takie oferty na „rynku szarej strefy” są przekazywane.

W związku z powyższym uprzejmie proszę Pana Dyrektora o weryfikację prawidłowości nadzoru nad materiałem budowlanym, który jest majątkiem powiatu inowrocławskiego.

Z poważaniem

Jacek Olech

Prośba o info. na piśmie.

Inowrocław, dnia 02 czerwca 2017 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja na XXVIII Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Przewodniczący.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o skierowanie mojej interpelacji do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy Inspektora Pawła Spychała.

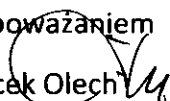
Szanowny Panie Komendancie.

W czasie gdy media pozwalają nam na bierne uczestnictwo w różnych wydarzeniach z udziałem funkcjonariuszy policji nie możemy nie reagować na wszystkie formy niewłaściwych zachowań funkcjonariuszy policji. Nie zamierzam w tym miejscu podjąć jednego szczególnego przypadku i krytykować postawę funkcjonariuszy. Sądzę jednak, że musimy zwracać szczególną uwagę na tych którzy mają nam zapewnić bezpieczeństwo a wielokrotnie co można zaobserwować choćby na prezentowanych filmach w mediach społecznościowych zdarzenia, pokazują zupełnie odwrotną sytuację.

Przyczyn takiego zachowania jest wiele. Moim zdaniem już na etapie rekrutacji popełniane są istotne błędy w doborze i zastosowaniu sita do odsiania niewłaściwych z nieodpowiednią psychomotoryką osób. Nie ułatwia dobrego wyboru siatka płac, która jest po prostu mizerna.

Ale dalej również nie jest dobrze. Możliwości systemowe w zakresie szkoleń zachowań w trudnych sytuacjach oraz radzenia sobie ze stresem w policji są również ograniczone. Dlatego pozwalam sobie również prosić Pana Starostę Inowrocławskiego o ludzkie spojrzenie i wyasygnowanie odpowiednich środków na halę sportową do zajęć i zatrudnienia psychologów dla ciągłej i systematycznej pracy z policjantami. Obecne zasoby personalne którymi dysponuje system w Policji są dalece niewystarczające.

Szanowny Panie Komendancie. Wierzę, że znane wszystkim solidarne postępowanie Pana Starosty na rzecz poprawy bezpieczeństwa pozwoli na wypracowanie wspólnego stanowiska Pana Komendanta i Pana Starosty w tym zakresie.

Z poważaniem
Jacek Olech 

Do wiadomości: Starosta Inowrocławski
Poseł na Sejm RP Pan Paweł Skutecki

Prośba o odpowiedź na piśmie

Głosowanie na Komisjach nad projektem uchwały w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za 2016 rok i informacji o stanie mienia Powiatu Inowrocławskiego na dzień 31 grudnia 2016 roku

Komisje	budżet	mienie
Komisja Rewizyjna	Za-3, wstrz.-3	Za-6
Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej	Za-3 wstrz.-1	Za-4
Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu	Za-3, wstrz.-2	Za-5
Komisja Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego	Za -2 wstrz.-2 (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu)	Za-5
Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa	Za-3, wstrz.-2	Za-5
Komisja Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską	Za-3, wstrz.-1	Za-3, wstrz.-1
Komisja Budżetu i Finansów	Za- 3 wstrz.-2	Za-4 wstrz-1

OPINIA
KOMISJI REWIZYJNEJ O WYKONANIU BUDŻETU ZA 2016 ROK
PRZEZ ZARZĄD POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO

Rada Powiatu Inowrocławskiego uchwałą Nr XIII/100/2015 z 29 grudnia 2015 roku przyjęła budżet na rok 2016. W trakcie realizacji budżetu Rada Powiatu 9-krotnie, a Zarząd Powiatu 8-krotnie swymi uchwałami dokonywały zmian w planie dochodów i wydatków. Wprowadzane zmiany planów spowodowały, że budżet Powiatu Inowrocławskiego na dzień 31 grudnia 2016 roku ukształtował się następująco: planowane dochody w kwocie 147 996 467,32 zł, planowane wydatki w kwocie 144 104 480,32 zł i planowana nadwyżka 3 891 987,00 zł.

Wspomniane korekty miały na celu urealnienie dochodów, jak również dostosowanie poziomu wydatków do potrzeb oraz możliwości finansowych Powiatu.

Na koniec 2016 roku dochody Powiatu osiągnęły poziom 148 770 524,65 zł, co stanowi 100,52 % planowanych dochodów. Wydatki natomiast osiągnięto w kwocie 135 725 183,54 zł, co stanowi 94,19 % planu. Wynik wykonania budżetu roku 2016 stanowił nadwyżkę dochodów nad wydatkami – 13 045 341,11 zł. Dodając niewykorzystane wolne środki roku 2015 w kwocie 4 898 380,78 zł, wolne środki na koniec 2016 roku wynoszą 17 943 721,89 zł.

Komisja Rewizyjna po analizie sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za 2016 roku oraz uwzględniając opinie komisji Rady Powiatu stwierdza, co następuje:

- sprawozdanie z wykonania budżetu za 2016 rok Zarząd Powiatu opracował zgodnie z wymogami ustawy o finansach publicznych,
- dochody oraz wydatki realizowano zgodnie z planem założonym w budżecie,
- zmiany dokonane w trakcie realizacji budżetu były zgodne z ustawą o finansach publicznych i miały na celu dostosowanie ich poziomu do możliwości finansowych powiatu.

W omawianym okresie na remonty, modernizacje i utrzymanie dróg powiatowych wydatkowano kwotę 4 441 934,78 zł. Przebudowano drogę powiatową nr 2557C Krusza Zamkowa-Krusza Duchowna, nr 2521C Płonkowo-Wierzchosławice w m. Wierzchosławice, metodą powierzchniowego utrwalenia drogę nr 2574C Kruszwica-Papros-Bronisław-Dobre (inwestycja kontynuowana w 2017 r.) jak również wykonano szereg remontów i renowacji dróg powiatowych.

Ponadto przekazano dotacje dla Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr Ludwika Błażka w Inowrocławiu na dofinansowanie zakupu sprzętu medycznego i aparatury medycznej.

W 2016 roku Zarząd powiatu kontynuował realizację projektu współfinansowanego z budżetu Unii Europejskiej pn. „Infostrada Kujaw i Pomorza” oraz rozpoczął realizację nowego projektu pn. „Rodzina w Centrum”.

Na podkreślenie zasługuje fakt, iż w okresie sprawozdawczym ze środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska zakończono termomodernizację budynku przy ulicy Kiełbasiewicza 9 w Inowrocławiu (Dom dla dzieci „Nina”), wykonano kompleksowe modernizacje oświetlenia zewnętrznego na energooszczędne przy Zespole Szkół Ogólnokształcących, Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 3, Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 w Inowrocławiu, wymianę oświetlenia wewnętrznego i zewnętrznego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 4 w Inowrocławiu oraz zakupiono łódź z przyczepą i silnikiem zaburtowym i przyczepkę ratownictwa ekologicznego do przewodu rękawów sorpcyjnych i zapór płaszczowych dla potrzeb Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu.

Na 31 grudnia 2016 r. Powiat Inowrocławski posiadał zobowiązania na łączną kwotę 37 258 755,35 zł, w tym tytułem:

- 1) zaciągniętych kredytów komercyjnych w kwocie 6 300 000,00 zł z czego wobec:
 - Banku Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna 2 800 000,00 zł
 - Banku Spółdzielczego 3 500 000,00 zł
- 2) emisji obligacji komunalnych w kwocie 24 060 000,00 zł z czego wobec:
 - Powszechnej Kasy Oszczędności Banku Polskiego SA 7 500 000,00 zł
 - Banku Millennium Spółka Akcyjna 8 000 000,00 zł
 - ING Banku Śląskiego Spółki Akcyjnej 8 560 000,00 zł

Zobowiązania wymagalne nie wystąpiły.

Z kwoty 6 898 755,35 zł zobowiązań niewymagalnych kwota 6 132 515,36 zł dotyczy naliczenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi, którego wypłata nastąpiła w 2017 roku. Pozostałe zobowiązania (za media, składki zdrowotne, itp.) stanowiły kwotę 766 239,99 zł, gdzie termin zapłaty przypadał na styczeń 2017 roku.

Zarząd Powiatu korzystając z upoważnienia Rady Powiatu dokonywał zmian w planie wydatków, z wyłączeniem przeniesień między działami oraz dokonywał zmian w planie wydatków, polegających na zmianach planu wydatków majątkowych w ramach działu obejmujących przesunięcia środków zaplanowanych na istniejące zadania inwestycyjne, które nie powodowały

zmiany ogólnej kwoty wydatków majątkowych w danym dziale, nie tworząc nowych zadań inwestycyjnych i nie likwidując zadań istniejących. Lokował wolne środki budżetowe na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu powiatu.

Zarząd Powiatu nie korzystał z upoważnienia do zaciągania krótkoterminowych kredytów i pożyczek na występujące w trakcie roku budżetowego niedobory, jak również nie dokonywał poręczeń.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Inowrocławskiego realizując swoje statutowe obowiązki w roku 2016 dokonała kontroli w jednostkach organizacyjnych Powiatu. W miesiącu styczniu 2016 roku Komisja Rewizyjna zapoznała się z działalnością Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kruszwicy. W kolejnym miesiącu dokonano kontroli dochodów i wydatków budżetowych w Domach Pomocy Społecznej, których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski oraz w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie pod kątem rozdysponowania środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. W listopadzie 2016 roku kontrolowano gospodarkę paliwową w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jana Pawła II w Kościelcu oraz w grudniu sposób przeprowadzenia procedury przetargowej w tej szkole. Z kontroli sporządzane były protokoły, a wnioski Komisji przekazywano Zarządowi. Przeprowadzone kontrole nie stwierdziły uchybień w prowadzonej działalności przez kontrolowane jednostki.

Reasumując powyższe, wykonanie budżetu za rok 2016 przez Zarząd Powiatu, Komisja Rewizyjna ocenia pozytywnie. Dochody i wydatki roku 2016 są zgodne z budżetem uchwalonym przez Radę Powiatu z uwzględnieniem zmian dokonanych w trakcie jego realizacji.

Inowrocław, 17 maja 2017 r.

Podpisy członków
Komisji Rewizyjnej

- 1) Andrzej Sieradzki – przewodniczący *Sieradzki*
- 2) Krystyna Gawron-Fiedorow – zastępca przewodniczącego *Krystyna Gawron-Fiedorow*
- 3) Henryk Procek – sekretarz *Henryk Procek* *zastępca przewodniczącego*
- 4) Feliks Kryszak – członek *F. Kryszak*
- 5) Jacek Nijak – członek *Jacek Nijak* *zastępca przewodniczącego*
- 6) Marek Kościński – członek *M. Kościński* *zastępca przewodniczącego*

dat. 3

Inowrocław, 17 maja 2017 r.

BR.3022.17.2017

**Rada Powiatu Inowrocławskiego
w miejscu**

Na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814, z późn. zm.) oraz art. 267, art. 271 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.), jak również w oparciu o § 37 ust. 2 Statutu Powiatu Inowrocławskiego przyjętego Uchwałą Nr IV/15/99 z dnia 23 stycznia 1999 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 50, poz. 446, z 2002 r. Nr 31, poz. 571, Nr 120, poz. 2448, z 2003 r. Nr 130, poz. 1847, z 2005 r. Nr 29, poz. 549, z 2010 r. Nr 215, poz. 3005 oraz poz. 1068 z 2013 r.) – Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Powiatu o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu Inowrocławskiego z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok.

Z przedstawionego Radzie Powiatu sprawozdania wynika, że dochody w okresie sprawozdawczym wyniosły 148 770 524,65 zł. tj. 100,52 % planu, natomiast wydatki osiągnęły kwotę 135 725 183,54 zł. tj. 94,19 % planu.

Wykonanie budżetu roku 2016 zamknięte zostało nadwyżką dochodów nad wydatkami w kwocie 13 045 341,11 zł.

Dodając niewykorzystane wolne środki roku 2015 w kwocie 4 898 380,78 zł, wolne środki na koniec 2016 roku wynoszą 17 943 721,89 zł.

Rada Powiatu 9-krotnie, a Zarząd Powiatu 8-krotnie uchwałami dokonywały zmian w budżecie Powiatu, co było zgodne z upoważnieniami ustawowymi oraz upoważnieniami będącymi w kompetencji Rady Powiatu.

W roku 2016 Zarząd Powiatu realizował budżet zgodnie z ustawą o finansach publicznych.

Komisja Rewizyjna po analizie przedstawionego przez Zarząd Powiatu sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Inowrocławskiego za 2016 rok oraz po zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym, opinią biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego, opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o sprawozdaniu z wykonania budżetu, informacją o stanie mienia Powiatu Inowrocławskiego, jak również na

podstawie wyników przeprowadzonych kontroli w jednostkach budżetowych w zakresie realizacji budżetu za 2016 rok, wnosi do Rady Powiatu o akceptację wcześniej sformułowanego wniosku.

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

Andrzej Sieradzki

Inowrocław, 17 maja 2017 r.

Stanowisko Klubu Prawo i Sprawiedliwość w Radzie Powiatu Inowrocławskiego.

W imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość mam przyjemność i zaszczyt przedstawić stanowisko dotyczące oceny wykonania budżetu za rok 2016.

Niestety Radni Klubu Prawo i Sprawiedliwość nie będą głosować za udzieleniem absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2016 dla Zarządu Powiatu inowrocławskiego.

Nieprzypadkowo używam słowa „niestety” będącej partykułą, za pomocą której mówiący wyraża żal, iż dana sytuacja ma miejsce, ale zarazem pragnienie, żeby było inaczej.

Ostatnie informacje dotyczące trudnej sytuacji finansowej w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Kruszwicy są niezwykle niepokojące. Trudności, które teraz ujrzały światło dzienne nie zaistniały wczoraj, ale trwały długi czas. W takim razie rodzi się pytanie o nadzór. Dlaczego osoby odpowiedzialne za kontrolę nie wiedziały (bo zakładamy, że nie wiedziały) o tak poważnych nieprawidłowościach? Brak należytego monitoringu prowadzi do nadużyć, błędów i finansowych patologii. Ta sytuacja pokazuje jednoznacznie, iż Zarząd Powiatu oraz bezpośrednio osoby odpowiedzialne w Zarządzie za sprawy oświatowe tego egzaminu nie zdały.

Kolejna enigmatyczna sytuacja związana jest z informacjami dotyczącymi oszczędności finansowych. Pojawiające się nagle wysokie oszczędności i nadwyżki, przy jednoczesnym informowaniu radnych o braku funduszy. Środki, które mogłyby być przeznaczone na realizację licznych i ważnych postulatów, które zgłaszali radni w imieniu mieszkańców poszczególnych gmin. Powyższa sytuacja rodzi nieodparte wrażenie, iż mamy do czynienia z kumulowaną nadwyżką, która będzie przeznaczona na wydatki w roku przedwyborczym. Taka sytuacja tym bardziej niepokoi, ponieważ problemy i potrzeby mieszkańców są ignorowane i oddalane w czasie. Zgłaszane zadania nie są realizowane na bieżąco, problemy pozostają nierozwiązane. Wskutek wyłonienia wspomnianych oszczędności istna erupcja inwestycji ma nastąpić dopiero na rok przed kolejnymi wyborami. Pozostaje tylko zadać pytanie – dlaczego i w jakim celu?

Kolejny temat dotyczy Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr Ludwika Błażka. Mamy do czynienia z dużym zadłużeniem i groźbą sytuacji, która prowadzi do braku pokrycia deficytu. Jeśli wygenerowana strata nie mieści się w kwocie amortyzacji prowadzić to będzie do konieczności spłaty zadłużenia przez organ założycielski czyli powiat. Jedynie dzięki przekazaniu stacji dializ i podniesieniu majątku szpitala taka groźba została odsunięta w czasie, ale tylko prawdopodobnie do roku 2019. Takie działania to odsuwanie problemu, a nie jego rozwiązywanie.

Powtarzające się trudności z zarządzaniem powiatową oświatą – wcześniejsza zmiana naczelnika w dość nagłym trybie, obecne problemy w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym Kruszwicy z totalnym brakiem nadzoru w tle – to niezwykle niepokojące sygnały. Pozytywnym akcentem jest tu niewątpliwie właśnie wdrażana reforma edukacji. Wiele problemów w tym również finansowych z jakim boryka się Zarząd Powiatu dzięki temu antidotum jakim jest wspomniana reforma będzie rozwiązanych i zażegnanych.

Jest to tylko antidotum, chociaż oczekiwanym przez wielu byłoby zapewne „jakieś” panaceum, które rozwiąże wszystkie problemy i wyleczy wszystkie „choroby”, ale również złudzenia, jak np. rzekomy i pogłębiający się „brak demokracji”, który połączył Wielu w „Marszu Wolności” 6 maja br.

Mając na uwadze powyższe zagadnienia, tak jak sformułowałem na wstępie, Radni Klubu Prawo i Sprawiedliwość w Radzie Powiatu Inowrocławskiego nie będą głosować za udzieleniem absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2016 dla Zarządu Powiatu Inowrocławskiego.

**Radni Klubu Prawo i Sprawiedliwość
w Radzie Powiatu Inowrocławskiego**