Inowrocław, 2 lipca 2010 r.

RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO

B.R.0045-610/2010

Pan
Tadeusz Majewski
Przewodniczący
Zarządu Powiatu
w miejscu

Na XLIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 30 czerwca 2010 roku zgłoszono następujące interpelacje i zapytania:

Radna Maria Kruszewska:

1. Radna zapytała, czy są przygotowane plany zorganizowania wypoczynku letniego również dla młodzieży w wieku powyżej szkolnego tzn. 18 lat i więcej, która nigdzie nie wyjedzie. Czy są przewidziane jakieś działania typu kulturalnego, czy sportowego w oparciu o bazę Powiatu. Prosiła o informację na sesji.
2. Następnie radna zapytała, czy w naszym Powiecie istnieją trudności w zakresie zabezpieczenia w okresie letnim niezbędnych pracowników do funkcjonowania „Orlików" w przedłużonym czasie pracy. Czy jest pomyślane dłuższe funkcjonowanie „Orlików" w czasie wakacji i czy występują jakieś trudności, bo w skali kraju wiele boisk nie pracuje w takim poszerzonym czasie pracy. Wydłużony czas funkcjonowania boisk bardzo przydałby się młodzieży, która pozostaje w miejscu swojego zamieszkania. Radna poprosiła także o podanie w jakich godzinach te „Orliki" w naszym Powiecie będą funkcjonować. Prosiła o podanie informacji w czasie sesji.
3. Radna poprosiła o informację dotyczącą funkcjonowania klasy akademickiej w Liceum Ogólnokształcącym w Kruszwicy, jak ona funkcjonowała w tym roku i jaki jest dalszy plan w zakresie tego działania. Zapytała również jaki był nabór?
4. Radna podniosła sprawę przebudowy ulicy Jesionowej w Złotnikach Kujawskich wraz z bardziej rozszerzonymi pracami w Gminie Złotniki Kujawskie. Podziękowała za prace, które są tam prowadzone. Stwierdziła: „Widać, że faktycznie tam bardzo intensywnie poprawia się stan najbardziej zaniedbanych dotychczas dróg. Mieszkańcy się bardzo cieszą i chcieliby wiedzieć na jakim etapie są te prace i jakie są plany odnośnie tej przebudowy i w jaki sposób planuje się tam zorganizować rozwiązana

Starostwo Powiatowe
w Inowrocławiu
KANCELARIA OGÓLNA
Wpł. dnia 2010 -07- 05
ilość załączników
podpis

5. Radna przypomniała, że na poprzedniej sesji składała prośbę o rozważenie możliwości utworzenia liceum dwujęzycznego. Zaproponowała, aby wraz z inicjatywą utworzenia gimnazjum dwujęzycznego i w oparciu o nauczycieli, którzy zdobyli kwalifikacje, żeby prowadzić swoje przedmioty w języku angielskim uruchomić kształcenia na poziomie ponadgimnazjalnym w naszym Powiecie, co jest bardzo wskazane. Poinformowała, że otrzymała odpowiedź, iż warunkiem uruchomienia takiego liceum jest odpowiednia liczba uczniów posiadających kompetencje językowe. Radna poprosiła o wyjaśnienie tej sprawy, bowiem rozumie, iż najbardziej komfortowe byłoby przejęcie uczniów z gimnazjum dwujęzycznego, ale na pewno jest grupa młodzieży z gimnazjum, która byłaby w stanie naukę w obcym języku pobierać. Radna powiedziała „Jak wiadomo nie od razu Kraków zbudowano i wiadomo, że młodzież ta od razu nie będzie biegle władała językiem, tym niemniej każde działanie w tym kierunku jest bardzo na przyszłość procentujące".
6. Radna powiedziała, że dwukrotnie prosiła o wyjaśnienie, czy w Wydziale Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia w Starostwie Powiatowym pracują osoby przygotowane merytorycznie do realizacji zadań z zakresu kultury i z zakresu zdrowia. Poinformowała, że otrzymała enigmatyczne oświadczenie, iż osoby pracujące w tym Wydziale posiadają odpowiednie kwalifikacje, co kłóci się z wiedzą radnej, z której wynika, że specjalistów z tych zakresów tam nie ma. Poprosiła o podanie kwalifikacji osób, które tam pracują i ponowiła prośbę o zatrudnienie jeszcze dodatkowo takich osób, które faktycznie byłyby specjalistami w tej dziedzinie. Podkreśliła, że są to dziedziny niezwykle istotne dla mieszkańców naszego Powiatu i dobrze byłoby, żeby praca Starostwa tym zakresie była świadczona na profesjonalnym poziomie.
7. W imieniu zaniepokojonych rodziców, do których dotarła bulwersująca informacja o aresztowaniu inowrocławskiego działacza sportowego p. Wojciecha L, radna zapytała, czy można na ten temat uzyskać jakąś informację.

Rady Longin Marciniak na wniosek mieszkańców wsi Zawiszyna, Osieka, Rojewic oraz sołtysa wsi Rojewo, zgłosił interpelację dotyczącą lustracji pobocza drogi powiatowej Inowrocław – Rojewo – Osiek Wielki. Wspomniana droga była remontowana w roku ubiegłym, a tworzą się na poboczu zagłębienia i po każdych opadach „stoi" tam woda, która przyczynia się niszczenia krawędzi jezdni. Szczególną uwagę należy zwrócić na odcinek od Zawiszyna do Osieka Wielkiego, gdzie jest wąska jezdnia – jednopasmowa, są dziury na poboczu i w czasie wymijania pojazdów można je uszkodzić. Należałoby nawieźć tam kamienia, utwardzić i wyrównać to pobocze. Jeżeli Komisja tam

pojedzie, to radny poprosił, aby poinformować sołtysa wsi Rojewo p. Antoniego Kusia, który ma duże zastrzeżenia, co do pobocza tej drogi.

Druga interpelacja zgłoszona przez radnego dotyczy wycinki drzew na tej samej drodze w miejscowości Rojewice. Drzewa rosną na zakręcie i dochodzi tam do kolizji i wypadków. Interpelacja zgłoszona na wniosek mieszkańców wsi Zawiszyna i Rojewic. Jeżeli Komisja tam pojedzie, to radny poprosił o kontakt z nim lub z radnym Gminy Rojewo p. M. Tumidajewiczem.

Radna Urszula Iwicka poinformowała, że nie zdążyła podnieść ręki przy punkcie „Informacja o pracy Zarządu Powiatu" i w związku z tym, w tym punkcie radna zabrała głos w formie zapytania. Poprosiła o informację, kiedy nastąpiło przekazanie pomieszczeń po byłej centrali telefonicznej, której dysponentem był Powiatowy Urząd Pracy Pośrednictwu Finansowo-Ubezpieczeniowemu i na jakiej zasadzie wyliczono kwotę czynszu.
Następnie radna wskazała pkt 3 na str. 3 gdzie Zarząd informuje o nieruchomości po Domu Pomocy Społecznej w Ostrowie. Zapytała na czym polega administrowanie tą nieruchomością, jakie są koszty, do tej pory i na przyszłość tego administrowania oraz jaki będzie dalszy los tej nieruchomości.
Radna odniosła się do pkt. 4 na str. 5 odnośnie podjętej przez Zarząd uchwały w sprawie formy przetargu na nieruchomość przy ulicy Miechowickiej. Wprawdzie Rada Powiatu większością głosów podjęła uchwałę o zbyciu tej nieruchomości. W tym rejonie znajduje się studnia głębinowa. „Dzisiaj wracam do sprawy, co w tej studni głębinowej jest, bo przypomnę Państwu radnym – pozbyliśmy się źródeł wód mineralnych, gdzie Powiat mógłby być bogatym samorządem terytorialnym, ale do tego wrócę w odpowiednim czasie".
Następnie wskazała na pkt. 2 na str. 6 – „organizatorem i gwarantem emisji obligacji powiatu został Bank Millenium". Radna poprosiła o przedstawienie do jakich banków wystąpiono z propozycją takiej obsługi, jakie warunki zostały podane i na czym polegał wybór najkorzystniejszej oferty.
Następnie radna wskazała na pkt. 6 na str. 15 dotyczący wycinki drzew przy Alei Niepodległości. Z tego co widziała radna, to ta zatoka jest wybudowana i wiata też. Radna zapytała, dlaczego dopiero teraz nastąpiło wystąpienie o wycinkę drzew. Czy nie było takiej możliwości, żeby pobudować obok zatokę i wiatę, aby nie doprowadzać do wycinki tak szlachetnych drzew?
Interpelację radna skierowała do Prezydenta Miasta Inowrocławia nawiązując do wielokrotnych interpelacji, które zgłaszała „przynajmniej w tej kadencji" w sprawie „być albo nie być" i jak pisała wczorajsza prasa „być albo nie być uzdrowiska". Radna dodała: „nie, ja powiem, być albo nie być Inowrocławia".
„Pierwsza interpelacja do Pana Prezydenta, aby był tak uprzejmy i odpowiedzi na interpelacje, a przedtem interpelacje traktował z pełną odpowiedzialnością i przyjął zasadę, że przynajmniej niektórzy radni znają prawo, potrafią czytać przepisy. Proszę o rzetelne i zgodne ze stanem faktycznym odpowiedzi na

zapytania i na interpelacje. To jest pierwsza interpelacja. Cały czas jestem w tej samej sprawie: „być albo nie być dla Inowrocławia". Ustawa o lecznictwie uzdrowiskowym z 28 lipca 2005 r. dała wszystkim gminom uzdrowiskowym możliwość 3 –letniego złożenia operatu uzdrowiskowego. Ten termin mijał 30 września 2008 roku. Ja tylko Szanownej Radzie przypominam, że w wyniku mojej interpelacji również operat – jaki by nie był, bo o to prosiłam z tej mównicy Pana Prezydenta – jakikolwiek by nie był, niech chociaż będzie data wpływu i tak się stało. 30 września 2008 roku w Urzędzie Miejskim są dokumenty datowane przyjęciem przez Ministerstwo Zdrowia – ostatni dzień terminu. Przedtem 3 lata, dzisiaj mamy rok 2010. Pan Prezydent w odpowiedzi na moją interpelacje mówi, że ma 5 lat na zlikwidowanie nieprawidłowości. Wiele razy i tym razem Pan Prezydent myli się w interpretacji zapisów ustawy, ponieważ likwidacja nieprawidłowości, a posiadanie zasobów przyrodoleczniczych to dwie różne sprawy, to nie są nieprawidłowości. Nieprawidłowości w dokumencie, to maszynistka zrobiła „czeski błąd" nie wstawiła przecinka, literówka, czy o czymś zapomniano. Natomiast operat nie miał prawa w ogóle wejść do Ministerstwa Zdrowia, ale znając realia miejscowe i nasze krajowe prosiła Pana Prezydenta, żeby jakikolwiek dokument, bo z rokiem 2008 nie bylibyśmy już gminą uzdrowiskową. Pan Prezydent mi odpowiada, że ma 5 lat na usunięcie nieprawidłowości. To nie są nieprawidłowości. Pan Prezydent mówi, że zostało zawieszone postępowanie do czasu udokumentowania posiadania surowca przyrodoleczniczego. Nie 5 lat – my status uzdrowiska mamy - ja to wyraźnie mówiłam - natomiast nie mamy prawa leczyć, nie mamy prawa prowadzić lecznictwa uzdrowiskowego i w maju ubiegłego roku taką decyzję Ministerstwa Zdrowia Pan Prezydent otrzymał z wiadomością do Przewodniczącego Komisji Uzdrowiskowej Rady Miejskiej Inowrocławia. Inowrocław ma status, natomiast nie ma prawa leczyć. To co to jest za prowadzenie lecznictwa uzdrowiskowego. Tak jak mówiłam na ten rok wszystkie jednostki mają warunkowo przez Narodowy Fundusz Zdrowia kontrakty, które kończą się w Sylwestra tego roku. Normalnie ogłoszone są konkursy ofert, przetargi i pierwszym warunkiem jest posiadanie na terenie gminy uzdrowiskowej, czyli Inowrocławia surowca przyrodoleczniczego. Pan Prezydent w poszczególnych punktach, przynajmniej tej ustawy myli się w czytaniu, albo z pełną premedytacją to robi i byłoby to jeszcze gorsze. Pan Prezydent przypomina mi, że zapewnienie surowców niezbędnych do prowadzenia działalności gospodarczej sanatoryjnej należy do obowiązku podmiotów gospodarczych, a nie władz miasta. Większość tworzyw leczniczych, źródeł wodnych borowiny w innych gminach uzdrowiskowych jest wartością prywatną, a nie komunalną. Co innego status własności, a co innego odwierty i udowodnienie, że na terenie gminy jest surowiec przyrodoleczniczy. Pan Prezydent w informatorze bezpłatnym dla mieszkańców Inowrocławia i nie tylko wprowadza wszystkich czytelników, nas i mnie również z moich i państwa podatków w błąd, ponieważ informuje, że prosił o partycypację w

odwiertach, a drugie my mamy swoje wody lecznicze wydobywać. Państwo nie musicie być branżystami, żeby zrozumieć co ja mówię. Co to znaczy, jakie swoje wody mineralne. Zgodnie z ustawą nikt nie ma prawa tylko obowiązek władz miasta wystąpić z operatem o uznanie miasta, czy gminy gminą uzdrowiskową – nikt inny. Jeżeli nawet byłabym tak bogata i wydobywałabym pod szyldem swojej firmy wody mineralne, to czy ja sprzedam komuś te wody mineralne? Sama zostanę w Inowrocławiu. Czy to trzeba tak małej wyobraźni? To są następne kolejne działania przeciwko swojemu miastu. Odpowiedź na interpelację mówi, że Pan Prezydent dokumentuje. Teraz powiem chronologicznie jak szanuje się radnych. Panie Prezydencie, jeżeli część pan radnych nie szanuje, to proszę nie wszystkich, to oni na to pozwalają. Ja i mój Klub nie pozwalam sobie, żeby Pan nas nie szanował. Interpelacja złożona 28 maja br. Pana Starosta kieruje pisemną interpelację do pana Prezydenta 7 czerwca br. Licząc drogę pocztową, to Pan prezydent otrzymał interpelację 9-10 czerwca. Ja wiem jaki się popłoch zrobił. Wywiady, które ze mną miały się ukazać - o dziwo – dzięki jednemu dziennikarzowi się nie ukazały, ale tylko dlatego, że Pan Prezydent uprzedził artykułem w prasie z 18 czerwca, że kilka dni temu otrzymał ekspertyzę pełną z Państwowego Instytutu Higieny, czyli ma Pan Prezydent to, co ja mówiłam 28 maja. Miał wyniki tylko ukrywał je na czas późniejszy. Nie liczy się dobro miasta, dobro mieszkańców, nie liczy się spadek bezrobocia, zatrudnienie. W lokalnej prasie 18 czerwca już jest podane, że kilka dni temu, w następnej prasie, od razu idzie natłok informacji – wszystkie dane, jaki procent, jakie wody, jakie studnie, gdzie te studnie? Szanowni radni -bo do radnych mówię -my odpowiadamy, my głosujemy, uważnie czytajcie, to co jest przekazywane, ponieważ studnia nr 2 mylona ze studnią nr 3 i odwiertem w Solankach. Jak ktoś dokładnie nie czyta, to jesteśmy eldorado, spokojnie na wszystko potrzeba zgody Ministerstwa Środowiska i koncesji. A z kubkami po wodę mineralną, to jeszcze trochę, zanim zaczniemy chodzić. Do wyborów na pewno nie. Gdyby ktoś chciał, to tu jest dokumentacja – udostępnię.
Jeszcze raz druga interpelacja. Proszę o rzetelną odpowiedź na moją interpelację z 28 maja br. Pierwsza interpelacja jest, aby szanować radnych – rzetelnie, uczciwie i zgodnie ze stanem faktycznym przedstawiać odpowiedzi na interpelacje. Druga interpelacja, to jeszcze raz proszę o odpowiedź na interpelację z 28 maja br. Dziękuję".

Radna Krystyna Mrugalska po raz kolejny interpelowała w sprawie budowy chodnika, czy może poszerzenia drogi od drogi krajowej z Wierzchosławic do Ostrowa. Jest tam bardzo wąsko – dwa pojazdy nie mogą się wyminąć, a gdzie mają iść dzieci, które uczęszczają do szkoły i do kościoła. Prośba do Zarządu od radnego Rady Miejskiej Gniewkowa oraz sołtysów i mieszkańców wsi Wieczchosławice i Ostrowo.

Radny Leonard Maciejewski zauważył, że przy niektórych drogach powiatowych na terenie Powiatu i Miasta posadzono nowe drzewka. Jedno drzewko kosztuje kilkaset złotych, a niektóre z nich zaczynają chorować. Radny zapytał, czy te drzewka są ewentualnie poddawane przeglądowi, ocenie i czy udzielana jest im jakaś pomoc.

Radny Mieczysław Szczygieł złożył interpelację na piśmie, która stanowi złącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Radny Piotr Strachanowski złożył interpelację w czasie trwania sesji i stanowi ona załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

Proszę rozpatrzyć zgłoszone interpelacje w myśl postanowień § 19 Statutu Powiatu Inowrocławskiego.

Przewodniczący
Rady Powiatu
Inowrocławskiego
Piotr Czarnolewski

załącznik nr 1

Szczygieł Mieczysław
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego
Kłopot 55
88-100 Inowrocław

Inowrocław 30.06.2010r

Zarząd Główny Polskiego Związku Łowieckiego
W Warszawie
ull.Nowy Świat
00-029 Warszawa

Zwracam się do Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego z prośbą o podjęcie interwencji co do terenu Ośrodka Hodowli Zwierzyny w Różniatach gmina Kruszwica, powiat Inowrocławski celem redukcji pogłowia dzików i jeleni.

Nasze pola czyli sołectwa Góra, Łąkocin, Karczyn, Witowy, Radojewice położone są na terenie którym gospodaruje OHZ Różniaty. Od lat walczymy o redukcję dzików, które powodują znaczne szkody w uprawach ale bez skutku. Wypłacane przez OHZ odszkodowania niestety nie pokrywają strat jakie ponosimy. W tym roku szkody spowodowane przez dziki nasiliły się znacznie, w efekcie czego z niektórych pól nie będzie co zbierać.

Przyczyną powstawania szkód na polach, oprócz Dużej liczby dzików i sprzyjających warunków(w pobliżu jest duży areał trzcin nadnoteckich), jest jeszcze niewielka aktywność myśliwych na terenie OHZ. Panująca „cisza" w łowisku, trzciny zapewniające schronienie, oraz nasze pola obfitujące w bazę żerową sprawiają, ze dziki mają wymarzone warunki do bytowania.

Rozmowy prowadzone z rolnikami, gdzie gospodarują normalne koła łowieckie potwierdzają fakt, ze tam gdzie myśliwi częściej bywają w łowisku, to szkód powodowanych przez dziki i jelenie na tak wielką skalę nie ma

Proszę o pozytywne ustosunkowanie się Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego do mej prośby i redukcję pogłowia dzików i jeleni poprzez zwiększenie ilości odstrzałów grubej zwierzyny.

Z wyrazami szacunku
Mieczysław Szczygieł

zał. w 1

Szczygieł Mieczysław
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego
Kłopot 55
88-100 Inowrocław

Inowrocław 30.06.2010r

Pan Piotr Całbecki
Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego
Plac Teatralny 2
87-100 Toruń

Szanowny Panie Marszałku, zwracam się z prośbą o podjęcie interwencji co do terenu Ośrodka Hodowli Zwierzyny w Różniatach gmina Kruszwica, powiat Inowrocławski celem redukcji pogłowia dzików i jeleni.

Nasze pola czyli sołectwa Góra, Łąkocin, Karczyn, Witowy, Radojewice położone są na terenie którym gospodaruje OHZ Różniaty. Od lat walczymy o redukcję dzików, które powodują znaczne szkody w uprawach ale bez skutku. Wypłacane przez OHZ odszkodowania niestety nie pokrywają strat jakie ponosimy. W tym roku szkody spowodowane przez dziki nasiliły się znacznie, w efekcie czego z niektórych pól nie będzie co zbierać.

Przyczyną powstawania szkód na polach, oprócz Dużej liczby dzików i sprzyjających warunków(w pobliżu jest duży areał trzcin nadnoteckich), jest jeszcze niewielka aktywność myśliwych na terenie OHZ. Panująca „cisza" w łowisku, trzciny zapewniające schronienie, oraz nasze pola obfitujące w bazę żerową sprawiają, ze dziki mają wymarzone warunki do bytowania.

Rozmowy prowadzone z rolnikami, gdzie gospodarują normalne koła łowieckie potwierdzają fakt, ze tam gdzie myśliwi częściej bywają w łowisku, to szkód powodowanych przez dziki i jelenie na tak wielką skalę nie ma

Proszę o pozytywne ustosunkowanie się Pana Marszałka do mej prośby i redukcję pogłowia dzików i jeleni poprzez zwiększenie ilości odstrzałów grubej zwierzyny.

Z wyrazami szacunku
Mieczysław Szczygieł

Inowrocław, 30 czerwca 2010 r.

Piotr Strachanowski
radny
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Pan
Piotr Czarnolewski
Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Na cmentarzu parafii św. Józefa w Inowrocławiu znajduje się grób Adama Chylewskiego, zasłużonego obywatela powiatu inowrocławskiego, działacza społecznego, jeszcze w czasach zaborów aktywnego członka miejscowych organizacji narodowych, z tego powodu represjonowanego przez policję i administrację niemiecką.

Od 1919 r. Chylewski był związany zawodowo z administracją samorządową powiatu inowrocławskiego. Pracował w Wydziale Powiatowym w Inowrocławiu, pełniąc początkowo obowiązki sekretarza, potem naczelnego sekretarza, a w latach 1925-1939 był asesorem naszego starostwa. Zmarł w 1947 r. bezpotomnie. Nie żyją już także jego dalsi krewni.

Grobowiec, w którym spoczywa Adam Chylewski wymaga rekonstrukcji, dlatego też zwracam się z apelem do Starosty Inowrocławskiego o rozważenie możliwości sfinansowania tej naprawy (konieczna jest wymiana pękniętej płyty nagrobnej, oczyszczenie kamienia i odnowienie tablicy nagrobnej, na której oprócz danych o zmarłym są również wzmianki o jego związkach i zasługach poniesionych dla powiatu inowrocławskiego).

Piotr Strachanowski