

**B.R.0041-24/2008**

**PROTOKÓŁ NR 24/2008**

**obrad XXIV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 27 listopada 2008 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.**

**1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego p. Piotr Czarnolewski wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XXIV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Rady Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim p. Tadeuszem Majewskim na czele. Następnie Pan Przewodniczący powitał skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji, przedstawicieli związków zawodowych, organizacji pozarządowych oraz redaktorów miejscowych środków przekazu.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 26 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

**2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego p. Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (26)**

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXIV sesji.

### **3. Przyjęcie protokołu obrad XXIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.**

Radna p. Joanna Harenda sekretarz obrad XXIII sesji Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie ze Statutem protokół XXIII sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniosła o przyjęcie protokołu XXIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (26)**

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XXIII sesji z 30 października 2008 roku.

### **4. Wybór sekretarza obrad.**

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zaproponował na sekretarza obrad XXIV sesji radnego p. Jacka Trzcńskiego, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (26)**

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie powierzyła radnemu p. Jackowi Trzcńskiemu funkcję sekretarza obrad XXIV sesji.

### **5. Informacja o realizacji uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętej na XXIII sesji 30 października 2008 roku i powierzonej do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.**

Informacja została przyjęta.

**6. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XXIII sesji 30 października 2008 roku.**

Informacja została przyjęta.

**7. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 22 października 2008 roku do 18 listopada 2008 roku.**

Radna p. Maria Kruszewska zapytała, czy Zarząd Powiatu przeanalizował protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu Rady Powiatu Inowrocławskiego z Komisją Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej Inowrocławia, ponieważ w Informacji o pracy Zarządu nie ma na ten temat żadnej wzmianki.

Radny p. Piotr Strachanowski miał uwagi porządkujące na str. 10 i 11, dotyczące nazewnictwa ulic. Zgodnie z przyjętymi zasadami nazwy ulic powinny być podawane w takiej formie, w jakiej one obowiązują. Radny podał przykład ulicy „niejakiego” Marcinkowskiego, „niejakiego” Wierzbińskiego, „niejakiego” Narutowicza, „niejakiego” Roosevelta, „niejakiego” Sikorskiego, ulice te noszą inne nazwy, ponadto ulica Okrężna, to jest Aleja Okrężna. Na tle nazw tych ulic zupełnie inaczej brzmi nazwa ulicy Księdza Piotra Wawrzyniaka oraz ulica Marii Skłodowskiej – Curie. Radny poprosił aby jednak trzymać się przyjętej i obowiązującej toponomastyki.

Starosta Inowrocławski p. Tadeusz Majewski poinformował, że uwagi wskazane przez radnego p. Piotra Strachanowskiego zostaną uwzględnione i nazewnictwo ulic zostanie poprawione.

Radnej p. Marii Kruszewskiej Pan Starosta odpowiedział, że Zarząd Powiatu dokładnie przeanalizował wnioski ze wspólnego posiedzenia komisji. Przychylił się do wniosku dotyczącego przekazania kwoty 15 tys. zł dla Szkoły Muzycznej z przeznaczeniem na remont fortepianu i uwzględnił go w projekcie budżetu na 2009 r. W kwestii teatru i orkiestry Pan Starosta poinformował, że Zarząd Powiatu postanowił nie zajmować się tym tematem, uznając, że komisje wyczerpały go w pełni.

Radna p. Maria Kruszewska przypomniała, że podczas dyskusji na posiedzeniu komisji wszyscy zgodnie stwierdzili, iż należy zająć się sprawą utworzenia teatru w Inowrocławiu metodą „małych kroków”, zaczynając od minimalnego zespołu. Radna powiedziała, że była inicjatorem zwołania wspólnego

posiedzenia komisji i jeżeli na wspomnianym posiedzeniu zostały przyjęte jakieś wnioski, to bez udziału radnej. Zarząd Powiatu, zdaniem radnej, powinien przedyskutować ten temat.

Informacja została przyjęta.

## **8. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radna p. Maria Kruszewska:

1. Zaznaczyła, że do dnia dzisiejszego nie otrzymała odpowiedzi na swoją interpelację, którą zgłosiła w formie oświadczenia, a dotyczącą głosowania wniosków na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu. Prosiła o zajęcie się tą sprawą, ale nie uczyniono tego. W związku z tym radna poprosiła o potraktowanie swojego oświadczenia jako interpelację i o odpowiedź na piśmie.
2. W związku z zamiarem zwolnień grupowych pracowników w Hucie Szkła „Irena” Radna zapytała, jak ten problem widzi Powiatowy Urząd Pracy, czy ma przygotowane konkretne propozycje dla zwalnianych pracowników. Z tym samym zapytaniem zwróciła się do Zarządu Powiatu, poprosiła o szczegółowe informacje ile osób zostanie objętych grupowymi zwolnieniami.
3. Interpelacja dotyczyła funkcjonowania szkolnictwa zawodowego w naszym powiecie. W szkołach zawodowych młodzież uczy się na bardzo dobrym sprzęcie, zaś egzaminy z przedmiotów praktycznych są przeprowadzane na przestarzałym sprzęcie poniżej standardów i często młodzież tych egzaminów nie zdaje. Radna poprosiła o interwencję Zarządu Powiatu w tej sprawie.
4. Poprosiła o podanie konkretnych zadań z zakresu kultury, które zobowiązany jest realizować Powiat Inowrocławski i określić z jakich norm prawnych to wynika.
5. „Ponieważ aktualnie w Inowrocławiu nie ma ani teatru, ani filharmonii, ani opery w związku z tym prosiłabym odpowiednie władze powiatu o to, ażeby wyegzekwowały od Urzędu Marszałkowskiego, który łoży na utrzymanie np. teatru w Toruniu, filharmonii w Bydgoszczy i Opery Nowa w Bydgoszczy, żeby podjąć działania, które by zmierzały do tego, żeby te zespoły, które są finansowane z budżetu Urzędu Marszałkowskiego, a więc powinny obsługiwać i mieć w sferze swojego działania miasta w województwie kujawsko – pomorskim, żeby te zespoły przyjeżdżały tutaj do nas do Inowrocławia z występami, żeby swoje pozycje repertuarowe mogły tutaj w Inowrocławiu realizować. Baza do tego jest, jest budynek Teatru i w związku z tym bardzo bym prosiła o podjęcie działań w tym zakresie”.

6. „Prosiłabym także żeby w budynkach, które znajdują się w gestii Rady Powiatu, Starostwa Powiatowego, żeby były wywieszane repertuary: repertuar filharmonii w Bydgoszczy, repertuar teatru w Toruniu i repertuar Opery, żeby mieszkańcy naszego powiatu byli zorientowani z jakiej ewentualnie oferty mogą korzystać”.
7. W związku z niepokojącą sytuacją gospodarczą w kraju radna zapytała, czy Zarząd Powiatu przygotował się w jakiś sposób do tego kryzysu. Radna zaproponowała oszczędność zgłaszając projekt przekształcenia stałych komisji Rady Powiatu (z wyłączeniem Komisji Rewizyjnej) w komisje doraźne. Powiedziała, że funkcjonowanie tych komisji w ciągu miesiąca przekracza koszt 3 tys. zł., a w dobie zbliżającego się kryzysu finansowego można byłoby pomyśleć o zwoływaniu komisji tylko z powodu istotnych spraw. Zaoszczędzoną kwotę można przeznaczyć na istotne cele społeczne.
8. Przypomniała o złożonej kilkakrotnie obietnicy na temat ujednoczenia formatu materiałów przesyłanych radnym na sesje Rady Powiatu. Mimo zapewnień w dalszym ciągu są one zróżnicowane i nie są spięte grzbiecikiem. Ponowiła również prośbę o identyfikatory dla radnych.

Radny p. Piotr Strachanowski złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radna p. Krystyna Mrugalska zapytała na jakim etapie są obecnie prace związane z naprawą nawierzchni drogi we Wierzchosławicach, czy zostaną one zakończone do końca bieżącego roku? Ponowiła swoją interpelację odnośnie budowy chodnika z Wierzchosławic do Ostrowa, poprosiła o pilne wyremontowanie odcinka drogi Lipie – Modliborzyce.

Radny p. Leonard Maciejewski:

1. Zapytał czy są prowadzone rozmowy przez Publiczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu z Narodowym Funduszem Zdrowia. Jakie są perspektywy tych negocjacji na 2009 rok, czy są one korzystne dla naszego szpitala, czy nie?
2. Zapytał, czy Powiat jest uprawniony do udzielania wsparcia finansowego dla różnych inicjatyw, które nie są zadaniami własnymi Powiatu.

Radny p. Mikołaj Bogdanowicz:

1. Zwrócił się z prośbą o udzielenie zbiorczej informacji na temat przeprowadzonych postępowań przetargowych przez Powiat Inowrocławski i jego wszystkie jednostki organizacyjne w 2008 r. Informacja winna zawierać:
  - nazwę postępowania,
  - datę udzielenia zamówienia,

- wartość jaką Powiat przeznaczył na sfinansowanie zamówienia,
  - nazwę wyłonionego wykonawcy,
  - wartość ostateczną zadania.
2. Zwrócił się do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych z prośbą o pilną naprawę dróg, głównie drogi Kruszwica – Papros i Piecki – Piaski.
  3. Zapytał, czy Zarząd Powiatu konstruując budżet na 2009 r. wziął pod uwagę kwestię kryzysu gospodarczego pomniejszając swoje dochody ?

Radny p. Jacek Nijak złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia „Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2008-2013”.**

Z projektem uchwały wystąpił p. Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie. Następnie sprawy związane z bezrobociem omówił p. Przemysław Stefański Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca p. Agnieszka Szeliga. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 21 listopada br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna p. Maria Kruszewska analizowała powyższy dokument i zauważyła brak zaplanowanych działań w sferze współpracy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej. Jest niezwykle istotną sprawą współpraca tych dwóch instytucji, powinna być ona bardziej ścisła.

Radna poruszyła sprawę konkretnej propozycji promocji rodzin zastępczych. W związku z planowaną przez rząd stopniową likwidacją domów dziecka, wymagane byłyby perspektywiczne działania zmierzające do zwiększenia liczby rodzin zastępczych. Utrzymanie dziecka w rodzinie zastępczej kosztuje o połowę mniej niż w domu dziecka. Powiat inwestując długofalowo w działania zwiększające liczbę rodzin zastępczych, nie tylko działałby humanitarnie zapewniając dzieciom lepszy rozwój, ale również byłoby to oszczędność finansowa.

Jeżeli chodzi o stan bezrobocia w naszym powiecie, należałoby podkreślić, że w kraju aktualnie bezrobocie jest na poziomie 8,8 %, a w Powiecie Inowrocławskim jest prawie 19 %. Zdaniem radnej jest to brak z troską o ten dramatyczny stan rzeczy i w związku z tym należałoby podjąć konkretne działania w celu zmniejszenia bezrobocia. W „Powiatowej Strategii...” radna nie zauważyła perspektywicznych działań zmierzających do wzrostu liczby osób z wyższym wykształceniem w naszym powiecie oraz pomocy tym ludziom w znalezieniu pracy. Brakuje działań z zakresu wzmocnienia atrakcyjności Powiatu, aby ograniczyć zjawisko spadku liczby mieszkańców.

Radny p. Zenon Bąkowski stwierdził, że do poprawy sytuacji w zakresie bezrobocia są potrzebne trzy instrumenty. W zasięgu naszego Powiatu jest szkolnictwo, czyli przygotowanie ludzi do konkretnej pracy, brakuje zaś możliwości praktycznej nauki zawodu. Poza zasięgiem Powiatu są dwa instrumenty:

- kurs złotego. Ponieważ wpływy ze sprzedaży towarów na rynkach zewnętrznych po przeliczeniu na złotówki nie pokrywają kosztów wytwarzania, przy drogiej złotówce tylko generujemy miejsca pracy poza granicami kraju,
- koszt pieniądza. Aby w Polsce były miejsca pracy, musi być tani pieniądz, w tej chwili jest on zbyt drogi oraz jest utrzymywany wysoki poziom stóp procentowych.

Radny powiedział, że to przedsiębiorcy organizują miejsca pracy, płacą podatki. Należałoby zaapelować do Rządu o inne podejście do spraw związanych z gospodarką w kraju.

Radna p. Zyta Szumlańska poprosiła o informację dotyczącą wysokości miesięcznej opłaty za utrzymanie dziecka w rodzinie zastępczej, ile wynosi miesięczny koszt utrzymania w domu dziecka, czy wiadomo jak kształtuje się to w powiatach ościennych (Gniezno, Bydgoszcz). Radna zapytała jak dzielona jest opłata, to znaczy jaka część jest przeznaczana na ubranie, ponieważ doszły ją słuchy, że dzieci nie mają obuwia na zimę.

Radny p. Piotr Strachanowski zgłosił dwie uwagi dotyczące lapsusów językowych, które należałoby poprawić. Na str. 14 wskazał na zapis: „W powiecie inowrocławskim funkcjonuje jeden Sąd Rejonowy, który mieści się w Inowrocławiu” i poprosił o wykreślenie słowa „jeden”. Na str. 15 jest informacja o danych dotyczących skali przestępczości, zdanie brzmi: „Jak wykazała analiza danych przestępczość ujawniona na terenie powiatu z roku na rok wykazuje tendencję malejącą”. Radny stwierdził, że przestępczość jest wartością samą w sobie, może maleć lub wzrastać wykrywalność przestępstw. Zaproponował, aby zapisać, że spada liczba przestępstw.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski wskazał na str.32 Tabela nr 10. Wykaz domów pomocy społecznej z podziałem na profil domu. Zwrócił uwagę na pewne zjawisko o którym usłyszał od mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Inowrocławiu, że nie do końca jest zachowany podział na profile tzn. trafiają tam osoby, które powinny być zakwalifikowane do innych dps-ów. Dla mieszkańców tego dps-u stanowi to poważny problem. Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy Pan Dyrektor potwierdza, że takie zjawisko występuje ? Przy tej okazji przekazał również sygnały, które dotarły do niego, dotyczące na szczęście nielicznej grupy osób z problemem alkoholowym. Poprosił o zajęcie stanowiska w tej kwestii.

Dyrektor PCPR p. Rafał Walter poinformował, że Powiat Inowrocławski, w którego skład wchodzi 9 gmin współpracuje z gminnymi ośrodkami pomocy społecznej. W bieżącym roku odbyły się 3 spotkania z kierownikami ośrodków pomocy społecznej. Od 2009 r. Powiatowe Centrum Pomocy Społecznej wspólnie z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Inowrocławiu będzie starało się wprowadzać nowe narzędzie do pracy z rodzinami pn. „Konferencja Grup Rodzinnych”. Przyczynić ma się to do zmniejszenia liczby dzieci umieszczanych w placówkach opiekuńczo – wychowawczych. Jeśli chodzi o promocję rodzin zastępczych, to zdaniem Pana Dyrektora jest ona na dość wysokim poziomie. Wszelkie informacje można uzyskać na stronie internetowej Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Obecnie w Ośrodku Wspierania Dziecka i Rodziny odbywa się kurs na rodziców zastępczych, taką akcją medialną prowadzi również Ośrodek Adopcyjno – Opiekuńczy działający przy Domu Dziecka w Jaksicach. Szczegółowe informacje będą zawarte w corocznym sprawozdaniu z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Jeśli chodzi o finansową wysokość pomocy dla rodzin zastępczych, jest ona zróżnicowana i zależy od wieku dziecka, zdrowia dziecka (dziecko z orzeczeniem o niepełnosprawności otrzymuje wyższą pomoc), kształtuje się ona na poziomie 164 zł – 1400 zł na jedno dziecko, przy czym 1400 zł otrzymuje dziecko poniżej 7 roku życia, przebywające w rodzinie zastępczej niespokrewnionej i posiadające orzeczenie o niepełnosprawności. Średni koszt utrzymania dziecka w Domu Dziecka określa Starosta w drodze zarządzenia na podstawie wydatków poniesionych w roku poprzednim. W Inowrocławiu w Ośrodku Wspierania Dziecka i Rodziny z filią w Gniewkowie i w Domu Dziecka w Jaksicach kształtuje się to na poziomie 2 tys zł. Nie zdarzają się przypadki, aby dzieci nie miały butów lub ubrania. Powiat w pełni zabezpiecza funkcjonowanie tych placówek i są środki przeznaczone na zakup odzieży, butów, żywności.

W kwestii umieszczania osób w domach pomocy społecznej, każda osoba musi posiadać orzeczenie lekarskie kwalifikujące do danego typu domu. Problem alkoholowy nie dotyczy tylko mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w



Inowrocławiu. W każdym z 5 domów zdarzają się osoby nadużywające alkoholu, są to domy otwarte, a mieszkańcy posiadają własne środki finansowe.

Radna p. Maria Kruszewska zapytała czy Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie planuje konkretne działania, które miałyby prowadzić do zlikwidowania domów dziecka i przekazania dzieci rodzinom zastępczym. Czy nie można byłoby zaplanować dodatkowych działań zmierzających do pomocy rodzinie patologicznej ?

Radna p. Zyta Szumlańska podziękowała za odpowiedź i poprosiła Dyrektora PCPR o informację na temat średniego kosztu utrzymania dziecka w domach dziecka w powiatach ościennych.

Dyrektor PCPR p. Rafał Walter odpowiedział, że są prowadzone prace nad zmianą i przekształceniem systemu opiekuńczo – wychowawczego, lecz Ministerstwo nie dąży do całkowitej likwidacji domów dziecka. Mają one być zmniejszane jeśli chodzi o liczbę dzieci, aby maksymalnie przebywało 14 dzieci w jednym domu. Powiat Inowrocławski podjął już pierwsze kroki związane z przekształceniem placówek i dojściem do wymaganych standardów. Z informacji prasowych wynika, że wszystkie domy dziecka mają zostać zlikwidowane do 2020 roku. Na pewno dla dzieci korzystniejszą formą jest rodzina zastępcza, lecz nie każde dziecko ją znajdzie. W myśl zmiany ustawy o rodzicielstwie zastępczym rodziny zastępcze, którymi często są członkowie rodziny, np. dziadkowie, ciocie, siostra czy brat, przekształcą się w rodziny pomocowe podległe gminom. Powiatom będą podlegać rodziny zastępcze niespokrewnione (będzie ich około 50). Rodziny, które mają trudności w przystosowaniu się do warunków życia mogą otrzymać pomoc tylko od gmin. PCPR zorganizowało 2 spotkania w tym temacie z kierownikami gminnych ośrodków pomocy społecznej w celu opracowania lokalnego systemu opieki nad dzieckiem i rodziną, którego głównym celem i zadaniem będzie minimalizowanie umieszczenia dzieci w placówkach, czyli praca u podstaw.

Na pytania dotyczące bezrobocia udzielił odpowiedzi p. Przemysław Stefański Dyrektor PUP. Radnej p. Marii Kruszewskiej odpowiedział, że wszelkie szczegółowe rozwiązania dotyczące przeciwdziałania bezrobociu będą treścią przyszłorocznego programu promocji zatrudnienia i aktywizacji lokalnego rynku pracy. Obecnie działania te zostały ujęte w celu głównym i celach kierunkowych, które są częścią składową „Strategii”. Zapewnił, że bezrobocie jest przedmiotem troski dyrektora i każdego pracownika Powiatowego Urzędu Pracy. Większość pracowników była w przeszłości osobami bezrobotnymi. Zjawisko zwolnień grupowych odbija się również na pracownikach rejestracji.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnołęwski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

### Głosowanie (29)

za – 27 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 2 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnołęwski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2008-2013”.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 10 min. przerwę.

Wznowienie obrad po przerwie.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Wysokiej Rady z prośbą o umożliwienie Dyrektorowi PS ZOZ p. Eligiuszowi Patalasowi udzielenia odpowiedzi na interpelację, w związku z koniecznością wcześniejszego opuszczenia sali obrad.

Nikt z radnych nie zgłosił swojego sprzeciwu i w związku z tym Pan Przewodniczący udzielił głosu Panu Dyrektorowi.

Dyrektor PS ZOZ p. Eligiusz Patalas odpowiadając na pytanie dotyczące zaawansowania procesu negocjacji z Narodowym Funduszem Zdrowia w kontraktowaniu usług na rok 2009 poinformował, że szpital jest w połowie tej drogi. W zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej i rehabilitacji ich ilość jest już uzgodniona, nie podjęto jeszcze negocjacji jeśli chodzi o szpital (największa część finansowa usług), są pewne rozbieżności co do świadczeń oddzielnie kontraktowanych. Największym problemem medialnie przedstawianym była bardzo duża różnica między oczekiwaniami szpitali w kwestii wyceny jednego punktu usługi w ramach jednorodnych grup pacjentów, a proponowaną wstępnie ceną przez Narodowy Fundusz Zdrowia. W celu wyjaśnienia mechanizmu tej rozbieżności dyrektor PS ZOZ poinformował, że od pierwszego stycznia w zakresie szpitalnictwa z Narodowym Funduszem Zdrowia rozliczamy się w ramach jednorodnych grup pacjentów. Oznacza to, że procedury są wycenione wagowo, np. procedura ma 100 punktów x cena 1 punktu (48 zł) czyli 4.800 zł kosztuje leczenie np. ciężkiego nadciśnienia. W związku z ustawą tzw. wedlowską z 22 lipca 2006 r. o przekazaniu środków na wzrost wynagrodzeń w ochronie zdrowia, od października 2006 r. Narodowy

Fundusz Zdrowia przekazywał zakładom w ramach umów środki na wzrost wynagrodzeń. Od lipca punkt kosztował 48 zł, a Narodowy Fundusz Zdrowia do każdego punktu, celem przekazania środków na wzrost wynagrodzeń, przekazywał 6,90 zł. Były to znaczne pieniądze, z którymi zakładowi nie wolno było nic zrobić, tylko włączyć je do wynagrodzeń. Te pieniądze zgodnie z prawem od pierwszego stycznia zostają włączone w wartości umowy, czyli w cenę punktu. Okazało się, że dzisiaj cena punktu wynosi 48 zł powiększona o środki przekazywane i waha się w szpitalach między 54 zł a 56 zł., w naszym szpitalu jest to dokładnie 54,90 zł. Narodowy Fundusz Zdrowia proponuje szpitalom za 1 punkt 51 zł. Gdybyśmy założyli, że będziemy świadczyć dokładnie tyle samo świadczeń, co w II półroczu, z taką samą wagą punktową, to na samym szpitalu ponieśliśmy stratę prawie 3 mln zł. W związku z powyższym szpitale w regionie przy takiej wycenie straciłyby po stronie przychodów od kilku do kilkunastu milionów złotych i stąd bunt tych szpitali na taką propozycję cenową. Podpisaliśmy deklarację, że nie ma żadnych podstaw do tego, aby w kraju funkcjonowały różne ceny punktów, skoro wykonujemy te same procedury. Z pewnością negocjacje będą trudne, my chcemy również wesprzeć oddział wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w tym, aby algorytm podziału środków w obrębie Funduszu nie dyskryminował mieszkańców Województwa Kujawsko – Pomorskiego. W związku z tym, że jesteśmy na początku negocjacji są pewne obszary, w których nawet przy takiej cenie można znaleźć konsensus. Gdyby negocjacje zakończyły się wstępnym niepowodzeniem, to i tak przez następne cztery miesiące będziemy świadczyli usługi na dotychczasowych zasadach, jest dużo czasu, aby osiągnąć kompromis.

#### **10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie założenia Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt z upośledzeniem Umysłowym w Kruszwicy.**

Z projektem uchwały wystąpił p. Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący p. Marek Szubarga. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna p. Maria Kruszewska przypomniała, że od niedawna na I piętrze tego Ośrodka funkcjonuje szkoła dla dziewcząt oraz baza noclegowa dla sportowców i wydawało się, że to rozwiązanie jest bardzo dobre. Obecne działania budzą wątpliwości, hala sportowa spełnia wysokie standardy i może się zdarzyć, że zamiejscowe zespoły sportowe przestaną tam przyjeżdżać. Radna osobiście wstrzyma się od głosowania, choć osobiście popiera samą ideę utworzenia ośrodka dla dziewcząt.

Radny p. Leonard Maciejewski popierając wątpliwości swojej przedmówczyni zapytał, czy dokonano symulacji na temat wykorzystania wszystkich miejsc w tym ośrodku, czy nie będziemy generować kosztów ?

Radny p. Piotr Strachanowski miał wątpliwości co do zapisu dodatkowego § 2, w którym proponuje się „Rozszerzyć zakres działalności Ośrodka, o którym mowa w § 1, poprzez objęcie jego działaniem również dziewcząt z normą intelektualną niedostosowanych społecznie.” Zasugerował, aby zmienić ten zapis następująco „§ 2. Rozszerzyć zakres działalności Ośrodka, o którym mowa w § 1 o dziewczęta z normą intelektualną niedostosowanych społecznie.”

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia p. Ryszard Oczachowski zapewnił, że zapis zostanie poprawiony. Radnym, którzy zgłaszali swoje wątpliwości Pan Naczelnik odpowiedział, że obecnie na skierowania do Ośrodka oczekuje 36 dziewcząt na poziomie szkoły podstawowej i 91 dziewcząt na poziomie gimnazjum. Jest jeszcze zapotrzebowanie na utworzenie szkoły zawodowej.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Paweł Czachor zgłosił wątpliwość dotyczącą grupy wychowanek dotkniętych upośledzeniem umysłowym, czy nie będą one w konflikcie z dziewczętami z normą intelektualną niedostosowanymi społecznie. Są to bardzo różne grupy i czy w związku z tym nie będzie problemów wychowawczych, jaki będzie podział ilościowy tych grup.

Pan Naczelnik odpowiedział, że w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym przebywają głównie dziewczęta z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z niedostosowaniem społecznym, dziewczęta z normą intelektualną również są niedostosowane społecznie. W jednym jak i w drugim przypadku potrzebna jest resocjalizacja. W kraju obecnie funkcjonują trzy podobne ośrodki wychowawcze we Włocławku, w Lubaczowie i w Resku. Funkcjonują one głównie na zasadzie grup integracyjnych, od 12 do 16 osób w grupie. W naszym Ośrodku grupa dziewcząt upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim będzie liczyć 36 osób, druga grupa z kolei liczyłaby około 40 osób.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (26)**

za – 23 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 3 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie założenia Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt z upośledzeniem Umysłowym w Kruszwicy.

### **11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zamiaru likwidacji Powiatowego Młodzieżowego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kruszwicy.**

Z projektem uchwały wystąpił p. Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący p. Marek Szubarga. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny p. Andrzej Kozłowski powiedział, że likwidacja ta, podobnie jak inne, budzi wiele emocji i kontrowersji. Zdaniem radnego decyzja ta została szczegółowo przeanalizowana przez Zarząd i jest na pewno korzystna dla Powiatu pod względem finansowym. Radny zgłosił pewną uwagę, ponieważ Hala Sportowo – Widowiskowa jest współwłasnością Powiatu i Gminy, to w dobrym tonie byłoby wystąpić do Gminy Kruszwica z pismem w sprawie rozważenia możliwości zmiany administratora Hali.

Starosta Inowrocławski p. Tadeusz Majewski odpowiedział, że jest to cenna uwaga, Zarząd Powiatu wystąpi do władz Gminy i poinformujemy o zmianach, ale po podjęciu przez Radę Powiatu uchwały.

Radny p. Mikołaj Bogdanowicz zauważył, że to chyba nie ta kolejność. Należało tę decyzję skonsultować z władzami Gminy Kruszwica.

Starosta Inowrocławski p. Tadeusz Majewski dodał, że jeśli chodzi o Halę, to w tej sytuacji nic się nie zmieni, sprawy własnościowe, użytkowania i obsługi pozostają bez zmian. Sytuacja formalno – prawna nie zmienia się, a po podjęciu uchwały przez Wysoką Radę natychmiast powiadomimy o tym władze Gminy.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

### Głosowanie (27)

za – 16 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 11 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Powiatowego Młodzieżowego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kruszwicy.

## **12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Inowrocławskiego na lata 2009-2011”.**

Z projektem uchwały wystąpiła p. Joanna Kuchta Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich. Wniosła dwie autopoprawki: na str. 9 w tabeli Zadania inwestycyjne w ochronie zdrowia na lata 2009-2011, poprosiła o zmianę nazwy zadania 1 „Modernizacja podjazdu do Izby Przyjęć wraz z wyposażeniem Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w PSZOZ w Inowrocławiu” na zadanie „Zwiększenie dostępu do świadczeń zdrowotnych przez wyposażenie i modernizację infrastruktury szpitalnego oddziału ratunkowego w PS ZOZ w Inowrocławiu”. Terminy pozostają bez zmian, zmienia się wartość zadania inwestycyjnego (pozycja 5) – 4.478.000 zł., zmienia się pozycja 8 Nakłady przewidziane do poniesienia w 2010 r. – nowa kwota 660.000 zł. jako środki własne powiatu, oraz poniżej nowa kwota 3.740.000 zł jako środki Unii Europejskiej i PS ZOZ w Inowrocławiu. Pani Kierownik wyjaśniła powód tej

zmiany. Ponieważ do końca listopada br. będzie składany projekt przez PS ZOZ do programu operacyjnego „Infrastruktura środowiska w zakresie działania dotyczącego ratownictwa medycznego” wprowadzono zmianę tytułu i dostosowano go do wymagań tego programu. Zmiany wartości natomiast wynikają z bieżącej dokumentacji. Druga autopoprawka w tej samej tabeli dotyczyła zadania 5 „Rozbudowa Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu w celu dostosowania Stacji Dializ do wymogów Polskich Norm Nefrologicznych”. Pani Kierownik poprosiła o wprowadzenie zmiany w źródłach finansowania poprzez wykreślenie „środku PS ZOZ” i wpisanie „środku własne powiatu”. Następnie uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący p. Zenon Bąkowski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 24 listopada br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna p. Maria Kruszewska zapytała kiedy planowana jest przebudowa drogi Lisewo Kościelne – Krężoły, z informacji wynika, że jest to przewidziane w okresie między 2008 – 2011 r.

Radny p. Bogusław Kawka zapytał o drogę Janikowo – Tupadły, inwestycja ta miała zostać zakończona w 2009 r., a z powyższych informacji wynika, że jest jeszcze zaplanowane wydatkowanie około 6 mln zł do roku 2010. Zapytał, jaka część tej drogi jest przewidziana do realizacji w 2010 r. ?

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Ryszard Jagodziński poinformował, że na posiedzeniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską podjął temat modernizacji drogi Rybitwy – Janikowo. Dobrze się stało, że wprowadziliśmy ważne zadanie związane z budową mostu na kanale noteckim. W zadaniach inwestycyjnych na lata 2009 – 2011 przyjęto realizację zadania na drodze Rybitwy – Janikowo w kwocie 3.195.000 zł. i przewidziano zakończenie inwestycji w 2010 r. Według wiedzy radnego jest to połowa środków niezbędnych na realizację tego zadania. Poprosił o wyjaśnienie, dlaczego zadanie jest zamykane w 2010 r., skoro pozostaje jeszcze rok 2011, kwota 3.195.000 zł., jest to połowa środków, która została przyjęta jako udział Powiatu, całe zadanie to koszt ponad 6 mln. zł.

Pani Joanna Kuchta udzieliła odpowiedzi na zapytania radnych. W kwestii realizacji inwestycji na drodze Janikowo – Tupadły poinformowała, że lata

realizacji tego zadania to 2009 – 2010. Inwestycję tą Powiat Inowrocławski zamierza złożyć w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego do marca 2009 r. Na mocy ustaleń Konwentu Starostów Województwa Kujawsko – Pomorskiego i Zarządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego przyznanym algorytmem otrzymaliśmy kwotę 1.400.000 euro na 7 lat.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych p. Andrzej Lipiński udzielił odpowiedzi na zapytanie radnej p. Marii Kruszewskiej odnośnie drogi Lisewo Kościelne – Kręzoły. Termin realizacji jest przewidziany do 2011 r. i od decyzji Wysokiej Rady zależy, w którym konkretnie roku będzie realizowana. Wiceprzewodniczącemu Rady Panu Ryszardowi Jagodzińskiemu Pan Dyrektor odpowiedział, że projekt wykonany w 2005 r. opiewał na kwotę 7 mln zł., biorąc pod uwagę wzrost kosztów realizacji inwestycji drogowych, kwota ta winna być dużo większa. Ponieważ zadanie ma być realizowane w 2010 r., w przyszłym roku projekt ten chcemy dokładnie przeanalizować i go „odchudzić”. Zdaniem Pana Dyrektora kwota realizacji tego zadania powinna być w granicach 6 – 7 mln. zł., byłaby to połowa środków, a druga połowa pochodziłaby ze źródeł zewnętrznych.

Radny p. Bogusław Kawka ponowił swoje pytanie, jaki odcinek drogi ma być wykonany w 2010 r., gdyż inwestycja miała być zakończona w 2009 r.

Pan Dyrektor Andrzej Lipiński poinformował, że zadanie to będzie realizowane ze środków Unii Europejskiej, jest to program dwuletni 2009 – 2010 i stąd taki zapis. Do końca grudnia br. będzie wiadomo czy zadanie zmieści się w kwocie 10 – 12 mln zł.

Pani Kierownik Joanna Kuchta przypomniała, że jeżeli chodzi o wartość zadania, to kiedy Zarząd Powiatu pracował nad propozycjami kluczowych projektów, właśnie to zadanie znalazło się na liście kluczowych inwestycji i wówczas zakładano ogólną wartość jednego zadania. Taka właśnie wartość została przeniesiona do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, również dokumentacja dotycząca tego zadania jest „odchudzona” i dopiero pod koniec grudnia br., kiedy będziemy znać dokładną wartość zadania będziemy wprowadzać zmianę łącznej wartości tej inwestycji.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Ryszard Jagodziński stwierdził, że będzie usatysfakcjonowany, jeśli ta wartość będzie wyższa. W przypadku drogi Rybitwy – Janikowo, jeśli nie będzie zapisu, że przeznaczamy środki w 2011, to nie będziemy mieli możliwości złożenia wniosku o środki strukturalne. Wieloletni Plan Inwestycyjny jest warunkiem złożenia wniosku o środki unijne i dlatego należałoby wydłużyć okres realizacji tego zadania.



Pani Kierownik Joanna Kuchta wspomniała, że ten projekt nie będzie składany przez Zarząd Powiatu Inowrocławskiego do Regionalnego Programu Operacyjnego, ponieważ nie ma takiej możliwości. Algorytmem zostały już podzielone środki i otrzymaliśmy kwotę 1.400.000 euro, stąd inwestycja Janikowo – Tupadły została zarekomendowana do złożenia do marca 2009 r. Jeżeli chodzi o drogę Rybitwy – Janikowo, chcielibyśmy zgłosić ją w ramach tzw. „Schetynówek” w 2009 r. W przypadku tej inwestycji dokumentacja zostanie zmieniona i taka korekta zostanie wprowadzona do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Ryszard Jagodziński zapytał, po co w takim razie uchwalamy Wieloletni Plan Inwestycyjny, skoro z góry zakładamy, że jest on zły ? Należałoby dokonać poprawek, skoro wiemy, że będzie potrzebna większa kwota, to rozłożymy na następne lata, są różne źródła dofinansowania i w 2011 r. mogą się one pojawić. Obecny stan faktyczny zamyka źródło, winno być to zapisane jako całe zadanie, ale rozpisane na dłuższy okres.

Starosta Inowrocławski p. Tadeusz Majewski powiedział, że budując Wieloletni Plan Inwestycyjny Zarząd Powiatu starał się przymierzyć go w realny sposób do możliwości budżetu powiatu. Projekty złożone w 2008 r. w ramach tzw. „Schetynówek”, nie będą zrealizowane. Zarząd Powiatu zgłosił trzy zadania, gdyby do końca kadencji udało się je wprowadzić, będzie to ogromnym sukcesem. Pan Starosta dodał, że Minister Infrastruktury poinformował o możliwości ubiegania się o środki na mosty. Pan Starosta poprosił o 5 min. przerwę w celu odbycia posiedzenia Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski ogłosił 5 min. przerwę w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

Starosta Inowrocławski p. Tadeusz Majewski poinformował, że Zarząd Powiatu stoi na stanowisku, iż Wieloletni Plan Inwestycyjny w każdym momencie można zmienić. Projekt, nad którym dyskutujemy wymagał głębokiej analizy w zakresie finansowym oraz rozlokowania poszczególnych inwestycji na terenie Powiatu. Wszystkie zgłaszane uwagi Zarząd Powiatu weźmie pod uwagę, przy wprowadzaniu kolejnych zmian, mając większą wiedzę po realizacji budżetu roku 2008 oraz perspektywy na kolejne lata. Na ten moment Zarząd Powiatu wnosi o przyjęcie przedłożonego Planu bez zmian. Założenia na najbliższe lata są bardzo ambitne, inwestycje drogowe zostały postawione jako priorytetowe i zależy nam, aby wszystkie je zrealizować.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (26)**

za – 15 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 11 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Inowrocławskiego na lata 2009-2011”.

### **13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Zarządowi Dróg Powiatowych w Inowrocławiu z/s w Latkowie**

Z projektem uchwały wystąpił p. Andrzej Lipiński Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący p. Zenon Bąkowski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 24 listopada br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna p. Maria Kruszewska zapytała, czy do tej pory Zarząd Dróg Powiatowych w Inowrocławiu nie posiadał takich kompetencji, aby prowadzić sprawy związane ze zmianą organizacji ruchu na drogach powiatowych i gminnych oraz przeprowadzania kontroli oznakowania i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach powiatowych i gminnych? Radna przypomniała, że od dłuższego czasu prosiła o poprawę bezpieczeństwa wyjazdu z dworca PKP. Otrzymała odpowiedź, że sprawa ta została przekazana do Generalnej Dyrekcji Dróg, ale nadal sugeruje aby tą sprawą zająć się w ramach kompetencji powiatu.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych p. Andrzej Lipiński odpowiedział, że sprawa poruszona przez radną należy do kompetencji Zarządu Dróg Krajowych.

Jest to skrzyżowanie drogi lokalnej z drogą krajową, natomiast kompetencje powiatu dotyczą tylko dróg powiatowych i gminnych. Drogi krajowe należą do kompetencji Generalnej Dyrekcji Dróg.

Radna p. Maria Kruszewska zapytała, jak wygląda kwestia kompetencji w przypadku, kiedy droga powiatowa krzyżuje się z drogą krajową.

Dyrektor p. Andrzej Lipiński odpowiedział, że każde skrzyżowanie dróg różnej kategorii należy do kompetencji tego zarządcy, który zarządza drogą o wyższej kategorii, czyli w tym przypadku jest to Generalna Dyrekcja Dróg.

Radny p. Piotr Strachanowski poprosił o wprowadzenie zmiany językowej w tytule projektu uchwały „z/s w Latkowie” zastąpić nazwą „z siedzibą w Latkowie”. W pkt.13 Przeciwdziałanie niekorzystnym przeobrażeniom środowiska mogącym powstać lub powstałym w następstwie budowy lub utrzymania dróg, radny poprosił o zmianę kolejności na „powstałym lub mogącym powstać”. W pkt. 18 poprosił o postawienie kropki oraz przecinka po „pkt 17”.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (26)**

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania Statutu Zarządowi Dróg Powiatowych w Inowrocławiu z/s w Latkowie

#### **14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu.**

Z projektem uchwały wystąpiła p. Alicja Krzos – Pałka Główny Specjalista ds. Osobowych i Socjalnych. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący p. Zenon Bąkowski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 24 listopada br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Pan Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (26)**

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu.

Następnie Pan Przewodniczący ogłosił 30 min. przerwę w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski poinformował radnych, że nastąpiła zmiana terminu uroczystości związanej z uruchomieniem Boiska „Orlik 2012” w Maławach. Pierwotnie Państwo otrzymali zaproszenia na niedzielę, godz. 12.00, nastąpiła zmiana terminu na sobotę godz. 13.30.

### **15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z prac Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Skarbu Państwa Powiatu Inowrocławskiego.**

Z projektem uchwały wystąpił p. Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący p. Zenon Bąkowski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 24 listopada br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie

wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Pan Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (19)**

za – 18 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z prac Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Skarbu Państwa Powiatu Inowrocławskiego.

### **16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowicach gmina Inowrocław.**

Z projektem uchwały wystąpił p. Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący p. Zenon Bąkowski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 24 listopada br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny p. Leonard Maciejewski zapytał kto jest obecnie właścicielem tej nieruchomości.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami p. Jan Madziarski odpowiedział, że nieruchomość tą nabył spadkobierca byłego właściciela, który najprawdopodobniej sprzedał ją osobie fizycznej.

Radna p. Maria Kruszewska zapytała jakiej wielkości zysku spodziewa się Powiat i na co je przeznaczy ?

Radny p. Bolesław Szulc powiedział, że podczas posiedzenia Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską dyskutowano na temat sytuacji, gdzie przyszły nabywca może znacząco podnieść cenę za odprowadzanie ścieków dla mieszkańców tego budynku. Pan Naczelnik miał sprawdzić jaki jest zapis w akcie notarialnym. Radny poprosił o informację na ten temat.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami p. Jan Madziarski odpowiedział, że w wycenie nieruchomości będzie uwzględnione zobowiązanie, które będzie rzutowało na cenę całości. Nie dokonano jeszcze wyceny nieruchomości, dopiero po podjęciu przez Radę Powiatu uchwały zostanie ona wykonana. W księdze wieczystej będzie zapis dotyczący kosztów, które będą równały się kosztom poniesionym na utrzymanie i eksploatację oczyszczalni ścieków i nie będą one wyższe niż te, ustalone przez Gminę Inowrocław.

Starosta Inowrocławski p. Tadeusz Majewski udzielił odpowiedzi na pytanie radnej p. Marii Kruszewskiej, dotyczące wysokości środków jakie wpłynęły ze zbycia pałacu. Była to kwota około 1 mln zł i wpłynęła ona do budżetu Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (19)**

za – 13 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 6 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowicach gmina Inowrocław.

**17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej we wsi Markowo gmina Gniewkowo.**

Z projektem uchwały wystąpił p. Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący p. Zenon Bąkowski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 24 listopada br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Pan Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

**Głosowanie (19)**

za – 13 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 6 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej we wsi Markowo gmina Gniewkowo.

**18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny, na rzecz Gminy Gniewkowo nieruchomości położonej we wsi Markowo gmina Gniewkowo.**

Z projektem uchwały wystąpił p. Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący p. Zenon Bąkowski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 24 listopada br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Pan Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (19)**

za – 18 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny, na rzecz Gminy Gniewkowo nieruchomości położonej we wsi Markowo gmina Gniewkowo.

#### **19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2008 rok.**

Z projektem uchwały wystąpiła p. Bogumiła Giża Główna Księgowa Starostwa. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpił Zastępca Przewodniczącego p. Franciszek Żak. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 24 listopada br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Pan Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (20)**

za – 14 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 6 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2008 rok.



## **20. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

Starosta Inowrocławski p. Tadeusz Majewski udzielił odpowiedzi na interpelacje dotyczące zwolnień pracowników z Huty Szkła „Irena”. Poinformował, że na zatrudnionych ogółem 501 osób zwolnieniami grupowymi objętych będzie 357 pracowników. Działania, które podjął Powiatowy Urząd Pracy to przygotowanie określonych programów dla zwalnianych pracowników z możliwością ich przekwalifikowania, pomocą w znalezieniu pracy.

W kwestii dotyczącej napraw dróg Pan Starosta poinformował, że jeśli pozwoli pogoda, to wszystkie zaplanowane remonty będą kontynuowane. Następnie przekazał informację na temat budowy hali sportowej przy III LO. Zakończyło się postępowanie przetargowe, jest jedno odwołanie. W wyniku postępowania przetargowego określono wysokość inwestycji w kwocie około 7,5 mln zł. Jeśli wykonawca wywiąże się z zobowiązań jest nadzieja, że zadanie zostanie zakończone w 2009 r.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski udzielił odpowiedzi na interpelacje skierowane pod jego adresem. Na temat oszczędności powstałych w wyniku przekształcenia komisji stałych w komisje doraźne Pan Przewodniczący poinformował, że ma wątpliwości czy taka forma pracy komisji byłaby zgodna ze Statutem. Zwrócił również uwagę na fakt, że takie przekształcenie nie doprowadziłoby w zasadzie do żadnych oszczędności, ponieważ diety radnych nie są uzależnione od ilości posiedzeń, tylko są wypłacane ryczałtowo. Jeżeli radny nie bierze udziału w posiedzeniu komisji stałej, dokonuje się potrącenia diety.

Radna p. Maria Kruszewska powiedziała, że chodziło jej o to, aby komisje spotykały się tylko wtedy, kiedy naprawdę jest taka konieczność i ich głos w danej sprawie jest niezbędny. Zdaniem radnej byłaby to duża oszczędność, policzyła, że miesięcznie funkcjonowanie komisji kosztuje ponad 3 tys. zł.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski odpowiedział, że projekt ten jest tak rewolucyjny, że wymaga dogłębnej analizy i odniesie się do niego na piśmie. Jeżeli chodzi o ujednoczenie formatu druków i wprowadzenie identyfikatorów Pan Przewodniczący poinformował, że staramy się aby te druki były jednolitego wymiaru, czasami radni otrzymują materiały o znacznej objętości, np. opracowania budżetowe. Zdaniem Pana Przewodniczącego każdy indywidualnie może dostosować te druki do wygodnego korzystania z nich.

Radna p. Maria Kruszewska zauważyła, że w ościennych miastach i powiatach do pracy w radzie używa się już laptopów i w związku z tym można byłoby zastanowić się nad takim rozwiązaniem.

Przewodniczący Rady Powiatu w kwestii dotyczącej identyfikatorów poinformował, że trwają prace Komisji Statutowo – Regulaminowej i aby takie identyfikatory lub legitymacje mogły zostać wydane, należy zawrzeć to w Statucie. Obecne stanowisko Komisji wyrażone na posiedzeniu jest raczej sceptyczne. W zasadzie taki identyfikator nie daje radnemu żadnych upoważnień, ma on takie same prawa podczas załatwiania spraw urzędowych jak wszyscy pozostali obywatele.

## **21. Wnioski i oświadczenia radnych.**

Radna p. Maria Kruszewska powiedziała, że dzisiaj mija półmetek kadencji Rady Powiatu i z tej okazji pragnie podziękować za współpracę wszystkim koleżankom i kolegom. Dodała, że poznała tutaj wiele ciekawych osób zaangażowanych społecznie. Radna życzyła wszystkim wielu dalszych sukcesów.

Radna kontynuując powiedziała: „niedawno nasz kolega Mikołaj Bogdanowicz zawarł związek małżeński i z tego powodu, myślę, że będę wyrazicielem wielu osób, złożę najserdeczniejsze życzenia wszystkiego najlepszego na nowej drodze życia”.

Radny p. Mikołaj Bogdanowicz podziękował za życzenia.

Radny p. Jacek Nijak odczytał swoje (żartobliwe) oświadczenie: „Pragnę wyrazić żal w imieniu klubu kawalerów Rady Powiatu Inowrocławskiego, którego jestem samozwańczym seniorem. Oto klub nasz opuścił z premedytacją kolega Mikołaj Bogdanowicz, który w bieżącym miesiącu wstąpił w związek małżeński. Gratulując koledze tego kroku, przekazuję ukłony dla szanownej małżonki, która spowodowała, iż w klubie kawalerów Rady Powiatu pozostał jeden członek w mojej skromnej osobie. Oświadczam jednocześnie, że nie znosząc tak skomplikowanej sytuacji i ja pójdę w ślady wielmożnego kolegi porzucając wspomniany klub jeszcze w czasie tej kadencji Rady Powiatu. Kiedy Starosta obchodził imieniny, to mówiłem, że cukierki mogą być podczas kolejnej sesji a jak się ma wesele, to nie wiem co powinno być podczas kolejnej sesji.”

Radny p. Andrzej Antoniewicz odpowiadając na uwagę radnej p. Marii Kruszewskiej złożył oświadczenie, że jako radny trzeciej kadencji Rady Powiatu Inowrocławskiego, nigdy nie brał udziału w posiedzeniu komisji, z której by nic pozytywnego nie wynikało dla dobra Powiatu Inowrocławskiego.

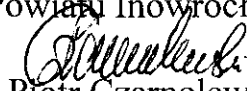
Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski podziękował radnym za oświadczenia. Szczególnie za te dotyczące półmetka kadencji pracy Rady Powiatu Inowrocławskiego. Wszystkim zebrany życzył sukcesów zarówno

zawodowych jak i osobistych. Przyłączył się do życzeń dla radnego p. Mikołaja Bogdanowicza. Następnie Pan Przewodniczący poinformował, że kolejna sesja Rady Powiatu odbędzie się 18 grudnia br. ale ponieważ jest to dzień urodzin księdza prymasa Józefa Glempa i związanych z tą okolicznością uroczystości, zostaje przesunięta godzina rozpoczęcia sesji z godziny 11.00 na godzinę 10.00. Pan Przewodniczący poprosił również radnych aby ta sesja zakończyła się do godziny 17.00, żeby wszyscy, którzy chcą uczestniczyć w wieczornych uroczystościach o godzinie 18.00 zdążyli to uczynić. Zaapelował, aby wyjątkowo interpelacje składać tylko na piśmie. Uroczystość związana z 10-leciem samorządu terytorialnego była pierwotnie planowana na 19 grudnia br. Były pewne uwagi co do tego terminu i w związku z tym zostały one przesunięte na pierwszą połowę stycznia 2009 r. Pozwoli to uniknąć spięrzeń związanych z sesją budżetową i okresem przedświątecznym jak również przybliży do uczczenia 90 rocznicy powstania powiatów w odrodzonej Polsce. Pan Przewodniczący przypomniał, że otwarcie Boiska „Orlik 2012” odbędzie się w najbliższą sobotę o godz. 13.30.

Radny p. Mieczysław Szczygiel poinformował, że o godz. 10.00 ksiądz prymas będzie wizytował I Liceum Ogólnokształcące im. J. Kasprowicza w Inowrocławiu.

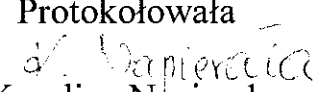
## **22. Zakończenie.**

O godzinie 16.00 Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XXIV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Przewodniczący  
Rady Powiatu Inowrocławskiego  
  
Piotr Czarnolewski

Sekretarz obrad

Jacek Trzeciński

Protokołowała  
  
Karolina Napierała