

BR.P.0002.22.2016

PROTOKÓŁ NR 22/2016

obrad XXII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 22 grudnia 2016 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XXII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele, skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji, przedstawicieli organizacji społecznych, politycznych, pozarządowych oraz gospodarczych, przedstawicieli związków zawodowych. Następnie powitał radnego wojewódzkiego Eligiusza Patalasa oraz redaktorów miejscowych środków przekazu oraz wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 25 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński przypomniał, że porządek obrad został przesłany 14 dni przed dzisiejszą sesją, natomiast projekty uchwał wymienione w punktach 14, 15, 16 i 17 oraz materiał dotyczący pkt 5 wcześniej przesłanego porządku obrad zostały dosłane w ustawowym terminie. Następnie zaproponował wprowadzenie do porządku obrad jako pkt 18 projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Inowrocławskich Kopalni Soli SOLINO S.A. z siedzibą w Inowrocławiu na uchwałę Rady Powiatu Inowrocławskiego nr XIX164/2016 z dnia 2 września 2016 roku. Projekt tej

uchwały radni otrzymali przed dzisiejszą sesją. Przewodniczący poinformował, że dzisiaj radni otrzymali również pismo Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, które także w pkt. 18 zostanie przedstawione. Pozostałe punkty otrzymałyby odpowiednio zmienioną numerację.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść jakieś inne uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radny Jacek Tarczewski wystąpił z prośbą do Przewodniczącego Rady Powiatu o przesunięcie pkt 8 i 9 w miejsce przed pkt 17. Uzasadnił swoją prośbę tym, że chwilowo nieobecni są jego koledzy klubowi, a jeden z nich jest wyznaczony do przedstawienia w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości stanowiska dotyczącego projektu budżetu na rok 2017. Radny dodał, że jeśli nie będzie możliwa ta zmiana, to on przedstawi stanowisko Klubu.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński przeprasząc radnego Jacka Tarczewskiego odmówił przyjęcia tej zmiany. Powiedział, że wielu radnych musi wcześniej opuścić salę obrad z różnych, ważnych powodów. Poprosił radnego Jacka Tarczewskiego o przedstawienie stanowiska w imieniu Klubu.

Radni nie wnieśli innych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie zaproponowaną przez siebie zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu w pkt. 18 projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Inowrocławskich Kopalni Soli SOLINO S.A. z siedzibą w Inowrocławiu na uchwałę Rady Powiatu Inowrocławskiego nr XIX164/2016 z dnia 2 września 2016 roku.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła zmianę porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania całego porządku obrad.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

3. Przyjęcie protokołu obrad XXI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radny Mieczysław Szczygieł sekretarz obrad XXI sesji Rady Powiatu poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół XXI sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu XXI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XXI sesji z 25 listopada 2016 roku.

4. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XXII sesji radnego Jacka Zalesiaka, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

za – 24 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu powierzyła radnemu Jackowi Zalesiakowi funkcję sekretarza obrad XXII sesji.

5. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał podjętych na XXI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 25 listopada 2016 roku.

Informacja została przyjęta.

6. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 16 listopada 2016 roku do 6 grudnia 2016 roku.

Informacja została przyjęta.

7. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Henryk Procek, w imieniu Klubu Radnych PO, złożył interpelację, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Radny Jacek Nijak wnioskował o poprawę bezpieczeństwa na przejściu dla pieszych przy ulicy Wojska Polskiego, w rejonie dawnej Telekomunikacji, gdzie dwa pasy ruchu przechodzą w jeden pas. Jest to bardzo niebezpieczne przejście dla pieszych, a korzysta z niego wiele osób niepełnosprawnych mieszkających w pobliskich blokach socjalnych. Radny poprosił o przeanalizowanie stanu bezpieczeństwa w tym miejscu.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zgłosił interpelację dotyczącą drogi nr 2555 Inowrocław-Batkowo. Znajduje się tam przejazd kolejowy, który jest w bardzo złym stanie technicznym. Najazdy na przejazd są bardzo wyboiste, dziurawe i narażają kierowców na duże utrudnienia. Przewodniczący dodał, że była już składana interpelacja w tym temacie, jednak ponownie prosi o skierowanie jej do PKP PLK.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że polecił wprowadzić ponownie pod obrady wszystkich Komisji projekt budżetu, ponieważ były pewne uwagi ze strony Regionalnej Izby Obrachunkowej co do treści niektórych zapisów (chodziło głównie o środki z Funduszu Ochrony Środowiska).

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giża Skarbnik Powiatu i powiedziała: „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni będziecie dziś obradować nad budżetem na rok 2017. W normalnym trybie pracowały nad projektem budżetu wszystkie Komisje problemowe Rady Powiatu. W imieniu Zarządu przedstawiłam strukturę budżetu wraz z założeniami branymi pod uwagę przy jego konstruowaniu. Zarząd Powiatu zaproponował przyjęcie na rok 2017 budżetu zrównoważonego. Ostatecznie prognozowane dochody to kwota 150 053 457,00 zł, w tym dochody majątkowe – 926 800,00 zł oraz dochody

bieżące – 149 126 657,00 zł. Wydatki to również kwota 150 053 457,00 zł, w tym wydatki bieżące – 142 829 817,00 zł oraz wydatki majątkowe – 7 323 640,00 zł. Zaplanowane w kwocie 6 770 000,00 zł rozchody budżetu, dotyczące wykupu papierów wartościowych w wysokości 5 570 000,00 zł oraz spłaty otrzymanych kredytów w wysokości 1 200 000,00 zł postanowiono pokryć przychodami z wolnych środków.

Ogółem na wydatki majątkowe przeznaczono kwotę 7 323 640,00 zł, z czego m.in.:

- na przebudowę i modernizację dróg powiatowych 5 590 640,00 zł,
- na inwestycje związane z ochroną środowiska 375 000,00 zł,
- dotacja dla Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu w kwocie 200 000,00 zł, z przeznaczeniem na zakup aparatury medycznej.

Ponadto na remont dwóch dróg (Kołodziejewko-Kołodziejewo-Trląg oraz Jaksice-Tuczno-Rybitwy i Liszkowo-Jaksice) zawarto porozumienia z innymi jednostkami samorządu terytorialnego na łączną kwotę 446 000,00 zł, w tym Gmina Janikowo – 130 000,00 zł, Gmina Złotniki Kujawskie – 124 000,00 zł, Gmina Pakość – 122 000,00 zł, Gmina Inowrocław – 70 000,00 zł. Łączna wartość zadań 2 326 640,00 zł. W roku 2017 kontynuowane będą projekty realizowane ze współudziałem środków z budżetu Unii Europejskiej „Rodzina w Centrum” oraz „Infostrada Kujaw i Pomorza”.

Utworzone zostały również: rezerwa ogólna na kwotę 1 225 000,00 zł, z czego na wydatki bieżące – 400 000,00 zł, na wydatki inwestycyjne i zakupy inwestycyjne 825 000,00 zł oraz rezerwa celowa w kwocie 1 100 000,00 zł, z przeznaczeniem na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego – 270 000,00 zł, zadania publiczne realizowane przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty działające w sferze pożytku publicznego – 40 000,00 zł, prace konserwatorskie i roboty budowlane obiektów zabytkowych – 60 000,00 zł, wydatki związane z podwyżką wynagrodzeń pracowników jednostek organizacyjnych 500 000,00 zł oraz na wydatki związane z realizacją programów z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej – 230 000,00 zł.

Budżet na rok 2017 został skonstruowany w oparciu o wstępne wielkości subwencji, dotacji oraz udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych. Zarząd dysponując określoną kwotą zabezpieczył wszystkim podległym jednostkom środki na ich prawidłowe funkcjonowanie.

Po otrzymaniu ostatecznych kwot subwencji i dotacji z Ministerstwa Rozwoju i Finansów oraz Decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, Zarząd dokona stosownych korekt, co nastąpi w roku 2017.

Przy tak skonstruowanym budżecie spłata zobowiązań w relacji do planowanych dochodów stanowić będzie 5,14% przy dopuszczalnym wskaźniku dla naszego

Powiatu 7,02% (czyli zachowana została relacja wynikająca z art. 243 ustawy o finansach publicznych).

Powołując się na art. 238 ustawy o finansach publicznych, Zarząd Powiatu Inowrocławskiego przedkłada projekt budżetu na rok 2017, a ja w imieniu Zarządu proszę o jego przyjęcie.”

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja analizowała projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok oraz Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2017-2024 na posiedzeniu 24 listopada br. natomiast na posiedzeniu 21 grudnia br. analizowała autopoprawkę do tych dwóch dokumentów.

Zaznaczyła, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię zarówno w zakresie przedłożonego projektu budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok, jak i Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2024. Ponadto Przewodnicząca Komisji przedstawiła opinię Komisji Budżetu i Finansów, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Następnie wniosła o jego podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość wystąpił radny Jacek Tarczewski i przedstawił stanowisko Klubu dotyczące projektu budżetu na rok 2017. Stanowi ono załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Na sesję przybył radny Andrzej Antoniewicz.

W imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej głos zabrał radny Henryk Procek i powiedział: „Zdaniem Platformy Obywatelskiej budżet pod względem technicznym jest dobrze skonstruowany, nie znaleźliśmy żadnych uchybień. Nie zagłosujemy za tym budżetem, lecz również nie zagłosujemy przeciw. Naszym zdaniem niepokoi brak inwestycji w remonty dróg w Inowrocławiu, nie ma nawet kawałka żadnej drogi przewidzianej do remontu, a Inowrocław to jest połowa mieszkańców naszego powiatu. Platforma Inowrocławska uważa, że Inowrocław został tutaj pominięty. Corocznie widzimy, że zbyt małe środki są przeznaczane dla stowarzyszeń sportowych, zgodnie z ustawą o pożytku publicznym i wolontariacie. Jeśli chodzi o szkolnictwo, to z mojego punktu widzenia mamy takie zawody jak malarz, lekarz, nauczyciel, murarz. Niestety nadal brakuje pieniędzy dla instruktorów sportowych, którzy nie stanowią grupy zawodowej, tylko dorabiają dodatkowo.”

W imieniu Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego wystąpił Przewodniczący Klubu Andrzej Sieradzki. Powiedział: „Szanowni Państwo za chwilę będziemy głosować nad najważniejszą uchwałą, która będzie kreowała działalność wielu jednostek w 2017 roku. Wiemy wszyscy, że budżet powiatu funkcjonuje trochę inaczej niż budżety gmin, ponieważ nie mamy takiej mocy, żeby go regulować. Opieramy się na subwencjach i niewielkich dochodach własnych, które nam ograniczają możliwości pozyskiwania większej ilości pieniędzy. Cieszę się, aczkolwiek z drugiej strony też ubolewam, że Rząd nie wprowadził ulgi podatkowej w wysokości, jakiej zapowiadał, bo żeśmy już przeliczali, że to byłoby z ogromną stratą dla budżetu powiatów w postaci zwrotu podatku CIT. Planowana reforma oświaty w 2018 roku przyniesie określone efekty finansowe - i to cieszy. Oczywiście, jak każdy radny, ja również stoję przed dylematem spełnienia oczekiwań budżetowych jak i marzeń. Ten budżet nie spełnia marzeń ale spełnia podstawowe oczekiwania. Jest to budżet zrównoważony, który zapewni prawidłowe funkcjonowanie wszystkim naszym jednostkom. Nie przewidujemy jakichkolwiek ruchów i zawirowań w kwestii płynności finansowej jednostek jak i samego Starostwa Powiatowego, dlatego Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego będzie w całości głosował za przyjęciem tego budżetu”.

W imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej wystąpił Przewodniczący Klubu Włodzimierz Figas i przedstawił opinię dotyczącą budżetu na 2017 rok. Stanowi ona załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Radny Jacek Olech powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, członkowie Zarządu, wszyscy Państwo dzisiaj tutaj zgromadzeni na najważniejszej sesji, bo układającej na przyszły rok plan, który będzie wyznaczał drogę Panu Staroście, Zarządowi i wszystkim jednostkom podległym, drogę do realizacji wszystkich zamierzeń. Tutaj chciałbym również, jak moi przedmówcy podkreślić, że analizując ten budżet nie można doszukać się jakichkolwiek uchybień, niesprawiedliwości, co by preferowało jedną jednostkę, a niedostarczało środków do prawidłowego funkcjonowania innej. Należy w tym miejscu przypomnieć, że jednostka samorządu terytorialnego, jakim jest powiat, powstał w wyniku ustawy zwykłej, nie ma umocowania w Konstytucji, tak jak i zresztą trzeci stopień samorządowy – województwo. Powstał on w momencie, kiedy ten „tort majątkowy” był już dawno podzielony, kiedy w maju 1990 roku powstawały polskie gminy, to wówczas one przejmowały większość praw majątkowych, które wcześniej były przyznane Skarbowi Państwa. Stąd też te dochody majątkowe, jak wskazał jeden z przedmówców, mogą być z roku na rok coraz mniejsze, bo ten „tort się kurczy”. Ulega on sprzedaży, przenoszenia prawa własności na inne podmioty, które występują w licytacji, w przetargu, uzyskują prawo własności i z tego już

dochodów nie ma. Jest to naturalny proces w przypadku drugiego i trzeciego stopnia samorządu terytorialnego. Ja bardzo się cieszę, że w czasie posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Pan Starosta wyraził pogląd tożsamy z tym, z którym walczyłem jeszcze będąc radnym miejskim, czyli w sprawie dotyczącej alokacji „czcicieli bahusa” lub inaczej nazywając niektórych „pacjentów” tak, żeby ich odseparować w tej głównej nitce od Szpitalnego Oddziału Ratunkowego. Za to w tym miejscu, ponieważ Pan Starosta tę deklarację wyraził w sposób publiczny, bardzo dziękuję i bardzo się z tego cieszę, będę trzymał nie tylko kciuki, ale będę również wspierał na każdym etapie z moim skromnym jednym głosem wszystko to, co może przyczynić się do jak najszybszej realizacji tego zadania. Przy okazji jeszcze prosba, którą powtórzę i będę się do Pana Starosty uśmiechał, żeby w miarę możliwości doposażyć Policję w odpowiedni przyrząd, niedrogi, do badania odpowiedniego ustawienia świateł. Szczególnie teraz, kiedy jest szybko i długo ciemno widać wielu kierowców, którzy mają źle ustawione światła oraz w przyrząd do badania jakości spalin. Dodam również przy okazji i jednocześnie podzielę się deklaracją, ponieważ mam duże doświadczenie w zakresie pracy na rzecz finansów szpitala, ponieważ byłem przez 10 lat szefem Rady Społecznej Szpitala im. dr. Bizuela w Bydgoszczy. Będę tutaj przez odpowiednie wystąpienia i zapytania starał się pozyskać odpowiednią wiedzę i w miarę możliwości reagować w zakresie finansowania naszego Szpitala. Generalnie stwierdzam, nie powołując się na nikogo, tylko na swoją wiedzę i swoją osobistą „przynależność”, że jest to budżet zrównoważony i wyważony. Osobiście deklaruje, że będę głosował za. Dziękuję”.

Radny Jacek Nijak zadał pytanie pośrednio związane z dzisiejszą sesją i budżetem. Ponieważ Pan Przewodniczący uprzejmie powitał na początku sesji przedstawicieli mediów radny zapytał – nie widząc nikogo z mediów, ani również Pani Rzecznik na sali posiedzeń, w jaki sposób te dzisiejsze obrady i ważne sprawy przedostaną się do środków społecznego przekazu?

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że na sali obrad jest Pani Sekretarz, która wszystko notuje i przekaże niezbędne informacje.

Radny Jacek Nijak przeprosił i podziękował.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

za – 17 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 9 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok.

Głos zabrał Starosta Inowrocławski, który na wstępie stwierdził, że dużo pracy kosztował nas ten budżet razem z Panią Skarbnik, ponieważ był to jej pierwszy budżet, powiedział: „Tak jak radny Jacek Olech powiedział swoje odczucia, ja powiem swoje. W moim odczuciu ten budżet jest dobrze przygotowany. Nie jest to budżet wyciągnięty ma maxa, bo nie wiemy co nas będzie czekało. Mamy odpowiednie środki zabezpieczone na wiele różnych działań np. utrzymanie zimowe- liczymy, że aż w tak dużym stopniu nie wykorzystamy zaplanowanych środków, ale pamiętamy lata, kiedy na utrzymanie zimowe musieliśmy przeznaczyć 2 mln zł. Mamy środki zabezpieczone na ewentualne podwyżki, bo też nie wiemy co nas jeszcze spotka, wiemy, że jest szykowana przez Rząd propozycja zmian płac i musimy się do niej dostosować więc przygotowaliśmy również i na to środki. Chcę poinformować Panie i Panów Radnych, przy okazji również naszych pracowników-przygotowaliśmy podwyżki, które zostały wprowadzone od 1 grudnia. Podwyżki na poziomie 4,1 % uwzględniły zadania, które otrzymaliśmy, czyli w powiecie nikt nie będzie zarabiał mniej niż 2 tys. zł. Również na koniec roku i patrzę tutaj w oczy radnej Wiesławy Pawłowskiej, która stwierdziła, że budżet jest w dobrej kondycji, postanowiliśmy przydzielić pracownikom nagrody na Święta w wysokości 1 tys. zł. Mam ogromną nadzieję, że wszystkie deklaracje, które padły z moich ust jako Przewodniczącego Zarządu, a które już na Zarządzie po wielokroć były dyskutowane uda nam się do końca kadencji zrealizować. Mam ogromną nadzieję i znów powtórzę po Panu Jacku Olechu, że nie tylko Pan radny Olech będzie nas wspierał, ale wszyscy radni Panie i Panowie, również w tych dobrych działaniach dołożycie nam swoje poparcie. Tylko tak naprawdę popatrzcie o czym mówił radny Tarczewski, jak nie będzie zgody, wspólnego działania, to realizowanie czegokolwiek jest bardzo trudne, nawet posiadając większość. Proszę my wybaczyć tę aluzję, ogromnie cieszy mnie, że ten budżet został przyjęty. Dział, o którym mówiliśmy jeszcze przy poprzednim budżecie, który był dla nas trudny do realizacji, a mianowicie oświata – zabezpieczyliśmy teraz środki w 100 %, ale musieliśmy ze środków własnych dołożyć do oświaty 7 050 000,00 zł. Jest to kwota niezwykle znacząca i było bardzo trudno ten budżet tak pospinać, żeby tą kwotę zabezpieczyć. Na pewno w roku 2017 nie braknie środków na oświatę. Również, o czym mówiłem na niektórych

komisjach, cieszy ogromnie fakt, że po realizacji tego budżetu nasze zadłużenie spadnie o 20 mln zł (z 43 mln zł do 23 mln zł). Jest to bardzo znacząca spłata naszych zobowiązań i życzylibym sobie, żeby ten ostatni rok był takim „bumem” inwestycyjnym, jak stwierdził któryś z Panów radnych. Spłata tego zadłużenia, możliwości finansowe i zmiany w oświacie, miejmy nadzieję, że pozwolą nam ten „bum” inwestycyjny osiągnąć czego sobie i Państwu ogromnie życzę przed tym dniem świątecznym. Jeszcze raz serdecznie dziękując z okazji nadchodzących świąt wszystkiego najlepszego. Dziękuję bardzo”.

Na sesję przybyli radni: Marek Kościński i Paweł Drzażdżewski.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2017-2024.

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giza Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że opinię w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2017-2024 przedstawiła w punkcie dotyczącym projektu budżetu na 2017 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (28)

za – 17 radnych

przeciw - 0

wstrzymało się – 11 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2017-2024.

Wicestarosta Inowrocławski Włodzimierz Figas zgłosił wniosek o 5 min. przerwę.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 5 minutową przerwę.

Wznowienie obrad po przerwie.

Salę obrad opuścili radni: Wiesława Pawłowska, Edyta Gadacz, Marek Szubarga i Marek Gerus.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla określonych szkół i placówek niepublicznych prowadzonych na terenie Powiatu Inowrocławskiego przez inne niż Powiat Inowrocławski osoby prawne i osoby fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Z projektem uchwały wystąpił Robert Gołdecki Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Na wstępie wniósł autopoprawkę do projektu uchwały, następnie uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Jacek Zalesiak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 15 grudnia 2016 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla określonych szkół i placówek niepublicznych prowadzonych na terenie Powiatu Inowrocławskiego przez inne niż Powiat Inowrocławski osoby prawne i osoby fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie nieodpłatnego przekazania Szpitalowi Wielospecjalistycznemu im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu Stacji Dializ, zrealizowanej w ramach projektu pn. „Rozbudowa Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej

w Inowrocławiu w celu dostosowania Stacji Dializ do wymogów Polskich Norm Nefrologicznych”.

Z projektem uchwały wystąpił Radomił Belt Główny Specjalista w Referacie Administracyjno-Gospodarczym. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej Przewodniczący Piotr Czarnolewski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 20 grudnia 2016 r. analizowała projekt uchwały, który zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie (obecnych 4 członków). Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nieodpłatnego przekazania Szpitalowi Wielospecjalistycznemu im. dr. Ludwika Błazka w Inowrocławiu Stacji Dializ, zrealizowanej w ramach projektu pn. „Rozbudowa Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu w celu dostosowania Stacji Dializ do wymogów Polskich Norm Nefrologicznych”.

12.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, na które w roku 2016 przeznaczone zostaną środki przekazane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej Przewodniczący Piotr Czarnolewski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 20 grudnia

2016 r. analizowała projekt uchwały, który zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie (obecnych 4 członków). Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, na które w roku 2016 przeznaczone zostaną środki przekazane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2017 r. za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze powiatu inowrocławskiego i przechowywania ich na parkingu strzeżonym.

Z projektem uchwały wystąpił Andrzej Mikołajczak Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 21 grudnia 2016 r. analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2017 r. za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze powiatu inowrocławskiego i przechowywania ich na parkingu strzeżonym.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie nieodpłatnego przekazania kardiomonitora uMEC 12 na rzecz Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu.

Z projektem uchwały wystąpił Radomił Belt Główny Specjalista w Referacie Administracyjno-Gospodarczym. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej Przewodniczący Piotr Czarnolewski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 20 grudnia 2016 r. analizowała projekt uchwały, który zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie (obecnych 4 członków). Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nieodpłatnego przekazania kardiomonitora uMEC 12 na rzecz Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Inowrocławski w drodze darowizny niezabudowanej nieruchomości położonej w Kruszwicy przy ulicy Jana Kasprowicza.

Z projektem uchwały wystąpił Dawid Kaźmierski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 15 grudnia 2016 r. analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie (obecnych 4 członków). Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Inowrocławski w drodze darowizny niezabudowanej nieruchomości położonej w Kruszwicy przy ulicy Jana Kasprowicza.

16.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2016 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giża Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 21 grudnia 2016 r. analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2016 rok.

17.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016.

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giża Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 21 grudnia 2016 r. analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go pozytywnie. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

za – 23 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016.

18.Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Inowrocławskich Kopalni Soli SOLINO S.A. z siedzibą w Inowrocławiu na uchwałę Rady Powiatu Inowrocławskiego nr XIX/164/2016 z dnia 2 września 2016 roku.

Z projektem uchwały wystąpił Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński. Poinformował, że projekt uchwały dotyczy m.in. odwołania się Kopalni Soli SOLINO S.A. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę Rady Powiatu z dnia 2 września 2016 roku. W związku z tym, że termin procedury odwołania się do Sądu upływa 12 stycznia 2017 roku, prosi, żeby upoważnić Panią Henrykę Kowalczewską radcę prawnego do reprezentowania Rady Powiatu przed Sądem Administracyjnym. Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że w związku z tym, że oczekiwał on na stanowisko Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, które wpłynęło wczoraj w godzinach popołudniowych, dziś przekazuje je i prosi o zajęcie również w tej sprawie stanowiska. Wojewoda Kujawsko-Pomorski sugeruje, że pewne procedury zostały przeprowadzone z naruszeniem prawa. Jedną z nich, to stwierdzenie, że radny Jerzy Gawęda uczestniczył w głosowaniu. Wykładnia

Sądu Najwyższego określa to jako naganne, w związku z tym Pan Wojewoda sugeruje, żeby w terminie 30 dni Rada Powiatu zajęła stanowisko w tej sprawie. Jeżeli tego nie uczyni, Wojewoda skieruje sprawę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z sugestią unieważnienia uchwały. Przewodniczący Rady poprosił radnych o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Dodał, że jeśli Rada nie zareaguje, Sąd może uznać sugestię pana Wojewody za trafną i unieważnić uchwałę. Możemy również ponownie uchwałę procedować, eliminując te elementy, na które zwrócił uwagę Wojewoda tzn. wyłączając zainteresowanego z głosowania (pytanie – czy mamy takie prawo?) i prosząc na sesję lub na komisje przedstawicieli Kopalni Soli SOLINO S.A. Gdybyśmy wyeliminowali te elementy, mogą nic nie zmienić w naszym stanowisku, ale wytrącą pewne argumenty dotyczące uwag Pana Wojewody. Przewodniczący dodał, że nie ma dziś odpowiedzi na pytanie czy Pan Gawęda brał udział w głosowaniu, nie wiadomo dlaczego Pan Wojewoda czyni takie sugestie, ponieważ z protokołu i pism to nie wynika. Jeżeli Rada Powiatu zdecyduje na ponowne procedowanie, to sesja musiałaby się odbyć do 20 stycznia 2017 r. Druga możliwość, to podtrzymanie swojego dotychczasowego stanowiska i pozostawienie do rozstrzygnięcia przez Sąd. Są dwie rzeczy do uzgodnienia, jedna dotyczy bezpośredniego odwołania Kopalni Soli SOLINO S.A. i będzie rozpatrywana 12 stycznia 2017 r., a druga sprawa dotyczy pisma Pana Wojewody.

Radca prawny Henryka Kowalczevska powiedziała, że Rada Powiatu podjęła uchwałę 2 września i ona jest w obrocie prawnym. Solino przez swojego pełnomocnika wniosło już skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego 13 grudnia br. była to skarga na naruszenie prawa przez uchwałę z 2 września br. Teraz za pośrednictwem Rady Powiatu należy przekazać tę skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z uporządkowanymi dokumentami i z odpowiedzią na tę skargę. Jak powinna zachować się Rada Powiatu? Musiałaby albo uwzględnić skargę i w ramach własnej samokontroli zmienić uchwałę bądź podtrzymać swoje stanowisko i udzielić odpowiedzi. Doszedł następny element, czyli pismo Wojewody Kujawsko-Pomorskiego informujące o wniesieniu przez niego skargi, jeżeli nie zostanie zmieniona uchwała i sugerujące o udziale w głosowaniu radnego Jerzego Gawędy (radny nie może głosować w swojej sprawie). Pani radca prawny dodała, że są też zarzuty postawione w tej skardze, na które będzie musiała odpowiedzieć. Zarzuty te dotyczą samego procedowania podjętej uchwały. Powiedziała: „Gdybyście Państwo postanowili, że ta sprawa ponownie stanie pod obrady sesji, to niestety byłoby to dopiero dwudzieste. Możemy tak zrobić, ale to już kwestia Państwa decyzji. Jedną rzeczą to jest umocowanie mnie jako pełnomocnika do udzielenia odpowiedzi i przekazanie akt sprawy tej skargi, a później może być to uzupełnione pismem procesowym, gdybyście Państwo podjęli dalsze procedowanie nad sprawą uchwały, która zdaniem Wojewody, była podjęta

z naruszeniem prawa. Do Państwa należy decyzja, czy przyjmiecie taki wariant i weźmiecie pod uwagę taką sytuację, że ponownie rozpatrzyć sprawę z zachowaniem wszystkich wymogów prawnych. Możecie również wziąć pod rozwagę uwagi złożone w skardze Kopalni Soli SOLINO, podejść do sprawy merytorycznie, zaprosić przedstawicieli SOLINO i rozpoznać tę sprawę ponownie. Jaka decyzję podejmiecie, to jest wasza suwerenna wola. Z drugiej strony sama odpowiedź na skargę też nie zamyka nam drogi wniesienia pisma procesowego, które w dalszej części uzupełniałoby stanowisko Rady. Na pewno sprawa wymaga rozwagi i zastanowienia się. Wiem, że zostaliście Państwo postawieni przed faktem zadecydowania o sposobie postępowania w tej kwestii, ale nikt nie powiedział, że zawsze będzie łatwo. Dziękuję”.

Radny Jacek Olech zabrał głos i powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, to przykre uczucie mieć satysfakcję z tego, że się wtedy miało rację. A nie mogę w tym miejscu nie powrócić do tego, że już w momencie podejmowania tej uchwały we wrześniu wskazywałem na wiele istotnych uchybień o charakterze formalnym, między innymi pytając Pana Przewodniczącego o to czy nie warto było zaprosić przedstawiciela, bo tu też obowiązują przepisy kpa i strona ma prawo do udziału czynnego na każdym etapie postępowania. Już skandalem było to, że kiedy wpłynęła skarga ze strony pełnomocnika SOLINO z wezwaniem do usunięcia naruszeń prawa, to wtedy powinna być ta dyskusja, która jest dzisiaj. Rada wtedy powinna ją przeprowadzić, bo Rada jest organem, żeby nikomu się nie myliło, że w Sejmie to Marszałek coś podejmuje, Marszałek, Konwent Seniorów, Prezydium—to są organy Sejmu i Sejm in corpore, ale Rada Powiatu jest tylko in corpore organem a nie jakkolwiek pojedynczy radny. Dzisiaj jest to rzeczywiście na własną prośbę, a nie tak jak pani radca mówiła, że nikt nie mówił, że będzie łatwo. To my sami sobie zgotowaliśmy tę sytuację, która jest dzisiaj, nikt inny. Właśnie przez takie bałaganiarskie podejście do formalistyki, dopiero dzisiaj, kiedy trzeba wysłać pisma do Sądu, trzeba je uporządkować-larum grają, bo coś trzeba z tym zrobić. Dzisiaj jedyną rzeczą, którą możemy zrobić żeby wyjść z twarzą, to przeprowadzić powtórnie całą procedurę. Panie Przewodniczący takie jest moje zdanie, tożsame z Pana zdaniem w tym momencie, ale również żeby nie było tak jak jest dzisiaj, że mamy uchwałę w sprawie przekazania do WSA w Bydgoszczy skargi SOLINO na naszą uchwałę z 2 września 2016 r., gdzie w paragrafie 1—co Rada wyraża? Wolę, oświadczenie woli, w którym podtrzymuje swoje stanowisko. A ja się pytam, który z radnych czytał tę skargę, żeby mógł powiedzieć z całą odpowiedzialnością-tak my podtrzymujemy swoje stanowisko. Gdzie jest ta skarga? Ja bym chętnie się z nią zapoznał Panie Przewodniczący, bo jeżeli już do końca gramy uczciwie i w otwarte karty, to trzeba radnym to dać, bo może radny zasięgnie swojej opinii prawnej, przygotuje się do tego i uzna, że zarzuty zawarte w skardze rzeczywiście

zasługują na to, żeby Rada wycofała się ze swoich wcześniejszych stwierdzeń w tej uchwale. A co nam dzisiaj proponuje się? Randkę w ciemno. Randkę w ciemno, w której mamy uppełnomocnić radcę prawnego, do tego, że ma iść i podtrzymać stanowisko. Nie może być zgody na coś takiego, bo ja osobiście Pani Radco chciałbym świadomie podejmować decyzje i podnosić rękę, a nie w taki sposób jak jest w tej chwili. To jest kolejne skandaliczne przygotowanie tej sprawy. Dlatego Panie Przewodniczący wnioskuję o to, żeby przeprowadzić pełną procedurę zgodnie z zasadami prawa, zaprosić przedstawiciela, dać możliwość wypowiedzenia się powtórnego panu radnemu, porównać te rzeczy, wywarzyć i zrobić tak jak być powinno, czyli przygotować uzasadnienie merytoryczne, a nie bo nam się chce to mówimy, że my się na to nie zgadzamy. Jeżeli mamy funkcjonować w granicach prawa, to musimy to prawo szanować i odnieść się również do tego, co wcześniej funkcjonuje w orzecznictwie sądowno-administracyjnym. Dziękuję”.

Radna Bogumiła Pęczkowska zapytała, czy to procedowanie nie może być przed 12 stycznia? Moglibyśmy rozpatrzyć wtedy jedną i drugą sprawę, a nie do 20 stycznia. Zapoznamy się wtedy z materiałami, zaprosimy przedstawicieli SOLINO i wówczas możemy procedować i głosować nad uchwałą.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że nie widzi problemu. Dodał: „Nie będę komentował pewnych zwrotów, które użył pan radny Jacek Olech, bo on się delektuje pewnymi sprawami i próbuje w wypowiedziach mieć tę satysfakcję, która niech będzie jego satysfakcją”.

Radca prawny Henryka Kowalczevska powtórzyła, że to umocowanie do dania odpowiedzi w imieniu organu kolegialnego dotyczy uchwały, która była już podjęta i jeszcze funkcjonuje. Nie znamy stanowiska, jakie Rada podejmie. Zarzuty, które tutaj zostały postawione, można do nich różnie podchodzić. W momencie, kiedy było wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, radni mieli wtedy możliwość złożyć wniosek formalny o zmianę stanowiska, zmianę uchwały. Rada mogła wtedy zareagować. Dodała: „Jeżeli udałoby się zwołać sesję tak, aby uczynić zadość warunkom proceduralnym, czyli terminowi 30-dniowemu, tj. do 12 stycznia udałoby się przeprowadzić całe postępowanie i na sesji podjąć uchwałę, to ja sobie nie usurpuję prawa do udzielenia na siłę tej odpowiedzi. Dlatego w 1 paragrafie jest zapis, że podtrzymujemy to stanowisko, bo to też jest zależne od Państwa jako radnych. Ja udzielając odpowiedzi, przez Was umocowana, muszę znać to stanowisko, aby udzielić tej odpowiedzi do 12 stycznia 2017 r. Jeżeli nie będzie sesji do 12 stycznia, to jest stan sprawy taki, jaki jest. To, co będzie później, to już jest inna rzecz. Jeżeli sesja miałaby być później, to można w formie pisma procesowego doprecyzować stanowisko Rady”.

Radny Jacek Olech odniósł się do wypowiedzi przedmówcy: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Radco, myślę, że Pani wystąpienia w stosunku do całej Rady, która wcale nie musi mieć wykształcenia prawniczego powinny mieć również głęboki walor edukacyjny, a taki, jak w trakcie wystąpienia Pani przed chwilą zaprezentowała z całą pewnością nie był. Wręcz przeciwnie wprowadzał radnych w błąd. Pani użyła stwierdzenia, że radni mogli na tej sesji, na której było „rozpatrywane” (bo nie było rozpatrywane) wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, że ktoś mógł złożyć wniosek formalny. Gdyby Rada rozpatrywała, to mógł być wniosek formalny, a wezwanie było skierowane do Rady. Tak jak dzisiaj taki punkt powinien być również wtedy i można było to zrobić, a dziś proszę nie zaciemniać tego obrazu”.

Andrzej Sieradzki stwierdził, że radni są specjalistami w różnych dziedzinach i nie muszą tego wszystkiego wiedzieć, nie należy też tak bardzo wymagać edukacji. Zaproponował, aby skrócić tę dyskusję i poparł głos radnej Bogumiły Pęczkowskiej o przeprowadzenie procedury zgodnie z wymogami i zwołanie sesji do 12 stycznia 2017 r.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował termin sesji na 11 stycznia 2017 r. na godzinę 9.00. Tematem sesji będzie ponowne procedowanie uchwały dotyczącej spraw Kopalni Soli SOLINO S. A.

Radny Jacek Tarczewski powiedział, że trudno zajmować głos, bo dotyczy to kolegi klubowego, ale może się okazać, że sytuacja ulegnie całkowitej zmianie, bo może odbędą się negocjacje między pracodawcą a pracobiorcą i sprawa będzie bezprzedmiotowa. Jest to bardzo trudna sprawa. Radny dodał: „Gdybyśmy odsłuchali, czy przeczytali protokół z wypowiedzą Pani radcy prawnego, sprawa byłaby rozwiązana znacznie wcześniej i tu radny Jacek Olech ma rację. My jako radni niestety zostaliśmy skierowani na inne tory, bo wówczas należało zrobić przerwę i przeanalizować tę sprawę. Ale cóż „mleko się rozlało”, teraz prosilibyśmy aby wykładnia prawna była poprawna”.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że radny Jacek Tarczewski powiedział bardzo ważne słowa: „To są sprawy osobiste człowieka, który jest naszym kolegą, roztrząsanie tego w szerokim zakresie na sesji jest ogromną niezręcznością. Dlatego też te pewne ruchy, które ja wykonywałem miały to na celu. Widocznie popełniłem błąd, trzeba było wszystko rozbierać na czynniki pierwsze, mamy tego dowód. Jeszcze jedna rzecz - nie możemy w tej chwili odejść od tematu, podjął go Wojewoda i na jego stanowisko Rada musi zareagować uchwałą. Dzisiaj mamy pismo Wojewody, które jest stanowiskiem

i powinniśmy je również przyjąć. Dlatego chciałbym abyśmy to ponownie procedowali”.

Radny Jerzy Gawęda przeprosił za tę sytuację i szanując decyzję Rady Powiatu dodał: „Nie jest to oczywiście tylko moja sprawa prywatna, jest to sprawa szersza. Mieszkańcy oczywiście mają prawo wiedzieć jak się zachowują takie osoby jak ja. Dlatego szanuję tę decyzję, myślę, że 11 stycznia przedstawimy szereg wyjaśnień, które pozwolą na podjęcie Państwu odpowiednich decyzji. Celem przypomnienia, nie brałem udziału w głosowaniu, taką mam zasadę. Mogę Państwa tylko jeszcze raz przeprosić i życzę wszystkiego dobrego na Święta”.

Radny Andrzej Antoniewicz zgłosił formalny wniosek, aby nie zapraszać przedstawicieli Kopalni Soli SOLINO S.A. tylko zawiadomić o terminie sesji.

Przewodniczący Rady przypomniał, że Kopalnia Soli SOLINO S.A była zawiadomiona już wcześniej i nie przybyli. W związku z tym teraz ich zaprosimy, żeby nie było znów jakiegoś argumentu, że nie mogli uczestniczyć oficjalnie w sesji.

Radny Jacek Tarczewski zaproponował rozważenie przeprowadzenia sesji w formie zamkniętej, ponieważ niektóre szczegóły nie powinny trafić do opinii publicznej, po co robić sensacje.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że akurat radny Jerzy Gawęda proponował, aby powiadomić społeczeństwo. Procedowanie nad uchwałą powinno być jawne i dostępne. W związku z tym, iż sesja nadzwyczajna odbędzie się 11 stycznia 2017 o godz. 9.00 Przewodniczący Rady zaproponował aby teraz tej uchwały nie procedować, gdyż jest ona bezprzedmiotowa.

Następnie zgłosił wniosek o wycofanie z dzisiejszych obrad projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Inowrocławskich Kopalni Soli SOLINO S.A. z siedzibą w Inowrocławiu na uchwałę Rady Powiatu Inowrocławskiego nr XIX/164/2016 z dnia 2 września 2016 roku i poddał go pod głosowanie

Sale obrad opuścili radni: Henryk Procek i Piotr Strachanowski.

Głosowanie (22)

za – 21 radnych

przeciw - 0

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że wniosek uzyskał akceptację.

19. Informacja przewodniczących komisji o realizacji planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Inowrocławskiego za II półrocze 2016 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że stosowne informacje o pracy poszczególnych komisji w II półroczu br. radni otrzymali w formie pisemnej. Jeśli nie będzie potrzeby odczytania informacji ze strony radnych, to uzna, iż została przedstawiona, a jeżeli nie, to dotychczasowym zwyczajem należałoby te informacje odczytać.

Nikt z radnych nie wniósł o odczytanie informacji.

Informacja została przyjęta.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Inowrocławskiego na I półrocze 2017 roku.

Z projektem uchwały wystąpił Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Paweł Drzażdżewski poprosił, aby w miesiącu czerwcu dopisać temat dotyczący stanu realizacji zadań zawartych w dokumencie „Obszar Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego” za I półrocze 2017 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Inowrocławskiego na I półrocze 2017 roku.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Inowrocławskiego na I półrocze 2017 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński poinformował, że plany pracy poszczególnych komisji Rady na I półrocze 2017 roku zostały dostarczone w formie pisemnej.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Zalesiak zgłosił drobne błędy pisarskie dotyczące daty (podano rok 2015, powinien być rok 2016).

Zostały one na bieżąco skorygowane.

Radny Paweł Drzażdżewski zgłosił prośbę, aby temat, który proponował do planu pracy Rady Powiatu w miesiącu czerwcu, wpisać również do planu pracy Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską w miesiącu czerwcu.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Inowrocławskiego na I półrocze 2017 roku.

22. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski poinformował, że odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zostaną udzielone na piśmie.

23. Wnioski i oświadczenia radnych.

Głos zabrał radny Jerzy Gawęda i powiedział: „Chcę Państwa poinformować, co zresztą będzie się wiązało z punktem omawianym 11 stycznia 2017 r., ale pewne


sugestie w opinii społecznej krążyły, że zgodnie z zapowiedziami komisji zakładowej są przygotowywane dwa wnioski dotyczące powołania specjalnej komisji w celu wyjaśnienia spraw dotyczących bezpieczeństwa energetycznego i mówimy tu również o Solino. Będziemy określać również bezpieczeństwo miasta. Są to bardzo niewygodne tematy, które należy podjąć bez względu na to, czy poszczególne środowiska będą protestować. Ja tylko zwrócę uwagę, że nie są to jakieś wymysły osób zajmujących się tym. Dotyczy to oficjalnych dokumentów potwierdzających stan rzeczy. Chcę tylko zwrócić uwagę na dwa bloki, mamy do czynienia z fałszerstwem jak również z wyłudzeniem, co zostało potwierdzone w dokumentach kontrolnych. Taki wniosek, Szanowni Państwo, zostanie złożony w celu przeprowadzenia kompleksowych badań i wyjaśnień i zobaczymy na ile te zarzuty będą się potwierdzać. Mówię tu o oficjalnych dokumentach chociażby Najwyższej Izby Kontroli. Dziękuję”.

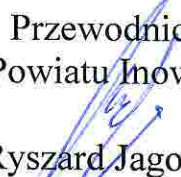
Radny Jacek Olech w nawiązaniu do przedmówcy, który mówił już o fałszerstwach, zaprotestował ponieważ jeżeli nie ma prawomocnego wyroku, to przypisywanie komuś takich cech jest nadużyciem.


Radni nie zgłosili więcej wniosków ani oświadczeń.

24.Zakończenie.

O godzinie 13.20 Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński złożył wszystkim obecnym życzenia świąteczne i noworoczne. Następnie zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XXII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Sekretarz obrad

Jacek Zalesiak

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński

Protokołowała

Karolina Napierała

Inowrocław, 2016-12-22

Interpelacja 22 grudnia 2016

Przewodniczący Rady Powiatu

Ryszard Jagodziński

oraz

Zarząd Powiatu

Interpelacja dotyczy środków przewidzianych na dotacje dla stowarzyszeń sportowych, w roku 2016.

Prosimy o przedstawienie analizy za lata 2014, 2015, 2016 poziomu wykorzystania przez kluby dotacji z budżetu powiatu na działalność sportową w ramach konkursów zgodnie z ustawą o pożytku publicznym i wolontariacie. Zarówno kwota jak i wysokość jej wykorzystania sprawiają wrażenie, że procedura lub warunki się nie sprawdzają.

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom należałoby pomóc tym organizacjom w formułowaniu prawidłowych wniosków i składaniu właściwych dokumentów oraz sprawozdań. Być może organizacja szkolenia byłaby również metodą na rozwiązanie problemu.

Prosimy o odpowiedź na piśmie.

Klub Radnych Platformy Obywatelskiej RP:

Wiesława Pawłowska

Marek Gerus

Henryk Procek

Inowrocław, 24 listopada 2016 r.

BR.0003.1.6.2016

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Komisja Budżetu i Finansów po zapoznaniu się z projektem budżetu Powiatu Inowrocławskiego na rok 2017 i Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2024 stwierdza, iż podstawowe parametry projektu budżetu Powiatu Inowrocławskiego na rok 2017 ukształtowały się następująco:

1. Dochody budżetu w wysokości 150 053 457,00 zł, z czego dochody majątkowe 926 800,00 zł, a dochody bieżące 149 126 657,00 zł.
2. Wydatki budżetu w wysokości 150 053 457,00 zł, z czego wydatki majątkowe 7 223 640,00zł, a wydatki bieżące 142 829 817,00 zł.
3. Przychody w wysokości 6 770 000,00 zł, rozchody w wysokości 6 770 000,00 zł (z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań).

W przedłożonym projekcie budżetu planowane wydatki bieżące są mniejsze od planowanych dochodów bieżących, a więc spełniony został warunek określony w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Komisje Rady Powiatu głosowały w sposób następujący:

1. **Komisja Rewizyjna** projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok i Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2017-2024 zaopiniowała pozytywnie 3 głosami za i 3 głosach wstrzymujących (wszyscy obecni),
2. **Komisja Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego** projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok i Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2017-2024 zaopiniowała pozytywnie 4 głosami za i 1 głosie wstrzymującym (wszyscy obecni),
3. **Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej** projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok i Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2017-2024 zaopiniowała pozytywnie 3 głosami za i 1 głosie wstrzymującym (obecnych 4 członków Komisji),
4. **Komisja Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską** projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok

i Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2017-2024 zaopiniowała pozytywnie 4 głosami i 1 głosem wstrzymującym (wszyscy obecni).

5. **Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa** projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok zaopiniowała pozytywnie 3 głosami za i 2 głosach wstrzymujących, natomiast Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2017-2024 zaopiniowała pozytywnie 4 głosami za i 1 głosem wstrzymującym (wszyscy obecni).
6. **Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu** projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok i Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2017-2024 zaopiniowała pozytywnie 3 głosami za i 2 głosach wstrzymujących (wszyscy obecni),
7. **Komisja Budżetu i Finansów** projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok zaopiniowała pozytywnie 2 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosem wstrzymującym, a Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2017-2024 zaopiniowała pozytywnie 3 głosami za i 1 głosem wstrzymującym (obecnych 4 członków Komisji).

Radna Wiesława Pawłowska wniosowała o przeznaczenie ze środków Promocji kwotę 50 tys. zł na organizację imprez o charakterze sportowym i rekreacyjnym dla mieszkańców Powiatu. Wniosek nie uzyskał akceptacji Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Finansów

Bogumiła Pęczkowska

Sesja Rady Powiatu Inowrocławskiego - 22.12.2016r.

Stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość w Radzie Powiatu Inowrocławskiego dotyczące projektu budżetu na rok 2017.

Budżet 2017r.

Odzwierciedleniem istniejącej sytuacji ekonomicznej jednostki samorządu jest budżet. Informacje dotyczące tego dokumentu ~~te~~ pozwalają na racjonalne gospodarowanie publicznymi zasobami pieniężnymi i właściwe wypełnianie obowiązków wobec społeczności lokalnej.

Pozycja	2013	2014	2015	2016	2017
DOCHODY	153.986.747	150.018.529	150.630.003	143.512.049	150.053.457
majątkowe	9.940.300	1.400.300	3.147.440	1.231.300	926.800
bieżące	150.046.447	148.618.229	147.482.563	142.280.749	149.126.657
dochody (zadania zlecone)	2.531.000	2.531.000	2.589.500	2.537.800	2.537.800
WYDATKI	158.986.747	155.018.529	143.860.003	136.742.049	150.053.457
bieżące	147.200.213	143.847.237	137.338.271	132.369.399	142.729.817
majątkowe	11.786.534	11.144.292	6.521.732	4.372.650	7.323.640
NADWYŻKA	-	-	6.770.000	6.770.000	-
DEFICYT	5.000.000	5.000.000	-	-	-

Należy szukać oszczędności oraz eliminować nieracjonalne wydatki.

Z roku na rok mniejsze dochody majątkowe.

Mniejsza planowana subwencja oświatowa związana z mniejszą liczbą uczniów – co wskazuje na wypływ młodzieży poza teren naszego powiatu – wg danych statystycznych liczba uczniów przypadających na jeden oddział w szkołach ponadgimnazjalnych powiatu inowrocławskiego od roku 2013 utrzymuje się na stałym poziomie.

Jednakże z pewnością należy stwierdzić, iż Powiat Inowrocławski będzie jednym z podmiotów, które będzie czerpał ogromne korzyści z wprowadzanej reformy oświaty. Należy tu wyraźnie i mocno zaakcentować, iż wspomniana reforma ratuje życie naszej powiatowej edukacji.

Marginalizowanie aktywności i działań związanych ze sportem – włącznie z uhonorowaniem osób, które reprezentują Polskę i jednocześnie nasz powiat w tak ważnych imprezach jak Igrzyska Olimpijskie.

Brak wieloletnich planów co do remontów dróg powiatowych, które byłyby konsekwentnie realizowane. Zbliżają się kolejne wybory samorządowe w 2018r. i wszystko zaczyna wskazywać, iż mieszkańcy doczekają się pewnych inwestycji dopiero w roku wyborczym – ale to z pewnością zbieg okoliczności.

Brak integralności między ważnymi dokumentami i programami (Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Inowrocławskiego – brak zgodności zamieszczonego tam harmonogramu realizacji zadań własnych wraz z ich finansowaniem z innymi dokumentami strategicznymi oraz projektem budżetu na 2017r.).

Dobłą praktyką byłoby wdrażanie planów bezpośrednio po ich zapowiedzi – mogą posłużyć się w tym miejscu bardzo dobrym i czytelnym przykładem związanym z projektem 500+ - od obietnicy w wyborach w październiku 2015r. do pierwszych wypłat w lipcu 2016r. Zaledwie 8 miesięcy na przeprowadzenie tak potężnego zadania realizowanego na terenie całego kraju.

Relacja wydatków inwestycyjnych do dochodów ogółem (wskaźnik dochodowej samodzielności finansowej).

	2013	2014	2015	2016	2017
wydatki majątkowe	11.786.534,00	11.144.292,00	6.521.732,00	4.372.650,00	7.323.640,00
dochody	153.986.747,00	150.018.529,00	150.630.003,00	14.351.204,009	150.053.457,00
wskaźnik	7,65%	7,43%	4,33%	3,05%	4,88%

Wykres ilustruje spadkową linię trendu.



Powyższy wykres ukazuje relacje wydatków na przedsięwzięcia majątkowe do dochodów budżetowych ogółem (wskaźnik dochodowej samodzielności finansowej). Poziom tego miernika świadczy o innowacyjności jednostki samorządu. Linia trendu pokazuje, iż niestety wskaźnik ma ogólną tendencję spadkową – co świadczy o malejących nakładach na inwestycje.

Mimo wielu niekorzystnych aspektów związanych z projektem budżetu na rok 2017, opozycja nie blokuje mównicy, nie alarmuje Brukseli, nie rozdziera szat na ulicach – a podejmuje merytoryczną oraz rzeczową dyskusję wskazując na słabe punkty i „wady wrodzone” budżetu. Niestety Zarząd Powiatu mimo tej diagnozy nadal nie chce zaaplikować „antidotum”.

W imieniu
 Klubu Radnych R.15
 Andrzej Janczost

Inowrocław 22.12.2016 r.

OPINIA BUDŻETU NA 2017 r.

Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej z wielką wnikliwością i dużą troską przeanalizował projekt budżetu na 2017 r.

Projekt budżetu na 2017 r. zakłada dochody w kwocie 150 053 457,00 zł, a wydatki w kwocie 150 053 457,00 zł. W przedłożonym projekcie budżetu planowane wydatki bieżące są na tym samym poziomie co dochody, świadczy to o zrównoważeniu budżetu.

Z przedłożonych materiałów wynika, że dochody majątkowe wynoszą 926 800,00 zł co stanowi 0,61 %, a dochody bieżące wynoszą 149 126 657,00 zł, natomiast wydatki majątkowe wynoszą 7 323 640,00 zł co stanowi 4,88 %, a wydatki bieżące wynoszą 142 729 817,00 zł.

W dziale transport i łączność planuje się wydatki w kwocie 15 438 966,00 zł co stanowi 10,28 % budżetu w tym na remont, modernizację i utrzymanie dróg przeznaczono kwotę 10 980 580,00 zł co stanowi 7,31% budżetu.

Zarząd Powiatu z wielką troską podchodzi do wydatków na Pomoc Społeczną w wysokości 36 036 009,00 zł co stanowi 24,01 % udziału w budżecie, są to środki przeznaczone dla najuboższej sfery społeczeństwa.

Planowane wydatki w Oświacie i Wychowaniu oraz Edukacyjna Opieka Wychowawcza wynoszą 63 367 564 zł co stanowi 42,22 % udziału w budżecie, świadczy to o potrzebach w tym dziale i potencjale szkolnictwa ponad - gimnazjalnego w naszym powiecie.

Zrównoważony budżet na 2017 r. świadczy o dobrej pracy Zarządu Powiatu, Starosty Inowrocławskiego oraz służb finansowych.

Reasumując, Zarząd Powiatu zabezpieczył wszystkim jednostkom niezbędne środki do ich prawidłowego funkcjonowania we wszystkich segmentach.

Dobrze wiemy, że pomimo wielu zrealizowanych już zadań i planowanych jest jeszcze bardzo dużo do zrobienia na różnych płaszczyznach.

Jednocześnie myślimy, że dzięki dobrej współpracy w 2017 r. będziemy w stanie zrealizować stawiane przed nami zadania dla dobra mieszkańców naszego powiatu.

Biorąc powyższe pod uwagę Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej pozytywnie opiniuje projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 r. i będzie głosował za jego przyjęciem.

Przewodniczący Klubu
Radnych SLD

Włodzimierz Figas