

**UCHWAŁA Nr IV/35/2019**  
**RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO**  
z dnia 29 stycznia 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 995, z późn. zm. <sup>1)</sup>) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się bezzasadną skargę na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Powiatu Inowrocławskiego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Rady Powiatu Inowrocławskiego**

**Marek Mieszko Gerus**



---

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1000, poz. 1349, poz. 1432 i poz.2500.

**UZASADNIENIE DO UCHWAŁY NR IV/35/2019  
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO**

z dnia 29 stycznia 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu 8 stycznia 2019 r. rozpatrzyła skargę na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu kierując się Ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018r. poz.211 z późn. zm.), Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 25 czerwca 2002r. w sprawie określenia rodzajów zadań powiatu, które mogą być finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (Dz.U. z 2015r. poz.926 ) oraz orzecznictwem w tym temacie, dokonała analizy materiału odnoszącego się do złożonej skargi.

Na podstawie zebranych w powyższej sprawie dokumentów, opinii prawnej Biura Prawnego, jak również szczegółowych wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, Komisja ustaliła:

28 marca ubiegłego roku Skarżąca złożyła wniosek dotyczący remontu łazienki w ramach dofinansowania do likwidacji barier architektonicznych. Jednym z warunków pozwalających na uzyskanie dofinansowania przez osoby niepełnosprawne jest to, żeby była ona właścicielem lokalu (nieruchomości) lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości albo osobą posiadającą zgodę właściciela lokalu lub budynku mieszkalnego, w którym stale mieszkają i mogą mieć podpisaną umowę najmu, dzierżawy. Wnioskująca do wniosku dołączyła przedwstępną umowę kupna-sprzedaży z informacją, że podpisanie aktu notarialnego nastąpi albo pod koniec marca, albo na początku kwietnia. Wniosek ten został warunkowo przyjęty, ponieważ zgodnie z wyjaśnieniami dyrektora PCPR Skarżąca dopiero 5 kwietnia 2018r. stała się właścicielem mieszkania. Zgodnie z procedurą, po złożeniu wniosku dokonywana jest wizja lokalna, która odbyła się 17 kwietnia 2018r. Osoby uczestniczące w tej wizji stwierdziły, że w łazience nie było wanny o której pisano we wniosku wnoszącym o jej wymianę na prysznic (zdjęcia z wizji dostępne są w dokumentach - protokół z wizji lokalnej).

Zgodnie z przedstawionymi wyjaśnieniami dyrektora i informacją prawną nie jest możliwe dofinansowanie remontu łazienki tylko likwidacja konkretnych barier architektonicznych tam się znajdujących. Rozpatrując wniosek wzięto pod uwagę zaświadczenie lekarskie, które wnioskująca przedłożyła, w którym lekarz zaznaczył, iż „porusza się samodzielnie”. Wskazać należy, iż o dofinansowanie na likwidację barier architektonicznych mogą ubiegać się osoby niepełnosprawne, które mają trudności w poruszaniu się. Zgodnie z oświadczeniem Dyrektora zarówno składając wniosek w urzędzie, jak i na wizji lokalnej, Skarżąca poruszała się samodzielnie.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie wyjaśnił, że zawsze pracownicy informują osobę składającą wniosek, jakie są warunki dofinansowania oraz że odbędzie się wizja lokalu. Również w tym przypadku. Skarżąca została poinformowana o jej terminie. Ponadto do wniosku dołączona jest cała procedura jego

realizacji. Skarżąca w uzasadnieniu wniosku wpisała cyt.: „Nie mogę wchodzić i wychodzić z wanny, co utrudnia utrzymanie czystości. Przy pomocy jednej kuli poruszam się lub osoby drugiej”.

Komisja rozpatrująca wnioski, po zebraniu dokumentacji uznała, że nie można przyznać dofinansowania, bowiem barier do likwidacji, o których mowa we wniosku nie było i taką informację skarżąca otrzymała. „Organ orzekając o przyznaniu dofinansowania do likwidacji barier architektonicznych, bierze pod uwagę wszystkie okoliczności danej sprawy, ale także podstawowe zasady i kryteria przyznawania takiego dofinansowania oraz ilość posiadanych przez organ środków finansowych przeznaczonych na ten cel (wyrok WSA w Bydgoszczy z 6.11.2012 r., II SA/Bd 692/12, LEX 1248586).”

Skarżąca pomimo skutecznego doręczenia powiadomienia o posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie stawiała się .

Na posiedzeniu komisji wysłuchano szczegółowych wyjaśnień Dyrektora PCPR. Zapoznano się także z dostarczonym materiałem fotograficznym (zdjęcia pomieszczenia przeznaczonego na łazienkę, wyjaśnień odnośnie formalno-prawnych warunków jakie winna spełnić osoba wnioskująca).

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Inowrocławskiego nie dopatrzyła się jakichkolwiek uchybień w działaniach Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu i wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną.

Podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi przepis art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018, poz. 2096) zgodnie z którym rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej.

W tej sytuacji wywołanie uchwały jest uzasadnione. Inicjatorem wywołania uchwały jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący  
Rady Powiatu Inowrocławskiego  
Marek Mieszko Gerus