Inowrocław, 24 grudnia 2012 r.

RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO

BR.0003.291.2012

Pan
Tadeusz Majewski
Przewodniczący
Zarządu Powiatu
w miejscu

Na XXVI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 21 grudnia 2012 roku zgłoszono następujące interpelacje i zapytania:

Radna Bogumiła Pęczkowska poruszyła kwestię drogi powiatowej, która biegnie od drogi krajowej przez Ostrowo, w kierunku Wierzbiczan. W Ostrowie, w okolicy wiejskiej świetlicy są przydrożne drzewa, były już podcinane, ale okazało się, że to nie wystarcza. Jadące tą drogą duże samochody np. tiry nie mogą się wyminąć. Radna wnioskowała o usunięcie drzew z jednej strony drogi.

Radna Wiesława Pawłowska zgłosiła interpelację, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Radna Iwona Stanek zgłosiła wniosek do dyrektora PSZOZ o przeanalizowanie możliwości wyodrębnienia pomieszczenia, w którym byliby przyjmowani pacjenci byłej izby wytrzeźwień. Zwróciła uwagę, że ludzie, którzy wymagają często interwencji ratującej życie, muszą przebywać w jednym pomieszczeniu z osobami będącymi pod wpływem alkoholu, którzy często awanturują się.

Radny Andrzej Sieradzki zwrócił się do dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych z podziękowaniem za wszystkie interwencje, które dotyczyły zgłoszonych przez niego interpelacji na sesjach Rady Powiatu i nie tylko. Podziękował za wczorajszą interwencję na drodze do Rzepiszyna i przypomniał o chodniku w Woli Wapowskiej, ale to „pieśń przyszłego roku".

Radny Andrzej Brylew zgłosił dwie interpelacje, które stanowią załączniki nr 2 i nr 3 do niniejszego pisma.

Radny Jerzy Gawęda zgłosił interpelację, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego pisma.

Radny Jacek Nijak zgłosił interpelację z prośbą o poprawę bezpieczeństwa w zakresie ruchu drogowego zarówno rowerzystów jak i kierowców na ścieżce rowerowej przy ul. Roosevelta. Jest tam kilka niebezpiecznych wjazdów, właściwie trudno zdefiniować, czy są to wjazdy służące pojazdom mechanicznym. Radnemu chodziło głównie o wjazd do III Liceum Ogólnokształcącego od ul. Roosevelta, wjazd do Urzędu Miasta i wjazd do Starostwa Powiatowego. Radny poprosił o bardziej czytelne oznakowanie dla kierowców, że w tym miejscu znajduje się pas służący jako ścieżka rowerowa, oraz o zdefiniowanie czy ten wjazd jest ścieżką rowerową, chodzi o bezpieczeństwo w tym miejscu.

Proszę rozpatrzyć zgłoszone interpelacje i zapytania w myśl postanowień § 19 Statutu Powiatu Inowrocławskiego.

Wiceprzewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego
Jan Biernacki

Zał. nr. 1.

Wiesława Pawłowska
radna w Klubie Radnych PO RP
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław, 21 grudnia 2012r.

Szanowny Pan
Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

Zwracam się z uprzejmą prośbą o remont ulicy Narutowicza na odcinku ok. 700 m.b. tj. 9.500 m^2 nawierzchni bitumicznej jezdni (dwie pełne warstwy) wraz z regulacją urządzeń, podwyższeniem i wymianą krawężników oraz chodnika po stronie prawej tj. ok. 2.800 m^2 od skrzyżowania z ul.Roosevelta i Kopernika (za Kościołem Św. Barbary) aż do pętli przy moście. Chodnik po lewej stronie z uwagi na dzielący go z jezdnią pas zieleni może – w przypadku ograniczoności środków- zostać wymieniony później, a obecnie tylko wymiana krawężników i wykonanie wjazdów do poszczególnych posesji byłoby niezbędne po tej stronie ulicy. Szacunkowa wycena robót to 1.750 tys. zł.

Panie Starosto, nie ulega wątpliwości i jest to ocena zarówno znawców branży drogowej jak i mieszkańców Inowrocławia oraz przyjezdnych gości-- to aktualnie najgorsza w tym obszarze, a nawet w całym mieście ulica w tej kategorii dróg. Obsługuje Prawie w 100% ruch drogowy Osiedla Nowego, Strefy Uzdrowiskowej i Parku Solankowego. Jest także drogą dla mieszkańców w tym dzieci szkolnych ul. Kruśliwieckiej i mieszkańców Cieślina, którzy tędy skracają sobie drogę do szkoły lub domu- często pieszo.
Zmiana organizacji ruchu w tym obszarze spowodowała przejęcie ruchu z ulicy Armii Krajowej, pod nią też podłączona jest ulica Magazynowa. Nie ma tam ruchu ciężarowego, ale autokary dowożące wycieczki i komunikacji miejskiej to także duże dla niej obciążenie. Poza tym ruch turystyczny i lecznictwo sanatoryjne opiera się na transporcie tą ulicą. Uciążliwości z powodu bardzo zlej nawierzchni ulicy jak i tragiczny stan chodnika właściwie dotyczą wszystkich. Remont tej ulicy winien być jakościowo tak wykonany jak ulicy Cegielnej. Wszyscy doceniamy wykonanie jej na tak dobrym poziomie. Niestety nie można tego powiedzieć o wnioskowanej ulicy Narutowicza- jej stan jest tragiczny. Środki jakie należałoby przeznaczyć na to zadanie są wprost proporcjonalne i nie są wysokie w porównaniu do wymiernych efektów jakie Pan Starosta zapewne uzyska w postaci zadowolenia społecznego, a nade wszystko w poprawie bezpieczeństwa kierujących pojazdami oraz pieszych. Jest to ulica, która stanowi wizytówkę naszego Powiatu, czy tak powinna wyglądać? Panie Starosto wiele zadań wymaga realizacji, mam tego świadomość ale to zadanie powinno zostać uznane za strategiczne dla rozwoju Powiatu i być na jednym

z pierwszych miejsc w planach finansowych.

Na koniec zwrócę uwagę, że w sanatoriach przebywa jednorazowo w turnusie ok. 2500 kuracjuszy, w każdy weekend drugie tyle osób przemieszcza się w stronę tężni, turyści chcą też dotrzeć do hoteli i pensjonatów, znajdują się w tym obszarze cztery szkoły ponad gimnazjalne, dwa kościoły i szereg innych obiektów użyteczności publicznej. Ta ulica świadczy o nas: Radzie Powiatu i Zarządzie. Kreując wizerunek tego samorządu nie można bagatelizować oczywistych potrzeb społecznych największego miasta, którego mieszkańcy stanowią blisko połowę ogółu mieszkańców powiatu.

Mając powyższe na uwadze jeszcze raz apeluję o pomoc w rozwiązaniu tego tak ważnego problemu.

Mieszana Pawłowska

Zał. nr 2

Inowrocław 21.12.2012r

Andrzej Brylew
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego

W związku z udzieloną odpowiedzią Komendanta Powiatowego Policji na moją interpelację zgłoszoną w czasie XXV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego rodzą się niestety uzasadnione wątpliwości co do działań zmierzających do likwidacji Posterunku Policji na terenie Gminy Rojewo. Wątpliwości te są tym bardziej uzasadnione, ponieważ okazuje się, że Gmina Rojewo ma być swego rodzaju poligonem doświadczalnym na terenie powiatu inowrocławskiego w zakresie działań reorganizacyjnych. Myślę, że każdy z nas zdaje sobie sprawę ze zróżnicowania zadań jakie mają do spełnienia komendy powiatowe, komisariaty czy w końcu posterunki policji. Te ostatnie z samej nazwy, myślę nie tylko w służbach mundurowych takich jak Policja, mają ściśle określony charakter zadaniowy i tak są postrzegane przez społeczeństwo. Z Pana Komendanta odpowiedzi wynika, że Wójt i Radni Gminy Rojewo przedstawioną koncepcję przyjęli z dużym zainteresowaniem, a nie negacją.
W związku z powyższym zwracam się z zapytaniem:
Po pierwsze:
Czy przyjmowanie czegoś z zainteresowaniem jest jednoznaczne z akceptacją. Przecież opini w czasie 1 spotkania radni nie wyrazili. Nawet najbardziej atrakcyjny i ciekawy temat wymaga przemyślenia i zastanowienia, a dopiero wówczas można wyrazić własne stanowisko. Opinię Rady Gminy przekazuję na ręce Pana Przewodniczącego.
Po drugie:
Jeżeli społeczeństwo Gminy Rojewo negatywnie postrzegałoby funkcjonowanie Posterunku Policji to zapewne nie do przyjęcia byłoby materialne i finansowe wspomaganie jego działalności?
Po trzecie:
Absencja chorobowa funkcjonariuszy zapewne nie dotyczy wyłącznie Posterunku w Rojewie, ale jak wiadomo jest to problem o którym mówi się nie od dzisiaj i żadna restrukturyzacja tego nie zmieni.
Po czwarte:
Czy do wszystkich podanych przez Pana Komendanta interwencji zgłoszonych w Komendzie Powiatowej w Inowrocławiu na teren Gminy Rojewo dysponowano wyłącznie patrole Komendy czy też z uwagi na fakt, że numerem 997 dysponuje wyłącznie Komenda Powiatowa więc po przyjęciu zgłoszenia interwencję podejmował patrol miejscowego Posterunku w Rojewie natomiast interwencja pozostawała na koncie komendy?
Po piąte:
Czy okres wzrastającego bezrobocia, którego naturalnym następstwem jest wzrost przestępczości to najlepszy czas na tego rodzaju rozwiązania?
Po szóste:
W jaki sposób Komendant zagwarantuje skuteczną interwencję w czasie 8 – 12 minut w takich miejscowościach jak Osiek Wielki, Jarki, Glinno Wlk., Osieczek i inne miejscowości terenu północnego Gminy Rojewo.
W końcu jak należy wytłumaczyć fakt, że likwidacja jednego Posterunku Policji w Rojewie, bo jak wiadomo likwidacja dotyczy tylko Rojewa, podniesie wydatnie efektywność pracy Komendy Powiatowej.

Andrzej Brylew

RADA GMINY
ROJEWO

Rojewo, dnia 19.12.2012r.

Joanna Mąka
Przewodnicząca Rady Gminy
w Rojewie

Pan

Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

Głębokie zaniepokojenie wśród mieszkańców naszej gminy wzbudziły informacje o zamiarze reorganizacji Policji na terenie powiatu inowrocławskiego, której jednym z elementów ma być likwidacja Posterunku Policji w Rojewie. Policja jest formacją, która ma służyć społeczeństwu oraz zabezpieczyć utrzymanie bezpieczeństwa i porządku publicznego.

W odpowiedzi na pismo Komendanta Powiatowego Policji - Pana Wiesława Dzierbickiego do Starosty Inowrocławskiego kategorycznie nie zgadzamy się z sugestią, że Radni Gminy Rojewo nie negowali proponowanej likwidacji Posterunku Policji w Rojewie. Problem był wielokrotnie podejmowany na sesji zarówno przez samych radnych jak i uczestniczących w posiedzeniu sołtysów. Za każdym razem wyrażane były obawy, że proponowana restrukturyzacja, wbrew zapewnieniom Komendanta Powiatowego, nie wpłynie na podniesienie bezpieczeństwa mieszkańców Gminy Rojewo. Jednocześnie Rada Gminy jako reprezentant społeczeństwa nie sugerowała i nie wydała żadnej opinii, z której mogłoby wynikać, że zgadza się z tego rodzaju rozwiązaniem. Ponadto założenia restrukturyzacji Policji w powiecie inowrocławskim przedstawiane były inaczej niż wygląda to na dzień dzisiejszy. Uważamy, że dotychczasowe rozwiązania sprawdzały się w stopniu dobrym, a przedstawione propozycje takich gwarancji nam nie dają. Posterunki z założenia są jednostkami pomocniczymi Komendy Powiatowej, ale w dużej mierze ich działalność wspomagana była z budżetu Gminy. Wystarczy wymienić bezpłatne użytkowanie pomieszczeń, dofinansowanie kosztów paliwa oraz partycypowanie w kosztach zakupu samochodu.
Należy również wspomnieć o tym, iż gmina nasza w części północnej jest terenem leśnym, gdzie jedna posesja od drugiej położona jest kilkanaście kilometrów od siebie. Tylko znajomość tego terenu może zapewnić szybką i bezpieczną interwencje patrolu policji. Likwidacja Posterunku spowoduje także to, że nie będzie funkcjonariuszy posiadających pełne rozpoznanie osobowo – terenowe, co zwiększy zagrożenie patologiami społecznymi takimi jak alkoholizm i narkomania. W przeszłości podejmowane już były próby ograniczania i likwidacji Posterunku Policji w Rojewie i każdorazowo skutkowało to wzrostem przestępczości na terenie tej gminy.

Bulwersują nas argumenty jakie Komendant Policji do tego celu używa. Podejmując takie drastyczne decyzje poproszę w imieniu Rady Gminy Rojewo oraz mieszkańców Pana Komendanta o zapewnienie nas na piśmie, że weźmie pełną odpowiedzialność za bezpieczeństwo mieszkańców naszej gminy oraz za sugerowany przez Komendanta czas podjęcia interwencji w ciągu 8 – 12 minut od zgłoszenia.

Jestem przekonana, że przedstawione wyżej wymienione argumenty wpłyną na zmianę decyzji i dla dobra mieszkańców Gminy Rojewo Posterunek w Rojewie nie zostanie zlikwidowany, ponieważ nie chcemy być jednostkowym przypadkiem w powiecie inowrocławskim.

W załączeniu przesyłamy podpisy Radnych Gminy Rojewo.

PRZEWODNICZĄCA RADY GMINY
Joanna Mąka

Do wiadomości:

1. Komendant Powiatowy Policji
   w Inowrocławiu

Podpisy Radnych Gminy Rojewo

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Elżbieta Brzuchnalska	
2.	Waldemar Chwastyk	
3.	Mirosław Iwiński	
4.	Jan Kaczmarek	
5.	Halina Krzewina	
6.	Grzegorz Lewandowski	
7.	Mirosław Markiewka	
8.	Joanna Mąka	
9.	Ryszard Matyszewski	
10.	Sabina Nowicka - Prusak	
11.	Ewa Ponichtera	
12.	Danuta Siemianowska	
13.	Mieczysław Tumidajewicz	
14.	Adam Wesołowski	
15.	Kazimierz Wiechecki	

Zał. nr 3

Andrzej Brylew
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław 21.12.2012 r

Starosta Powiatu Inowrocławskiego

W związku z pojawiającą się informacją dotycząca powstania Centrum Powiadamiania Ratownictwa Medycznego, które zasięgiem ma objąć wszystkie powiaty z województwa kujawsko – pomorskiego w imieniu zainteresowanych problemem pracowników ratownictwa medycznego zwracam się za pośrednictwem Pana Starosty z zapytaniem do Pan Dyrektora Szpitala Powiatowego:
W jakim czasie przewiduje się wdrożenie programu powstania Centrum Powiadamiania Ratownictwa Medycznego i skąd pochodzić będą na ten cel środki finansowe?
W jakim okresie przewidywane jest włączenie do tej struktury powiatu inowrocławskiego?
Czy aktualny kontrakt Szpitala z NFZ obejmuje również ratownictwo medyczne do końca 2013 roku?
W końcu kto będzie finansował Ratownictwo Medyczne po wdrożeniu projektu?

A. Brylew

zał. nr 4.

Inowrocław, dnia 21-12-2012 r.

Ryszard Jagodziński
Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

INTERPELACJA

W nawiązaniu do treści pisma z dnia 11 grudnia 2012 r., znak sprawy EKZ.0003.9.2012, BR.003.286.2012 wnoszę o pisemne udzielenie odpowiedzi :

1. Jaki był zakres oraz warunki umowy o pracę zawartej z dyrektorem Szpitala w Inowrocławiu do czasu jego rezygnacji ze stanowiska.
2. Z jakiego powodu dyrektor Szpitala złożył rezygnację z zajmowanego stanowiska.

Ponadto wnoszę o:

1. Przedstawienie kalkulacji wyliczenia ceny usług świadczonych przez Szpital na rzecz mieszkańców stanowiącą cenę kontraktu zawartego z Narodowym Funduszem Zdrowia za okres 2009-2012 r.
2. Udzielenie na piśmie informacji jakie kryteria oceny spowodowały wybór osoby na stanowisko dyrektora Szpitala Inowrocławia w przeprowadzonym przez upoważnioną Komisję konkursie.

RADNY RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO

Jerzy Gawęda