Starosta Inowrocławski
ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36-38
88-100 Inowrocław

Inowrocław, 16 marca 2016 r.

OSR.6222.8.15.2016

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1, art. 107 § 1-3, art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 188 ust. 2, 2b i 3, art. 192, art. 211 ust. 1, 2 i 3, art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.), art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469, z późn. zm.), art. 250 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21, z późn. zm.), art. 39 ust 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.) oraz ust. 6 pkt 4 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169), po rozpatrzeniu wniosku Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „NOWOŚĆ" w Jezuickiej Strudze

orzekam

zmienić za zgodą stron pozwolenie zintegrowane wydane Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „NOWOŚĆ" w Jezuickiej Strudze przez Starostę Inowrocławskiego decyzją znak OSR.7613-5/08 z 26 września 2008 r. zmienioną decyzjami znak: OSR.7613-5/10 z 18 listopada 2010 r., OSR.6222.8.2.2013 z 25 października 2013 r. oraz OSR.6222.8.6.2014 z 1 grudnia 2014 r., w następujący sposób:

1. w orzeczeniu decyzji, zmienić zapis dotyczący rodzaju instalacji:

z: „Instalacja do uboju zwierząt, o zdolności przetwarzania ponad 50 ton masy ubojowej na dobę"

na: „Instalacja do uboju zwierząt, o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton tusz na dobę"

2. w ust. II pkt 1 ppkt 2 otrzymuje brzmienie:
1) dla całej instalacji:

Lp.	Nazwa emitowanej substancji	Ilość substancji [Mg/rok]
1	2	3
1	Dwutlenek azotu	0,9350
2	Tlenek węgla	0,1265
3	Dwutlenek siarki	0,0106
4	Węglowodory alifatyczne	0,0033
5	Pył zawieszony PM 10	0,0083

3. w ust. II pkt 3 ppkt 2, zmienić ilości wytwarzanych odpadów w tabeli Lp. 6 i 7:

Lp.	Kod	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów
1	2	3	4	5
6	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	100,00	Odpad stanowią opakowania kartonowe oraz papieru i tektury. Papier to spilśniona na sicie masa włóknista pochodzenia

				organicznego. Używane są zwykłe włókna organiczne: z celulozy, włókna ścieru drzewnego uzyskanego poprzez starcie i zmielenie bali sosnowych w procesie rozwłókniania mechanicznego. W produkcji papieru zastosowanie ma także makulatura uprzednio poddana procesowi dyspersji. Oprócz włókien organicznych w skład papieru wchodzą substancje niewłókniste i wypełniacze organiczne (np. skrobia ziemniaczana) oraz wypełniacze nieorganiczne (np. kaolin, talk, gips, kreda), dodatki chemiczne (np. barwniki)
7	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	300,00	Odpad stanowią m.in. worki foliowe, folia opakowaniowa, pojemniki wykonane z tworzywa sztucznego (polipropylenu oraz polietylenu). Odpad stanowi również folia zanieczyszczona krwią. Właściwości chemiczne i fizyczne tworzyw sztucznych uzależnione są od wchodzącego w ich skład polimeru, jego struktury i średniej masy cząsteczkowej. Właściwości tworzyw sztucznych to: niski ciężar właściwy, niskie przewodnictwo elektryczne, niskie przewodnictwo cieplne, mała reaktywność chemiczna

4. w ust. III tabela otrzymuje brzmienie:

Lp.	Materiały, surowce, energia, paliwa	Ilość lub wskaźnik zużycia
1	2	3
1	Woda	230 000 m^3/rok
2	Gaz płynny	550 m^3/rok
3	Energia elektryczna	3 700 MWh/rok
4	Żywiec – brojler kurzy	49 000 Mg/rok
5	Środki czyszcząco-dezynfekujące	14 Mg/rok
6	Amoniak	9 m^3/rok
7	Glikol etylenowy	0,5 m^3/rok

5. w ust. IV w pkt 1, tabela otrzymuje brzmienie:

Lp.	Numer emitora i źródło emisji	Dane techniczne emitora					
		Wysokość emitora [m]	Średnica emitora [m]	Ilość gazów [Nm^3/h]	Prędkość wylotowa [m/s]	Temp. gazów odlotowych [K]	Czas pracy [h/rok]
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Emitor E-1 Kocioł Nr 1	10	0,25	514	5,7	443	5500
2	Emitor E-2 Kocioł Nr 2	10	0,25	514	5,7	443	5500

6. w ust. IV w pkt 4, tabela otrzymuje brzmienie:

Lp.	Nazwa źródła hałasu	Maksymalny czas pracy źródła w ciągu doby [h]	Równoważny poziom A mocy akustycznej źródła [dB]
1	2	3	4
1	Wentylatory dachowe	12	62

2	Maszynownia chłodnicza	22	73
3	Centrala wentylacyjna hali uboju	12	85
4	Sprężarkownia	12	88

7. ust. VII otrzymuje brzmienie:
„VII. Ilość wykorzystywanej wody.
Woda wykorzystywana w instalacji dostarczana jest z zakładowego ujęcia wody w ilości:
$Q_{maxh} = 69{,}0\ m^3/h$
$Q_{śrd} = 760{,}0\ m^3/d$
$Q_{maxr} = 230\ 000{,}0\ m^3/r.$
W przypadku awarii istnieje możliwość pozyskania wody z gminnej sieci wodociągowej."

8. w ust. VIII pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) Ilość ścieków pochodzących z instalacji:
$Q_{maxh} = 63{,}0\ m^3/h$
$Q_{śrd} = 700{,}0\ m^3/d$
$Q_{maxr} = 210\ 000{,}0\ m^3/r;$"

9. ust. XIX otrzymuje brzmienie:
„1. Wymogi dotyczące ochrony gleby, ziemi i wód gruntowych zostały ujęte w ust. IX i ust. X pkt 6 ppkt 4 i 5 niniejszej decyzji.
2. Substancje powodujące ryzyko stosowane w zakładzie:
1) Środki czyszcząco-dezynfekujące.
Środki używane są do mycia, czyszczenia i dezynfekcji stanowisk pracy (posadzek, ścian, stołów roboczych) oraz do mycia i dezynfekcji narzędzi oraz urządzeń produkcyjnych.
Manualne przygotowanie roztworów odbywa się w magazynie środków chemicznych i stanowi ono niewielki udział. Generalnie operacje mycia zakładu odbywają się systemem pianowym za pomocą Centralnego Systemu Mycia. Zbiorniki ze środkami są bezpośrednio podłączone do tzw. satelit i automatycznie pobierane są tworząc roztwór roboczy o stężeniu 2-3%. W Zakładzie wdrożona jest „Instrukcja sporządzania roztworów roboczych preparatów chemicznych", opisująca czynności, jakie należy wykonać przy sporządzaniu roztworów roboczych do mycia i dezynfekcji.
Powyższa procedura stosowania środków myjących eliminuje możliwość zanieczyszczenia gruntu podczas ich wykorzystywania.
Preparaty magazynowane są w magazynie środków chemicznych, stąd w przypadku ewentualnego rozlania środka nie istnieje zagrożenie przedostania się preparatu do gruntu.
Preparaty przeznaczone do dezynfekcji, zawierające w swoim składzie związki chloru, wodorotlenku sodu i wodorotlenku potasu oraz kwasu azotowego i fosforowego, zaliczają się do substancji o działaniu bardzo toksycznym lub toksycznym na organizmy wodne (zgodnie z danymi producenta środków, działanie toksyczne wykazują nierozcieńczone preparaty).
W przypadku instalacji IPPC, podczas czynności porządkowych stosowany jest wyłącznie roztwór wodny preparatów, czyli nie zachodzi zagrożenie uwolnienia substancji toksycznych dla środowiska wodnego. Producent dopuszcza możliwość spłukiwania roztworu preparatów do sieci kanalizacyjnej.

Ocena potencjału:

Preparaty do mycia i dezynfekcji magazynowane są w magazynie środków chemicznych, który wyposażony jest w szczelną posadzkę odporną na działanie środków chemicznych, stąd w przypadku ewentualnego rozlania środka nie istnieje zagrożenie przedostania się preparatu do gruntu.

Wszystkie preparaty do mycia i dezynfekcji powierzchni stosowane są w zakładzie w znacznym rozcieńczeniu (maksymalne stężenie roztworu roboczego wynosi 3%) – brak działania toksycznego na organizmy wodne.

Przy właściwym stosowaniu środków do czyszczenia i dezynfekcji, zgodnym z zaleceniami producentów zawartych w kartach charakterystyki preparatów, potencjał substancji do zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych jest zerowy.

2) Amoniak wykorzystywany jest w instalacji jako czynnik chłodniczy w amoniakalnej instalacji chłodniczej. Poszczególne elementy instalacji chłodniczej podlegają bieżącej kontroli Urzędu Dozoru Technicznego. Amoniak jest traktowany jako tzw. alternatywny czynnik chłodniczy. Posiada zerowy potencjał niszczenia warstwy ozonowej i zerowy bezpośredni wpływ na powiększenie efektu cieplarnianego. Amoniak klasyfikuje się do substancji niebezpiecznych, głównie ze względu na właściwości toksyczne przy wdychaniu jego par oraz zagrożenie pożarowe i wybuchowe. Przy czym należy zaznaczyć, że amoniak jest trudnozapalny i pali się wyłącznie przy obecności silnego źródła ognia – na terenie zakładu obowiązuje całkowity zakaz palenia tytoniu.

   Amoniak jest biodegradowalny, nie ma potencjału do bioakumulacji i wykazuje niską mobilność w glebie.

   W odniesieniu do instalacji IPPC, w przypadku rozszczelnienia instalacji załączana zostanie awaryjna wentylacja mechaniczna, która spowoduje wyrzut par amoniaku do atmosfery.

   Ocena potencjału:

   Szczelna i sprawna instalacja chłodnicza nie stanowi zagrożenia dla środowiska, stąd potencjał amoniaku do zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych jest zerowy.

3) Glikol etylenowy wykorzystywany jest w instalacji chłodniczej jako wypełnienie instalacji chłodniczej.

   Substancja charakteryzuje się palnością i w obecności silnych utleniaczy jest wybuchowa. Przynależność glikolu do grupy substancji niebezpiecznych związana jest wyłącznie z jego działaniem szkodliwym na zdrowie w wyniku połknięcia substancji. Glikol etylenowy łatwo ulega biodegradacji. Brak jest dostępnych danych na temat potencjału bioakumulacji, jednak na podstawie oszacowanych danych, akumulacja w organizmach nie jest spodziewana. Glikol etylenowy nie ulega adsorpcji w fazie stałej gleby.

   Ocena potencjału:

   Szczelna i sprawna instalacja chłodnicza nie stanowi zagrożenia dla środowiska, stąd potencjał glikolu etylowego do zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych jest zerowy.

4) Gaz propan-butan wykorzystywany jest jako paliwo w kotłowni gazowej Zakładu, wyposażonej w dwa kotły wodne firmy VIESSMANN. Kotłownia zlokalizowana jest w oddzielnym pomieszczeniu z oddzielnym wejściem zewnętrznym – nie ma możliwości wejścia do kotłowni z hali produkcyjnej.

   Gaz magazynowany jest w dwóch zbiornikach ciśnieniowych, o pojemności 6,7 m^3 każdy.

Zbiorniki podlegają pod kontrolę Urzędu Dozoru Technicznego (UDT).
Gaz propan-butan charakteryzuje się skrajną łatwopalnością. Jest on cięższy od powietrza i w przypadku rozszczelnienia się zbiorników lub instalacji gazowej, zamienia się w postać gazową, a jego pary zbierają się przy ziemi, skąd odparowują – emisja do atmosfery.
W przypadku pożaru, gaz propan-butan ulega wypaleniu – brak emisji do gruntu. Gaz propan-butan odparowuje całkowicie z wody oraz z gruntu. Produkt nie ma właściwości bioakumulacji.
Ocena potencjału:
Szczelna i sprawna instalacja gazowa nie stanowi zagrożenia dla środowiska, stąd potencjał gazu propan-butan do zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych jest zerowy."

10. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „NOWOŚĆ" w Jezuickiej Strudze wystąpiła do Starosty Inowrocławskiego z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, wydanego decyzją znak OSR.7613-5/08 z 26 września 2008 r. zmienionej decyzjami znak: OSR.7613-5/10 z 18 listopada 2010 r., OSR.6222.8.2.2013 z 25 października 2013 r. oraz OSR.6222.8.6.2014 z 1 grudnia 2014 r., dla instalacji do uboju zwierząt o zdolności przetwarzania ponad 50 ton masy ubojowej na dobę.

Zmiana pozwolenia podyktowana jest planowanym wydłużeniem czasu pracy instalacji.

Wniosek został złożony w postaci papierowej, w dwóch egzemplarzach oraz na elektronicznym nośniku danych. Do wniosku dołączono wydruk z krajowego rejestru sądowego, streszczenie w języku niespecjalistycznym, pełnomocnictwo udzielone Annie Bogdan wraz z potwierdzeniem złożenia opłaty skarbowej, dowód uiszczenia opłaty rejestracyjnej oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie pozwolenia.

Przedmiotowa zmiana pozwolenia zintegrowanego jest pierwszą po przeprowadzonej analizie pozwolenia zintegrowanego, zmienionego z urzędu na podstawie art. 28 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101), w związku z art. 29 ust. 1 ww. ustawy, prowadzący instalację wymagającą uzyskania pozwolenia zintegrowanego oraz gdy jej eksploatacja obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji powodujących ryzyko oraz występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, opracowuje i przedkłada organowi właściwemu do wydania pozwolenia raport początkowy.

Zakład uzasadnił, że nie istnieją przesłanki do sporządzenia raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych, ponieważ nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami stwarzającymi ryzyko. Z tego powodu nie określono wymagań zapewniających ochronę gleby ziemi i wód gruntowych.

Zapis wniosku w postaci elektronicznej przedstawiono Ministrowi Środowiska za pomocą środków komunikacji elektronicznej, celem wpisania go do rejestru wniosków o wydanie pozwolenia zintegrowanego oraz wydanych pozwoleń zintegrowanych.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) oraz art. 39 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

(Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.), do publicznej wiadomości podano informację o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego oraz o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie miejsce i 21-dniowy termin ich składania. Informację zamieszczono również na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu. O wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji zmieniającej pozwolenie zintegrowane, zostały powiadomione strony postępowania.

W okresie 21 dni od daty podania wniosku do publicznej wiadomości, do Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski do wydania niniejszej decyzji.

W trakcie postępowania przeprowadzono oględziny zakładu. Podczas oględzin stwierdzono, że wykorzystywane w instalacji substancje stwarzające zagrożenie zanieczyszczenia gleby, ziemi, wód gruntowych (środki czyszcząco-dezynfekujące, amoniak, glikol etylenowy, gaz propan-butan) przechowywane są w sposób uniemożliwiający przedostanie się ich do środowiska.

Po analizie zebranego materiału, zgodnie z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, poinformowano strony o zebranym materiale dowodowym w sprawie wydania niniejszej decyzji. W wyznaczonym terminie do Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu nie wpłynęły uwagi do wnioskowanych zmian w pozwoleniu.

Zgodnie z art. 155 ww. ustawy, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony zmieniona lub uchylona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W myśl art. 192 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.) do zmiany warunków pozwolenia stosuje się przepisy o wydaniu pozwolenia.

Zgodnie z żądaniem strony, decyzja Starosty Inowrocławskiego znak OSR.7613-5/08 z 26 września 2008 r. zmienionej decyzjami znak: OSR.7613-5/10 z 18 listopada 2010 r., OSR.6222.8.2.2013 z 25 października 2013 r. oraz OSR.6222.8.6.2014 z 1 grudnia 2014 r., została zmieniona poprzez nadanie nowych brzmień: ust. II pkt 1 ppkt 2, ust. II pkt 3 ppkt 2, ust. III, ust. IV pkt 1 i 4, ust VII, ust. VIII pkt 1, ust. XIX. Jednocześnie zgodnie z ust. 6 pkt 4 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169), zmianie uległ zapis dotyczący rodzaju instalacji. W związku z powyższym w orzeczeniu decyzji zmieniono również zapis rodzaju instalacji.

Po zapoznaniu się z zebranym materiałem, na podstawie obowiązujących przepisów wniosek uznano za uzasadniony i orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie: Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Starosty Inowrocławskiego, w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

STAROSTA INOWROCŁAWSKI

z up. STAROSTY
Janusz Krolikowski
NACZELNIK
Wydziału Ochrony Środowiska
Rolnictwa i Leśnictwa

Otrzymuje:

Anna Bogdan – Agencja Ochrony Środowiska „EKOS" Anna Bogdan, ul. Leszczyńskiego 61/5, 85-137 Bydgoszcz.

Do wiadomości:

1. Andrzej Ryński, Pełnomocnik Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. F. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk,
2. Kujawsko-Pomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku, ul. Okrzei 74a, 87-800 Włocławek,
3. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Piotra Skargi 2,85-018 Bydgoszcz,
4. Wójt Gminy Rojewo, Rojewo 8, 88-111 Rojewo,
5. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu, Plac Klasztorny 1b, 88-100 Inowrocław,
6. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Inowrocławiu, ul. Szosa Bydgoska 16, 88-100 Inowrocław,
7. Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu, ul. Poznańska 133, 88-100 Inowrocław,
8. Ministerstwo Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa (wersja elektroniczna),
9. aa.