

PROTOKÓŁ NR 14/2020

posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które odbyło się 15 października 2020 roku z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania). Obradom przewodniczyła Wiesława Paszkiewicz, przewodnicząca Komisji.

Zaproszeni goście:

Henryka Kowalczevska Radca prawny

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 9.00, a zakończyło się o godz. 9.40.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia.
3. Rozpatrzenie petycji Pani Renaty Sutor.
4. Rozpatrzenie skargi Pani Małgorzaty Czerwińskiej.
5. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wiesława Paszkiewicz z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość dokonała otwarcia posiedzenia. Powitała członków Komisji oraz zaproszonego gościa. Radni potwierdzili swoją obecność i Przewodnicząca stwierdziła prawomocność obrad. Prowadząca obrady przedstawiła porządek obrad i zapytała, czy ktoś z członków Komisji chciałby wnieść jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad. Członkowie Komisji nie wnieśli żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad i przyjęli go jednogłośnie (wszyscy obecni).

Ad. 2

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że protokół ostatniego posiedzenia został sporządzony i znajduje się w Biurze Rady. Nikt nie zgłosił żadnych uwag do jego treści. Zaproponowała przyjęcie protokołu przez członków Komisji. Protokół przyjęto jednogłośnie.

Ad. 3

Radca Prawny Henryka Kowalczevska poinformowała, że petycja Pani Renaty Sutor dotyczy zmiany przepisów prawa miejscowego w zakresie dofinansowania pieniężnego lub rzeczowego rodziców mieszkających i wychowujących dzieci na terenie danego powiatu. Powiat Inowrocławski realizował projekt „Zdalna Szkoła – wsparcie ogólnopolskiej sieci edukacyjnej w systemie kształcenia zdalnego”, w ramach którego zakupiono sprzęt komputerowy. Szczegółowa informacja jest podana w uzasadnieniu do uchwały. Jak widać, jest już realizowana ta pomoc i nie ma potrzeby zmiany prawa miejscowego w tym zakresie. Drugi postulat dotyczył utworzenia miejsc i pomieszczeń, gdzie można zostawić odzież, obuwie oraz żywność dla osób potrzebujących. Radca Prawny poinformowała, że to żądanie nie mieści się w zakresie zadań i kompetencji powiatu. Zadania te realizują gminne ośrodki pomocy społecznej oraz organizacje pozarządowe, dlatego też jest tu opinia negatywna. Dodatkowo proroctwo Marii Michaliny i Magdaleny, załączone do tej petycji, zupełnie nie mieści się w ramach działań służb publicznych, dlatego nie zostało uwzględnione. Pani Henryka Kowalczevska dodała, że od strony formalno-prawnej kwestia zasadności tej petycji budzi wątpliwości i powinna być zaopiniowana negatywnie.

Radny Marek Kościński stwierdził, że ogólnie te petycje są „wzięte z księżycy” i pisane złośliwie. Dodał, że jeśli chodzi o uzasadnienie zaproponowałyby wykreślenie szczegółowych informacji dotyczących ilości zakupionych laptopów, ich rodzaju oraz wartości zakupionego sprzętu.

Radca Prawny Henryka Kowalczevska powiedziała, że jeśli Państwo uważacie, to w uzasadnieniu ten zapis można pominąć.

Radny Feliks Kryszak zastanawiał się, czy Komisja w ogóle musi tej Pani odpowiadać?

Radca Prawny odpowiedziała, że rozpatrywanie petycji wynika z ustawy o petycjach. Są tam zapisy, które pozwalają obywatelom wnosić petycje w takich zakresach, w jakich oni uważają za słuszne. Organy, do których te petycje są wnoszone, muszą się do nich ustosunkowywać i albo je przyjąć do realizacji, albo je odrzucić. Jeśli chodzi o Panią Sutor, jest adwokatem i rozsyła takie petycje po całym kraju.

Przewodnicząca Komisji Wiesława Paszkiewicz odczytała projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie rozpatrzenia petycji Pani Renaty Sutor w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego wraz z uzasadnieniem (załącznik nr 2 do protokołu). Poinformowała, że sugestie radnego zostaną uwzględnione i następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały. Członkowie Komisji zaopiniowali go jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 4

Radca Prawny Henryka Kowalczevska przedstawiła skargę Pani Małgorzaty Czerwińskiej przesłaną przez Prezydenta Inowrocławia do Rady Powiatu. Poinformowała, że stawiane zarzuty wskazywały na rażące zaniedbania procedur związanych z istnieniem i funkcjonowaniem stowarzyszenia Związku Psów Rasowych w Inowrocławiu. Skarżąca przesłała swoją skargę do kilku adresatów. W istocie pismo to jest skargą na działania Starostwa Powiatowego, ponieważ w pewnej części dotyczyła pracownika starostwa. W ramach posiadanych kompetencji Starosta je przeanalizowała i stwierdziła, że działania podejmowane przez pracownika były zgodne z posiadanymi uprawnieniami. Zarzuty skarżącej wynikały bardziej z faktu, że Pani ta była niezadowolona z odpowiedzi, które otrzymywała, a nie z tego, że pracownik źle się zachowywał, czy nie odpowiadał.

Pani Mecenasa dodała, iż merytoryczny zakres tej skargi dotyczy faktu, że Pani Małgorzata Czerwińska ma uwagi do funkcjonowania jednego ze stowarzyszeń. Starostwo ma nadzór formalny nad stowarzyszeniami, natomiast nie ma instrumentów i narzędzi w celu sprawdzenia czy np. dane stowarzyszenie łamie jakieś przepisy prawne. W związku z tym zarzuty skarżącej nie mogą być rozpatrzone przez Starostę, ponieważ nie posiada on w tym zakresie odpowiednich kompetencji. Z podanych informacji wynika, że należałoby uznać tę skargę za bezzasadną.

Członkowie Komisji nie mieli żadnych pytań.

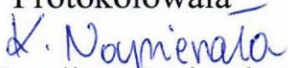
Przewodnicząca Komisji Wiesława Paszkiewicz odczytała projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Małgorzaty Czerwińskiej wraz z uzasadnieniem (załącznik nr 3 do protokołu). Zaproponowała, aby rozszerzyć uzasadnienie o informacje podane przez Radcę Prawnego. Członkowie Komisji przychyłili się do tej propozycji. Następnie przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały, który zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 5

W sprawach bieżących nie poruszono żadnych tematów i na tym zakończono posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Po zakończeniu posiedzenia Przewodnicząca Komisji Wiesława Paszkiewicz wraz z Radcą Prawnym Henryką Kowalczewską rozszerzyły i dopracowały uzasadnienie do uchwały.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Wiesława Paszkiewicz

Protokołowała

Karolina Napierała

**Lista obecności członków
KOMISJI SKARG, WNIOSEKÓW I PETYCJI**
na posiedzeniu w dniu 15 października 2020 r.

L.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Paszkiewicz Wiesława – przewodnicząca	obecna
2.	Sienkiewicz Leszek – zastępca przewodniczącego	obecny
3.	Kryszak Feliks	obecny
4.	Kucol Mirosława	obecna
5.	Kościński Marek	obecny

Zaproszeni goście:

1. Heinyka Kowalczyńska
Ładka Poronny
2.
3.

UCHWAŁA Nr/..../2020
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO
z dnia

w sprawie rozpatrzenia petycji. Pani Renaty Sutor w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego

Na podstawie art. 12 pkt 11, art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020r. poz. 920) oraz art. 6 ust. 1, art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§1. Po zapoznaniu się z petycją Pani Renaty Sutor z dnia 31 maja 2020 r. dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego poprzez :

- 1) Dofinansowania pieniężnego lub rzeczowego (tablety) rodziców mieszkających i wychowujących swoje dzieci w danego powiatu w zakresie edukacji ich dzieci, które z powodu pandemii panującej w Polsce, a tym panującym ograniczeniom liczby miejsc w szkołach i przedszkolach nie mogą uczyć się w szkole lub przebywać w przedszkolu, a tym samym opieka, a zwłaszcza edukacja dzieci została przerzucona na ich rodziców;**
- 2) Utworzenia miejsc i pomieszczeń, gdzie można zostawić odzież, obuwie oraz żywność dla osób potrzebujących, Rada Powiatu Inowrocławskiego negatywnie rozpatruje niniejszą petycję Pani Renaty Sutor w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.**

§ 2. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Powiatu Inowrocławskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Marek Mieszko Gerus

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY Nr .../...../2020
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO
z dnia

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia z dnia 31 maja 2020 r. Pani Renaty Sutor

Dnia 1 czerwca 2020 r. wpłynęła petycja Pani Renaty Sutor w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa: zmiany przepisów prawa miejscowego. Przewodniczący Rady Powiatu skierował petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która po przeanalizowaniu jej na posiedzeniu w dniu..... stwierdziła co następuje:

W odniesieniu do pierwszego postulatu petycji dotyczącego zakupu tabletów, w celu umożliwienia dzieciom i młodzieży uczestniczenia w zajęciach szkolnych prowadzonych w trybie zdalnym, problem został rozwiązany w ramach projektu grantowego pn. „Zdalna Szkoła – wsparcie ogólnopolskiej sieci Edukacyjnej w systemie kształcenia zdalnego” Powiat Inowrocławski zakupił dla 9 szkół ponadpodstawowych, 39 laptopów HP Inc. 250 G7 EDU z zestawami słuchawkowymi, oprogramowanie: Windows 10 oraz 39 modemów do Internetu LTE oraz starterów kart SIM z Internetem LTE 25 GB na 2 miesiące z możliwością doładowania. Wartość zakupionego sprzętu: 99 633,69 zł brutto.

W odniesieniu do postulatu drugiego uznano, że żądanie w nim zawarte nie mieści się w zakresie zadań i kompetencji powiatu, brak również kompetencji zawartych w ustawach do uregulowania w drodze prawa miejscowego kwestii tworzenia miejsc i pomieszczeń, gdzie można zostawić odzież, obuwie i żywność dla osób potrzebujących. Zadania te z mocy prawa realizują gminne ośrodki pomocy społecznej, a także liczne organizacje pozarządowe.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że petycja powinna być rozpatrzona negatywnie i takie stanowisko zarekomendowała Radzie Powiatu.

Rada Powiatu Inowrocławskiego stwierdza, że nie ma potrzeby wprowadzania nowych rozwiązań prawnych w postulowanym zakresie.

**Uchwała nr
Rady Powiatu Inowrocławskiego
z dnia**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Inowrocławskiego Pani Małgorzaty Czerwińskiej

Na podstawie art. 229 pkt. 4, art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz..256 ze zm.)¹ oraz art. 16a ust. 1 ustawy z 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020r. poz.920) uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę Pani Małgorzaty Czerwińskiej uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Przyjmuje się treść odpowiedzi na skargę w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu Inowrocławskiego do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Inowrocławskiego

Marek Mieszko Gerus

Uzasadnienie

Skarżąca adresowała swoje pismo do Prezydenta Miasta Torunia skarżąc działania Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu. Stawiane zarzuty wskazywały na rażące zaniedbania procedur związanych z istnieniem i funkcjonowaniem stowarzyszenia Związku Psów Rasowych w Inowrocławiu, przesłała niniejsze pismo drogą mailową do Prezydenta Inowrocławia oraz do starostwa inowrocławskiego. Prezydent Inowrocławia zgodnie z art.231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020r. poz. 256 ze zm.) przekazał niniejszą skargę Przewodniczącemu Rady Powiatu Inowrocławskiego jako organowi właściwemu do załatwienia sprawy.

Zgodnie z art. 16a ustawy z 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020r. poz.920) zbadanie zasadności skargi należy do zadań Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji zgodnie ze swoją kompetencją przystąpiła do zbadania skargi. W czasie badania skargi Komisja na posiedzeniu w dniu 13 października 2020 r. zapoznała się z skargą Pani Małgorzaty Czerwińskiej oraz z opinią prawną w niniejszej sprawie. Po przeprowadzonej dyskusji nad rozstrzygnięciem Komisja postanowiła uznać skargę za bezzasadną oraz przyjęła treść projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego , przedłożonej następnie przewodniczącemu Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Szczegółowe powody uznania skargi za bezzasadną zostały przedstawione w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi stanowiącym załącznik do uchwały.

Przewodniczący Rady
Powiatu Inowrocławskiego

Marek Mieszko Gerus