

Inowrocław, 30 listopada 2015 r.

BR.0003.177.2015

Pan
Tadeusz Majewski
Przewodniczący
Zarządu Powiatu
w miejscu

Radny Jacek Tarczewski złożył interpelację na piśmie, stanowi ona załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Radny Jacek Olech swoją interpelację skierował do dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Poinformował, że na skrzyżowaniu ul. Wojska Polskiego i ul. Aleje Niepodległości z tzw. wyspą centralną mamy w tej chwili bardzo trudną sytuację nawet dla doświadczonych kierowców. Na tym skrzyżowaniu widnieją dwa rodzaje pasów wymalowanych dla dwóch różnych organizacji ruchu, jeden i drugi jest bardzo widoczny. Żalą się szczególnie kursanci i ci, którzy zdają egzamin w Inowrocławiu, po to, żeby uzyskać możliwość uprawnienia do kierowania pojazdem mechanicznym. Trzeba to w pilny sposób usunąć, ponieważ nawet w przypadku kolizji, czy innego groźnego wypadku drogowego ze skutkiem uszczerbku na zdrowiu lub życiu, to firmy ubezpieczeniowe będą dochodziły od Zarządu Dróg Powiatowych stosownych roszczeń z powodu ewidentnego zaniedbania. Radny prosił - albo wykonać to samemu, albo zmusić do tego ten organ władzy w Inowrocławiu, pochodzący z Ratusza, który do tego doprowadził. Nie wzięło się to znikąd, tylko wcześniej, kiedy były dywagacje jak włączyć ten nowy łącznik tzw. „do nikąd” i wtedy powstawały dwie różne wersje organizacji ruchu. Radny prosi, aby jak najszybciej się tym zająć.

Radna Wiesława Pawłowska złożyła interpelację na piśmie, stanowi ona załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

Radny Henryk Procek złożył interpelację na piśmie, stanowi ona załącznik nr 3 do niniejszego pisma.

Radny Marek Kościński odniósł się do interpelacji radnego Jacka Olecha. Powiedział, że sam też interpelował w sprawie tego skrzyżowania

i odmalowania oznakowania poziomego. Jest to bardzo potrzebne, ponieważ prawie codziennie dochodzi tam do kolizji drogowych. Następnie radny złożył dwie interpelacje na piśmie, stanowią one załącznik nr 4 i nr 5 do niniejszego pisma.

Radny Paweł Drzażdżewski złożył dwie interpelacje na piśmie, stanowią one załącznik nr 6 i nr 7 do niniejszego pisma.

Radny Jacek Nijak nawiązując do wcześniejszych interpelacji i wniosków inwestycyjnych oraz posiadając już projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2016 rok, zapytał czy wcześniejsze jego wnioski będą miały szanse realizacji z puli wspólnej, która nie jest wyszczególniona w budżecie.

Radny Feliks Kryszak poprosił o interwencję w sprawie drogi Turlejewo, która jest wciąż zablokowana przez wyjeżdżające z pola traktory. Radny, w imieniu pani sołtys, prosił o podcinę drzew przy drodze Olszewice. Następnie wymienił drogę Turlejewo – Cieślin, gdzie pobocza są dziurawe i wciąż rozjeżdżane. Kolejna interpelacja dotyczyła jego wrześnieowej interpelacji, zgłoszonej do Zarządu Dróg Powiatowych o podcięciu drzew w miejscowości Czyste, po wcześniejszej rozmowie z tamtejszym sołtysem. Radny poinformował, że otrzymał odpowiedź od Wicestarosty Inowrocławskiego, że został tam już dokonany przegląd i ewentualne prace zostaną wykonane na wiosnę. Radny poprosił o zwrócenie uwagi na słowa jednego z radnych gminy Inowrocław, który stwierdził, iż nie będzie zgłaszał interpelacji, bo to nic nie daje.

Radny Ireneusz Beśka złożył dwie interpelacje na piśmie, stanowią one załącznik nr 8 i nr 9 do niniejszego pisma.

Proszę rozpatrzyć zgłoszone interpelacje i zapytania w myśl postanowień § 19 Statutu Powiatu Inowrocławskiego.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego
Ryszard Jagodziński

Jacek Tarczewski

Inowrocław 27.11.2015r.

Radny Rady

Powiatu Inowrocławskiego

Pan

Ryszard Jagodziński

Przewodniczący Rady

Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja

Proszę Pana Starostę o wyjaśnienie powstałej atmosfery wokół szkolnictwa ponadgimnazjalnego w powiecie inowrocławskim. Z początkiem bieżącego tygodnia zaczęła krążyć informacja o restrukturyzacji oświaty, która wywołała duży niepokój wśród zatrudnionych w placówkach oświatowych pracowników. Z relacji zainteresowanych osób wynika, że źródłem wytworzenia niepokojącej wiadomości jest Zarząd Powiatu. Na e-stronie Powiatu Inowrocławskiego nie znalazłem żadnego potwierdzenia „żyjących swoim życiem” sensacji. A rzecz dotyczy jakże istotnych spraw ludzkich tj. zwolnień zatrudnionych nauczycieli i innych pracowników, likwidacji i dyslokacji szkół, sprzedaży budynków. Czyżby doszło do kontrolowanego „przecieku” informacji celem wysondowania opinii publicznej? Jeżeli taki był cel to mamy do czynienia ze skandalem. Niedopuszczalnym jest bowiem, aby Organ Prowadzący Szkoły wprowadzał stan niepokoju i niepewności wśród pracowników wypełniających misję nauczania. Jeżeli wszystko o co pytam jest nieprawdą, a są to plotki i pomówienia, to bardzo proszę Pana Starostę o jednoznaczną deklarację i opublikowanie stosownego wyjaśnienia na e-stronie Powiatu Inowrocławskiego. Proszę również o poinformowanie w formie komunikatu zatrudnionych pracowników w podległych Starostwu szkołach.



Wiesława Pawłowska
radna Platformy Obywatelskiej RP
w Radzie Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław, 27 listopada 2015r.

Zarząd Powiatu Inowrocławskiego

Niniejszym składam następujące interpelacje i wnioski:

1. Mieszkańcy ulicy Marii Skłodowskiej-Curie zwrócili się do mnie z prośbą o interwencję w sprawie tej właśnie ulicy, kompleksowo przebudowanej i oddanej do użytku w połowie listopada br. Wszyscy się nią cieszymy, stanowi nową wartość od lat oczekiwaną przez korzystających z niej mieszkańców i nie tylko. Nie mniej jednak są sprawy budzące wielkie niezadowolenie:
- jedenaście miejsc parkingowych przed blokiem nr 13 i brak oznakowanego miejsca do parkowania dla osoby niepełnosprawnej. Blok ten jest 60 rodzinny! Trudno nazwać to organizacją ruchu ulicznego uwzględniającą potrzeby parkingowe, bo poza jeszcze kilkoma miejscami przed innym budynkiem, na całej ulicy nie ma jednego miejsca do parkowania. Tę starą część miasta zamieszkuje wielu właścicieli działek, bardzo ciasnych i tak zorganizowanych, że na posesję wjedzie najwyżej jedno auto. Odwiedzający ale i sami mieszkańcy nie mają gdzie postawić swoich pojazdów, za każdym razem muszą wjeżdżać do garażu, bądź zostawiać je na innych ulicach. Mają za to dwa pasy zieleni jeden przy chodniku i trasie rowerowej, a drugi przy jezdni. Mieszkańcy podobno zgłaszali ten problem w trakcie prac remontowych, Wykonawca powiedział - za późno – taki był projekt. Moje pytanie: czy konsultowano projekt z mieszkańcami? Czy zgłaszano tę sprawę Zarządowi Powiatu? Czy jest wreszcie szansa na naprawienie tego? Jeśli tak to w jaki sposób i kiedy? Wszystkie inwestycje służą ludziom, jeśli przeszkadzają żyć, to po co są realizowane? Po co komu taka inwestycja? Znow człowiek człowiekowi...
Przy Przedszkolu można w zatoczkach (staną 2 auta) na chwilę przystanąć ale do Przedszkola uczęszcza 120 dzieci, które najczęściej są mniej więcej odbierane i przywożone o tej samej porze. Sprawa jest smutna o tyle, że radni minionej kadencji wszystkie te uwagi już zgłaszali łącznie z progiem spowalniającym przy Przedszkolu, a nikt mimo to nie wziął ich pod uwagę. Jak twierdzą mieszkańcy chętnie pomogliby w wykonaniu parkingów przed ich posesjami finansowo lub fizyczną pracą ale ich dotychczasowe interwencje (pismo) pozostały bez odpowiedzi.
2. Proszę o naprawę i położenie nowej nawierzchni ul. Solankowej, poprawę oznakowania i warunków parkowania dla niepełnosprawnych na parkingu na przeciwko Banku Spółdzielczego. Już w tej chwili na odcinku od ul. Staszica do ul. Roosevelta ta ulica wygląda źle, polepione dziury to zabieg chwilowy, zaraz pojawia się dziura obok. Przypomnę o znaczeniu tej ulicy dla Inowrocławia, wizytówka prowadząca do centrum ze strefy uzdrowiskowej, trasa dla przyjezdnych kuracjuszy i turystów, ale i mieszkańców miasta! Więcej chyba nie trzeba aby uzasadnić mój wniosek. Jest atutem, którego nie można wykorzystać w promocji i wyrzutem sumienia

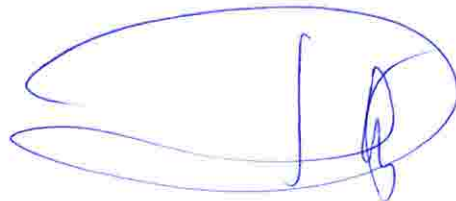
mam nadzieję Pana Starosty, który znów dowodzi przez brak zainteresowania tą ulicą, że sprawy miasta Inowrocławia nie stanowią wielkiego zainteresowania Zarządu Powiatu, w którego skład to miasto wchodzi.

3. Bardzo dużo wycinek drzew jest na terenie Powiatu. Oczywiście niezbędnych, gdyż absolutnie nie kwestionuję merytorycznej prawidłowości wydawanych decyzji administracyjnych, ale w różnej gestii występuje obowiązek nasadzenia materiału szkółkarskiego jako rekompensaty w stratach środowiska przyrodniczego. Moje pytanie dotyczy tylko kompetencji wycinek na terenach, których właścicielem jest Powiat. Jaką ilość drzew wycięto od 2014 r. do dziś, ile nasadzeń materiału szkółkarskiego Powiat dokonał i z jakich środków. Czy pozyskano na ten cel środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Uprzejmie proszę o pisemną odpowiedź.

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego
2. Gazeta Pomorska i Portale społecznościowe



Inowrocław, 2015-11-27

Interpelacja 27 listopada 2015

Przewodniczący Rady Powiatu

Ryszard Jagodziński

oraz

Zarząd Powiatu

Dotyczy: Istniejącej ścieżki rowerowej przy ulicy Szymborskiej

- Wnioskuje o remont ścieżki rowerowej, wymaga ^{ona} przeglądu stanu technicznego i napraw.
- Krawężniki na przejazdach powinny być zniwelowane do „zera”, wyfrezowane i pokryte masą syntetyczną lub bitumiczną), aby przejazd stał się bezpieczny, przyjazny dla rowerzysty lub rolkarza.

Proszę o odpowiedź na piśmie.


Henryk Procek

Kruszwica 24.11.2015r

Marek Kościński

Radny Powiatu Inowrocławskiego

Przewodniczący Rady

Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński

Interpelacja

Zwracam się do Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w imieniu mieszkańców sołectw Sokolniki, Rzepowo i wszystkich, którzy korzystają z drogi nr 2450C i 2580C o jak najszybszą naprawę tych dróg.

Droga 2450C Polanowice – Kraszyce – Stodoły znajduje się w złym stanie a szczególnie odcinek tej drogi od Polanowic do Kraszyc.

Droga 2580C od Łagiewnik do Rzepiszyna została w większości wyremontowana. Pozostało jeszcze ok.900m drogi, które jest w bardzo złym stanie. Mieszkańcy proszą o dokończenie naprawy pozostałego odcinka drogi.

Z poważaniem


Marek Kościński

Starostwo Powiatowe w Mnowocławiu

Zarząd Dróg Powiatowych w Mnowocławiu

Radny Gminy Kruszwica Stefan Nowandowski wraz z sołtysami sołectwa Rzepowo i Socholniki zwraca się z prośbą o ujęcie w budżecie powiatu na 2016 roku modernizacji dróg powiatowych na terenie Gminy Kruszwica

na drogi 2450C Polanowice - Kwasyca - Stodolny
odcinkach dróg do modernizacji 2,812 / D
stan 214

na drogi 2580C Zagiewniki - Rzepiszyn
odcinkach dróg do modernizacji 0,988 / D
stan 214

Prosimy o pozytywne rozpatrzenie
naszej Prośby radny
Stefan Nowandowski

SOŁTYS
Sołectwo Socholniki
gmina Kruszwica

SOŁTYS
sołectwa Rzepowo
Magdalena Wrzesień-Ciż
Magdalena Wrzesień-Ciż

Kruszwica 24.11.2015r

Marek Kościński

Radny Powiatu Inowrocławskiego

Przewodniczący Rady
Powiatu Inowrocławskiego
Ryszard Jagodziński

Interpelacja

W imieniu mieszkańców Chełmc i okolicznych miejscowości zwracam się do Zarządu Powiatu Inowrocławskiego o dokończenie rozbiórki nieruchomości położonej w miejscowości Chełmce na działce nr 360.

Rozbiórka wyżej wymienionej nieruchomości i wyrównanie terenu pozwoli bezpiecznie poruszać się w okolicach znajdującego się tam cmentarza. Dziwię się bardzo że zarząd dopuścił do takiego zaniedbania, które źle świadczy o właścicielu i zagraża bezpieczeństwu ludzi.

Z poważaniem

Marek Kościński

Paweł Drzażdżewski
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław, dnia 27 listopada 2015r.

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

INTERPELACJA

W związku z sygnałami mieszkańców Żyrośławic oraz postulatami zgłaszanymi w czasie sesji Rady Miejskiej w Gniewkowie w dniu 25 listopada 2015r. przez Panią sołtys Żyrośławic oraz radnego Rady Miejskiej w Gniewkowie, wnoszę o pilną przebudowę drogi powiatowej nr P2528C Murzynno – Żyrośławice – Opoczki – Przybranowo. Tragiczny stan nawierzchni stwarza dużą uciążliwość oraz niebezpieczeństwo w poruszaniu się tą drogą.

Ponadto proszę o uporządkowanie gałęzi po wycince, która miał miejsce przy drodze powiatowej nr P2525C w miejscowości Kijewo.

W projekcie budżetu na rok 2016 z wielkim zadowoleniem przeczytałem o zadaniu dotyczącym przebudowy drogi powiatowej nr P2521C Płonkowo – Wierzchosławice. Bardzo cieszę się, iż inwestycja ta została umieszczona w przyszłorocznym budżecie, tym bardziej, iż zadanie to nie było realizowane w całości, lecz odcinkami i trwa już kilka lat. Niestety po sprawdzeniu, jaka kwota została na to przeznaczona, moja radość z domniemanej przebudowy nie trwała długo. Kwota zabezpieczona na ową „przebudowę” wystarczy zaledwie na załatwienie dziur, lecz z pewnością nie będzie to nawiązanie jakościowe do ostatnich remontów, jakie odbyły się na tej drodze. Z tego powodu wnoszę o zwiększenie środków na to zadanie tak, aby można było mówić o przebudowie oraz aby nareszcie zakończyć remont wyżej wymienionej drogi w należyтым standardzie.

Paweł Drzażdżewski

Radny Powiatu Inowrocławskiego

Paweł Drzażdżewski
Radny Powiatu Inowrocławskiego


Inowrocław, dnia 27 listopada 2015r.

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

INTERPELACJA

W związku z problemami zgłaszanymi przez mieszkańców gminy Dąbrowa Biskupia:

1. Ponownie zwracam się z prośbą o usunięcie zakrzaczenia przy drodze powiatowej nr P2543C Brudnia – Ośniszczewko. W odpowiedzi z dnia 6 października otrzymałem informację, iż: „zarządca drogi nie przewiduje wycinki krzewów, ponieważ nie stwarzają one realnego zagrożenia dla uczestników ruchu drogowego”. Jednakże mieszkańcy oraz radni Rady Gminy Dąbrowa Biskupia wraz z Panem Wójtem, po raz kolejny sygnalizują potrzebę wycinki krzewów. Będąc najczęstszymi użytkownikami tej drogi, posiadają najlepszą wiedzę dotyczącą zagrożeń i niebezpieczeństw występujących na tym odcinku.
W związku z powyższym ponownie zgłaszam problem dotyczący wycinki krzewów na wskazanym odcinku drogi powiatowej.
2. Remont przepustu przy drodze powiatowej nr P2545C w miejscowości Wonorze (obok punktu sprzedaży węgla).
3. Przebudowę odcinka drogi między miejscowościami Modliborzyce – Rejna (od byłej szkoły w kierunku miejscowości Rejna, na długości około 1 km). Obecnie na tej drodze umieszczone są płyty betonowe, jednak ich stan jest już tak zły, iż poruszanie się tą drogą jest uciążliwe i niebezpieczne.

Paweł Drzażdżewski

Radny Powiatu Inowrocławskiego

2015 ~ 8

Inowrocław, dnia 26 listopada 2015 roku

Ireneusz Beśka
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący
Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Panie Przewodniczący za Pana pośrednictwem pragnę złożyć interpelację do Dyrektora Szpitala Wielospecjalistycznego w Inowrocławiu Pana Eligiusz Patalasa

INTERPELACJA

Panie Dyrektorze w dniu 15 września 2015 roku Rada Społeczna zatwierdziła zmiany Regulaminu Organizacyjnego Szpitala wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu. Zmiany te polegały między innymi na przeniesieniu Działu Zaopatrzenia i Działu Zamówień Publicznych z pionu Głównego Specjalisty ds. techniczno-administracyjnych i podporządkowanie tych komórek organizacyjnych Zastępcy Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych - Głównemu Księgowemu. Są to zmiany, które może Pan dokonywać z racji pełnionej przez Pan funkcji. Dziwi mnie jednak sytuacja, że dokonuje Pan, Panie Dyrektorze takich zmian w trakcie mojego urlopu czyli w momencie mojej nieobecności, bez uprzedzenia i żadnej poprzedzającej ten fakt informacji. Jest to jednak tylko kwestia kultury zarządzania i braku odwagi cywilnej. Zadziwiający jest jednak fakt, że obciąża Pan odpowiedzialnością za pracę dwóch znaczących działów Zastępcę Dyrektora ds. Ekonomiczno -Finansowych w sytuacji, gdy tenże Zastępca nie wykonuje właściwie dotychczasowych swoich obowiązków i naraża Pan Szpital swoją decyzją na straty rzędu kilkuset tysięcy złotych. Jak można nazwać sytuację, w której w skutek zaniedbań Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych dochodzi do sytuacji, gdzie przez dziesięć miesięcy nie egzekwuje się od Najemcy pomieszczeń apteki - czynszu w wysokości ok. 13 tys. złotych miesięcznie. Skutkiem takich zaniedbań Szpital poniósł stratę w wysokości 130 tys. złotych. W konsekwencji Najemca ogłosił upadłość, a Szpital nie pozyskał należnego czynszu. Konsekwencje są o wiele dalej idące, ponieważ wskutek zaniedbań Zastępcy ds. Ekonomiczno-Finansowych przez następny rok trwały czynności prawne (egzekucje komornicze), które pozwoliły odzyskać lokal apteki. Skutkiem tego przez kolejny rok Szpital stracił przychody z tytułu najmu apteki w wysokości ponad 150 tys. złotych. Jest to wariant

"optymistyczny", ponieważ gdyby reakcja Pana Zastępcy ds. Ekonomiczno-Finansowych na brak wpływu opłat z tytułu czynszu nastąpiła w odpowiednim czasie i doszłoby do wypowiedzenia umowy w stosownym czasie, a ponowny przetarg na najem pomieszczeń apteki wygrałby obecny najemca, który płaci czynsz w wysokości 35 tys. złotych miesięcznie, wówczas Szpital uzyskałby dochody w wysokości ponad 660 tys. złotych. Proszę w związku z tym o odpowiedź na pytanie, kto i jakie konsekwencje poniósł za takie zaniedbania? Według mojej wiedzy nikt. Proszę również o odpowiedź na pytanie, kto poniósł i jakie to były konsekwencje za błędne naliczenie podwójnego wynagrodzenia jednemu z lekarzy radiologów w wysokości ok. 85 tys. złotych, których mimo próby egzekucji nie udało się odzyskać. Proszę również o odpowiedź na pytanie, kto z pionu Zastępcy Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych poniósł konsekwencje i jakie za sytuację kiedy jakiś czas temu niewykorzystana została dotacja Powiatu Inowrocławskiego w wysokości 200 tysięcy złotych i Szpital zmuszony był zwrócić tę kwotę do Powiatu. Panie Dyrektorze proszę o przedstawienie racjonalnych przesłanek przeniesienia i obciążenia pionu Zastępcy Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych dodatkowo pracą dwóch działów w sytuacji kiedy do czasu tych zmian Pana Zastępcę ds. Ekonomiczno-Finansowych wykazywał się taką nieudolnością i naraził Szpital na straty w wysokości prawie miliona złotych. Panie Dyrektorze proszę o odpowiedź skąd bierze się u Pana tak duży margines tolerancji dla osób narażających na takie straty Szpital? Pozwalam sobie zadać te pytanie publicznie, ponieważ pytając Pana wielokrotnie osobiście nie uzyskałem żadnej jednoznacznej odpowiedzi. Tym bardziej irracjonalne jest obciążenie przez Pana pionu Zastępcy Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych dodatkowo odpowiedzialnością za pracę dwóch działów. Brak Pana reakcji na takie rażące zaniedbania kłóci się z Pana werbalną troską o finanse Szpitala. Kłóci się tym bardziej fakt, że zwracałem Panu niejednokrotnie uwagę, iż przekracza Pan swoje kompetencje i nadużywa stanowiska służbowego wykorzystując samochód służbowy dla swoich prywatnych celów. Proszę o odpowiedź na pytanie jakim prawem wykorzystuje Pan samochód służbowy w celu dojazdu na komisje i sesje sejmiku wojewódzkiego? Czyni Pan to bowiem od roku notorycznie. W ramach nadzoru nad Działem Transportu pozwoliłem sobie przeprowadzić wrywkową kontrolę wykorzystania samochodu służbowego. Niestety przyznać muszę, że wyniki są porażające. Poza tym jestem pod ogromnym wrażeniem Pana zdolności do teleportacji. Jak można bowiem nazwać sytuację kiedy to dnia 7 września br. roku przebywał Pan w dwóch miejscach jednocześnie. Był Pan na sesji sejmiku wojewódzkiego w Toruniu, na co wskazują dołączone do interpelacji karty głosowań, w których brał Pan czynny udział. Był Pan również w tym samym czasie służbowym

samochodem z kierowcą w Krakowie, na co wskazują zapisy w karcie drogowej nr 31541, w której widnieje Pana nazwisko w rubryce "Nazwisko jadącego", a karta potwierdzona jest Pana podpisem z przebiegiem 880 km. Należałoby tę Pana wyjątkową zdolność docenić gdyby był Pan szefem i właścicielem prywatnej wytwórni filmów SF. Jednak w sytuacji, gdy jest Pan Dyrektorem publicznego Szpitala umiejętność taka i jej wykorzystywanie jest w mojej ocenie przestępstwem, które wyczerpuje przesłanki art. 231 i 271 Kodeksu Karnego z których pierwszy mówi:

Art. 231. § 1. Funkcjonariusz publiczny, który, przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków, działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Jeżeli sprawca dopuszcza się czynu określonego w § 1 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.

§ 3. Jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 działa nieumyślnie i wyrządza istotną szkodę, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

§ 4. Przepisu § 2 nie stosuje się, jeżeli czyn wyczerpuje znamiona czynu zabronionego określonego w art. 228.

Art. 271. § 1. Funkcjonariusz publiczny lub inna osoba uprawniona do wystawienia dokumentu, która poświadcza w nim nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 2. W wypadku mniejszej wagi, sprawca podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.

§ 3. Jeżeli sprawca dopuszcza się czynu określonego w § 1 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

Osobiście uważam Panie Dyrektorze, że Pana zachowanie w sposób wzorcowy wyczerpuje przesłanki tych dwóch artykułów Kodeksu Karnego. Sam Pan bowiem swego czasu oznajmił mi, że musiał wysłać samochód z kierowcą do Krakowa do Centrum Monitorowania Jakości z dokumentami, a sam musiał uczestniczyć w sesji sejmiku wojewódzkiego. Nie jest to jedyny przykład Pana wyjątkowo specyficznej troski o finanse Szpitala. Bardzo osobliwym przykładem tej troski jest również przypadek, kiedy to w dniu 14 kwietnia br. o godz. 14 wyjeżdża Pan służbowym samochodem z kierowcą do Elbląga, a w dniu 17 kwietnia br.

kierowca jedzie po raz drugi do Elbląga, aby Pana przywieźć. Dziwnym zbiegiem okoliczności pokrywa się to idealnie z terminem kiedy to bierze Pan udział w trzydniowej akredytacji szpitala w Elblągu, za którą Centrum Monitorowania Jakości płaci Panu kwotę, zdaje się ok. 4500 zł. Nie muszę chyba dodawać, że za transport służbowym samochodem nie płaci Pan nic na trasie w ilości ponad 1000 km. Na dowód przedstawiam kserokopię wyników głosowań na sesji sejmiku wojewódzkiego z dnia 7 września 2015 roku i kserokopię karty drogowej z tego samego dnia (zał. nr 1) Panie Dyrektorze mam kolejne pytanie dotyczące Pana działalności. Według mojej wiedzy był Pan w tym roku dwukrotnie na dłuższych urlopach wypoczynkowych wykorzystując 21 z 26 dni przysługującego Panu urlopu. Dodatkowo był Pan kilka razy na trzydniowych wizytach akredytacyjnych z racji pracy w Centrum Monitorowania Jakości. Przyjmując, że był Pan 5 razy na takich wizytach, dokonując prostego działania matematycznego wychodzi na to, że ma Pan ponad 35 dni urlopu. Czy jest Pan w stanie wytłumaczyć ten fakt? Przypomnę, że w Centrum Monitorowania Jakości pracuje Pan już kilka lat i co roku przeprowadza Pan od kilku do kilkunastu trzydniowych wizyt akredytacyjnych, za które pobiera Pan dodatkowe wynagrodzenie w kwocie ponad 4.000 złotych za każdą wizytę. Panie Dyrektorze czy prawdą jest, że wykorzystywał Pan czas pracy w Szpitalu w Inowrocławiu na wykonywanie wizyt akredytacyjnych z tytułu, których otrzymywał Pan dodatkowe wynagrodzenie? Byłem bowiem świadkiem, gdy po trzydniowej Pana nieobecności w pracy (tj. środa, czwartek, piątek), w poniedziałek uzupełniał Pan podpisami listę obecności, czyli wstecz. Czy prawdą jest, że w godzinach pracy w Szpitalu w Inowrocławiu przeprowadzał Pan szkolenia przygotowujące szpitale do procesu akredytacji i pobierał Pan za to dodatkowe wynagrodzenie? Czy przeprowadzał Pan takie szkolenie np. w Szpitalu Klinicznym nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy i nie tylko? Mówiąc wprost, czy uciekał Pan z pracy w celu czerpania dodatkowych korzyści majątkowych w innym miejscu i z innego źródła? Powrócę jeszcze na grunt Prawa Zamówień Publicznych. Dokonując zmian organizacyjnych we wrześniu tego roku oświadczył mi Pan, że zmiana ta usprawni, ogólnie mówiąc, proces udzielania zamówień publicznych w Szpitalu w Inowrocławiu. Proszę mi wytłumaczyć na czym polega to usprawnienie skoro decyzją Kierownika Działu Zamówień Publicznych dwa postępowania przetargowe, w których to Wykonawcy popełniają takie same błędy, nie podając terminu dostaw, co stanowiło drugie kryterium oceny ofert przy wyborze oferty najkorzystniejszej, rozstrzygane są odmiennie. A osoba pracująca w Dziale Zamówień Publicznych za wyknięcie tego błędu swojej przełożonej zostaje zwolniona o godz. 14 w dniu 20 listopada w sposób demonstracyjny z zabezpieczeniem komputera jak pospolity

przestępca. Nadmieniam, że mimo wieku jest to jedna z lepiej przygotowanych do pracy osób w dziale. Posiada licencjat z administracji samorządowej i studia podyplomowe z zakresu zamówień publicznych i kilkuletni staż pracy. Na dowód załączam opinię tej osoby na temat odmiennych decyzji Kierownika Działu Zamówień Publicznych, a tym samym Pana jako kierownika zamawiającego w tej samej sprawie (zał. nr 2).

Panie Dyrektorze w związku z tym że miał Pan wątpliwości co do sposobu przygotowania przeze mnie jako Przewodniczącego Komisji Przetargowej przetargu na „Usługę kompleksowego utrzymania porządku, czystości i dezynfekcji oraz transportu wewnętrznego wraz z czynnościami pomocniczymi przy pacjencie w pomieszczeniach Szpitala Wielospecjalistycznego im dra L. Błażka”, kierując pod moim adresem za moimi plecami, podczas mojego urlopu pomówienia i oszczerstwa, które sugerowały, że dążyłem do narażającego Szpital niegospodarnego rozporządzenia mieniem, złożyłem po moim urlopie w dniu 25 września oświadczenie o wyłączeniu mnie z prac Komisji Przetargowej. Wyłączenie to należało zrobić natychmiast, natomiast nastąpiło to dopiero 16 listopada 2015 roku. Szczegóły tych Pana zaniedbań opisałem w piśmie, które do Pana skierowałem w dniu 23 listopada i które załączam do interpelacji (zał. nr 3) i opisuje on konsekwencje zaniechania Pana decyzji w wymaganym Ustawą Prawo Zamówień Publicznych terminie. Panie Dyrektorze pozostając na gruncie Zamówień Publicznych, proszę o wyjaśnienie jakimi zasadami kierował się Pan zatrudniając z wolnej ręki na stanowisku Administratora Systemu Informatycznego jednoosobową firmę Pana K. W., który jest Pana szwagrem, tj. mężem Pana siostry zamieszkałym w G. Jak Pan wytłumaczy fakt, że nie można znaleźć w Inowrocławiu i okolicznych miejscowościach osoby spełniającej warunki do zatrudnienia na tym stanowisku. Przypomnę Panu, że obowiązkiem Pana W. w ramach umowy o świadczenie usług jest obecność raz w tygodniu w Szpitalu w Inowrocławiu, a pozostałe usługi świadczone są zdalnie z tytułu wykonywania tych czynności Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie wysokości 4.920,00 złotych brutto. Mając na uwadze, że wartość umowy została dopasowana do okresu jej trwania, tj. 24 miesiące i nie przekracza kwoty 30.000 euro nie można się w tym dopatrzeć naruszenia Ustawy Pzp. Wątpliwości budzi jednak fakt, czy zatrudnienie takiej firmy i osoby w ten sposób, nie jest klasycznym przykładem nepotyzmu. Jednak za rażące naruszenie Ustawy Pzp. należy uznać fakt, iż w dokumencie (ZPM-4), złożył Pan oświadczenie, że nie podlega Pan wykluczeniu z postępowania. Zdumienie moje budzi fakt, że stwierdził Pan podpisując ww. oświadczenie, że nie pozostaje Pan z Wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do Pana bezstronności. W mojej ocenie złożenie

oświadczenia o takiej treści spełnia przesłanki przestępstwa określonego w art. 271 KK i świadczy o poświadczeniu nieprawdy. Na dowód załączam kopię umowy i Pana oświadczenia (zał. nr 4).

Panie Dyrektorze, ponieważ posądzam Pana o próbę wskazania w przetargu na „Usługę kompleksowego utrzymania porządku, czystości i dezynfekcji oraz transportu wewnętrznego wraz z czynnościami pomocniczymi przy pacjencie w pomieszczeniach Szpitala Wielospecjalistycznego im dra L. Błazka”, konkretnego typu myjki dezynfektora, oświadczam Panu, że było wręcz przeciwnie. To ja stanowczo protestowałem przed moim urlopem we wrześniu 2015 roku na jednym z posiedzeń komisji przetargowej, że nie zgadzam się, żeby Specyfikacja techniczna myjki wskazywała jednoznacznie jednego producenta. Stało się tak, ponieważ osoba z działu Zakażeń i Monitorowania Jakości dostarczyła do Działu Zamówień Publicznych plik z parametrami ze wskazaniem konkretnej firmy. W załączeniu przekazuję kopię tego dokumentu z jego właściwościami, z których wynika, że plik został dostarczony przez konkretną osobę z konkretnej firmy (zał. nr 5). Przypominam Panu, że sytuacja taka miała już miejsce 4 lata temu i postąpiłem analogicznie, za co zostałem również upomniany. Dziwnym zbiegiem okoliczności osobą, która dostarczyła ten plik jest pracownikiem Działu Zakażeń i Monitorowania Jakości, który współpracuje z Panem bardzo blisko i z tego co wiem również uczestniczy w procesie akredytacji Szpitali. Czy wykonuje tę dodatkową pracę w sposób podobny jak Pan, nadużywając stanowiska, pozostawiam do wyjaśnienia odpowiednim organom.

Panie Dyrektorze, ostatnio rozpowszechnia Pan pod moim adresem oszczerstwa i pomówienia, że wiążą mnie z właścicielem firmy KB SERWIS K. B. powiązania mające nosić znamiona przestępstwa. Pragnę Panu przypomnieć, że po kilku miesiącach wykonywania usługi przez firmę KB SERWIS doszło kilkakrotnie do przypadków rażącego naruszenia warunków umowy. Polegało to na tym, że posiłki na oddziały dostarczane były niezgodnie z umową. Świadczą o tym wystawione w lutym 2013 roku karty niezgodności, protokoły kontroli realizacji usługi. Dodatkowo kilkakrotnie usługodawca został upomniany, że niewłaściwie eksploatuje dzierżawiący lokal dokonując samowolnych napraw instalacji elektrycznych i bezprawnie ingeruje w rozdzielnie elektryczne. W związku z powyższym kilkakrotnie upomniałem wraz z Naczelną Pielęgniarką właściciela firmy KB SERWIS o nieprawidłowościach. Również w związku z tym skierowałem do Pana w dniu 16 maja 2013 roku pismo, w którym wskazuję dodatkowo, że Wykonawca w sposób rażący narusza umowę, świadcząc bez zgody Szpitala usługę żywienia dla pomiotu trzeciego. Po rozmowie jaką Pan podobno odbył z właścicielem firmy KB

SERWIS, w której zostałem przez niego pomówiony o oczekiwanie otrzymania korzyści majątkowej, jedyną decyzją jaką Pan podjął było odsunięcie mnie od nadzoru nad realizacją umowy z firmą KB SERWIS. A moje pismo zostało bez odpowiedzi. Dziwi mnie również fakt, że w roku bieżącym, kiedy Dział Ekonomiczno-Finansowy wprowadził dla najemców podwyżki opłat za centralne ogrzewanie, Pan i Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych wycofał się z podwyżek dla firmy KB SERWIS. W związku z tym pytam się Pana Dyrektora, czym podyktowana jest taka duża pobłażliwość Pana dla firmy KB SERWIS.

Na dowód dołączam pismo, o którym wspomniałem wyżej (zał. nr 6).

Na koniec Panie Dyrektorze kwestia, która budzi mój największy niepokój tj. sprawa pełnienia przez Pana od kilku lat podwójnych dyżurów(zał. nr 7) Proceder ten polega na tym, że notorycznie jako kierownik ratownictwa medycznego i osoba zatwierdzająca grafik dyżurów wpisuje siebie jako osobę pełniącą płatne dyżury w dwóch miejscach jednocześnie. Dot. to pełnienia dyżurów w zespole specjalistycznym transportowym R-3 i jednocześnie dyżuru pod telefonem na Oddziale Laryngologii.

Pomijam fakt, że pełnienie dwóch dyżurów jednocześnie w dwóch miejscach jest chyba według mojej wiedzy niedopuszczalne, co może stwarzać zagrożenie dla życia i zdrowia pacjentów. Na dowód załączam 1 z grafików dyżurów.

W związku z tym, proszę mi wytłumaczyć przypadek kiedy dostaje Pan zgłoszenie do pacjenta na Oddział Laryngologii w celu np. usunięcia obcego ciała z ucha lub nosa i po podjęciu czynności medycznych zostaje Pan wezwany do transportu pacjenta w stanie ciężkim do Szpitala Klinicznego w Bydgoszczy. Co Pan wtedy robi, Panie Dyrektorze i jakimi kryteriami kieruje się Pan przy wyborze czynności i pacjenta i jakie priorytety stanowią o Pana wyborze. Trwogę budzi we mnie fakt, że ktoś z moich bliskich, albo członków rodziny mógłby zostać narażony na takie zachowanie. Panie Dyrektorze, wielokrotnie zwracałem Panu uwagę, że pewne Pana zachowania naruszają normy moralne i etyczne. Mogą stanowić naruszenie prawa w różnych obszarach i w sytuacji, kiedy zacząłem to napiętnować, stałem się Pana ofiarą i jestem marginalizowany i ponoszę konsekwencję tego, że miałem odwagę mówić Panu prosto w twarz o Pana nieetycznych i niezgodnych z prawem w mojej ocenie zachowaniach i decyzjach. Pisząc tę interpelację zastanawiam się cały czas czy bohaterem tej interpelacji jest Dyrektor Szpitala Wielospecjalistycznego w Inowrocławiu, dr n. med. Eligiusz Patalas, czy może mamy do czynienia z jakąś istotą sklonowaną w niewyjaśnionych okolicznościach. Traktując jednak rzecz poważnie obawiam się, że opisane wyżej Pana zachowania i decyzje mają bardzo negatywny wpływ na dalsze funkcjonowanie Szpitala i utwierdzają mnie w przekonaniu, że nadużycia, których Pan

dokonuje wyczerpują nie tylko w mojej ocenie przesłanki wspomnianych ww. art. KK, ale również innych przepisy.

Przykro mi bardzo Panie Dyrektorze, że po kilkunastu latach współpracy jestem zmuszony przedstawić te okoliczności w takim miejscu i czasie. Niestety sygnały wysyłane do Pana i do Pana Starosty oraz Członków Zarządu Powiatu w formie ustnej i pisemnej pozostały do dnia dzisiejszego bez odpowiedzi.

Arneusz Beśke

Załączniki do interpelacji od 1 do 7 z uwagi na ustawę o ochronie danych osobowych oraz ustawę o ochronie informacji niejawnych nie zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Inowrocław, dnia 27.11.2015r.

Ireneusz Beśka

Radny Rady Powiatu

Inowrocławskiego

Pan

Ryszard Jagodziński

Przewodniczący

Rady Powiatu

Inowrocławskiego

Panie Przewodniczący za Pana pośrednictwem pragnę złożyć interpelację do Pana Starosty Inowrocławskiego

Interpelacja

Panie Starosto w związku z moją poprzednią interpelacją proszę o zajęcie zdecydowanego stanowiska wobec Pana Dyrektora Eligiusz Patalasa. Przedstawione fakty i dowody wg mojej oceny jednoznacznie wskazują na możliwość popełnienia przestępstw wyczerpujących znamiona przepisów określonych w art. 231 i 271 Kodeksu Karnego. Wymagane jest moim zdaniem natychmiastowe uniemożliwienie dalszych działań i praktyk Pana Dyrektora Patalasa aby interesy i dobro szpitala nie były dalej narażane. Obawiam się bowiem, że przedstawione przeze mnie wcześniej fakty i dowody mogą stanowić tylko wierzchołek góry lodowej. Obowiązek taki nakłada na Pana Starostę art.304 §2 Kodeksu Postępowania Karnego, który mówi:

Instytucje państwowe i samorządowe, które w związku ze swą działalnością dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym prokuratora lub Policję oraz przedsięwziąć niezbędne czynności do czasu przybycia organu powołanego do ścigania

przestępstw lub do czasu wydania przez ten organ stosownego zarządzenia, aby nie dopuścić do zatarcia śladów i dowodów przestępstwa.

Zwracam jednocześnie uwagę i proszę aby stosowne powiadomienia kierował Pan do organów i instytucji poza Inowrocławiem ponieważ w Sądzie w Inowrocławiu pracuje osoba, która jest bliskim członkiem rodziny Dyrektora Patalasa i fakt ten może mieć istotny wpływ na treść wydawanych decyzji.

Panie Starosto przykro mi bardzo, że w takich okolicznościach przyszło mi informować Pana o sytuacji jaka ma miejsce w Szpitalu w Inowrocławiu. Niestety wcześniejsze sygnały i prośby kierowane do Pana i do członków Zarządu Powiatu w różnej formie, również pisemnej pozostały bez echa. Sam miałem ograniczone możliwości poczynienia jakichkolwiek kroków prawnych ponieważ jako pracownik Szpitala Specjalistycznego od kilku miesięcy byłem systematycznie marginalizowany i zastraszany przez Pana Dyrektora Patalasa.

Z poważaniem

Jreneusz Beśka