

## **PROTOKÓŁ Nr 22/2017**

**posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa odbytego 28 marca 2017 roku w sali posiedzeń komisji Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ulicy Mątewskiej 17. Obradom przewodniczył Longin Marciniak, przewodniczący Komisji.**

---

### **Zaproszeni goście:**

1. Janusz Królikowski Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa.
2. Janina Sikorska Dyrektor Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu.
3. Dr Eligiusz Patalas Dyrektor Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu.
4. Andrzej Domagalski Powiatowy Lekarz Weterynarii.
5. Bernard Ruciński Zastępca Dyrektora Oddziału „Cukrownia Kruszwica” Krajowej Spółki Cukrowej S.A. w Toruniu.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godzinie 11.30, zakończyło o godzinie 13.00.

W posiedzeniu uczestniczyły osoby podpisane na liście obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzeń i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu za 2016 rok.
4. Zaopiniowanie sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu za 2016 rok.
5. Przedstawienie informacji o kampanii cukrowej w 2016 roku i zmianach w tym zakresie na rok 2017 przez przedstawiciela Krajowej Spółki Cukrowej w Toruniu.
6. Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii o stanie bezpieczeństwa weterynaryjnego Powiatu Inowrocławskiego.
7. Sprawy bieżące.

## Ad. 1

Przewodniczący Komisji Longin Marciniak dokonał otwarcia posiedzenia. Powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Prowadzący obrad przedstawił porządek obrad i zapytał, czy ktoś z członków Komisji chciałby wnieść jakieś inne uwagi. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad i przyjęli go jednogłośnie (wszyscy obecni).

## Ad. 2

Przewodniczący Komisji poinformował, że zapoznał się z protokołem ostatniego posiedzenia, który wcześniej został sporządzony i znajduje się w Biurze Rady. Nikt nie zgłosił żadnych uwag do jego treści. Zaproponował przyjęcie przez członków Komisji.

Protokół przyjęto jednogłośnie.

## Ad. 3

Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu za 2016 rok omówił dr Eligiusz Patalas Dyrektor Szpitala (załącznik nr 2 do protokołu). Uzasadził potrzebę podjęcia uchwały i wniósł o jej pozytywne zaopiniowanie.

Radny Marek Gerus zapytał o proponowaną zmianę. Czy może dojść do tego, że zostaną tylko cztery oddziały podstawowe.

Dr Eligiusz Patalas powiedział: „Nasz Szpital jest zakwalifikowany jako drugi poziom. Są trzy szpitale zaprojektowane w drugim poziomie: Szpital Miejski w Bydgoszczy, Szpital Miejski w Toruniu i my. Reszta powiatowych jest na pierwszym poziomie. W drugim poziomie mamy obowiązek utrzymać cztery podstawowe oddziały plus dwa dodatkowe. Musimy zostawić niedochodową internę – 3 mln straty, niedochodową chirurgię – 2,5 mln straty, pediatrię – na granicy i oddział intensywnej terapii – bardzo drogi. Jak byśmy chcieli dzisiaj zostawić cztery podstawowe oddziały: interna, pediatria, chirurgia i dziecięcy, to tak naprawdę łądujemy z 7 mln straty na tych podstawowych działalnościach. A te dwa dodatkowe oddziały, to neurologia z udarem (udary przecenili w dół) i pozostaje laryngologia, okulistyka, urologia. Używając języka slot, trudne dzieci zostają, a wschodzące gwiazdy, albo dojne krowy wypadają, czyli z czego dofinansować” - zapytał Dyrektor.

Radny Marek Gerus zapytał, jak jest idea tej reformy.

Dyrektor Szpitala odpowiedział, że nie zna idei, ale rozumie, iż jest to poprawa dostępności do świadczeń. Rozmawiając z ministrem usłyszał, że tak naprawdę



dopóki nie będzie większych środków to nie chodzi o zwiększenie dostępności tylko o poprawę adekwatności leczenia, cokolwiek miałyby to oznaczać.

Radny Mieczysław Szczygieł zapytał, o ekonomiczne skutki połączenia dwóch oddziałów chirurgicznych.

Dyrektor Szpitala powiedział, że z ekonomicznego punktu widzenia nie ma żadnych oszczędności, dlatego, iż zadania pozostały i personel został ten sam. W związku z jego brakiem był problem z prawidłowym ułożeniem grafiku dyżurów, bo nie było między tymi zespołami prawidłowej współpracy.

W związku z tym, że nie było więcej głosów w dyskusji przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały, który zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.

#### Ad. 4

Sprawozdanie rocznego z wykonania planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu za 2016 rok przedstawiła Janina Sikorska Dyrektor Muzeum (załącznik nr 3 do protokołu). Uzasadniła potrzebę podjęcia uchwały i wniosła o jej pozytywne zaopiniowanie.

W związku z tym, że nie było głosów w dyskusji przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały, który zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.

#### Ad. 5

Informację o kampanii cukrowej w 2016 roku i zmianach w tym zakresie na rok 2017 przedstawił Bernard Ruciński Zastępca Dyrektora Oddziału „Cukrownia Kruszwica” Krajowej Spółki Cukrowej S.A. w Toruniu. Powiedział: „W ubiegłym roku przerobiliśmy prawie 1.100 tysięcy buraków. Kampania trwała 106 dni i wyprodukowaliśmy 150 tysięcy ton cukru, praktycznie tyle co wszystkie cukrownie kiedyś należące do przedsiębiorstwa inowrocławskiego. Przez ostatnie 10 lat zwiększyliśmy trzykrotność produkcji i w ubiegłym roku oddaliśmy deputat na przerób 12 tysięcy ton na dobę. Na ten rok zakontraktowaliśmy 1.110 tysięcy ton buraków i chcemy wyprodukować 157 ton cukru. Nadto zwiększyliśmy kontraktacje w Powiecie Inowrocławskim. Zeszłego roku mieliśmy zakontraktowane 295 tys. ton, a w tym roku 358 tysięcy ton, natomiast cukru w ubiegłym roku zakontraktowano 39 tysięcy, a w tym roku 51 tysięcy ton. Areał w Powiecie Inowrocławskim w ubiegłym roku 5300 ha, a w tym roku 5830 ha. Średnio plantacja wzrosła z 5,6 ha na 6,15. Plantatorzy praktycznie się nie zmienili, W tym roku planujemy oddać inwestycje: zbiornik na melas na 12 tysięcy ton i dużą stację przeładunkową na cukier na cysterny. Krajowa Spółka Cukrowa w Porcie Gdańskim buduje duży



port przeladunkowy żebyśmy mogli wysyłać cukier luzem lub w big bagach, bo kołowo już nie da rady wysyłać. Robimy cukier bardzo dobrej jakości, bez żadnych uszlachetnień i dodatków, zdrowy dla pszczoł. Zmienia się sytuacja, bo w ubiegłym roku limity przyznane przez producenta cukru i Unię Europejską dla plantatorów zniknęły 1 października i jest wolny rynek. Jeżeli chcemy utrzymać te kontraktacje musimy szukać rynków zbytu”.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że 2-3 lata temu była planowana prywatyzacja Krajowej Spółki Cukrowej i to upadło. Zapytał, jak to wygląda dzisiaj.

Bernard Ruciński odpowiedział: „Dzisiaj nie ma żadnej prywatyzacji. Od 1 stycznia nie podlegamy już pod Ministra Skarbu tylko pod Ministra Rolnictwa. Różne są przymiarki i np. w roku ubiegłym mieliśmy wejść do holdingu, gdzie miały być stadniny koni oraz duże gospodarstwa rolne, ale na dzisiaj nie jest to brane pod uwagę. W tej chwili mamy 7 cukrowni i zrzeszamy zakłady ziemniaczane w Trzemesznie, duże zakłady skupu zboża i przetwórstwa zboża w Stoisławiu w koszalińskim oraz cukierki „Pszczółka”. Największe problemy mamy we Włocławku z tzw. keczupem, gdzie trzeba zainwestować 13 mln zł żeby utrzymać tę firmę. Jednak Unia Europejska szczególnie z Ukrainy zasypuje nas rzepakami, zbożem, kukurydzą, przetworami, słodyczami i około 85% tego towaru zostaje w polskich firmach”.

Radny Mieczysław Szczygieł zapytał, czy w odczuciu Dyrektora lepiej jest, że podlegają pod Ministra Rolnictwa. Czy to dobrze, czy źle?

Bernard Ruciński powiedział, że głównie chodzi o to, żeby nie przejmować takich zakładów jak Elewa, czy inne i nie dokładać do interesu, bo to będzie kosztem nas i rolników, a dopłata do hektara będzie utrzymana do 2020 roku. Od 2 lat zmieniło się i Agencja płaci dopłatę do hektara. Do tej pory było tak, że jak weszliśmy do Unii w 2004 roku plantator miał umowę i zakontraktowane np. 100 ton, to przez okres 8 lat dostawał dopłaty czy siał te buraki czy nie.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że teraz jest bardziej sprawiedliwie. Nadto zauważył, że im lepiej finansowo Spółka Cukrowa będzie stała, to Ministerstwo może podłączać do niej te podupadające zakłady, żeby je ratować. Natomiast jeżeli chodzi o opłacalność uprawy buraków w ostatnich dwóch latach, to jest tu pewne, że rolnik wie za ile je sprzeda. Następnie Przewodniczący zapytał, czy występują problemy z pracownikami.

Zastępca Dyrektora Cukrowni odpowiedział, że kiedyś w Cukrowni pracowało 1000 pracowników, a obecnie na sezon zatrudnionych jest 160 pracowników,

w tym 60 pracuje w systemie trzymianowym przy paczkarkach. Na dobę produkuje się 1700 ton cukru.

Ad. 6

Informację o stanie bezpieczeństwa weterynaryjnego Powiatu Inowrocławskiego przedstawił Andrzej Domagalski Powiatowy Lekarz Weterynarii (załącznik nr 4 do protokołu).

Przewodniczący Komisji w związku z ptasią grupą zapytał, kiedy kury będą mogły wychodzić z budynków, bo wojewoda uchylił swoje zarządzenie.

Powiatowy Lekarz Weterynarii poinformował, że kury nadal muszą pozostać w kurnikach, bo w dalszym ciągu obowiązuje Rozporządzenie Ministra Rolnictwa z 20 grudnia 2016 r. w sprawie zarządzenia środków związanych z wystąpieniem wysoce zjadliwej grypy ptaków.

Radny Marek Gerus zapytał, co to jest świniódzik i czy hodowla jest na fermach.

Andrzej Domagalski odpowiedział twierdząco. Świniódzik to mieszaniec świni domowej i dzika. Fermy prowadzą rolnicy pasjonaci i mięso można spożywać na własne potrzeby.

Radny Mieczysław Szczygieł poprosił o wyjaśnienie, dlaczego z Podlasia przywieziono 530 sztuk padłych świń i w naszym województwie, drugim co do wielkości hodowli trzody chlewnej dokonano utylizacji w naszym Powiecie. Zdaniem radnego powinno to nastąpić tam na Podlasiu. Zapytał Powiatowego lekarza Weterynarii, czy o tym wiedział.

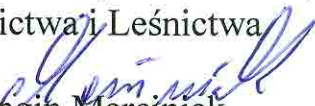
Powiatowy Lekarz Weterynarii powiedział, że Powiatowa Inspekcja o tym wiedziała, wszystko było monitorowane, a o tym nie decydował Powiatowy Lekarz Weterynarii tylko jego przełożeni. Po dokonaniu utylizacji zgodnie z przepisami zakład został poddany natychmiastowej dezynfekcji.

Ad. 7

W sprawach bieżących nie poruszono żadnych tematów.

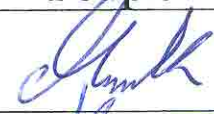
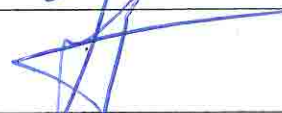



Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie zakończono.

Protokołowała  
  
Jadwiga Antczak

Przewodniczący  
Komisji Ochrony Środowiska,  
Rolnictwa i Leśnictwa  
  
Longin Marciniak



**Lista obecności członków  
Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa  
na posiedzeniu w dniu 28 marca 2017r.**


l.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Marciniak Longin – przewodniczący	
2.	Szczygieł Mieczysław – z-ca przewodniczącego	
3.	Dernoga Ryszard	
4.	Figas Włodzimierz	
5.	Gerus Marek	

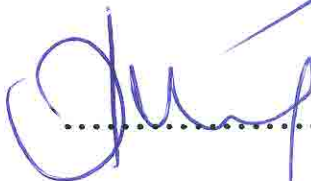
**Zaproszeni goście:**

1. Janusz Krolkowski  
Kierownik Odd. Ochrony Środowiska,  
Rolnictwa i Leśnictwa
2. Jolanta Sikorska  
Dyrektor Muzeum
3. Dr Elżbieta Pabalas  
Dyrektor Szpitala
4. Andrzej Domański  
Towarzystwo Lektorów Weterynarii
5. Krajowe Stowisko Kulturo-Turystyczne
6. „Klub Miłośników Historii”  
Bernard Ruciński











UCHWAŁA Nr .... / ... / 2017  
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO  
z dnia ..... 2017 r.

w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu na 2016 rok

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814, z późn. zm.<sup>1</sup>) i art. 9 pkt 10 oraz art. 267 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.<sup>2</sup>) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Przyjąć do wiadomości sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu na 2016 rok.  
2. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierzyć Zarządowi Powiatu Inowrocławskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący  
Rady Powiatu Inowrocławskiego**

**Ryszard Jagodziński**

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1579 i poz. 1948.

<sup>2</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1948, poz. 1984 i poz. 2260 oraz z 2017 r. poz. 60 i poz. 191.

*nie wnoszą zastrzeżeń  
względem projektu uchwały.*

17.01.2017

.....  
.....

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY Nr ..... / ..... / 2017  
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO  
z dnia ..... 2017 r.

**w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu na 2016 rok**

Podjęcie przedmiotowej uchwały uzasadniają następujące okoliczności faktyczne.

Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu zaliczany jest do sektora finansów publicznych i w związku z tym zobowiązany jest do 28 lutego roku następującego po roku budżetowym przedłożyć Zarządowi Powiatu Inowrocławskiego sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego jednostki. Następnie Zarząd przedmiotowe sprawozdanie przedstawia, do 31 marca roku następującego po roku budżetowym, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.

Rada Społeczna Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu uchwałą Nr I/VI/2017 z 21 lutego 2017 r. zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego ww. podmiotu leczniczego na 2016 rok.

Podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814, z późn. zm.) mówiący, że do wyłącznej właściwości rady należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu. W myśl art. 9 pkt 10 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.) sektor finansów publicznych tworzą samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej. Zgodnie z art. 267 ust. 1 pkt 2, powyższej ustawy, zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedstawia, w terminie do 31 marca roku następującego po roku budżetowym, organowi stanowiącemu sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego jednostki, w szczególowości nie mniejszej niż w planie finansowym.

  
STAROSTA  
Tadeusz Majewski



zale w 3

UCHWAŁA Nr XVI/ ..... / 2017  
RADY POWIATU INOWROCLAWSKIEGO  
z dnia ..... 2017r.

w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu za 2016 rok

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814, z późn. zm. <sup>1</sup>), art. 9 pkt 13 oraz art. 267 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn.zm. <sup>2</sup>) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Przyjąć do wiadomości sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu za 2016 rok.

2. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierzyć Zarządowi Powiatu Inowrocławskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, poz. 1948.

<sup>2</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1948, poz. 1984, poz. 2260, z 2017r. poz. 60, poz. 191.

17.02.2017  
Ryszard Jagodziński

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY Nr ..... / ..... / 2017  
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO  
z dnia ..... 2017 r.

**w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprówicza w Inowrocławiu za 2016 rok**

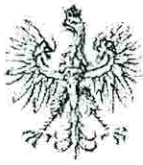
Podjęcie przedmiotowej uchwały uzasadniają następujące okoliczności faktyczne.

Muzeum im. Jana Kasprówicza w Inowrocławiu zaliczane jest do sektora finansów publicznych i w związku z tym zobowiązane jest do 28 lutego roku następującego po roku budżetowym przedłożyć Zarządowi Powiatu Inowrocławskiego sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego jednostki. Następnie Zarząd przedmiotowe sprawozdanie przedstawia, do 31 marca roku następującego po roku budżetowym, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego. Przedłożone sprawozdanie zyskało pozytywną opinię Rady Muzeum im. Jana Kasprówicza w Inowrocławiu.

Podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814, z późn. zm.) mówiący, że do wyłącznej właściwości rady należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu. W myśl art. 9 pkt 13 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016r. poz. 1870, z późn. zm.) sektor finansów publicznych tworzą państwowe i samorządowe instytucje kultury. Zgodnie z art. 267 ust. 1 pkt 2 wyżej wymienionej ustawy zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedstawia, w terminie do 31 marca roku następującego po roku budżetowym, organowi stanowiącemu sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego jednostki w szczególności nie mniejszej niż w planie finansowym.

  
STAROSTA  
Tadeusz Majewski





# INSPEKCJA WETERYNARYJNA

POWIATOWY LEKARZ WETERYNARII

W INOWROCŁAWIU

**Sz. P.**

**Tadeusz Majewski**

**Starosta Inowrocławski**

Nasz znak: **PIW-a.201.18.2017**

Dot. sprawy nr:

pismo z dnia:

## Informacja

**o realizacji ustawowych zadań Powiatowego Lekarza Weterynarii w Inowrocławiu na obszarze powiatu inowrocławskiego za rok 2016 z zakresu**

- **ochrony zdrowia zwierząt i zwalczania chorób zakaźnych,**
- **identyfikacji i rejestracji zwierząt gospodarskich**
- **bezpieczeństwa żywności oraz produktów spożywczych pochodzenia zwierzęcego,**
- **higieny pasz i utylizacji,**
- **nadzoru weterynaryjnego oraz dobrostanu zwierząt**

*Realizacja zadań Powiatowego Lekarza Weterynarii w Inowrocławiu na obszarze powiatu inowrocławskiego odbywała się poprzez:*

1. *badania kontrolne i zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt oraz chorób, które mogą być przenoszone ze zwierzęcia na człowieka*
2. *badanie zwierząt rzeźnych i mięsa oraz produktów spożywczych pochodzenia zwierzęcego*
3. *kontroli weterynaryjnej zwierząt wprowadzanych na rynek*
4. *badania monitoringowe substancji niedozwolonych, pozostałości chemicznych, biologicznych, zanieczyszczeń środowiskowych, skażeń promieniotwórczych i leków w*



tkankach zwierząt rzeźnych, żywności pochodzenia zwierzęcego, wodzie przeznaczonej do pojenia zwierząt i środkach żywienia zwierząt

5. nadzór i kontrole nad środkami żywienia zwierząt ( pasze i karmy)
6. kontrole warunków weterynaryjnych w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta w zakresie dobrostanu, żywienia zwierząt gospodarskich, warunków sanitarno-weterynaryjnych produkcji mleka oraz identyfikacji i rejestracji zwierząt.
7. egzekwowanie obowiązujących warunków weterynaryjnych we wszystkich nadzorowanych podmiotach, w tym nadzór nad bezpieczeństwem produktów pochodzenia zwierzęcego wprowadzanymi na rynek oraz do sprzedaży bezpośredniej.
8. sprawowanie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt.

## **Zakres ochrony zdrowia zwierząt i zwalczania chorób zakaźnych**

W zakresie **monitorowania i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt podlegających obowiązkowemu zwalczaniu i niektórych chorób odzwierzęcych przenoszących się na człowieka** prowadzone były w 2016 roku planowe badania kontrolne w kierunku:

- gruźlicy bydła
- brucelozy bydła
- brucelozy owiec i kóz
- enzootycznej białaczki bydła
- choroby Aujeszky'ego u świń
- gąbczastego zwyrodnienia mózgu u bydła (BSE)
- klasycznego pomoru świń i dzików (CSV)
- afrykańskiego pomoru świń i dzików (ASF)
- choroby pęcherzykowej świń (SVD)
- pryszczycy (FMD)
- wścieklizny
- grypy ptaków (HPAI)
- salmonellozy
- choroby niebieskiego języka (BTV)
- zakaźne zapalenie nosa i tchawicy / otręt bydła (IBR/IPV)
- gorączki Q

Programem kontrolnym w kierunku **gruźlicy i brucelozy bydła** objęto 1/5 stad na obszarze powiatu.

W roku **2016** badania monitoringowe w kierunku **gruźlicy** przeprowadzono w **244** stadach, u **6306** sztuk bydła.

W wyniku przeprowadzonych badań kontrolnych stwierdzono u **18** sztuk zwierząt podejrzenie o zakażenie gruźlicą bydła. Przeprowadzono dochodzenie epizootyczne, wydano decyzję o ponownym badaniu podejrzanych sztuk. Podejrzane sztuki zostały ponownie zbadane w kierunku gruźlicy i nie stwierdzono zakażenia gruźlicą bydłą.





Natomiast w kierunku **brucelozy bydłej** zbadano **1706** sztuk bydła w **161** stadach. W wyniku przeprowadzonych badań kontrolnych nie stwierdzono zakażenia brucelozą bydła. Od 1 sztuki bydła pobrano płód do badania w kierunku brucelozy. Badaniem laboratoryjnym nie stwierdzono zakażenia brucelozą bydła.

W zakresie badań kontrolnych dotyczących **brucelozy kóz i owiec** zbadano **97 sztuk owiec** w wieku rozrodczym oraz **6 sztuk** kóz. Badanie wykonano w **7 stadach**. W wyniku przeprowadzonych badań serologicznych nie stwierdzono występowania brucelozy kóz i owiec.

W odniesieniu do **enzootycznej białaczki bydła** badania przeprowadzono w **176** stadach u **1833** sztuk bydła. W wyniku przeprowadzonych badań serologicznych pobranych próbek krwi od badanego bydła nie stwierdzono wystąpienia zakażeń enzootyczną białaczką bydła.

W zakresie kontroli występowania **wścieklizny** w populacji lisów wolno żyjących przekazano do badań laboratoryjnych **6** lisów. Nie stwierdzono u lisów zakażenia wścieklizny.

Ponadto wydano **171** decyzji administracyjnych dot. przeprowadzenia obserwacji zwierząt domowych ( psy, koty) w związku z pokąsaniem ludzi przez te zwierzęta. U żadnego z obserwowanych zwierząt nie stwierdzono objawów wścieklizny.

W roku **2016** na terenie powiatu inowrocławskiego poddano ochronnemu szczepieniu przeciw wścieklicznie **12696 psów w 10673** gospodarstwach domowych oraz **219 kotów w 194** gospodarstwach domowych.

W roku **2016** nie stwierdzono na obszarze powiatu inowrocławskiego ani jednego przypadku wystąpienia wścieklizny u zwierząt gospodarskich, domowych i dzikich.

W zakresie realizacji corocznego programu badań monitoringowych zakażeń w kierunku **klasycznego pomoru świń i dzików(CSF)** w 2016r. pozyskano i przekazano do badania laboratoryjnego próbki od **95** świń i **267** dzików. Przeprowadzone badania pobranych próbek nie wykazały wyników dodatnich.

Pobrano próbki w ilości **285 ( 66 świń tj. 6 padłych i 60 próbek krwi pobranych przyżyciowo, 219 dzików )** w kierunku afrykańskiego pomoru świń. Badanie przeprowadzono w PIW PIB Puławy i nie stwierdzono obecności przeciwciał w kierunku ASF.

W zakresie monitorowania **choroby pęcherzykowej świń (SVD)** zbadano zgodnie z harmonogramem **10** próbek krwi. Podobnie w odniesieniu do kontroli występowania **pryszczycy (FMD)** poddano badaniu laboratoryjnemu **10** próbek krwi. Nie stwierdzono obecności przeciwciał przeciw wirusom obu w/w chorób zakaźnych zwierząt.

Badania monitoringowe w kierunku występowania **grypy ptaków** obejmowały badania laboratoryjne próbek krwi kur hodowlanych, kaczek rzeźnych, gęsi rzeźnych, indyków





różnych, gęsi hodowlanych, ptactwa dzikiego utrzymywanych w warunkach fermowych. Razem zbadano **240** próbek. Pobrano również próbki od ptaków dzikich (kawki, gawrony) w związku z masowym upadkiem w kierunku grypy ptaków i rzekomego pomoru u ptaków. W wyniku tych badań **nie stwierdzono** wyników dodatnich, wskazujących na zagrożenie wystąpienia grypy ptaków w powiecie inowrocławskim.

W odniesieniu do **gąbczastego zwyrodnienia mózgu u bydła (BSE)** prowadzone były obowiązkowe badania próbek mózgu bydła poddawanego ubojowi w jednej rzeźni dokonującej ubojów bydła na terenie powiatu. W rzeźni pobrano i przekazano do badania **1 próbkę**.

Ponadto w zakładzie utylizacyjnym STRUGA S.A. w Jezuickiej Strudze pobrano **279** próbek pnia mózgu od padłych przeżuwaczy, w tym **208** próbki od bydła, **63** próbki od owiec i 8 próbek od kóz. Wszystkie przekazane do badania próbki wykazały wyniki **ujemne**.

W ramach realizacji **krajowego programu kontroli zakażeń stad drobiu hodowlanego pałeczkami Salmonella** objęto kontrolami **49 stad w 13 fermach** obejmujących **408969 sztuk** drobiu reprodukcyjnego i hodowlanego, w których wykonano **178** badań urzędowych w **36** stadach. W wyniku tych badań nie wykryto zakażenia pałeczkami Salmonella enteritidis.

Natomiast w ramach realizacji krajowego programu zwalczania niektórych serotypów salmonelli w stadach drobiu rzeźnego (brojlery kurze, indyki, gęsi, kaczki) kontrolami i badaniami w roku **2016** nadzorowano **55** podmioty (ferm) posiadających **65** obiektach (budynki inwentarskie, miejsca utrzymywania) a w nich utrzymywano **6130761** sztuk brojlerów rzeźnych oraz **631591** sztuk indyków w **55** obiektach, w których pobrano do badań urzędowych **4** wymazy podeszwowe u brojlerów. Wyniki badań ujemne.

Również w ramach realizacji krajowego programu zwalczania niektórych serotypów salmonelli w stadach indyków rzeźnych pobrano **15** wymazów podeszwy w tym 3 badania rutynowe oraz 12 badań potwierdzających na 1 fermie. W wyniku tych badań nie stwierdzono obecności pałeczek salmonella w środowisku utrzymywania kontrolowanego drobiu. Wyniki badań ujemne.

Ponadto w ramach realizacji programu zwalczania niektórych serotypów salmonelli w stadach kur towarowych (jaja konsumpcyjne) nie wykryto zakażenia.

W zakresie zwalczania **choroby Aujeszky'ego** u świń w roku **2016** realizowano badania monitoringowe stad trzody chlewnej, które uzyskały status urzędowo wolnych od Choroby Aujeszky'ego. Łącznie programem objęto **1616** stad trzody chlewnej obejmujące **109413** zwierząt, w których pobrano do badań serologicznych **4501** próbek krwi w **846** stadach. W wyniku przeprowadzonych badań serologicznych w pobranych próbkach krwi nie wykryto zakażenia.

Monitoring **choroby niebieskiego języka (BTV)** obejmował wykonanie badań kontrolnych w surowicy krwi **28** szt. bydła oraz **28** szt. owiec. Wszystkie zbadane próbki wykazały





wyniki ujemne. Wykonano badanie ciałąt na BTV pochodzące ze Słowacji. Badanie przeprowadzono u 279 sztuk i nie stwierdzono dodatnich wyników.

Badania kontrolne wytypowanych stad i zwierząt w kierunku **IBR/IPV** ( 14 próbek w 2 stadach bydła) oraz **gorączki Q** (13 próbek w 2 stadach owiec i 1 próbka w 1 stadzie kóz ) dały także **wyniki ujemne**.

## **W zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt gospodarskich**

Ponadto w zakresie **kontroli identyfikacji i rejestracji zwierząt gospodarskich /IRZ/** przeprowadzono kontrole **36** stad utrzymujących **577** zwierząt w gospodarstwach utrzymujących bydło, owce i kozy.

Ponadto w zakresie realizacji programu kontroli gospodarstw korzystających z pomocy finansowej UE, dot. spełniania tzw. **wymogów wzajemnej zgodności /cross-compliance /CC/** skontrolowano **43** gospodarstwa w obszarze A oraz **15** gospodarstw w obszarze B. W obszarze C skontrolowano **23** gospodarstwa. W wyniku tych kontroli wydano **1** decyzje administracyjnych dot. usunięcia stwierdzonych niezgodności.

Dokonano 27 kontroli ubojów zwierząt w gospodarstwie na własne potrzeby i wydano 11 decyzji o karze pieniężnej za nie zgłaszanie ubojów do Powiatowego Lekarza Weterynarii.

Wydano 272 decyzji administracyjnych dotyczących chorób zakaźnych zwierząt w tym 3 decyzje IRZ oraz 4 decyzje dobrostanu.

## **Zakres bezpieczeństwa żywności oraz produktów spożywczych pochodzenia zwierzęcego**

W zakresie **urzędowych badań zwierząt rzeźnych i mięsa** wykonywanych w **3** rzeźniach i **1** ubojni drobiu oraz w gospodarstwach rolnych w **2016** roku zbadano:

- **106045 sztuk** świń
- **37 sztuk** zwierząt z uboju na terenie gospodarstwa
- **87 sztuk** bydła dorosłego powyżej 48 miesiąca życia
- **652 sztuk** bydła w wieku poniżej 48 miesiąca życia
- **307 sztuk** dzików
- **16552035 sztuk** drobiu

W wyniku w/w badań przed- i poubojowych **za niezdadne do spożycia przez ludzi** zostało uznanych **45509 sztuk** drobiu **5 sztuk** trzody chlewnej.

Ponadto stwierdzono **90459** zmian narządowych i zanieczyszczeń, w tym **2** przypadków bąblowicy narządowej u świń.

Wszystkie tusze i narządy zwierząt uznanych w badaniu poubojowym jako niezdadne do spożycia przez ludzi zostały zniszczone poprzez przekazanie do zakładu utylizacyjnego.



W odniesieniu do kontroli **warunków sanitarno - weterynaryjnych produkcji mleka** wprowadzanego na rynek przeprowadzono **87** kontroli w gospodarstwach utrzymujących bydło mleczne. Przedmiotem tych kontroli były weterynaryjne warunki produkcji mleka. W **5** gospodarstwach stwierdzono niezgodności dot. sanitarno-weterynaryjnych warunków produkcji i wydano decyzje naprawcze, mającego na celu poprawę warunków produkcji mleka surowego.

Na terenie powiatu w roku 2016 prowadziły działalność w zakresie uboju **3** rzeźnie świń, **1** rzeźnia bydła oraz **1** ubojnia drobiu.

Badania przedubojowe i poubojowe zwierząt rzeźnych wykonywali **upoważnieni lekarze weterynarii** wolnej praktyki, posiadający stosowne decyzje administracyjne o wyznaczeniu, upoważnienia oraz umowy wraz z zakresem czynności zawarte z Powiatowym Lekarzem Weterynarii w Inowrocławiu.

W zakresie nadzoru nad wprowadzaniem zwierząt na rynek, obrotu zwierzętami, punktami skupu zwierząt oraz warunkami transportu zwierząt - w aspekcie przestrzegania przepisów o ochronie zwierząt - przeprowadzano kontrole realizowane przez **inspektorów powiatowego inspektoratu weterynarii** w Inowrocławiu oraz **36 upoważnionych lekarzy weterynarii** praktykujących na terenie powiatu. W wyniku tych działań przeprowadzono w ciągu **2016** roku **10545** badań trzody chlewnej przed wprowadzeniem do obrotu i wystawiono **6140** sztuk świadectwa zdrowia dla zwierząt w gospodarstwach rolnych, na targach i punktach skupu zbadano **1846** sztuk bydła oraz zbadano **10545** sztuk świń. Wysłano z miejsca gromadzenia **56** sztuk bydła oraz **5263** sztuk owiec do krajów Unii Europejskiej.

Przywieziono na teren powiatu inowrocławskiego z krajów Unii Europejskiej **280** sztuk bydła **4389** sztuk świń oraz **68775 sztuk** drobiu.

W zakresie **kontroli bezpieczeństwa zdrowotnego surowców zwierzęcych i żywności pochodzenia zwierzęcego** na obszarze powiatu, Powiatowy Lekarz Weterynarii w Inowrocławiu prowadził w ramach **krajowego planu monitorowania** pobieranie próbek do badań laboratoryjnych pochodzących od zwierząt żywych, z tkanek zwierzęcych, produktów zwierzęcych i żywności w kierunku obecności substancji niedozwolonych lub przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń środowiskowych, pozostałości chemicznych, biologicznych, leków i skażeń promieniotwórczych. Szczegółowo monitoring ten obejmuje kontrolę w kierunku obecności antybiotyków, sulfamidów, sterydów anabolicznych, metali ciężkich, środków ochrony roślin, oraz skażeń promieniotwórczych w mięsie, narządach wewnętrznych zwierząt, drobiu, rybach, mleku, miodzie, krwi, moczu oraz w wodzie pitnej używanej do pojenia zwierząt. W roku **2016** pobrano na obszarze powiatu - w ramach realizacji **krajowego planu monitorowania - 190 próbek**. W 1 próbce stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego poziomu doksycykliny a w pozostałych badanych próbkach nie stwierdzono obecności substancji niedozwolonych lub przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń.

W zakresie bezpieczeństwa żywności wydano 48 decyzji.





## Zakres higieny pasz i utylizacji

Powiatowy Lekarz Weterynarii realizuje także **nadzór nad produkcją, obrotem i stosowaniem pasz** w żywieniu zwierząt gospodarskich. W roku **2016** przeprowadzono **18** kontroli w **5** **wytwórniach pasz** zatwierdzonych, stwierdzono 11 niezgodności w 5 podmiotach i wydano 1 decyzję administracyjną oraz **18** kontroli w 12 pozostałych wytwórniach wytwarzających materiał paszowy, stwierdzono 7 niezgodności w 2 podmiotach i wydano 1 decyzję administracyjną. Ponadto **dokonano 31** kontroli w 39 punktach obrotu pasz działającymi na terenie powiatu, stwierdzono 4 niezgodności w 2 podmiotach i wydano 2 decyzje administracyjne. W 2016 roku wydano 11 decyzji ( 9 pasze i 2 utylizacja ). W zakresie realizacji krajowego planu urzędowej kontroli pasz pobrano do badań laboratoryjnych w **2016** roku **85 próbek pasz**. Ponadto w ramach nadzoru urzędowego pobrano dodatkowo **33** próbek różnych pasz do badania laboratoryjnego. Stwierdzono 3 wyników dodatnich.

W zakresie kontroli nad produkcją, obrotem i stosowaniem pasz w żywieniu zwierząt gospodarskich przeprowadzono:

- **36** kontrole w zakładach przetwórczych,
- **10** kontroli podmiotów, które zajmują się transportem uppz,
- **7** kontroli w podmiotach, które stosują uppz,

Ponadto w zakresie kontroli nad pozyskiwaniem i zagospodarowaniem ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego (**uppz**) przeprowadzono:

- **1** kontrola w podmiocie magazynującym materiały paszowe
- **10** kontroli w 54 podmiotach transportujących pasze
- **6** kontroli w 2 gospodarstwach zatwierdzonych
- **48** kontroli w zakresie żywienia i produkcji pierwotnej
- **1** kontrola w zakresie wytwarzania serwatki
- **8** kontroli w rzeźniach, ubojniach w zakresie zagospodarowania uppz
- **1** kontrola biogazowi do zatwierdzenia

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Inowrocławiu nadzoruje także działalność **zakładu utylizacyjnego**, który zajmuje się **zbieraniem, przetwarzaniem zwłok zwierzęcych** oraz niejadalnych produktów pochodzenia zwierzęcego (odpady rzeźniane). W wyniku przetwarzania tego surowca wytwarzana jest mączka wyłącznie do spalania a część tłuszczu utylizacyjnego przeznaczone **jest na sprzedaż do produkcji biodisla**. W roku **2016** przetworzono w tym zakładzie **290099 szt.** zwłok zwierząt gospodarskich (49659szt.-bydło, 48566szt.-owce, 10800szt.-kóz, 233540szt.-świń, 96400szt.-konie) oraz ubocznych produktów zwierzęcych tj. razem **63507 ton** surowca **kat. I** w wyniku czego uzyskano **18798 ton** mączki oraz **2768 ton** tłuszczu. W zakresie nadzoru weterynaryjnego nad działalnością zakładu utylizacyjnego kat. I i kat. III STRUGA S.A. w Jezuickiej Strudze przeprowadzono w **2016r.** **9** kontroli oraz **1** kontrolę w **zakładzie spalania mączki i tłuszczu zwierzęcego**. W trakcie kontroli zakładu przetwórczego kat. I stwierdzono 7



uchybień, na które wydano 1 decyzję administracyjną. W **2016** roku w zatwierdzonym zakładzie przetwórczym kat.3 stwierdzono 11 uchybień na które wydano 1 decyzję administracyjną. W wyniku przetwarzania uppz kat. III. wytworzone jest przetworzone białko zwierzęce ( materiał paszowy) oraz tłuszcz . W 2016 roku przetworzono w tym zakładzie 6290 ton surowców w wyniku czego uzyskano 1743 ton przetworzonego białka zwierzęcego oraz 470 ton tłuszczu. W zakresie higieny pasz i utylizacji wydano 11 decyzji ( 9 dotyczących pasz oraz 2 utylizacji ).

## **Zakres nadzoru weterynaryjnego oraz dobrostanu zwierząt**

Ponadto **Powiatowy Lekarz Weterynarii w Inowrocławiu** nadzorował i kontrolował warunki weterynaryjne w innych podmiotach znajdujących się w rejestrze podmiotów nadzorowanych, w tym:

- **2** zakłady przetwórcze ( mięso, mleko )
- **3** rzeźnie
- **1** ubojnia drobiu
- **9** punktów skupu dziczyzny
- **22** gospodarstw prowadzących sprzedaż bezpośrednią
- **3** podmioty prowadzące dział. marginalną, lokalną i ograniczoną w zakresie produkcji żywności
- **2** kontrole w zakładach przetwórstwa mięsa
- **1** zakład pakowania jaj
- **60** kontroli środków transportujących środki spożywcze pochodzenia zwierzęcego w tym mleko surowe
- **8** kontroli działalności marginalna lokalna ograniczona
- **2** kontrole obrót produktami pochodzenia zwierzęcego bez magazynowania
- **8** podmiotów akwakultury
- **1** ferma jaj konsumpcyjnych w tym przeprowadzono 1 kontrolę
- **16** ferm drobiu hodowlanego w tym przeprowadzono 43 kontroli
- **1** zakład hodowli zarodowej w tym przeprowadzono 2 kontrole
- **55** fermy drobiu rzeźnego w tym 61 kontroli
- **5** zakładów wylęgu drobiu w tym 9 kontroli
- **2** zakłady odchowu drobiu reprodukcyjnego w tym przeprowadzono 2 kontrole
- **1** zakład produkcji nasienia w tym 2 kontrole
- **1** punkt dystrybucji nasienia w tym 1 kontrola
- **5** punktów kopulacyjnych w tym przeprowadzono 5 kontroli
- **13** punkty unasienniania zwierząt w tym przeprowadzono 13 kontroli
- **8** podmiotów chowu ryb (akwakultura)
- **4** miejsca gromadzenia zwierząt do handlu wewnątrzspółnotowego - 4 kontroli
- **19** punktów skupu zwierząt gospodarskich w tym 3 skupy bez obiektu - 587 kontroli
- **15** zarobkowych przewozów zwierząt w tym przeprowadzono 38 kontroli
- **1** schronisko dla zwierząt przeprowadzono 2 kontrole
- **7** podmiotów zajmujących się wystawami zwierząt przeprowadzono 5 kontroli
- **1** zakład mleczarski
- **222** pasiek pszczelich





- 5 zatwierdzonych wytwórni pasz
- 39 punktów obrotu pasz
- 1 spalarnia mączki i tłuszczu zwierzęcego
- 1 kontrola zakładu pakowania jaj
- 2 zakłady przetwarzania uppz
- 11 wytwórni materiałów paszowych
- 1 podmiot magazynujący materiały paszowe
- 43 podmioty transportujące pasze
- 2 gospodarstwa zatwierdzone
- 2038 gospodarstwa utrzymujące zwierzęta i wytwarzające pasze na potrzeby własne
- 1296 podmioty zajmujące się produkcją pierwotną
- 7 podmiotów zajmujących się transportem uppz
- 6 podmiotów stosujących uppz na szczególne cele paszowe
- 2 zakład mleczarski wytwarzający serwatkę na cele paszowe

W roku 2016 wykonano w nadzorowanych podmiotach następujące kontrole:

- 28 kontroli w rzeźniach bydła i trzody chlewnej
- 12 kontroli w ubojni drobiu
- 87 kontroli obór mlecznych
- 3 kontrole mleczarni
- 4 kontrole sektora akwakultury
- 6140 kontroli w zakresie obrotu zwierzętami wraz z wydaniem świadectwa zdrowia
- 184 kontroli w zakresie dobrostanu zwierząt ( 74 bydło, 82 świnie, 11 koni, 15 drobiu, 1 owiec, 1 kóz )
- 591 kontroli punktów skupu i miejsc gromadzenia zwierząt
- 137 kontrole gospodarstw w zakresie IRZ i CC
- 43 kontroli środków transportu zwierząt
- 18 kontroli p. unasienniania zwierząt i p. kopulacyjne
- 54 kontroli zakładów drobiu
- 74 kontroli dobrostanu bydła,
- 82 kontroli dobrostanu świń,
- 2 kontrole ferm wielkoprzemysłowych,
- 3 kontrole ferm futerkowych – szynszyle,
- 11 kontroli dobrostanu koni
- 1 kontrole dobrostanu owiec,
- 1 kontrola dobrostanu kóz,
- 3 kontrole dobrostanu świniodzików,
- 20 świadectw zdrowia wystawionych do handlu wewnątrzwspólnotowego,
- 18 kontroli w zatwierdzonych wytwórniach pasz,
- 61 kontroli w punktach obrotu paszami,
- 38 kontroli w zarejestrowanych wytwórniach materiałów paszowych,
- 13 kontroli w podmiotach transportujących pasze,



- 6 kontroli w zatwierdzonych gospodarstwach,
- 1 kontrola w podmiocie magazynującym materiały paszowe,
- 85 kontroli w gospodarstwach w zakresie żywienia i produkcji pierwotnej,
- 1 kontrola w zakresie wytwarzania serwatki,
- 24 kontrole w zakładach przetwarzania uppz,
- 3 kontrole w spalarni,
- 8 kontroli podmiotów transportujących uppz,
- 7 kontroli w podmiotach, które stosują uppz,
- 8 kontroli w rzeźniach ,ubojniach w zakresie zagospodarowania uppz.

Ogółem w ramach postępowań administracyjnych wydano dla nadzorowanych podmiotów decyzje z zakresu przywrócenia wymaganych warunków weterynaryjnych dotyczących prowadzonej działalności nadzorowanej.

**Podsumowując powyższą informację o realizacji zadań Inspekcji Weterynaryjnej na terenie powiatu inowrocławskiego należy stwierdzić, że sytuacja w zakresie stanu epizootycznego oraz bezpieczeństwa sanitarno – weterynaryjnego powiatu roku 2016 była zadowalająca.**

Nie stwierdzono na obszarze powiatu wystąpienia wścieklizny wśród zwierząt gospodarskich, domowych oraz dzikich oraz chorób zwalczanych z urzędu.

Powiat inowrocławski został włączony do regionu uznanego Decyzją Komisji UE za urzędowo wolny od choroby Aujeszky'ego.

Ponadto wskutek działań kontrolnych w rzeźniach i ubojniach drobiu wykryto i wyeliminowano z obrotu mięso zwierząt rzeźnych uznanych przez urzędowych lekarzy weterynarii jako niezdatne do spożycia przez ludzi, wskutek stwierdzonych zmian chorobowych dyskwalifikujących jego przeznaczenie jako produktu spożywczego.

*Realizowana na obszarze powiatu inowrocławskiego metodyka nadzoru weterynaryjnego obejmuje kompleksowym nadzorem wybrane ogniwa biologicznego łańcucha żywnościowego, wg zasady „od pola do stołu”. Oznacza to weterynaryjną kontrolę produkcji pierwotnej surowców paszowych, produkcji i stosowania pasz, kontrolę zdrowia i warunków utrzymywania zwierząt gospodarskich, kontrolę surowców i żywności pochodzenia zwierzęcego - na każdym etapie ich produkcji, przetwarzania i obrotu. Powyższe działania stanowią istotę weterynaryjnej ochrony zdrowia zwierząt i bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego - w celu zapewnienia ochrony zdrowia publicznego.*

AD/AD

Powiatowy Lekarz Weterynarii  
Inowrocław  
*[Podpis]*  
11.05.2016

