RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO

B.R.0045-258/2008

Inowrocław, 2 czerwca 2008 r.

Pan
Tadeusz Majewski
Przewodniczący
Zarządu Powiatu
w miejscu

Na XVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 29 maja 2008 roku zgłoszono następujące interpelacje i zapytania:

Radna p. Maria Kruszewska złożyła interpelacje na piśmie, które wcześniej zostały zgłoszone na sesji Rady Gminy Złotniki Kujawskie i stanowią załącznik nr 1do niniejszego pisma.

1. Radna zapytała, jak faktycznie przedstawia się sprawa remontu ulicy Jesionowej w Złotnikach Kujawskich. Według jej wiedzy miało to być wspólne i priorytetowe działanie – 500 tys. zł. miał przekazać Powiat, a drugą część - 500 tys. zł miała przekazać Gmina Złotniki Kujawskie. Poinformowała, iż wie, że Gmina Złotniki Kujawskie wycofała się z współfinansowania tego zadania i w związku z tym Powiat również się wycofał. Na sesji Rady Gminy dowiedziała się, że sytuacja ta wygląda inaczej i poprosiła o stanowisko Zarządu Powiatu w tej sprawie.
2. Radna poprosiła o informacje dotyczące stanu sanitarno – epidemiologicznego wody w Jordanowie. Przypomniała, że na poprzedniej sesji pytała o tę sprawę, ale mimo zapewnień Powiatowego Inspektora Sanitarnego odpowiedzi na piśmie nie otrzymała. Zapytała, czy skład chemiczny tej wody jest korzystny i czy mieszkańcy mogą bez szkód dla zdrowia tę wodę spożywać?
3. Pani Maria Kruszewska zapytała, czy są jakieś plany dotyczące rozwiązania niebezpiecznego wyjazdu z dworca PKP. Przypomniała, że od wielu miesięcy w tej sprawie zgłasza swoje prośby, ponieważ jest tam bardzo niebezpieczny wyjazd. Stwierdziła, że osoba, która udzielała odpowiedzi w tej sprawie najprawdopodobniej w tym miejscu w ogóle nie była. Zapytała, czy była tam przeprowadzona wizja lokalna, zostało stwierdzone, jakie jest ukształtowanie terenu i że jest tam zasłonięta widoczność. W otrzymanej przez radną odpowiedzi było stwierdzenie, iż ulica ta należy do Generalnego Zarządu Dróg i w związku z tym Powiat nie może wykonać żadnego ruchu w tym względzie. Radna prosiła, aby Powiat w zakresie swojego działania coś w tej sprawie zrobił.
4. Radna ponowiła prośbę do Zarządu o poważne zajęcie się problemem braku podstawowych działań z zakresu kultury na terenie naszego

Powiatu. W tej sprawie radna składała już kilka interpelacji, a z ostatniej sesji nie otrzymała odpowiedzi w powyższej sprawie.

5. Radna zapytała, czy zostały podjęte jakiekolwiek działania w celu zmiany bardzo niekorzystnej struktury wiekowej lekarzy zatrudnionych w naszym Szpitalu. Większość lekarzy jest w wieku powyżej 45 lat, a nawet bardzo wielu jest powyżej 50 roku życia i jest to bardzo poważny problem, którym należy zająć się już teraz. Prosiła o poważne zajęcie się tą sprawą, bo skierowanie do p. rektor prof. Małgorzaty Tafil – Klawe zaledwie dwuzdaniowego pisma, że Szpital gotowy jest przyłączyć się do Collegium Medicum UMK jest mało poważne. Przypomniała, że mówiła o tym już dawno, w momencie kiedy była bardzo sprzyjająca okoliczność do tego, żeby w naszym Szpitalu były otworzone oddziały współdziałające z Collgium Medicum UMK. Poinformowała, że w Grudziądzu utworzono oddział ratownictwa medycznego i oddział diabetologii. Poprosiła o informacje, co w tej sprawie się robi, jakie Szpital podejmuje działania?
6. Radna zapytała, jakie są plany Zarządu dotyczące stanu szkolnictwa wyższego na terenie naszego Powiatu? Powiaty o zbliżonej liczbie mieszkańców na swoim terenie mają po kilka szkół wyższych.
7. Radna poprosiła o stanowisko Zarządu Powiatu (o ile takie jest) w sprawie prywatyzacji uzdrowisk.
8. Radna zapytała członków Zarządu Powiatu, czy ten będzie wspierał protest mieszkańców Kruszwicy w sprawie Kopalni Odkrywkowej w Tomisławicach i czy podziela on obawy mieszkańców, że inwestycja ta zagraża Jezioru Gopło. Ponadto zapytała, czy Zarząd ma w tej sprawie jakieś kompetencje i czy posiada specjalistyczne ekspertyzy?
9. Radna prosiła o informację, jak w naszym Powiecie wygląda sytuacja ze strajkami nauczycieli. Ile szkół strajkuje, jak poważny jest to problem?
10. Radna zwróciła się z prośbą do Zarządu Powiatu o przeprowadzanie skuteczniejszych niż dotąd kontroli jakości obsługi osób bezrobotnych w Powiatowym Urzędzie Pracy. Poinformowała, że udała się do tego Urzędu jako osoba prywatna i próbowała się przyjrzeć jego działalności. Stwierdziła, że obsługa jest złej jakości. Jest tam zatrudnionych 108 osób i urzędnicy traktują interesantów jako osoby niższej kategorii. Traktują ich niegrzecznie, nieuprzejmie oraz eksponują jakby fakt swojego górowania nad nimi. Zdaniem radnej sytuacja ta wymaga szybkiej interwencji. Podkreśliła również, że problem bezrobocia jest palącym problemem, jest wstydem naszego regionu i nie może tak być, że my radni będziemy tę sprawę lekceważyć. Ponownie prosiła o poważne zajęcie się ta sprawą. Stwierdziła, że już po raz kolejny o tym mówi i z posiadanej przez nią wiedzy wynika, że jeżeli sprawa w interpelacjach poruszana jest co najmniej dwa razy, to ponowne i ostateczne

załatwienie jej powinno się odbyć na sesji. Poprosiła o opinię prawną w tej kwestii.

Radny p. Mieczysław Szczygieł prosił Pana Starostę, aby na piśmie na ręce Przewodniczącego Rady Gminy Złotniki Kujawskie p. Zbigniewa Tylkowskiego przekazał stanowisko dotyczące inwestycji na ulicy Jesionowej i poinformowania kiedy ta inwestycja będzie rozpoczęta?

Radny p. Mikołaj Bogdanowicz swoją pierwszą interpelację skierował do Zarządu Dróg Powiatowych. Mamy koniec maja i widać, że coś się ruszyło na drogach, ale są jeszcze bardzo duże i niebezpieczne ubytki na drodze Kruszwica – Papros i Papros – Pieranie oraz na drodze Bródzki – Tarnowo – Janocin w części drogi powiatowej. Zapytał, kiedy prace tam zostaną wykonane.
2. Następnie poinformował, że otrzymał od Pana Starosty niesatyfakcjonującą go odpowiedź na interpelację dotyczącą powstania Prywatnego Gimnazjum przy Liceach Ogólnokształcących im. Jana Kasprowicza i im. Marii Konopnickiej. Zacytował fragment odpowiedzi: „to dyrektorzy szkół podpisują umowy". Zdaniem radnego z tego wynika, że Zarząd Powiatu nic do tego nie ma. Natomiast w pkt 7 Informacji o pracy Zarządu Powiatu istnieje zapis – cytat: „Zarząd Powiatu upoważnia dyrektorów do podpisywania umów". Według radnego to nie dyrektorzy tylko Zarząd jest odpowiedzialny za to, co dyrektorzy zrobią. Ponadto używa się szeregu argumentów i mówi się o tym, że trzeba wykorzystać sale lekcyjne w tych szkołach, bo jeżeli mielibyśmy zwiększać tam ilość klas pierwszych (w I, II i III LO), to mogłoby zabraknąć miejsca w Liceum Ogólnokształcącym im. Juliusza Słowackiego w Kruszwicy. Zacytował: „groziłoby to zaś bardzo poważnymi problemami dotyczącymi zatrudnienia kadry pedagogicznej tej szkoły". Następna sprawa dotyczy podjęcia uchwały o powstaniu liceum uzupełniającego przy Zespole Szkół Pondgimnazjalnych im. Kazimierza Wielkiego w Kruszwicy. Można mówić, że jest to liceum o innym charakterze, ale dlaczego taka szkoła nie mogłaby powstać w Liceum Ogólnokształcącym im. Juliusza Słowackiego w Kruszwicy i wzmocnić tę placówkę. Wzmacnia się drugą szkołę, a tę zostawia się samemu sobie. Według radnego jest to działanie – niestety - celowe.

Radny p. Jacek Nijak przedłożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

Radny p. Bogusław Kawka wniósł interpelację w sprawie fatalnego stanu parkanu przy Muzeum im. Jana Kasprowicza. Wspomniany parkan wręcz szpeci i odpycha zwiedzających. Prosił o natychmiastową likwidację powyższego parkanu i prowadzenie prac przy otwartym terenie. Ponadto wnioskował o ubezpieczenie budynku od wandalizmu.

Przychylił się do interpelacji dotyczącej stanu dróg na terenie naszego Powiatu. Prosił o przyspieszenie prac remontowych dróg przede wszystkim masami bitumicznymi, natomiast grysy proponował zostawić na późniejszy okres czasu.

Radny p. Piotr Strachanowski zwrócił się do Pana Starosty w trybie ekstra ordynaryjnym, bo uprzedził pismo, jakie do Zarządu Powiatu w tym czasie pisze dyrektor Państwowej Szkoły Muzycznej p. Józef Henke. Prosił o potraktowanie jego uwagi jako pewnego głosu wsparcia dla treści, którą p. Henke przelewa na papier. Budynek Szkoły Muzycznej znajduje się w opłakanym stanie, głównie jeżeli chodzi o dach i okna tej posesji. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego skłonny byłby dofinansować ten remont w wysokości 50 -60% stawek remontowych. Radny poinformował, że dyrektor Szkoły zbiera pieniądze, między innymi ze środków budżetu Miasta Inowrocławia, które na ten cel przekazało kwotę 70 tys. zł. Jeżeli Powiat zechciałby również w jakimś zakresie w tym remoncie partycypować, byłoby to z pożytkiem dla tej placówki, dla uczniów tej Szkoły, a także dla ogólnego widoku tej części Miasta Inowrocławia. Obecnie Urząd Miasta prowadzi remont Biblioteki, tej części przy Domu Kultury i cały kompleks byłby w stanie bardziej znośnym.

Radna p. Zyta Szumlańska złożyła interpelację związaną ze zmianą przebiegu obwodnicy Miasta Inowrocławia na odcinku wsi Kłopot – Orłowo – Sójkowo i Gnojno. Chodzi o prawidłowe zamontowanie osłon dźwiękochłonnych. Z informacji jakie radna otrzymała od osób projektujących drogi i mosty wynika, że naniesienie zmian w fazie projektu nie stanowi problemu, natomiast później w czasie realizacji inwestycji stanowi to poważny problem. W imieniu mieszkańców tych miejscowości zwróciła się z prośbą do Zarządu Powiatu o wsparcie działań w tym kierunku, żeby na etapie projektu te osłony dźwiękochłonne były prawidłowo posadowione. Poinformowała, że pisma w tej sprawie zostały już skierowane do Wójta Gminy Inowrocław, lecz nie udzielono jeszcze żadnej odpowiedzi w tej sprawie.

Radna p. Maria Kruszewska poprosiła o bliższe przyjrzenie się sprawie materiałów, które radni otrzymują na sesję. Druki, które radni otrzymują są częściowo małego formatu, a niektóre są dużego formatu i jeżeli radny chce się z nimi rzetelnie zapoznać, ma duże problemy, bo one się plączą i mylą. W Gminie Złotniki Kujawskie radni otrzymują materiały w formacie A-4 i spięte grzbiecikiem. Zapytała, czy tak prostej sprawy nie można wprowadzić u nas? Poinformowała również, że radni w Toruniu i Bydgoszczy otrzymali laptopy i w związku z tym został wyeliminowany obieg papierowy dokumentów, co spowodowało oszczędności. Poprosiła Pana Przewodniczącego, aby spowodował, żeby dokumenty były w formacie A-4 i spięte grzbiecikiem.

Radny p. Mikołaj Bogdanowicz odniósł się do odpowiedzi na interpelację zgłoszoną przez radnego p. Pawła Czachora, którą to otrzymał do wiadomości jako przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Poprosił Pana Starostę o zajęcie stanowiska, aby odpowiedzi na interpelację były merytoryczne. Stwierdził, że odpowiedzi na interpelacje przygotowują urzędnicy, a radni oczekują konkretów. W tej odpowiedzi mówi się o nadużyciach semantycznych p. Wiceprzewodniczącego Czachora, mówi się mu jak powinno się głosować, przedstawia się definicję głosowania „za", „przeciw", i „wstrzymania się od głosu". Zdaniem radnego p. radny Czachor złożył tę interpelację jak najbardziej zasadnie, bo kto z radnych wiedział, że uchwała ta spowoduje obniżenie wynagrodzenia nauczycieli? Pewnie nikt. Radni oczekują od Zarządu takiego przedstawienia uchwał, które konkretnie będą mówiły to, nad czym radni głosują, a nie ukrywać jakieś myśli i przemycać coś, czego radni nie mogą wiedzieć. Poprosił Pana Starostę o informację, czy odpowiedzi na wszystkie interpelacje będą merytoryczne, a nie subiektywne.

Proszę rozpatrzyć zgłoszone interpelacje i zapytania w myśl postanowień § 19 Statutu Powiatu Inowrocławskiego.

Przewodniczący
Rady Powiatu
Inowrocławskiego
Piotr Czarnoleuski

Starostwo Powiatowe
w Inowrocławiu
Wpł. dnia 2008 -05- 13
Ilość załączników .....
Podpis .....