

Inowrocław, 5 marca 2018 r.

**RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO**

BR.0003.509.2018

Pan
Tadeusz Majewski
Przewodniczący
Zarządu Powiatu

Na XXXVI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 2 marca 2018 roku roku zgłoszono następujące interpelacje i zapytania:

Radny Henryk Procek złożył w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma. Ponadto wyjaśnił: „Można przebadać się alkomatem na Komendzie Powiatowej Policji, ale wtedy trzeba poprosić o to dyżurującego. Jednak chodzi o to, żeby to był automat. Z tego co słyszę to w dniach poświęconych są duże zatory”.

Radny Jacek Olech złożył cztery interpelacje na piśmie, które stanowią załączniki nr 2, 3, 4 i 5 do niniejszego pisma.

Do zał. nr 4 radny dodał: „Chciałbym jeszcze raz podziękować władzom Kruszwicy, które to doskonale zorganizowały”.

Ponadto radny zapytał: „Na ostatniej sesji Rady Powiatu w punkcie, w którym była informacja Szpitala dotycząca zawartych umów na najem powierzchni przedstawiono tam wiele wskaźników księgowych (wartość netto początkowa, aktualna) tyle tylko, że zabrakło najważniejszych czyli tzw. essentialia negotii, które muszą być w każdej umowie najmu. To jest głównie cena i termin – czas trwania umowy. Wtedy Pani reprezentująca Pana Dyrektora obiecała, że otrzymam takie informacje. Do dzisiaj ich nie otrzymałem”.

Radna Wiesława Pawłowska złożyła w imieniu Radnych Klubu Platformy Obywatelskiej interpelację, która stanowi załącznik nr 6 do niniejszego pisma. Dodała: „Patrząc na porządek obrad dzisiejszej sesji i na to co Zarząd nam proponuje do uchwalenia, to właśnie teraz muszę o tym powiedzieć. Jestem II kadencją radną i ciągle mówię o tym skrzyżowaniu, przy siedzibie Starostwa Powiatu Inowrocławskiego, do którego jeżdżą wszyscy ze strony Rąbina oraz w drugą stronę z ulicy Świętokrzyskiej. Ruch jest naprawdę duży, a w ciągu ostatnich 2 tygodni światła były nieczynne 2 lub 3 razy. Paraliżuje to ruch na

tym odcinku. Tyle czasu o tym mówimy. Dlaczego nie wydać 500 tys. zł i nie naprawić tej sygnalizacji. Zrobić z jedno rondo i przynajmniej da to świadomość polityczną naszym radnym z tego terenu, że choć jeden wniosek, który złożyłam przez te 8 lat zostanie zrealizowany. Chociaż dać nadzieję, że zostanie wpisany w plan. Czytam o drogach, które mają być zrobione w ramach tych 11 mln zł. One też muszą być i ja to rozumiem. Ja doceniam inwestycje drogowe i szanuje wszystkich mieszkańców Powiatu, ale jedno skrzyżowanie w kontekście 2 mln - 5 mln na budowę dróg łączących te ośrodki. Jedno skrzyżowanie w Inowrocławiu przebudowane na rondo”.

Radny Mieczysław Szczygieł złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 7 do niniejszego pisma.

Radny Jacek Nijak zgłosił dwie interpelacje. Pierwsza dotyczyła Programu „Niepodległa”, stwierdził: „Kwotę 2 mln zł chce rozdysponować między samorządy Ministerstwo Edukacji Narodowej w ramach Programu „Niepodległa”. Dotacje będą wynosić od 3 do 50 tys. zł. Celem Ministerstwa jest wsparcie szkół i placówek w podejmowaniu przedsięwzięć związanych z edukacją patriotyczną i obywatelską dzieci i młodzieży w roku 100-rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości. Wnioski będą mogły kierować samorządy, jak i jednostki w maju i czerwcu tego roku. Proszę o informację, czy Powiat bądź jednostki zamierzają wystąpić w tym Programie. Jeśli nie, to serdecznie proszę, aby spowodować wystąpienie o te dotacje w ramach Programu „Niepodległa”.

Druga interpelacja dotyczyła przyznania do końca lutego środków finansowych dla powiatów na realizację programu Aktywny Samorząd. Chodzi o pieniądze na pomoc niepełnosprawnym. Zadał pytanie: „Dzisiejsze kwoty, które będziemy przyjmować wprowadzające do budżetu są efektem wystąpienia w ramach tego programu, czy Powiat występował o środki z tego programu Aktywny Samorząd – pieniądze na pomoc niepełnosprawnym”.

Radny Jacek Tarczewski powiedział: „Z Panem Wicestarostą możemy się różnić i będziemy zawsze się różnić. W mojej interpelacji podniosłem sprawę faktów. Nie posłużyłem się tam żadną obrazą radnego, niemniej odpowiedzią na moją interpelację były wypowiedzi Pana radnego w mediach w artykule „Pościg za pomnikiem”. Chciałbym zapytać Pana Starostę, czy ta wypowiedź jest Jego, czy to jest jakiś „przekręt” dziennikarski. Państwu ją przeczytam. Autorem artykułu jest Remigiusz Jaskot. Cyt. „Figas: Pan radny z chęcią reaktywował by Berezę Kartuską. Widziałbym go jako jednego z nadzorców. Byłby zadowolony, gdybym został przywiązany, a na głowę co minutę spadałaby mi kropla wody, po to, żebym się zresocjalizował i chwalił obecną władzę”. Nie wiem skąd Pan ma informacje i wiedzę na temat Berezy Kartuskiej. Powiem tylko, że paradoksalnie Pana przodkowie towarzysze dzięki Berezie przetrwali. Chyba,

że Pan ma informacje i wiedzę czerpał z Wieczorowego Uniwersytetu Marksizmu i Leninizmu, to rzeczywiście może Pan mieć takie, a nie inne na to spojrzenie. Ja bym prosił, aby się Pan ustosunkował, czy to są Pana słowa, czy to jest jakaś omyłka dziennikarska”.

Proszę rozpatrzyć zgłoszone interpelacje i zapytania w myśl postanowień § 19 Statutu Powiatu Inowrocławskiego.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego
Ryszard Jagodziński



Inowrocław, 2018-03-02

Interpelacja 02 marca 2018

Przewodniczący Rady Powiatu

Ryszard Jagodziński

oraz

Zarząd Powiatu

Prawo o ruchu drogowym zabrania kierowania pojazdami po użyciu alkoholu. Kiedy stężenie alkoholu we krwi kierowcy wynosi od 0,2 do 0,5 promila, mówimy o wykroczeniu, gdy wynosi powyżej 0,5 promila, mowa jest o stanie nietrzeźwości, a prowadzenie pojazdu w tym stanie jest przestępstwem.

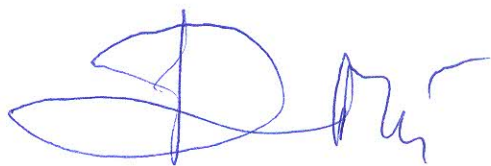

Interpelujemy o zakup i zainstalowanie w poczekalni w Komendzie Powiatowej Policji w Inowrocławiu ogólnodostępnego urządzenia do pomiaru poziomu alkoholu w wydychanym powietrzu, by można było z niego skorzystać o każdej porze dnia i nocy, odciążając tym samym policjanta dyżurującego. Aby każdy kierowca mógł samodzielnie i za darmo sprawdzić poziom alkoholu w swoim organizmie. Badanie takim automatem jest szybkie i bardzo proste. Wystarczy stosować się do instrukcji obrazkowych ukazujących się po naciśnięciu przycisku. Po kilku sekundach od dmuchnięcia uzyskuje się informację o poziomie alkoholu w wydychanym powietrzu.

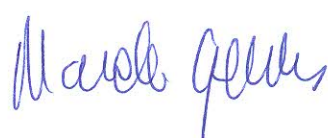
Dzięki zainstalowanemu urządzeniu każdy mądry i odpowiedzialny kierowca będzie mógł zweryfikować swój stan i wsiąść za kierownicę bez narażania się na odpowiedzialność karną. Jednocześnie będzie to duży krok, który wpłynie na poprawę bezpieczeństwa na drogach.

Następnie interpelujemy, by zainstalować takie urządzenia we wszystkich komisariatach i posterunkach naszego powiatu. Takich punktów powinno być jak najwięcej.

Konieczne jest zastosowanie urządzenia z „policyjną” technologią czujnika elektrochemicznego. Dla przykładu w katowickiej komendzie i 4 komisariatach zainstalowano naścienne alkomaty „AL 4000V” (koszt około 2800 zł za sztukę), w Bełchatowie - „Certen Professional”, a w Rudzie Śląskiej „Promiler”.

Prosimy o odpowiedź na piśmie.

 Klub Radnych
 Platformy Obywatelskiej


Inowrocław, dnia 02 marca 2018 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

Interpelacja złożona na XXXVI Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Starosto.

W wielu miastach są instalowane systemy doświetlające przejścia dla pieszych. Zdaję sobie sprawę, że oświetlenie dróg to zadanie własne gminy a w przypadku Inowrocławia to zadanie Miasta Inowrocławia.

Jednak w przypadku doświetlania przejść sytuacja już nie jest taka oczywista w przypadku dróg powiatowych. Znam takie powiaty gdzie rozsądni i dbający o bezpieczeństwo starostowie podejmują inicjatywy w zakresie montażu systemów doświetlających przejścia dla pieszych na drogach powiatowych.

W związku z powyższym uprzejmie proszę Pana Starostę o rozważenie możliwości zwiększenia bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych w drogach powiatowych poprzez montaż systemów doświetlających.



PROSZĘ O UDZIELENIE ODPOWIEDZI NA PIŚMIE

Inowrocław, dnia 02 marca 2018 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

Interpelacja złożona na XXXVI Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Starosto.

Jeden z mieszkańców Inowrocławia wystąpił z zapytaniem do Prezydenta Miasta Inowrocławia o uzasadnienie do zmian w stałej organizacji ruchu drogowego na ul. Makowej, Rumiankowej, Rucianej i Modrakowej. Przedmiotem zainteresowania wnioskodawcy była zmiana organizacji ruchu drogowego na tych ulicach skutkująca likwidacją ograniczenia w zakresie dopuszczalnej masy pojazdów. W odpowiedzi Prezydent Miasta Inowrocławia przedstawił informację cyt. „mając na uwadze zalecenia Starosty po przebudowie ul. Makowej nie znaleziono podstaw do wprowadzenia ograniczenia tonażowego. Projekt uzyskał zatwierdzenie Starosty Inowrocławskiego w całości”.

Panie Starosto.

Prawdą jest, że ul. Makowa została przebudowana i zakładam, że w wyniku tej przebudowy została zwiększona nośność umożliwiającą likwidację ograniczenia dopuszczalnej masy pojazdów. Ale pozostałe drogi nie zostały przebudowane i mogę zakładać, że istniejące tam wcześniej ograniczenia masy pojazdów były prawidłowe. Dlaczego zatem Panie Starosto jak twierdzi Pan Prezydent wcisnął Pan swoje sugestie skutkujące teraz zniesieniem ograniczenia na pozostałych wymienionych wyżej ulicach? Jeżeli nawet założyc, że intencją Starosty było tylko zniesienie ograniczenia na ul. Makowej to dlaczego Starosta zatwierdził nową organizację ruchu w całości przyjmując na siebie odpowiedzialność za niszczenie tych pozostałych wymienionych dróg przez pojazdy ciężarowe i narażając i tak już słaby budżet powiatu w zakresie dróg powiatowych w granicach miasta Inowrocławia na ewentualność roszczeń odszkodowawczych?

Panie Starosto.

Kto i jaki interes spowodował takie zachowanie? Proszę o wyjaśnienie na piśmie.



PROSZĘ O UDZIELENIE ODPOWIEDZI NA PIŚMIE.

inowrocław, 8 lutego 2018 r.

WDT-I.1431.4.2017

Pan

W.

Odpowiadając na wniosek o udzielenie informacji dotyczącej projektu stałej organizacji ruchu na ul. Makowej, Rumiankowej i Modrakowej informuję, że:

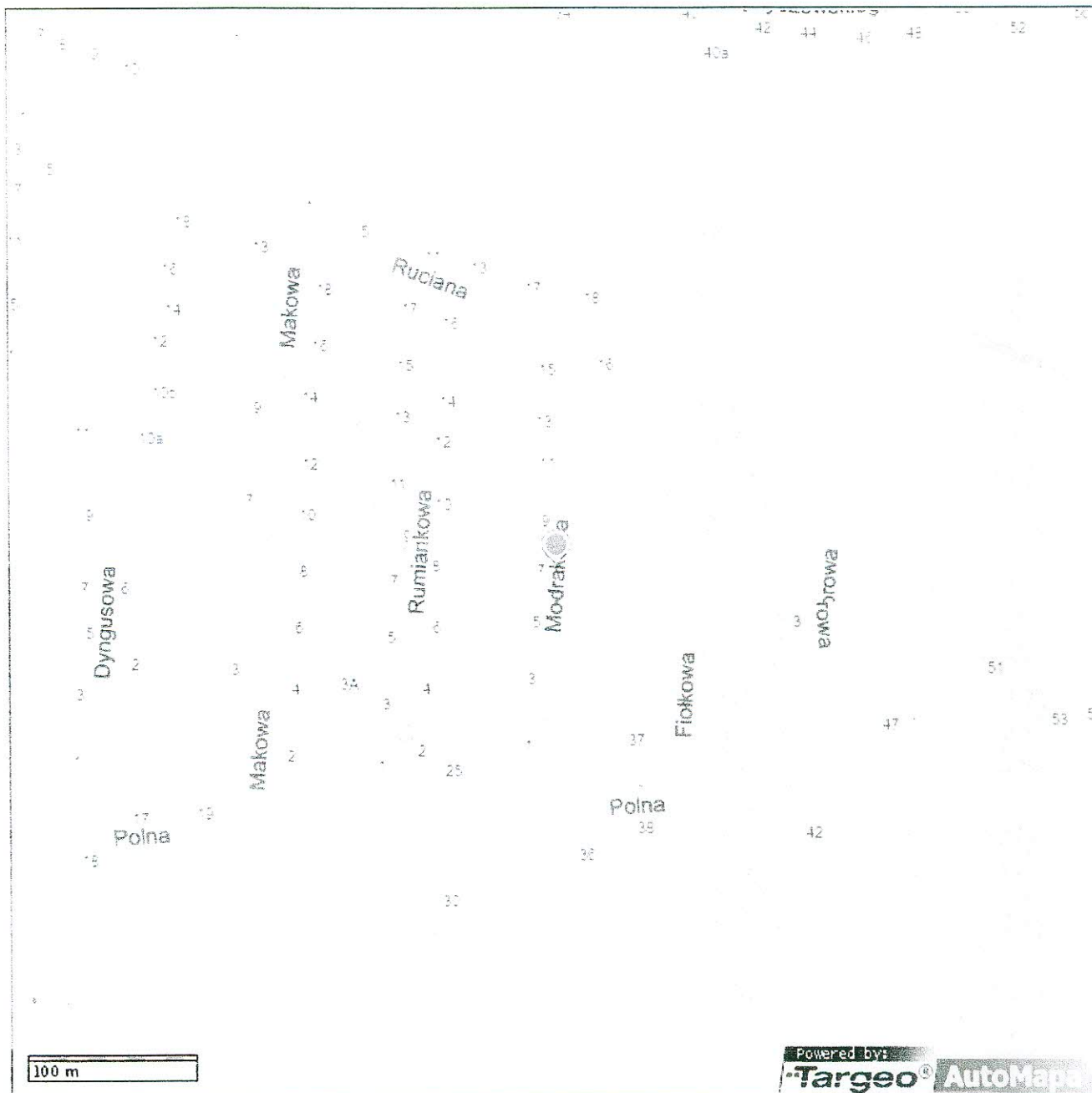
- 1) projekty stałej organizacji ruchu są do pobrania ze strony biuletynu informacji publicznej, w zakładce załatwianie spraw – Wydział Dróg i Transportu.
- 2) mając na uwadze zalecenia Starosty, po przebudowie ul. Makowej nie znaleziono podstaw do wprowadzenia ograniczenia tonażowego. Projekt uzyskał zatwierdzenie Starosty Inowrocławskiego w całości.
- 3) prędkość na ulicy Rumiankowej jest ograniczona przez znak B-33 (20km/h) związany z lokalizacją progu zwalniającego. Na ulicy Modrakowej obowiązuje prędkość do 50 km/h.
- 4) na pas drogowy składają się działki o nr 114/9, 115/1, 115/17, 115/12 obr. 7 ark. 88.


Załącznik nr 1
Wydział Dróg i Transportu



Mapa Polski
z dokładnymi adresami i obrysami budynków

Notatka:



Inowrocław, dnia 02 marca 2018 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja złożona na XXXVI Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Przewodniczący.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o skierowanie mojej interpelacji do Pana Ryszarda Brejzy Prezydenta Miasta Inowrocławia.

Szanowny Panie Prezydencie.

„Dla bezpieczeństwa naszych mieszkańców są i działają kamery monitoringu miejskiego. Proszę o informację w jakich miejscach naszego miasta są zainstalowane te kamery, w jakim systemie pracują oraz w jakiej rozdzielczości odbiera ten sygnał operator systemu, czy wszystkie są sprawne oraz w jakich godzinach i w jakich dniach przy monitorach zasiada operator systemu w celu aktywnego uczestnictwa w zapewnieniu bezpieczeństwa w Inowrocławiu”. Tak pytałem Pana Prezydenta w czasie XXXIII Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

W odpowiedzi Pan Zdzisław Fejt występujący w imieniu Prezydenta szczegółowo przedstawił istniejący stan faktyczny w zakresie monitoringu. Zasmuciła mnie ta odpowiedź bo 27 kamer w mieście Inowrocław to bardzo mało. W swojej odpowiedzi Pan Komendant Straży Miejskiej złożył deklarację o planowanej wymianie najbardziej awaryjnych kamer analogowych na cyfrowe. W związku z tym proszę o dobre informacje Panie Prezydencie. Ile i gdzie już wymieniono kamer na nowoczesne cyfrowe ?

Pytałem również o czasowe ramy monitoringu aktywnego czyli takiego z obsługą operatora, skutkującą odpowiednią reakcją odpowiednich służb.

W odpowiedzi Pan Komendant ograniczył się do opisu regulaminu, który daje możliwości realizacji aktywnego monitoringu we wszystkie dni tygodnia.

Panie Prezydencie. Czy brak odpowiedzi na to pytanie ma zakryć wstydlivy fakt braku całodobowego dyżuru operatora przy monitoringu ?

W wielu nawet mniejszych miastach monitoring jest sprawniejszy i dobrze służy mieszkańcom. A w Inowrocławiu niedawno, kilkadziesiąt metrów od Rynku znaleziono martwego człowieka z obrażeniami. O ileż łatwiej byłoby Policji przeprowadzić skuteczne śledztwo w takich sprawach. Proszę o odpowiedź na przedstawione zapytania.

Jacek Olech

PROSZĘ O UDZIELENIE ODPOWIEDZI NA PIŚMIE

Inowrocław, dnia 02 marca 2018 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

Interpelacja złożona na XXXVI Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Starosto.

Dla zapewnienia możliwości powstania Izby Wyrzeźwień Rada Miejska Inowrocławia rozpoczęła procedurę ustanowienia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu przy Szpitalu Powiatowym w Inowrocławiu.

Panie Starosto. Tym wystąpieniem chciałbym Pana prosić o pamięć o wszystkich tych, którzy muszą przyjechać do Szpitala i nie mają miejsca do zaparkowania. Niech Pan pomyśli, czy to nie jest okazja żeby w tym nowym MPZP Rada Miejska Inowrocławia przyjęła takie wskaźniki, które pozwolą na utwardzenie powierzchni dla powstania nowych miejsc parkingowych.

Jacek Olech

PROSZĘ O UDZIELENIE ODPOWIEDZI NA PIŚMIE.

Radna PO RP
w Radzie Powiatu
Inowrocławskiego

W imieniu Klubu

Zarząd Powiatu Inowrocławskiego

Zwracam się z uprzejmą prośbą o rozpatrzenie następujących spraw:

1. Możliwości przebudowy dróg, uwzględniającej zmianę organizacji ruchu na skrzyżowaniu ulic al. Niepodległości – ul. Miechowska oraz ul. Poznańska, ul. Górnicza, ul. Stanisława Staszica. To najbardziej newralgiczne węzły komunikacyjne, stanowiące znaczne utrudnienia w ruchu drogowym pojazdów i bezpieczeństwie osób pieszych.

Utworzenie w tych miejscach rond byłoby doskonałym rozwiązaniem.

Sądzę, że i skrzyżowanie ul. Roosevelta, ul. Wierzbńskiego, al. Niepodległości i ul. Świętokrzyskiej – tak często krytykowane za mizerne jakościowo i estetycznie światła regulujące tam ruch – również można by przebudować w formę ronda. Jest to doskonała alternatywa dla kosztownych w budowie i utrzymaniu świateł. Wielokrotnie składałam w tej sprawie interpelacje bez większego rezultatu. Może nowa propozycja wytrąci argument, że wymiana tu świateł to koszt blisko pół miliona złotych, i że się to Zarządowi nie opłaca.

W kontekście dzisiejszej propozycji Zarządu przekazania al. Niepodległości Miastu Inowrocław, zaczynam rozumieć to zwodzenie wszystkich zainteresowanych brakiem starania o to skrzyżowanie. Mam świadomość wielu potrzeb remontowych dla dróg powiatowych, ale trudno nie dostrzec macoszego traktowania Inowrocławia w porównaniu do wszystkich dróg na terenie naszego powiatu. Zarząd zamierza zaciągnąć 11 milionowy kredyt na realizację planów w 2018 r. – gdzie w tym miejscu dostrzeżemy załatwienie w jego ramach choć jednego skrzyżowania w Inowrocławiu? Inowrocław to ośrodek samorządowy do kaskadowego oddawania mu ulic, niewygodnych Zarządowi, po co w nie inwestować?

W imieniu mieszkańców największej jednostki administracyjnej, zamieszkałej przez blisko połowę mieszkańców Powiatu, a dla drugiej połowy stanowiącej ważny ośrodek obsługujący potrzeby społeczne, żądam dokonania takich zmian w planach budżetowych, które wpłyną na poprawę sytuacji w tym względzie. Jak długo mamy mieć poczucie ubogiego krewnego względem mieszkańców Kruszwicy, Gniewkowa, Janikowa itd.

2. W imieniu mieszkańców wsi Cieślin kolonia uprzejmie proszę Zarząd o przekazanie Wójtowi Gminy Inowrocław wniosku i poparcie starań o przebudowę drogi gminnej Sławęcinek –Cieślin II etap. To są także mieszkańcy Powiatu Inowrocławskiego, również potrzebujący pomocy, gdyż droga dojścia do ich gospodarstw jest okropna.

Bardzo proszę o merytoryczne, wnikliwe i szeroko wyjaśnione koncepcje działań we wnioskowanych przeze mnie sprawach- na piśmie.

Wiesława Pawłowska
Hanna P., mdr

Szczygieł Mieczysław
Radny Rady Powiatu
Kłopot 55
88-100 Inowrocław

Inowrocław, 03.02.2018r.

Pan Przewodniczący
Rady Powiatu
Ryszard Jagodziński

Interpelacje:

1. Interpelację kieruję do Dyrektora Powiatowej Weterynarii w Inowrocławiu: Ile razy w 2017 roku przywieziono transportów padłych bądź odstrzelonych zwierząt w wyniku epidemii Afrykańskiego Pomoru Świń, do Zakładu Utylizacji w Jezuickiej Strudze gm. Rojewo (powiat inowrocławski). Jakie były zorganizowane zabezpieczenia przed rozprzestrzenieniem epidemii w czasie transportu zwierząt do zakładu Utylizacji w Jezuickiej Strudze.
2. W związku z Afrykańskim Pomorem Świń proszę o podanie osoby, która będzie Koordynatorem na Powiat Inowrocławski w razie wystąpienia ogniska zapalnego, a także proszę o wykaz osób-koordynatorów w każdej gminie, odpowiedzialnych za sytuację w razie ogniska zapalnego w swojej gminie.
3. Interpelację kieruję do wykonawcy (Firma Kobylarnia) budowy dalszego odcinka obwodnicy Inowrocławia, a mianowicie czy podczas budowy dwóch pobliskich wiaduktów na drogach powiatowych w: Kłopotcie - trasa: Inowrocław-Rojewo-Cierpice, oraz w Gnojnie – trasa: Inowrocław-Gnojno-Czyste, będą zamknięte wyżej wymienione trasy w podanych miejscowościach i wydzielone objazdy?
4. Czy w Jaksicach na ulicy Spółdzielczej od przejazdu kolejowego do starego chodnika w centrum miejscowości będzie wybudowany nowy chodnik łączący stary z nowym?

Z poważaniem
Mieczysław Szczygieł