

PROTOKÓŁ NR 34/2009

obrad XXXIV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 29 października 2009 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ulicy Mątewskiej 17.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski wygłaszając formułę „Otwieram obrady XXXIV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Rady Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele. Przewodniczący powitał Wicewojewodę Kujawsko-Pomorskiego i jednocześnie Przewodniczącego Komitetu Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa Dariusza Kurzawę, skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji. Następnie powitał przedstawicieli związków zawodowych, organizacji pozarządowych, redaktorów miejscowych środków przekazu. Bardzo serdecznie powitał Prezesa Oddziału Kujawsko-Pomorskiego Towarzystwa Pamięci Powstania Wielkopolskiego Mariana Kadowa, Członka Zarządu Oddziału Towarzystwa Pamięci Powstania Wielkopolskiego Eugeniusza Grubczyńskiego oraz Prezesa Koła Towarzystwa Pamięci Powstania Wielkopolskiego w Inowrocławiu Wojciecha Paluszyńskiego. Przewodniczący Rady bardzo gorąco powitał osoby, które w sposób szczególny angażują się w działalność na rzecz zachowania pamięci o Powstaniu Wielkopolskim, za którą to działalność w dniu dzisiejszym uhonorowane zostaną medalami i odznakami Opiekuna Miejsc Pamięci Narodowej. Powitał wszystkich obecnych.

Następnie odbyła się uroczysta ceremonia wręczenia medali Opiekuna Miejsc Pamięci Narodowej przyznanych przez Radę Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa w Warszawie oraz odznak Opiekuna Miejsc Pamięci Narodowej.

Wicewojewoda Kujawsko-Pomorski i jednocześnie Przewodniczący Komitetu Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa Dariusz Kurzawa powiedział, że jest to wielki zaszczyt odznaczyć instytucje i osoby zasłużone dla upamiętnienia 90 – tej rocznicy Powstania Wielkopolskiego. Poinformował, że jest prawnikiem powstańca wielkopolskiego, który wyzwalał Inowrocław, bo walczył w oddziałach strzeleńskich. Zauważył, że z wielką radością odznacza osoby, które w sposób szczególny przyczyniły się do upamiętnienia tego wielkiego

wydarzenia. Przytoczył słowa Ojca Świętego Jana Pawła II „Naród, który nie pamięta o swojej przeszłości jest skazany na zagładę”. „Tak samo z ludźmi – stwierdził wicewojewoda – dzięki temu, że wy pamiętacie i tę pamięć utrwalacie wśród, często, tych najmłodszych, bo oni będą naszą przyszłością i to dzięki ich pamięci i ich wspomnieniom ta pamięć o powstańcach wielkopolskich, o naszych bohaterach przetrwa przez wszystkie lata. Chylę czoła przed wszystkimi dzisiaj odznaczonymi, przed wszystkimi, którzy w sposób szczególny zapisali się w obchodach 90 – tej rocznicy Powstania Wielkopolskiego. Dziękuję serdecznie”.

Przewodniczący Rady poinformował, że w ubiegły piątek uczestniczył w uroczystości z okazji 90 – lecia Polskiego Czerwonego Krzyża oraz 50- lecia Honorowego Krwiodawstwa i jako przedstawiciel samorządu z satysfakcją odebrał dwa wyróżnienia tj. jedno dla Starostwa Powiatowego – odznaka honorowa IV stopnia, a drugie wyróżnienie dla Starosty Tadeusza Majewskiego za szczególne zasługi w efektywnym działaniu wspierającym Ruch Honorowego Krwiodawstwa i Polskiego Czerwonego Krzyża.

Honorowe dyplomy wraz z odznakami przekazał na ręce Starosty Inowrocławskiego. Następnie złożył życzenia imieninowe Staroście Tadeuszowi Majewskiemu i wręczył bukiet kwiatów.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 27 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do proponowanego porządku. Radni nie zgłosili żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXXIV sesji.

3. Przyjęcie protokołu obrad XXXIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radny Jacek Nijak sekretarz obrad XXXIII sesji Rady Powiatu poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół XXXIII sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na

uwadze wniósł o przyjęcie protokołu XXXIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XXXIII sesji Rady Powiatu z 24 września 2009 roku.

4. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XXXIV sesji radną Krystynę Mrugalską, która wyraziła zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie powierzyła radnej Krystynie Mrugalskiej funkcję sekretarza obrad XXXIV sesji.

5. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał podjętych na XXXIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 24 września 2009 roku.

Informacja została przedstawiona.

6. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 16 września 2009 roku do 19 października 2009 roku.

Informacja została przedstawiona.

7. Interpelacje i zapytania radnych.

W imieniu mieszkańców Gminy Złotniki Kujawskie radna Maria Kruszewska zgłosiła dwie interpelacje:

- 1) Mieszkańcy Gminy Złotniki Kujawskie zwracają się z prośbą o przywrócenie widoczności przy wyjeździe z drogi Pławin – Tuczo na drogę Jaksice – Rybitwy. Jest tam ograniczona widoczność z powodu dużej ilości krzewów, które przy tym wyjeździe rosną.
- 2) Mieszkańcy Gminy Złotniki Kujawskie zwracają się z prośbą o przychylnie potraktowanie ich problemu w miejscowości Będzitowo. Chodzi o wybudowanie chodnika. Jest to mała miejscowość i na bardzo

małym obszarze zamieszkuje 100 rodzin, które przemieszczając się narażone są na potrącenie lub przejechanie przez pędzące z nadmierną prędkością pojazdy samochodowe. Mieszkańcy wraz z dziećmi codziennie ryzykują życiem maszerując poboczem tej drogi i jest tam bardzo duże niebezpieczeństwo. Poinformowała, że mieszkańcy podkreślają, iż władze Gminy Złotniki Kujawskie zadeklarowały wstępnie chęć współuczestniczenia w realizacji tej inwestycji. Jest wstępne zapewnienie, że Gmina będzie uczestniczyła w finansowaniu tej inwestycji.

Następnie radna nawiązała do szkolenia p.n. „jakość w urzędzie” i zapytała dla kogo to szkolenie było zorganizowane, kto je organizował i kto w nim uczestniczył? Wyraziła zadowolenie, że dba się o podnoszenie jakości obsługi petenta w urzędzie.

Radna przypomniała, że na kilku poprzednich sesjach zgłaszała prośbę do Zarządu o docenienie 30 – letniej działalności zespołu „Inowroclaviensis”. Z przyjemnością zauważyła, iż osoba prowadząca ten zespół i szczególnie zasłużona otrzymała nagrodę Starosty. Przypomniała jednak, że prosiła o docenienie także kilku osób szczególnie wyróżniających się w pracy tego zespołu. Są tam osoby, które w sposób wyraźny się wyróżniają. Ponowiła prośbę o docenienie także choćby kilku osób z tego zespołu, który robi bardzo dużo dobrej pracy w dziedzinie promocji naszego powiatu.

Radna zapytała, kto personalnie zgłosił wniosek o zmianę Statutu Powiatu Inowrocławskiego. Na ostatniej sesji radni otrzymali projekt zmian w Statucie i zmiany te w sposób wyraźny ograniczają możliwość artykułowania potrzeb mieszkańców Powiatu. Główną zmianą w tym Statucie (nie wprowadza się zmian reguł pod koniec gry) jest to, żeby radnym opozycyjnym, którzy nie mają możliwość bezpośredniego brania udziału w zarządzaniu Powiatem ograniczyć wystąpienia, w tym osobie, która składała największą liczbę interpelacji, czyli personalnie najbardziej jednej osobie. Zdaniem radnej dokonywanie zmian w Statucie po to, żeby jedna osoba składała mniej interpelacji i mniej mówiła o sprawach mieszkańców Powiatu jest żenujące. Prosiła o upublicznienie nazwisk tych radnych, żeby mieszkańcy się dowiedzieli, których radnych tak bardzo nudzą problemy mieszkańców, że sesje Rady chcą skrócić.

Radna Agnieszka Szeliga złożyła interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Radny Bolesław Szulc w uzupełnieniu do interpelacji radnej Agnieszki Szeligi poinformował, że najbardziej niebezpieczne miejsce jest na łuku ulicy Szymborskiej przy skrzyżowaniu z ulicą Czarlińskiego. Wyjazd z ulicy Czarlińskiego jest bardzo niebezpieczny, ponieważ nie widać nadjeżdżających samochodów od strony Osiedla „Bajka” i z kierunku Szymborza. Zdaniem

radnego dla pojazdów jadących w stronę miasta należałoby ograniczyć prędkość nawet do 30 km/h i postawić znak skrzyżowania z drogą podporządkowaną.

Radny Leonard Maciejewski poinformował, że podczas dyżuru radnego zgłosiła się grupka mieszkańców ulicy Kopernika z prośbą o obcięcie gałęzi krzewów, które rosną przy ulicy Kopernika od nr 14 do skrzyżowania z ulicą Sikorskiego. Poprosił o zajęcie się tym problemem.

Radny Jacek Nijak złożył interpelacje na piśmie, które stanowią załączniki 2, 3 i 4 do niniejszego protokołu.

Ponadto radny zapytał, jaka jest sytuacja prawna zbycia pałacu w Ostrowie?

Radna Krystyna Mrugalska zgłosiła następujące interpelacje drogowe:

- 1) Dotyczy drogi powiatowej i chodnika w Wierzchosławicach, na odcinku od drogi Inowrocław – Toruń do Skalmierowic. Przedmiotowy odcinek drogi jest ważnym szlakiem komunikacyjnym, służy bowiem jako objazd przy zablokowaniu drogi krajowej. W okresie jesienno- zimowym do Zakładu Cykoria S.A. dostarczany jest surowiec, co powoduje wzmożony ruch pojazdów, a co za tym idzie pogarsza się bezpieczeństwo ludności.
- 2) Dotyczy chodnika od Wierzchosławic do Ostrowa. Radna przypomniała, że w ubiegłym roku składała interpelację w tej kwestii. Powiedziała, że droga tam jest bardzo wąska, a pobocze nieutwardzone. Pojawiają się trudności w wymijaniu się pojazdów, „a co się dzieje, gdy na drodze porusza się pieszy (nie mówiąc o dzieciach, które przemierzają tę drogę z Ostrowa do szkoły w Wierzchosławicach), a mieszkańcy Wierzchosławic podążają do kościoła i cmentarza w Ostrowie?”
- 3) Dotyczy chodnika Wierzbiczany – Ostrowo. Chodzi o jego dokończenie w stronę Ostrowa. Uzasadnienie jak wyżej.
- 4) Dotyczy ścieżki rowerowej Gniewkowo – Lipie. Radna podała, że porusza się tą drogą bardzo wielu mieszkańców okolicznych wniosek, podążających do zakładów pracy w Gniewkowie, zresztą nie tylko, bowiem komunikacja PKS nie w pełni zabezpiecza potrzeby ludności. Użytkownikami tego odcinka drogi są piesi i rowerzyści, często, a właściwie w większości nie wyposażeni w elementy odblaskowe.
- 5) Radna ponowiła interpelację w sprawie chodnika w miejscowości Chrzastowo. Stwierdziła, że błoto i głębokie koleiny uniemożliwiają poruszanie się pieszym oraz pojazdom.
- 6) Poinformowała, że bardzo dużo osób zgłaszało się do radnej z potrzebą zagwarantowania całodobowej opieki stomatologicznej – w razie bólu. Ceny, jakie płacą mieszkańcy naszego Powiatu za prywatne usługi stomatologiczne „przechodzą ludzkie wyobrażenia”. Ludzie informowali radną, gdzie i jakie pieniądze zapłacili. Radna zapytała, co mają zrobić obywatele, których na takie usługi nie stać, bo otrzymują 500 lub 600 zł

emerytury i prawie tyle samo kosztuje wizyta. Zapytała również, czy można byłoby zagwarantować całodobową – w razie bólu – opiekę stomatologiczną, aby przeciętny pacjent mógł z takiej opieki skorzystać.

W związku z kończeniem bardzo dużych robót drogowych radny Zenon Bąkowski poprosił Starostwo i Zarząd Dróg Powiatowych, aby na tych nowych drogach zaproponować wprowadzenie systematycznych kontroli tonażu pojazdów, które tymi drogami jeżdżą.

Następnie radny poinformował, że mieszkańcy wsi Pławin mają kawałek „historycznego” bruku i proszą, gdyby pojawiły się środki w budżecie, żeby tę sprawę załatwić.

Ponadto radny na ręce Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych złożył gratulacje za dbałość o jakość wykonywanych robót drogowych. Poinformował, że uczestniczył w komisji, która badała jakość i był pozytywnie zaskoczony – „jak można zrobić dobrze polską drogę”.

Radny Piotr Strachanowski poinformował, że po raz kolejny w materiałach na sesję znalazł informator partyjny Platformy Obywatelskiej. Powiedział: „ze mną nie ma problemu bo jak to pięknie w PRL-u mówiono: choć jestem bezpartyjny, to rokuje dobre nadzieje i wszystko co wpadnie mi w ręce z przyjemnością przeczytam. Zastanawiam się, jak powinni reagować koledzy „kadrowi” z innych partii – z PiS i SLD. Kolegów z PSL pomijam, bo są w koalicji i nie wypada. Panie Przewodniczący! Z całą sympatią dla Pana - ktoś złośliwy mógłby sformułować takie pytanie – jak się ma bezstronność Przewodniczącego do przekazywania druków partyjnych w materiałach na Radę Powiatu”.

Radny poprosił Starostę Inowrocławskiego o komentarz do notatki prasowej, która ukazała się w Gazecie Pomorskiej 20 października tego roku. Cyt: „jestem zaskoczony i oburzony tym, że Starosta Tadeusz Majewski bojkotuje Posła Krzysztofa Brejzę i na uroczystości z okazji Dnia Nauczyciela zaprosił tylko Posła Grzegorz Roszaka”. Byłem zaskoczony treścią tej notatki, ona wydawała mi się tak niewiarygodna, że pomija się tutaj członka parlamentu. Ale na moje nieszczęście w miejscu publicznym spotkałem Posła Brejzę i z zaskoczeniem usłyszałem, potwierdził, że nie otrzymał zaproszenia na uroczystość tutaj wymienioną, ale co więcej – powiedział, że to jest dosyć nagminne i że na część uroczystości organizowanych przez Powiat Inowrocławski nie otrzymuje zaproszeń”.

Radny Mieczysław Szczygieł interpelował ponownie (pierwszy raz złożył interpelację w kwietniu), w imieniu mieszkańców wsi Orłowo, Czyste, Wybranowo, Jaksice i Oporówek. Radny interpelował o dokończenia budowy drogi powiatowej Orłowo – Czyste „dotyczy „zabytkowego bruku” na odcinku 1200 metrów”.

Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej złożył wniosek do budżetu w tej sprawie i prosił Zarząd o ponowne rozpatrzenie możliwości dokończenia remontu tej drogi.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu o przygotowaniu do zimowego utrzymania dróg powiatowych na okres 2009/2010.

Z projektem uchwały wystąpił Andrzej Lipiński Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego wystąpił jej Przewodniczący Andrzej Kozłowski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 23 października br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (23)

za- 22 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu o przygotowaniu do zimowego utrzymania dróg powiatowych na okres 2009/2010.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji Zarządu Powiatu Inowrocławskiego dotyczącej analizy dokonanego naboru do szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski.

Z projektem uchwały wystąpiła Aleksandra Szubarga-Dworek Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Marek Szubarga. Poinformował, że

Komisja na posiedzeniu 29 października br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały, ale niepokój Komisji budzi zbyt duża liczba uczniów w Oddziałach (średnio około 36). Komisja zwraca się z prośbą, aby zatwierdzając w przyszłym roku arkusze organizacyjne pracy szkoły zwrócić na to uwagę, bowiem mniejsza liczba uczniów w klasie pozwoli prawidłowo realizować zadania dydaktyczne. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszewska zwróciła uwagę na niekorzystną tendencję w wybieraniu kierunków kształcenia w naszym Powiecie. Zauważyła, że z przedłożonej informacji wynika, iż technika, licea profilowane i zasadnicze szkoły zawodowe w sumie stanowią większość wybieranych szkół. Świadczy to o tym, że nasza młodzież nie widzi potrzeby kontynuowania kształcenia na poziomie wyższym, co wiąże się z bardzo szerokimi zagadnieniami. W skrócie mówiąc młodzież nasza nie widzi potrzeby zdobywania wykształcenia na wyższym poziomie i jest to niebezpieczna tendencja. Jeżeli ta tendencja się utrzyma, to nasz Powiat będzie podupadał, ponieważ brak ludzi z wyższym wykształceniem będzie skutkował niekorzystnie we wszystkich dziedzinach życia mieszkańców. Radna zaproponowała, aby podjąć jakieś całościowe działania zmierzające do tego, żeby tą niekorzystną tendencję odwrócić. Zauważyła, że aktualnie w świecie człowiek słabo wykształcony, to człowiek słabo zarabiający i mający problemy ze znalezieniem pracy. Wiąże się to w wielu dziedzinach życia z bardzo niekorzystną tendencją.

Radny Piotr Strachanowski poinformował, że 22 października br. odbywały się w Inowrocławiu obchody 70 – tej rocznicy Krwawej Nocy. Organizatorem tych obchodów było Miasto i w prasie była szeroka informacja o tym zdarzeniu. Cała ta uroczystość, a szczególnie ta część wieczorna odbywała się we wzruszającej atmosferze, bo przyjechali krewni pomordowanych nie tylko z Polski, ale i z zagranicy m.in. z Francji. Radny poinformował, że tę atmosferę - niestety - psuły zajęcia SKS-u w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5, bo to jest bezpośrednie sąsiedztwo tego Miejsca Pamięci Narodowej. Wypowiedział słowa ubolewania pod adresem dyrektora szkoły, który nad tymi zajęciami nie zapanował.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (28)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji Zarządu Powiatu Inowrocławskiego dotyczącej analizy dokonanego naboru do szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski za rok szkolny 2008/2009.

Z projektem uchwały wystąpiła Aleksandra Szubarga-Dworek Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Marek Szubarga. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu dzisiejszym pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Komisja złożyła wniosek do Zarządu o zabezpieczenie w budżecie na 2010 rok środków finansowych na wykonanie nawierzchni boisk szkolnych, które spełniałyby wymogi bezpieczeństwa. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszewska wyraziła uznanie dla osoby która ten dokument opracowała, bowiem zawiera on bardzo dużo niezwykle ciekawych informacji i przedstawiony jest w sposób komunikatywny. Przypomniała, że przy okazji prób rozwiązania dwóch szkół, indywidualnie przeprowadziła ankietę, starając się zebrać informacje o stanie oświaty na naszym terenie tzn. o wszystkich problemach, które zostały poruszone w tym dokumencie. Zdaniem radnej jest to bardzo cenny dokument, którego przestudiowanie otwiera pole do bardzo szerokich analiz.

Prowadzący obrady przyłączył się do opinii radnej, że bardzo dobrze się stało, iż takie opracowanie zostało oddane do dyspozycji radnych. Jedna uwaga, choć pewno wynika z przepisów prawnych, w myśl których to opracowanie zostało dokonane tzn. że wśród osiągnięć szkół wymienia się tylko sukcesy w skali ogólnopolskiej. Można odnieść wrażenie, że niektóre szkoły żadnych sukcesów nie mają, tymczasem wie z autopsji, iż lista osiągnięć poszczególnych szkół jest długa, tylko są to osiągnięcia na poziomie województwa, czy powiatu. Przewodniczący sugerował, aby w przyszłości o tą drobną informację uzupełnić

takie opracowanie, bowiem byłoby to z korzyścią dla rzeczywistej i realnej oceny osiągnięć poszczególnych szkół.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławskiego za rok szkolny 2008/2009.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, na które w roku 2009 przeznaczone zostaną środki przekazane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Z projektem uchwały wystąpiła Elżbieta Szachulska Kierownik Działu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Agnieszka Szeliga. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 26 października br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, na które w roku 2009 przeznaczone zostaną środki przekazane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Kruszwicy przy ulicy Goplańskiej 2.

Z projektem uchwały wystąpił Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadził potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Zenon Bąkowski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 27 października br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

za – 24 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 2 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Kruszwicy przy ulicy Goplańskiej 2.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na: zbycie lokali mieszkalnych i użytkowych w budynku wielorodzinnym wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałami w gruncie położonych w Kruszwicy przy ulicy Goplańskiej 2, ustanowienie służebności oraz udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych.

Z projektem uchwały wystąpił Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Na wstępie wniósł autopoprawkę w projekcie uchwały i w uzasadnieniu. Następnie uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Zenon Bąkowski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 27 października br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszewska wskazała na zapis w § 4 i zapytała, na jaką kwotę wskazane lokale zostały wycenione i czy rodziny tam zamieszkujące stać na taki wydatek. Następnie zacytowała § 4 i zapytała, czy bonifikaty ma być 80%, czy też do zapłaty ma być 80%.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami wyjaśnił, że najemcy tych lokali to są byli i obecni pracownicy placówek powiatowych. Poinformował, że w przypadku zapłaty jednorazowej udziela się im 80% bonifikaty, to znaczy, że zapłacą 20 % należności za nieruchomość, zgodnie z wyceną dokonaną przez rzeczoznawcę majątkowego, a w przypadku zapłaty na raty zapłacą 25% wartości tej nieruchomości.

Radna Maria Kruszewska stwierdziła, że treść § 4 sugeruje w sposób jednoznaczny, że chodzi o zapłatę 80% należności. Zdaniem radnej jest tam nieprawidłowe sformułowanie.

Radca prawny Justyna Jarzynowska stwierdziła, że zapis jest poprawny. Oznacza on, iż udzielamy bonifikaty w wysokości 80% lub 75%, w zależności od tego, czy dana osoba uiszcza jednorazowo zapłatę w wysokości 20%, czy 25% w przypadku zapłaty na raty. Tu chodzi o to, że następuje zapłata bądź jednorazowo, bądź na raty, ale już tej kwoty pomniejszonej o bonifikatę. Podkreśliła, że zapis jest poprawny i odzwierciedla intencje Rady.

Radna Maria Kruszewska powiedziała „z całym szacunkiem – przepraszam bardzo- nie przekonała mnie pani, uważam, że zapis jest nieprecyzyjny, ale zrobicie państwo jak będziecie chcieli”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

za – 23 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na: zbycie

lokali mieszkalnych i użytkowych w budynku wielorodzinnym wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałami w gruncie położonych w Kruszwicy przy ulicy Goplańskiej 2, ustanowienie służebności oraz udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny, na rzecz Gminy Gniewkowo nieruchomości zabudowanej oczyszczalnią ścieków, położonej w Markowie, gmina Gniewkowo.

Z projektem uchwały wystąpił Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Zenon Bąkowski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 27 października br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny, na rzecz Gminy Gniewkowo nieruchomości zabudowanej oczyszczalnią ścieków, położonej w Markowie, gmina Gniewkowo.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Powiatu Inowrocławskiego nieruchomości położonej w Sławęcinku, gmina Inowrocław.

Z projektem uchwały wystąpił Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Zenon Bąkowski. Poinformował, że

Komisja na posiedzeniu 27 października br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Powiatu Inowrocławskiego nieruchomości położonej w Sławęcinku, gmina Inowrocław.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji dotyczących dokonanej analizy oświadczeń majątkowych.

Z projektem uchwały wystąpił Piotr Czarnolewski Przewodniczący Rady Powiatu. Przewodniczący uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Następnie wystąpił Tadeusz Majewski Starosta Inowrocławski, który także uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji dotyczących dokonanej analizy oświadczeń majątkowych.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2009 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 27 października br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszewska wskazała na załącznik nr 2 do uchwały, gdzie w zestawieniu wydatków w dziale 854 „Edukacyjna Opieka Wychowawcza” zapisana jest kwota 6.120.022 zł. Zapytała, na co te środki zostały podzielone, bo tutaj zostały wyszczególnione internaty i bursy szkolne na kwotę 1.489.274 zł, a na co przeznaczono prawie 5 mln zł.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że dokonując zmian w rozdziale „internaty i bursy szkolne” dokonuje się zabezpieczenia środków na dotację celową dla zakładu budżetowego –Bursa Szkolna nr 1 w Inowrocławiu w łącznej wysokości 84.730 zł.

Radna Maria Kruszewska zauważyła, że w innych rozdziałach w sposób szczegółowy wyszczególnione jest, w jaki sposób dokonywane są zmiany. Tutaj jest duża kwota i w opinii radnej brakuje szczegółowych informacji.

Skarbnik Anna Berendt poinformowała, że w uchwale budżetowej rozpisane są w sposób szczegółowy wszystkie tabele, ale w uchwale zmieniającej budżet pokazuje się dział i tylko ten rozdział, w którym dokonuje się zmiany.

Radna Maria Kruszewska powiedziała, że z tego ma wynikać, iż w tym dziale dokonano tak mało zmian, że nie zostały one wyszczególnione.

Skarbnik Powiatu powiedziała, że zmiany są w rozdziale.

Zdaniem radnej Marii Kruszewskiej „w tym rozdziale było najmniej zmian i tak zrozumiałam, nie wiem, czy prawidłowo?”

Skarbnik Anna Berendt poinformowała, że w działach są rozdziały, w rozdziałach są paragrafy i na zadania inwestycyjne zmian dokonuje Rada. Było 100 tys. zł, otrzymano 84.730 zł i plan po zmianach wynosi 184.730 zł.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

za – 18 radnych

przeciw – 1 radny

wstrzymało się - 7 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2009 rok.

18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski odniósł się do interpelacji radnego Piotra Strachanowskiego na temat zapraszania posłów. Poinformował, że żadnego z posłów nie zapraszano. Była to uroczystość z okazji dnia nauczyciela, na której wręczono nagrody starosty. Byli zaproszeni nauczyciele oraz dyrektorzy szkół. Możliwym jest, że poseł Roszak uznał, iż może również z tej okazji skorzystać i złożyć swoim koleżankom i kolegom życzenia i trudno, żeby posła pytać – jak się o tym dowiedział. Starosta stwierdził, że poseł Roszak wziął udział w tej uroczystości z własnej inicjatywy. Podkreślił, że kiedy posłowie są zapraszani, to są zapraszani obaj, nikogo się nie wyróżnia. Sugestie, które były w artykule prasowym, czy w rubryce „Ludzie mówią” – zdaniem Starosty – są bezzasadne.

Radny Piotr Strachanowski powiedział; „Pani Starosto, ani mi w głowie śni żeby z Panem wychodzić w polemikę. Ja się opierałem na tym co przeczytałem i co usłyszałem od posła Brejzy. Widocznie jakieś uchybienia nastąpiły, bo żal, który poseł Brejza wyrażał był wyartykułowany jasno i precyzyjnie.

Starosta Inowrocławski powiedział, że posłowie są wolnymi ludźmi i mogą brać udział w różnych uroczystościach według własnego uznania. Jeszcze raz podkreślił, że akurat na tę uroczystość posłowie nie byli zaproszeni.

Następnie poprosił o zabranie głosu Sekretarza Powiatu oraz Komendanta Powiatowego Policji. Poinformował także, że interpelację dotyczącą opieki stomatologicznej przekaze dyrektorowi Szpitala, ale podkreślił, że jest to zadanie opieki podstawowej, a nie opieki medycznej. Zdaniem Starosty dyrektor P S ZOZ –u w sposób fachowy udzielił odpowiedzi i ewentualnie rozpatrzy ten problem.

Sekretarz Powiatu Marian Świątkowski udzielił odpowiedzi na interpelację radnej Marii Kruszewskiej dotyczącą szkolenia urzędników. Poinformował, że beneficjentem projektu, który prowadzi szkolenie „Jakość w urzędzie” jest Starostwo Powiatowe w Bydgoszczy, które wystąpiło do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z takim projektem i szukało partnerów, aby w

tym zakresie uczestniczyć. Poprzez przystąpienie do tego projektu wdrazamy w ramach projektu, którego liderem jest Urząd Marszałkowski system jakości według normy ISO. Zabiegaliśmy o to, aby jak największa grupa pracowników miała szeroką wiedzę na temat systemu zarządzania jakością, zgodnie z normą ISO. Jest dużo pracy i dlatego, żeby pracownicy mieli jak największą wiedzę postanowiliśmy przystąpić do projektu i przeszkolić pracowników.

Komendant Powiatowy Policji Jakub Wawrzyniak w odpowiedzi na interpelację dotyczącej ulic Szymborskiej i Czaplińskiego poinformował, że jeszcze dziś zleci stosowne działania i stan bezpieczeństwa w ruchu drogowym tam się poprawi. Jeżeli chodzi o interpelację radnego Jacka Nijaka, to Komendant potwierdził, że na mocy ustaw, rozporządzeń i porozumień Komendanta Głównego Policji oraz Szefa Żandarmerii Wojskowej jesteśmy zobowiązani do realizacji wspólnych służb. W tym zakresie ma policja i żandarmeria uprawnienia do wspólnych działań. Jeżeli chodzi o skalę wspólnych służb, to na dzień dzisiejszy jest to mały wymiar. Liczba patroli wspólnych z Żandarmerią Wojskową wynosi jeden patrol na 2-3 dni. Jeżeli chodzi o stan prawny, to na dzień dzisiejszy funkcjonariusze Żandarmerii Wojskowej działając samemu lub z funkcjonariuszami Policji są jedynie uprawnieni do dokonywania pomiaru kontroli prędkości. Nie są uprawnieni do zatrzymywania pojazdów tzw. osób cywilnych. Jeżeli do takiego zdarzenia doszło to było to działanie nieuprawnione. Komendant poinformował, że posiada instrumenty prawne do tego, aby tę służbę zbadać i wdroży w tej sprawie czynności wyjaśniające. Na pewno (jeżeli te czynności zostaną potwierdzone), skończą się wystąpieniem do szefa placówki Żandarmerii Wojskowej w Inowrocławiu. Komendant zapewnił, iż postara się tą incydentalną sprawę wyjaśnić.

Przewodniczący Rady poinformował radną Marię Kruszewską, że udzieli odpowiedzi na piśmie. Radny Jacek Nijak przytoczył artykuł w „Expresie Inowrocławskim” z prośbą o reakcję. Przewodniczący powiedział: „w wolnym kraju w jakim żyjemy, wolna prasa ma prawo do interpretacji rzeczywistości w sposób, w jaki ją postrzega. Czasami nasza optyka dość znacznie się różni od tej dziennikarskiej. Powiem na gorąco nie chciałbym „strzelać z armaty do wróbla”, ale pogłębionej odpowiedzi udzielię radnemu na piśmie”. Następna sprawa dotyczy druków PO przekazywanych radnym. Wyjaśnił, że do Biura Rady przychodzi rozmaitego rodzaju korespondencja adresowana do poszczególnych radnych osobiście. W tym wypadku przekazuje się korespondencję radnym, bez jej otwierania. Wspomniane gazetki tym się różnią od większości korespondencji, że są owinięte folią, która jest przezroczysta i widać co jest w środku. Również odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

19. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby złożyć jakiś wniosek lub oświadczenie.

Radny Leonard Maciejewski przypomniał, że jest stosowna ustawa, która określa tryb nadawania odznaczeń, krzyży oraz ustawa o orderach i sztandarach, a także o ceremoniale ich wręczania. Przypomniał, że prosi się o powstanie ludzi przy nadawaniu odznaczeń państwowych, przy wysokich odznaczeniach. Natomiast przy uroczystości „serdecznej, dobrej jak dzisiaj u nas, nie ma zwyczaju, aby prosić obecnych o powstanie”. Jest to może forma grzecznościowa, ale jeżeli są przepisy, które określają jak należy postępować to prosił o ich uszanowanie. Poprosił o rozważenie jego wniosku.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie prosił o powstanie, to wyniknęło spontanicznie - z sali.

Radny Bogusław Kawka jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował o wynikach kontroli wybranej inwestycji realizowanej przez Zarząd Dróg Powiatowych w Inowrocławiu.

Prowadzący obrad zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych chciałby złożyć jakiś wniosek lub oświadczenie. Nikt nie zgłosił innych wniosków.

20. Zakończenie.

O godzinie 13.20 Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XXXIV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego
Piotr Czarnolewski
Piotr Czarnolewski

Sekretarz obrad
Krzysztof Mrugała
Krzysztof Mrugała

Protokołowała
Jadwiga Antczak
Jadwiga Antczak