

BR.P.0002.21.2020

PROTOKÓŁ NR 21/2020

obrad XXI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 26 sierpnia 2020 roku o godzinie 10.00 z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Marek Mieszko Gerus wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XXI zdalnej sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał uczestniczących w posiedzeniu: radnych Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Wiesławą Pawłowską na czele, skarbnika, sekretarza, naczelników wydziałów Starostwa oraz wszystkich biorących udział w sesji transmitowanej online.

Następnie poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciecha Klimaszewskiego.

Przewodniczący Komisji nawiązał do pandemii, która nas coraz bliżej otacza. „Chciałbym i do Państwa radnych i przez pewien przekaz do mieszkańców zaapelować o zachowanie reżimu sanitarnego, ale przede wszystkim o noszenie maseczek ewentualnie przyłbic. Z mojej obserwacji wynika, że mycie rąk to jest dla nas takim trochę usprawiedliwieniem, bo każdy myśli, że to wystarczy. Nie proszę Państwa to nie wystarczy. Należy stosować maseczki w przestrzeni publicznej, wchodząc do sklepu zakładamy obowiązkowo maseczkę. Musimy o siebie zadbać, dawać przykład, żeby potem nie było głupiej sytuacji. Powiem kolokwialnie: żeby ktoś nie powiedział, że został zarażony przez radnego, który nie miał maseczki. Ja sobie takiej sytuacji nie wyobrażam, kiedy robiąc wywiad od chorego człowieka wyszłoby, że ja go zaraziłem nieprzestrzegając zasad. Oczywiście mając maseczkę, przyłbicę, a i tak do zakażenia dojdzie, to oczywiście sytuacja jest zupełnie inna. Jeśli ktoś ewidentnie zaniedbał te zasady to jest karygodne. Oczywiście zaczyna się rok szkolny – wrzesień - dzieci zaczynają naukę, jako przewodniczący Komisji Zdrowia, jako lekarz praktykujący mogę zarekomendować i zaapelować, aby w szkołach również zwracać uwagę na noszenie maseczek - jest to apel zarówno do nauczycieli, jak i uczniów. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 27 radnych w sesji uczestniczy 25 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

3. Przyjęcie protokołu obrad XX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radny Marek Szubarga sekretarz obrad XX sesji Rady Powiatu poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół XX sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu XX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XX sesji z 25 czerwca 2020 roku.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

4. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XXI sesji radnego Piotra Woźniaka, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego powierzyła radnemu Piotrowi Woźniakowi funkcję sekretarza obrad XXI sesji.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

5. Informacja o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XX sesji 25 czerwca 2020 roku i powierzonych do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.

Informacja została przyjęta.

6. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XX sesji 25 czerwca 2020 roku.

Informacja została przyjęta.

7. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 10 czerwca 2020 roku do 14 sierpnia 2020 roku.

Radny Edmund Mikołajczak zapytał: „Było dużo zmian na stanowiskach szefów DPS-ów. Chciałem zapytać o szczególne powody tych przesunięć oraz czy Pani Elżbieta Zajonz jest Dyrektorem jeszcze w Warzynie, czy już w Inowrocławiu”.

Starosta Inowrocławski Wiesława Pawłowska odpowiedziała: „Widzę, że jest Pan bardzo dobrze poinformowany i zresztą żadna to tajemnica. Jak każdy pracodawca, tak i Zarząd Powiatu dobiera swoje kadry kierując się pojętym dobrem i obowiązkiem wykonywania zadań najlepiej jak tylko potrafi. W związku z tym może dobierać sobie kadry kierownicze według potrzeb merytorycznie przygotowane realizujące zadania według jego wizji. Ponieważ ustaliliśmy za stosowne dokonanie zmian tylko rotacyjnie, ze względów higienicznych, na stanowiskach dyrektorów, a okazja taka nastąpiła w momencie kiedy na emeryturę przeszła Pani Dyrektor Licznarska z DPS w Inowrocławiu. Ogłosiliśmy nabór na to stanowisko, który wygrała Pani Elżbieta Zajonz. W związku z tym, że nie udało nam się rozstrzygnąć konkursu naboru na stanowisko dyrektora DPS Warzyn w pierwszym terminie, Pani Zajonz pełni jego obowiązki do czasu, aż nowy dyrektor, który już został wyłoniony przez Komisję Konkursową w zeszłym tygodniu, obejmie swoje stanowisko. Natomiast w DPS-ie w Inowrocławiu pełni obowiązki pracownik tego domu, który do tej pory również Panią Dyrektor Licznarską zastępował w takich okolicznościach. Wierzę, że decyzja jaką podjął Zarząd niesie zarówno pożytek dla ośrodków, które zajmują się osobami, pensjonariuszami w różnym stanie zdrowia, da korzyści z rozwoju stosując świeże i inne spojrzenie, a także pozwala na bardziej racjonalne wykorzystanie zasobów i ich możliwości, bo każdy z nas wie, że po 10 latach pracy w jednym miejscu dobrze jest postawić sobie jakieś nowe wyzwanie. Państwo dyrektorowie przyjęli te propozycje i złożyli stosowne oświadczenia i od 1 sierpnia stało się to faktem”.

Informacja została przyjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu.

Z projektem uchwały wystąpił dr Bartosz Myśliwiec Z-ca Dyrektora ds. leczenia Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Funduszy Europejskich wystąpiła jej Przewodnicząca Jolanta Mrówczyńska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 25 sierpnia 2020 roku analizowała ww. projekt i zaopiniowała go pozytywnie głosami 4 za, przy głosie 1 wstrzymującym. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował za bardzo wyczerpującą informację o sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala i pokazanie jak wygląda ta sytuacja na tle innych szpitalu w całym kraju.

Radny Marek Kościński zadał dwa pytania do materiału. „Pierwsze dotyczyło prywatnych praktyk lekarskich, gdzie lekarze zarabiają 300 zł za wizytę. Ja bym prosił, żeby podał Pan źródło tej informacji i pokazał 1-2 paragony, może podał, jakie praktyki takie ceny stosują, aby uwierzytelnić to, co Pan mówi. Druga sprawa – to powiedział Pan, że 100 % szpitali jest na minusie. Ja bym poprosił o źródła tej informacji, skąd Pan ma taką wiedzę, że to jest 100%. Ja bym chętnie te źródła przejrzał i zweryfikował”.

Radny Henryk Procek powiedział: „Chciałbym tylko powiedzieć, że jestem bardzo zaniepokojony sytuacją wszystkich polskich szpitali, że są w tak okropnej sytuacji. Po tych analizach widać i to, co się czyta w prasie czy słyszy w mediach czeka nas dość trudny czas, ponieważ to zadłużenie bardzo mocno rośnie. Obawiam się, ile polskich szpitali szczególnie powiatowych może zniknąć w ogóle z mapy Polski, co jest bardzo niepokojące, bo szpitale powiatowe były najbliżej pacjenta”.

Dr Bartosz Myśliwiec Z-ca Dyrektora Szpitala odpowiedział: „Może się odnieść do tej drugiej wypowiedzi – bardzo dziękuję za troskę i ją wyrażamy. Obawiamy się, że część placówek może zniknąć z naszej mapy, ale dla przykładu placówka w Aleksandrowie Kujawskim, gdzie przed kilkoma dniami zamknięto oddział ginekologiczno-położniczy, bo nie ma personelu i szpital nie jest w stanie sprostać wymaganiom finansowym. Odnośnie pytania Pana Radnego – ta kwota 300 zł o której wspominam dotyczy sytuacji takiej, że lekarz w ciągu godziny jest w stanie przyjąć 4 pacjentów. Nie wielką tajemnicą

jest, że w jakimkolwiek centrum medycznym opłata za wizytę do specjalisty jest w granicach 150-200 zł, z czego około połowę, już licząc najniższym sumptem, otrzymuje lekarz udzielający świadczenia, a drugą połowę centrum medyczne, które daje lekarzowi wyposażony gabinet i pielęgniarkę. Jeśli tylko przyjmujemy tę stawkę, gdzie lekarz przyjmuje 4 pacjentów i ma wynagrodzenie rzędu 200 zł, dostaje połowę z tego, to łatwo policzyć, że kwota wynosi 400 zł za godzinę. Takie są realia proszę Państwa, sam przyjmuję w jednym z prywatnych gabinetów, więc wiem jak jest. Też nie jest wielką tajemnicą, że na terenie Miasta Inowrocławia, funkcjonują centra medyczne, które za wizytę od pacjenta umieją pobrać kwotę rzędu 300 zł, czy 400 zł za tę wizytę. I to staje się powoli standard, jeśli te fakty są mało wiarygodne zachęcam do zweryfikowania cenników usług poszczególnych centrów medycznych prywatnych jak chociażby SIR MED-u w Mątwach czy Farma Med-u przy ulicy Dworcowej, gdzie jasno jest podana kwota za konsultację. Przyjmijmy ostrożnie, że ten lekarz, który udzielał świadczenia otrzymuje kwotę 50%, to rzeczywiście moje wyliczenia są adekwatne. Ta informacja dotycząca około 100 % szpitali - jak powiedziałem - jest to najprawdopodobniejszy scenariusz, że blisko 100% szpitali ma wynik finansowy ujemny. Z ogromnym trudem udało nam się znaleźć niewielką liczbę opublikowanych wyników finansowo-ekonomicznych polskich szpitali. Tak jak powiedziałem jesteśmy w takiej sytuacji zarówno gospodarczej, jak i politycznej, że dyrektorzy boją się opublikować. Ale jeśli spojrzymy na ten raport finansowy z poszczególnych szpitali, na dynamikę tychże wzrostów, które mogę łatwo przytoczyć: 2015 – 52,21% placówek miało ujemny wynik finansowy, w 2017 – 54,87%, w 2019 - 92,24%. Natomiast w 2020 spotkaliśmy się z trudną sytuacją pandemii wirusa Sars-Cov2, która wymogła ogromne inwestycje zarówno w środki ochrony indywidualnej, jak też reorganizację szpitali i mogę z czystą stanowczością założyć, że ten wynik finansowy polskich szpitali prawie w 100 % będzie ujemny. Oczywiście znajdą się takie szpitale, które wyjdą na zero lub z dodatnim wynikiem finansowym, ale proszę wtedy spojrzeć, jakie kwoty dotacji otrzymały od organu założycielskiego, czy dostawali z innych źródeł, żeby wygenerować ten dodatni wynik finansowy”.

Radny Marek Kościński stwierdził: „Nie wiem, czy dobrze zrozumiałem Pana Dyrektora, bo w pierwszej wypowiedzi powiedział Pan stanowczo 100% szpitali ma ujemny wynik finansowy, w drugiej wypowiedzi Pan Dyrektor zechciał powiedzieć, że za 2019 rok było 92% o ujemnym wyniku finansowym. Jest pewna nieścisłość, Pan Dyrektor ma przedstawiać sprawozdania. Prosiłbym, aby były konkretne kwoty, a nie to co Pan Dyrektor przewiduje w przyszłość i niech Pan już nie prorokuje, że za 2020 będzie na pewno 100% z wynikiem ujemnym. Prosiłbym, żeby trzymać się faktów i za 2019 jak Pan powiedział 92% szpitali miało wynik ujemny”.

Radny Wojciech Klimaszewski: „Ad vocem całej tej sytuacji poczuwam się wręcz wywołany do tablicy jako lekarz. Uważam, że bezsporną kwestią jest to, że przyczyną zadłużania wszystkich szpitali w Polsce jest nieadekwatna, niewłaściwa tabela wyceny procedur medycznych. Przytoczona przez Pana Dyrektora chorobowość jest bardzo obrazowym przykładem. Przecież każdy z nas jest w stanie zrozumieć, że jeżeli trafia pacjent do np. appendektomii, czyli usunięcia wyrostka robaczkowego, powiedzmy ogólnie zdrowy i trafia pacjent z wielochorobowością, to przecież każdy z Państwa jest w stanie zrozumieć, że koszty leczenia są różne tych dwóch pacjentów i są do siebie nieporównywalne. Natomiast to co powiedział Pan Dyrektor tak rzeczywiście jest, szpital dostaje zapłatę za wykonanie procedury „appendektomii”, czyli usunięcia wyrostka robaczkowego. To dotyczy wszystkich jednostek chorobowych. Bez zmian systemowych my sobie sami nie poradzimy, jeżeli nie nastąpi jakaś zmiana lub ponowna wycena procedur medycznych”.

Starosta Inowrocławski Wiesława Pawłowska powiedziała: „Jestem bardzo wzmocniona przedstawieniem sytuacji szpitala jak zrobił to Pan Dyrektor przed chwilą, przedstawił także materiał na posiedzeniu Zarządu. Daje to nam nadzieję, że szpital przychyli się do naszego zaniepokojenia i podejścia do sprawy typowo kosztowo, ograniczając te koszty na ile się da, aby mogła placówka funkcjonować, bo jest to prestiżowa jednostka i bardzo niezbędna w całym naszym Powiecie i nie tylko. Jako osoba lecząca się również potwierdzam jakie są ceny w gabinetach prywatnych, potwierdzam jakie są sytuacje w szpitalach w Polsce, choć dziwię się też Panu Radnemu, ponieważ mówimy o pewnej statystyce. Jeżeli nawet Pan Dyrektor poruszał się w kategoriach procentowych ilości szpitali, które mają ujemny wynik finansowy, czy to nie wystarczy 92%? Panie Radny, bo ja jestem przerażona tą sytuacją. A jeśli chce Pan analiz dokumentów, proszę wybaczyć szpital powinien leczyć ludzi, a nie szukać danych po Polsce, które będą Pana uspakajały - wydaje się, że jest to bardzo niezasadne. Niech dotrze do nas, że jesteśmy teraz pod presją takiego wyniku finansowego, który zagraża pokryciu straty netto, jeżeli ona wystąpi, ciąży to na nas. Cieszymy się, że być może uwarunkowania prawne nie dopuszczają do tego, a sytuacja w naszym szpitalu ulegnie poprawie. Mówiliśmy także o wysokim wynagrodzeniu lekarzy to doskonale Państwo wiecie, że mówimy o specjalistach. Pan Dyrektor mówił tutaj o wysoko wykwalifikowanych specjalistach z tytułami naukowymi, za którymi często idzie pacjent. To ci lekarze dyktują warunki, a reszta jest w tym lub dobija się o swoje. Być może z naszego punktu widzenia jako pacjenta jest to niemoralne, to boli, ale takie są fakty i zazwyczaj w każdej kategorii działalności działają prawa „rynku”. Tam gdzie jest popyt tam jest podaż i odwrotnie. Szukamy, aby mniej zapłacić i dostać jak najlepszą usługę.

Dziękuję Panie Dyrektorze, było mi bardzo miło pracować z Panem nad tym materiałem, który stawał na posiedzeniu naszej sesji i liczę na dalszą ścisłą współpracę związaną z utrzymaniem szpitala w reżimie sanitarno-epidemiologicznym w związku z sytuacją Covid-u”.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził: „Bardzo zatrważające są te dane dotyczące i naszego szpitala jak innych szpitali w Polsce, ponieważ my jako organ założycielski będziemy musieli podjąć co w naszej mocy, aby utrzymać szpital i utrzymać jakość usług na pewnym poziomie. Ale w dłuższej perspektywie potrzebna jest zmiana całego systemu zarządzania opieką zdrowotną – może to być bardzo trudne”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

10.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie dokonania zmian w Statucie Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu.

Z projektem uchwały wystąpiła Beata Kowalska Naczelnik Wydziału Edukacji, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej Przewodniczący Wojciech Klimaszewski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 24 sierpnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie dokonania zmian w Statucie Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błazka w Inowrocławiu.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2020.

Z projektem uchwały wystąpiła Beata Zimon-Plaskota Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wprowadziła do niej autopoprawkę. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

W imieniu Komisji Budżetu i Funduszy Europejskich wystąpiła jej Przewodnicząca Jolanta Mrówczyńska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 25 sierpnia 2020 roku analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2020 rok.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2020-2030.

Z projektem uchwały wystąpiła Beata Zimon-Plaskota Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wprowadziła autopoprawkę. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

W imieniu Komisji Budżetu i Funduszy Europejskich wystąpiła jej Przewodnicząca Jolanta Mrówczyńska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 25 sierpnia 2020 roku analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu inowrocławskiego na lata 2020-2030.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

12. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Edmund Mikołajczak powiedział: „Wyszła taka pokaźna pozycja, którą nawet mam przed sobą „Poczet samorządowców Województwa Kujawsko-Pomorskiego”. Chciałem podziękować Marszałkowi Województwa za wydanie i przekazanie Powiatowi tej książki. Został on tam bardzo ładnie ukazany, jest tylko taka moja uwaga, zdziwienie, że Miasto Inowrocław nie zostało zaprezentowane razem w ramach Powiatu, tylko osobno z powiatami grodzkimi. Może to jest jakiś zabieg, którego nie rozumiem, ale tak naprawdę jest to bardzo ładne wydawnictwo”.

Starosta Inowrocławski Wiesława Pawłowska wyjaśniła: „Również zauważyliśmy - taki naszym zdaniem - niefortunny błąd, ale on ma jakiś sens. Miasto jest w gronie miast prezydenckich, jest opisane szczegółowo, jest osobno, taka była wola i taka intencja Marszałka by miasta prezydenckie wykazać w Województwie Kujawsko-Pomorskim. Właściwie nie jestem wydawcą i nie powinienam o tym mówić, ale sama interweniowałam o wznowienie wydania i korektę, aby bardziej zaakcentować, że Powiat Inowrocławski składa się również z Miasta Inowrocławia. Jest jego główną składową, jeśli chodzi o liczbę mieszkańców, powierzchnię i jednostkę

administracyjną. Niestety nie udało mi się - wydanie zakończono - wznowienia nie będzie. W ramach przeprosin dostaliśmy kilka egzemplarzy wydania więcej, ale była taka korespondencja z Prezesem i chciałam o tym Państwa powiadomić. Miałam wybór albo nie kupić tego wydania dla radnych, którzy mają fajną pamiątkę, która się bardzo przyda albo zrezygnować całkowicie co byłoby chyba większą szkodą”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze złożyć oświadczenie. Nikt więcej nie wyraził chęci i Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że następna sesja odbędzie się zdalnie i jest planowana w ostatnim tygodniu września.

Następnie zaapelował o noszenie maseczek.

13.Zakończenie.

O godzinie 11.45 Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XXI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Sekretarz obrad

Piotr Woźniak

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Marek Mieszko Gerus

Protokołowała

Anna Tyburek

**Lista obecności radnych
na XXI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego
26 sierpnia 2020 roku**

	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Figas Włodzimierz	<i>oheum</i>
2.	Gerus Marek	<i>oh eum</i>
3.	Jagodziński Ryszard	<i>oh eum</i>
4.	Klimaszewski Wojciech	<i>oh eum</i>
5.	Knop Marek	<i>oh eum</i>
6.	Kościński Marek	<i>oh eum</i>
7.	Kryszak Feliks	<i>oh eum</i>
8.	Kucol Mirosława	<i>oh eum</i>
9.	Marciniak Longin	<i>oh eum</i>
10.	Mikołajczak Edmund	<i>oh eum</i>
11.	Mrówczyńska Jolanta	<i>oh eum</i>
12.	Nijak Jacek	<i>oh eum</i>
13.	Nowicki Gustaw	<i>oh eum</i>
14.	Paszkiewicz Wiesława	<i>oh eum</i>
15.	Pawłowska Wiesława	<i>oh eum</i>
16.	Procek Henryk	<i>oh eum</i>
17.	Przybylińska Alicja	<i>oh eum</i>
18.	Rogalski Dawid	<i>oh eum</i>
19.	Rosa Jacek	<i>oh eum</i>

20.	Sendor Daniel	określenie
21.	Sienkiewicz Leszek	określenie
22.	Sieradzki Andrzej	określenie
23.	Skrobacki Andrzej	określenie
24.	Szczygieł Mieczysław	określenie
25.	Szubarga Marek	określenie
26.	Woźniak Piotr	określenie
27.	Zalesiak Jacek	określenie

2. Przyjęcie porządku obrad

	IMIĘ I NAZWISKO	Głosowanie
1.	Włodzimierz Figas	za
2.	Marek Gerus	za
3.	Ryszard Jagodziński	za
4.	Wojciech Klimaszewski	za
5.	Marek Knop	za
6.	Marek Kościński	za
7.	Feliks Kryszak	za
8.	Mirosława Kucol	za
9.	Longin Marciniak	—
10.	Edmund Mikołajczak	za
11.	Jolanta Mrówczyńska	za
12.	Jacek Nijak	za
13.	Gustaw Nowicki	za
14.	Wiesława Paszkiewicz	za
15.	Wiesława Pawłowska	za
16.	Henryk Procek	za
17.	Alicja Przybylińska	za
18.	Dawid Rogalski	za
19.	Jacek Rosa	za

20.	Daniel Sendor	za
21.	Leszek Sienkiewicz	za
22.	Andrzej Sieradzki	za
23.	Andrzej Skrobcki	za
24.	Mieczysław Szczygiel	za
25.	Marek Szubarga	za
26.	Piotr Woźniak	za
27.	Jacek Zalesiak	—

2. Przyjęcie protokołu obrad.

	IMIĘ I NAZWISKO	Głosowanie
1.	Włodzimierz Figas	Za
2.	Marek Gerus	Za
3.	Ryszard Jagodziński	Za
4.	Wojciech Klimaszewski	Za
5.	Marek Knop	Za
6.	Marek Kościński	Za
7.	Feliks Kryszak	Za
8.	Mirosława Kucol	Za
9.	Longin Marciniak	Za
10.	Edmund Mikołajczak	Za
11.	Jolanta Mrówczyńska	Za
12.	Jacek Nijak	Za
13.	Gustaw Nowicki	Za
14.	Wiesława Paszkiewicz	Za
15.	Wiesława Pawłowska	Za
16.	Henryk Procek	Za
17.	Alicja Przybylińska	Za
18.	Dawid Rogalski	Za
19.	Jacek Rosa	Za

8. Głosowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu.

	IMIĘ I NAZWISKO	Głosowanie
1.	Włodzimierz Figas	za
2.	Marek Gerus	za
3.	Ryszard Jagodziński	za
4.	Wojciech Klimaszewski	za
5.	Marek Knop	za
6.	Marek Kościński	wstrzymuje
7.	Feliks Kryszak	za
8.	Mirosława Kucol	za
9.	Longin Marciniak	za
10.	Edmund Mikołajczak	za
11.	Jolanta Mrówczyńska	za
12.	Jacek Nijak	za
13.	Gustaw Nowicki	wstrzymuje
14.	Wiesława Paszkiewicz	za
15.	Wiesława Pawłowska	za
16.	Henryk Procek	za
17.	Alicja Przybylińska	za
18.	Dawid Rogalski	za
19.	Jacek Rosa	za

20.	Daniel Sendor	za
21.	Leszek Sienkiewicz	za
22.	Andrzej Sieradzki	za
23.	Andrzej Skrobcki	za
24.	Mieczysław Szczygiel	za
25.	Marek Szubarga	za
26.	Piotr Woźniak	wstąpił
27.	Jacek Zalesiak	za

za - 24

wstąpił - 3

zet.

9. Głosowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie dokonania zmian w Statucie Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu.

	IMIĘ I NAZWISKO	Głosowanie
1.	Włodzimierz Figas	Za
2.	Marek Gerus	Za
3.	Ryszard Jagodziński	Za
4.	Wojciech Klimaszewski	Za
5.	Marek Knop	Za
6.	Marek Kościński	Za
7.	Feliks Kryszak	Za
8.	Mirosława Kucol	Za
9.	Longin Marciniak	Za
10.	Edmund Mikołajczak	Za
11.	Jolanta Mrówczyńska	Za
12.	Jacek Nijak	Za
13.	Gustaw Nowicki	Za
14.	Wiesława Paszkiewicz	Za
15.	Wiesława Pawłowska	Za
16.	Henryk Procek	Za
17.	Alicja Przybylińska	Za
18.	Dawid Rogalski	—
19.	Jacek Rosa	Za

20.	Daniel Sendor	za
21.	Leszek Sienkiewicz	za
22.	Andrzej Sieradzki	za
23.	Andrzej Skrobcki	za
24.	Mieczysław Szczygieł	za
25.	Marek Szubarga	za
26.	Piotr Woźniak	—
27.	Jacek Zalesiak	za

22-25

10. Głosowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu Inowrocławskiego na 2020 rok

	IMIĘ I NAZWISKO	Głosowanie
1.	Włodzimierz Figas	za
2.	Marek Gerus	za
3.	Ryszard Jagodziński	za
4.	Wojciech Klimaszewski	za
5.	Marek Knop	za
6.	Marek Kościński	—
7.	Feliks Kryszak	za
8.	Mirosława Kucol	za
9.	Longin Marciniak	za
10.	Edmund Mikołajczak	za
11.	Jolanta Mrówczyńska	za
12.	Jacek Nijak	za
13.	Gustaw Nowicki	za
14.	Wiesława Paszkiewicz	za
15.	Wiesława Pawłowska	za
16.	Henryk Procek	za
17.	Alicja Przybylińska	za
18.	Dawid Rogalski	za
19.	Jacek Rosa	za

20.	Daniel Sendor	—
21.	Leszek Sienkiewicz	2a
22.	Andrzej Sieradzki	2a
23.	Andrzej Skrobacki	2a
24.	Mieczysław Szczygieł	2a
25.	Marek Szubarga	2a
26.	Piotr Woźniak	2a
27.	Jacek Zalesiak	2a

2a-25

11. Głosowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2020-2030

	IMIĘ I NAZWISKO	Głosowanie
1.	Włodzimierz Figas	za
2.	Marek Gerus	za
3.	Ryszard Jagodziński	za
4.	Wojciech Klimaszewski	za
5.	Marek Knop	za
6.	Marek Kościński	—
7.	Feliks Kryszak	za
8.	Mirosława Kucol	za
9.	Longin Marciniak	za
10.	Edmund Mikołajczak	za
11.	Jolanta Mrówczyńska	za
12.	Jacek Nijak	za
13.	Gustaw Nowicki	za
14.	Wiesława Paszkiewicz	za
15.	Wiesława Pawłowska	za
16.	Henryk Procek	za
17.	Alicja Przybylińska	za
18.	Dawid Rogalski	za
19.	Jacek Rosa	za

20.	Daniel Sendor	—
21.	Leszek Sienkiewicz	Za
22.	Andrzej Sieradzki	Za
23.	Andrzej Skrobacki	Za
24.	Mieczysław Szczygieł	Za
25.	Marek Szubarga	Za
26.	Piotr Woźniak	Za
27.	Jacek Zalesiak	Za

22-25