RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO

B.R.0052-7-1/2007

PROTOKÓŁ NR 1/2007

posiedzenia Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską odbytego 27 lutego 2007 roku. Obradom przewodniczył p. Zenon Bąkowski, przewodniczący komisji.

Zaproszeni goście:

1. Radna p. Maria Kruszewska
2. p. Lech Skarbiński Wójt Gminy Inowrocław
3. p. Bogusława Mikołajczak Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu Urzędu Miasta Inowrocławia
4. p. Grażyna Ślesińska Kierownik Działu Technicznego Zarządu Dróg Powiatowych
5. p. Joanna Piątkowska Powiatowy Rzecznik Konsumentów
6. Zbigniew Bańkowski Naczelnik Wydziału Komunikacji i Dróg Starostwa Powiatowego.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godzinie 12.00, zakończyło się o godzinie 14.00.

Obecni według załączonej listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie quorum.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Inowrocławiu za 2006 rok.
3. Sprawy związane z budową obwodnicy Inowrocławia.
4. Powołanie powiatowego inkubatora przedsiębiorczości.
5. Koncepcja promocji powiatu poprzez program Artsynteza.
6. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodniczący komisji p. Zenon Bąkowski dokonał otwarcia posiedzenia. Powitał członków komisji i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad i zapytał, czy ktoś z członków komisji chciałby wnieść uwagi do proponowanego porządku. Członkowie komisji nie wnieśli żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku i przyjęli go jednogłosnie.

Ad. 2
Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Inowrocławiu za 2006 rok przedstawiła p. Joanna Piątkowska Powiatowy Rzecznik Konsumentów (załącznik nr 2 do protokołu). Mówczyni uzasadniła potrzebę wywołania powyższej uchwały i wniosła o jej pozytywne zaopiniowanie.

Radny p. Bolesław Szulc zauważył, że jednym z zadań Powiatowego Rzecznika Konsumentów jest składanie wniosków w sprawie stanowienia i zmiany przepisów prawa miejscowego w zakresie ochrony interesów konsumentów. Radny zapytał p. Rzecznik, czy widzi potrzebę zmiany bądź ustanowienia jakiś nowych przepisów – a związanych z miastem lub powiatem.

Powiatowy Rzecznik Konsumentów p. Joanna Piątkowska odpowiedziała, że nie ma takiej potrzeby, bo nie korzysta się z przepisów prawa miejscowego w ramach załatwiania skarg konsumentów.

Przewodniczący komisji poinformował, że wyborcy bardzo pozytywnie oceniają pracę naszej p. Rzecznik. Wobec powyższego poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały, który zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 3
Przewodniczący komisji poinformował, że uczestniczył w obradach Rad Gmin i wie, iż jest dużo niejasności i pytań dotyczących budowy obwodnicy Inowrocławia. Według radnego jest takie rozumienie, jakoby powiat miał dużo do powiedzenia w tej kwestii. Jest to oczywiście pogląd niesłuszny, bo powiat nie ma żadnych kompetencji, ale potrzebna jest rzetelna informacja. Poinformował również, że komisja chciała zaprosić przedstawiciela Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (telefonicznie rozmawiał Pan Przewodniczący), ale stwierdzono, iż nie widzą potrzeby przybyć na takie zaproszenie. Przewodniczący komisji poprosił zaproszonych gości o zabranie głosu.

Przedłożono do wglądu komisji plan przebiegu obwodnicy.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Dróg Starostwa Powiatowego p. Zbigniew Bańkowski stwierdził, że kompetencyjnie jest to sprawa, która należy do

Generalnej Dyrekcji Dróg. Obwodnica, która ma być wybudowana będzie drogą krajową - dwu jezdniową i każda jezdnia będzie posiadała dwa pasy ruchu. Pan Naczelnik poinformował również, że przypadkowo w Warszawie na posiedzeniu Komisji Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych dowiedział się o przyjęciu ostatecznej wersji przebiegu obwodnicy. Z czterech wariantów (a, b, c, d), które były przedstawione do zaakceptowania stworzono „wariant mix" tzn. wariant a/d. Obwodnica ma ponad 19 km długości i ma kosztować 318 mln. zł. W tej kwocie ujętych jest 5 wiaduktów w ciągu obwodnicy, 3 wiadukty przechodzące nad obwodnicą i 2 mosty nad ściekami wodnymi. Prace projektowe według wiedzy p. Naczelnika będą trwały około półtora roku, więc budowa obwodnicy może się rozpocząć w przeciągu 3 lat. Pan Naczelnik zauważył, ze interesy Powiatu są naruszone, bo „cięte" są niektóre drogi powiatowe, które wychodzą z Inowrocławia np. ul. Marcinkowskiego, czy Gnojno. Stwierdził, że należy naszych interesów bronić, a nasza rola polega na tym, aby od czasu do czasu do Poznania (tam powstają projekty) pojechać i o swoje powalczyć. Robi to Wójt Gminy Inowrocław p. Skarbiński i siłą rzeczy powinien mieć wsparcie ze strony Powiatu. Pan Naczelnik zauważył, że powinien być zrobiony wiadukt w Borkowie.

Przewodniczący komisji stwierdził, że na przedłożonym planie nie są pokazane wiadukty na drogach powiatowych. Zapytał, czy wiadomo jest gdzie będą?

Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu Urzędu Miasta Inowrocławia p. Bogusława Mikołajczak odpowiedziała, że węzły skumulowane z obwodnicą będą na drodze krajowej w Strzemkowie, na drodze krajowej w kierunku Torunia przed Latkowem oraz na drodze wojewódzkiej w Jacewie i w Tupadłach.
Poinformowała, że przedmiotem dyskusji jest projekt, który był przedstawiony na KOPI, lecz nie jest to ostateczna wersja. Do projektu przyjęto od bydgoskiego projektanta zalecenia, które dotyczą obejścia Markowic, budowy wiaduktu – zgłoszenie Burmistrza Kruszwicy oraz wzięcie pod uwagę tzw. wariantu społecznego, o który zabiega Gmina Inowrocław tzn. aby przesunąć obwodnicę w kierunku wschodnim. Wariant tzw. społeczny będzie przedstawiony do dyskusji środowiskowej.

Pan Zbigniew Bańkowski powiedział, że obecnie obowiązuje to, co zostało przyjęte na KOPI i jest to jeszcze na etapie porządkowania tych propozycji.

Według radnego p. Bolesława Szulca niektórych problemów można byłoby uniknąć wtedy, kiedy Sejmik uchwalał Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa, bo tam obwodnica była wprowadzona. Był okres miesiąca na konsultacje z samorządami, ale Miasto i Gmina Inowrocław nie wniosły żadnych propozycji. We wspomnianym Planie termin budowy obwodnicy jest

przewidziana na rok 2010. Poinformował, że jako radny spotkał się pytaniami - co Rada Powiatu robi w sprawie budowy obwodnicy. Radny zaproponował, aby Komisja Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpiła do Przewodniczącego Rady Powiatu, aby problem ten rozpatrzyć na najbliższej sesji Rady Powiatu. Zaproponował również, aby Pan Starosta i Pan Przewodniczący Rady Powiatu zaprosili przedstawiciela Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, to może wtedy nie odmówią.

Przewodniczący komisji stwierdził, ze każda inicjatywa jest potrzebna.

Poproszono Przewodniczącego Rady Powiatu p. Piotra Czarnolewskiego, który poinformował, że na prośbę Przewodniczącego Komisji wykonał telefon do p. Leszka Jaworskiego Naczelnika Wydziału Inwestycji z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy w sprawie zaproszenia na dzisiejszą komisję. Niestety p. Jaworski zdecydowanie odmówił przybycia na posiedzenie Komisji twierdząc, że Generalna Dyrekcja takimi sprawami, jak współpraca z samorządem się nie zajmuje i stwierdził, iż właściwie wszelkie informacje dotyczące budowy obwodnicy zostały przekazane do Starosta. Pan Jaworski powiedział, że nie rozumie celu swojej wizyty, ponieważ Generalna Dyrekcja nie musi z samorządem uzgadniać swoich planów oraz swoich działań.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Dróg p. Zdzisław Bańkowski zaproponował, aby zaistniałą sytuację odwrócić i pojechać do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad do Bydgoszczy lub do Poznania do Biura Projektów i rozmawiać oraz uzyskać stosowne informacje. Podkreślił, że należy też współdziałać z Wójtem Gminy Inowrocław.

Radny p. Ryszard Jagodziński poinformował, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Bydgoszczy przeżywa pewne zmiany, od 1 marca br. najprawdopodobniej będzie nowy dyrektor. Naczelnik Wydziału Inwestycji p. Leszek Jaworski uczestniczy w zebraniach konsultacyjnych w terenie. Z wiedzy p radnego wynika, na KOPI wybrano wariant a/d, który wydłuża obwodnicę aż poza miejscowość Markowice. O budowie obwodnicy decyduje Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, natomiast Województwo interesowało się głównie węzłami komunikacyjnymi i nie rozważano możliwości budowy dróg zbiorczych, bo to leży po stronie samorządu gminnego. Niemniej jednak węzły są tu określone, węzły, które są rozwiązaniami rozsądnymi na drogach wojewódzkich – wiadukt na drodze 412 i 252. Radny poinformował również, że odbyło się spotkanie w Ministerstwie Transportu, gdzie dyskutowano na temat rozwiązań komunikacyjnych związanych z rozbudową obiektów produkcyjnych w Łysomicach. Japończycy mają zawarte porozumienie z rządem polskim, w którym zakłada się, że obwodnica łącznie z A1 - od Grudziądza do Torunia będzie wybudowana do

2010 roku. Również zapisane są dwie obwodnice na drodze nr 15 Inowrocław – Strzelno.

Przewodniczący komisji zapytał, jak odbierany jest wariant społeczny.

Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu p. Bogusława Mikołajczak powiedziała, że wariant społeczny – to oczekiwania mieszkańców dotyczące przebiegu obwodnicy i został on przedstawiony w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy.

Przewodniczący komisji stwierdził, że Powiat powinien uczestniczyć w fazie projektowania obwodnicy.

Radny p. Bolesław Szulc powiedział, że faza projektowania się kończy i ewentualnie może wejść wariant społeczny.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Dróg p. Zbigniew Bańkowski powiedział, że należałoby się szybko dowiedzieć, na jakim etapie jest proces projektowania.

Radny p. Ryszard Jagodziński zaproponował wniosek, aby zobowiązać Zarząd Powiatu do szczegółowego interesowania się bieżącym postępowaniem prac w projektowaniu obwodnicy dla Miasta Inowrocławia.
Wniosek jednogłośnie uzyskał akceptację komisji.
Pan radny zaproponował również, aby spotkać się z przedstawicielami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (pojechać do Bydgoszczy), uzyskać szersza wiedzę i po spotkaniu sprecyzować jeszcze inne wnioski.

Ad. 4
Przewodniczący komisji wyjaśnił, że trochę niefortunnie został sformułowany temat, bo nie chodzi o powołanie powiatowego inkubatora przedsiębiorczości, a głównie chodzi o stworzenie klimatu dla wspierania przedsiębiorczości. Należałoby stworzyć jakąś technologię zachowań wobec przedsiębiorców, którzy przychodzą do Starostwa ze swoimi sprawami. Należy skrócić czas związany z wydaniem pozwolenia na budowę, ze wszelkiego rodzaju sprawami związanymi z uzyskaniem materiałów geodezyjnych i wszystkich spraw związanych z działaniami inwestycyjnymi.

Radny p. Ryszard Jagodziński stwierdził, że to o czym mówił p. Przewodniczący jest związane z realizacją zadań Starostwa w stosunku do petenta. Według radnego należałoby pójść dalej – w kierunku wspierania przedsiębiorczości. Taką rolę, po części spełnia Powiatowy Urząd Pracy i należałoby wesprzeć te działania, działania, które są niezmiernie ważne. Jednym z elementów, który jest najbardziej istotny w przypadku powstawania nowych

podmiotów gospodarczych (najczęściej jedno lub dwu osobowych) jest poszukiwanie środków finansowych na rozpoczęcie działalności. W związku z tym należałoby rozpatrywać takie inicjatywy jak fundusze poręczeń kredytowych, które funkcjonują w województwie, gdzie dana osoba może uzyskać poręczenia 60% wartości kredytu. Jest to duża szansa dla takiego nowego podmiotu. Radny zaproponował, aby doprowadzić do spotkania (nawet na następnym posiedzeniu) z Prezesem Funduszu Poręczeń Kredytowych w Toruniu i uzyskać stosowną wiedzę, jaki Bank takie poręczenia realizuje. Bardzo ważne jest wsparcie nowo powstających podmiotów gospodarczych. Podkreślił, że inkubatory przedsiębiorczości w wielu rejonach kraju i świata dają pewne efekty pozytywne, bo nowy przedsiębiorca korzysta nieodpłatnie z obiektów proponowanych przez samorząd i zyskuje tańsze pomieszczenia, dostęp do wszystkich mediów i ma łatwiejszy start. Radny zaproponował, aby rozważyć możliwość stworzenia klimatu dla utworzenia powiatowego inkubatora przedsiębiorczości.

Przewodniczący komisji poinformował, że posiada pewna wiedzę dotyczącą funkcjonowania inkubatorów przedsiębiorczości na całym świecie. Polega to na tym, że rozpoczynać można działalność gospodarcza w oparciu o darmowe pomieszczenia, wsparcie prawne i wsparcie księgowe przez okres od roku do 2 lat, w zależności od rodzaju przedsięwzięcia. Pan przewodniczący poinformował również, że w Stanach Zjednoczonych wskaźnik udanych przedsięwzięć przekracza 30%, a w Europie Zachodniej waha się od 20 do 30%. Zaznaczył, że należałoby spróbować wspólnie z miastem i gminami znaleźć w budżecie na 2008 rok środki finansowe na odpowiedni teren, na którym można byłoby pobudować halę pilotażową, podzielić ją na boksy i zacząć działalność.

Radny p. Ryszard Jagodziński zauważył, że najlepszym rozwiązanie byłoby zobaczenie funkcjonującego inkubatora przedsiębiorczości, żeby przekonać się do takiej inicjatywy. Zaproponował, aby tę propozycję przemyśleć i na następnym posiedzeniu komisji podjąć dalej ten temat tzn. należałoby zaprosić Prezesa Funduszu Poręczeń Kredytowych w Toruniu, żeby poinformował komisję, na czym polega pomoc Funduszu.

Ustalono, że na dzisiejszym posiedzeniu komisja nie będzie podejmowała żadnych wniosków. Natomiast radny p. Ryszard Jagodziński zobowiązał się, że ustali nazwisko Prezesa oraz adres Funduszu.

Ad. 5
W punkcie „koncepcja promocji powiatu poprzez program Artsynteza" radny p. Ryszard Jagodziński poinformował, że zadzwoniła do niego radna p. Zyta Szumlańska i poinformowała go, iż mieszkaniec Inowrocławia p. Antoni Michalak będący właścicielem dział malarstwa polskiego pt. „Kolekcja

Pakoska" chciałby tę kolekcję zdeponować w Muzeum im. J. Kasprowicza w Inowrocławiu. Obecnie obrazy te znajdują się w Muzeum w Toruniu. Pan radny zauważył, że dobrze byłoby, aby Komisja Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską tę inicjatywę p. Michalaka wsparła, bo byłaby to promocja zarówno miasta, jak i powiatu oraz „Jego zbiory byłby naszymi zbiorami".

Radna p. Danuta Maria Kruszewska przedstawiła swój autorski program Artsynteza (załącznik nr 3 do protokołu).

Przewodniczący komisji zapytał p. radną, jaką ma wizję realizacji przedłożonego programu.

Radna p. Danuta Maria Kruszewska poinformowała, że przewiduje wydanie publikacji towarzyszącej temu wydarzeniu. Byłby to krótki rys historyczny regionu i zaakcentowanie walorów Szlaku Piastowskiego. Pani radna planuje zorganizować spektakl, który byłby głównym zwieńczeniem całorocznej pracy. Można zorganizować wykład popularno – naukowy, konkurs fotograficzny oraz konkurs plastyczny, ale wiązałoby się to z różnego rodzaju dotacjami. Dobrze byłoby nawiązać współpracę z kościołami z naszego terenu, które można by w ramach tego spektaklu rozpropagować. Pani radna planuje do tego przedsięwzięcia zaangażować około 300 osób. Ponadto publikacja, która by temu towarzyszyła spełniałaby dużą rolę promocyjna naszego powiatu.

Radny p. Ryszard Jagodziński poinformował, że już taką pracę rozpoczął w Pakości, a dotyczy ona rewalidacji Kalwarii Pakoskiej. Kalwaria Pakoska jest jedyna w swoim rodzaju, w naszym województwie i są zamiary utworzenia Fundacji związanej z tym przedsięwzięciem. Fundacja w swojej nazwie będzie podporządkowana pod renowację, czy rewalidację Kalwarii, ale również niezależnie od tego będzie rozszerzona o inne elementy z tym związane. Fundacja to są fundatorzy i darczyńcy, ale samorząd powinien wystąpić o środki z Unii Europejskiej. Radny przy[pomniał, że region Pakości od wielu lat był organizatorem festiwali ekologicznych i religijnych na Kalwarii. Jako radny z terenu Pakości chciałby rozpocząć pracę nad wznowieniem organizacji tych festiwali i reaktywować komitet organizacyjny. Poinformował, że odbyło się 10 festiwali, ale przez ostatnie 4 lata one już się nie odbywają.

Radna p. Danuta Maria Kruszewska powiedziała, że w etapie wstępnym opracowała ankietę, którą należałoby wysłać do wszystkich zespołów artystycznych, ale p. radna nie posiada wiedzy, jakie zespoły na naszym terenie działają.

Radny p. Ryszard Jagodziński zaproponował, aby przy udziale naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki zaprosić na spotkanie Kierowników Gminnych Ośrodków Kultury.

Radny p. Bolesław Szulc zgłosił wniosek, aby wystąpić do Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia z zapytaniem, jakie i czy są możliwości promowania powiatu poprzez program Artsynteza.

Radna p. Danuta Maria Kruszewska zaznaczyła, że należałoby uzyskać informację, jakie środki finansowe można byłoby pozyskać na ten program, ponieważ p. radna chciałaby, aby było to działanie amatorskie służące sztuce przez duże „S", aby było to dzieło dużego formatu.

Przewodniczący komisji podsumowując stwierdził, że inicjatywa p. radnej jest tego typu, aby stworzyć spektakl czy przedsięwzięcie artystyczne na terenie naszego powiatu, z udziałem miejscowych zespołów. Pan Przewodniczący zaproponował, aby po spotkaniu z Wydziałem Promocji (obecnie jest reorganizacja tego Wydziału), mając informację, czy Powiat może uczestniczyć w takim przedsięwzięciu Komisja podejmie dalsze kroki.

Radna p. Danuta Maria Kruszewska powiedziała, że według informacji jakie posiada, jest duże prawdopodobieństwo otrzymania dofinansowania z Unii Europejskiej.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że takiej wiedzy nie posiada i nie wie, czy administracja powiatowa w zakresie swoich kompetencji będzie mogła takie przedsięwzięcie realizować. Według p. Przewodniczącego na następne posiedzenie komisji należałoby zaprosić pracownika Starostwa, który mógłby tym tematem się zająć. Następnie porosił p. radną, aby przygotowała pisemną szczegółową informację – jakie środki finansowe będą potrzebne, jak duże jest to przedsięwzięcie, kto będzie je realizował i kto będzie je koordynował, bo bez takiej wiedzy nic nie można zacząć.

Radna p. Danuta Maria Kruszewska stwierdziła, że jest twórcą, a nie przedsiębiorcą, ale sposób działania dopasuje do możliwości finansowych.

Przewodniczący komisji stwierdził, że można wiele rzeczy chcieć, ale budżet na rok 2007 został uchwalony i jeżeli będzie wiadomo jakie środki finansowe są potrzebne, to można wystąpić do Rady Powiatu o środki. Pan Przewodniczący poinformował, ze po uzyskaniu informacji od pracowników Starostwa, Komisja będzie się tym tematem zajmowała dalej.

Radny p. Ryszard Jagodziński zaproponował, żeby wystąpić z wnioskiem do Zarządu, aby Wydział Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia oraz Wydział Informacji Publicznej i Promocji Powiatu wypowiedziały się, jak widzą promocję przy udziale tego programu.
Wniosek jednogłośnie uzyskał akceptację komisji.

Ad. 6
W sprawach bieżących nie poruszono żadnych spraw.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący
Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu
oraz Integracji z Unią Europejską
Zenon Bakowski

Protokołowała
Jadwiga Antczak