Inowrocław, 25 sierpnia 2014 r.

BR.0003.560.2014

Pan
Tadeusz Majewski
Przewodniczący
Zarządu Powiatu
w miejscu

Na XLIV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 22 sierpnia 2014 roku zgłoszono następujące interpelacje i zapytania:

Radny Henryk Ligocki złożył interpelacje na piśmie do Prezydenta Miasta Inowrocławia, która stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Radna Wiesława Pawłowska zgłosiła prośbę do Starosty Inowrocławskiego. Na odcinku pomiędzy ulicami Narutowicza a Sienkiewicza przy ulicy Roosevelta rośnie suche drzewo. W związku z tym radna poprosiła, aby zbadać tę sytuacje i ewentualnie je usunąć jeśli się do tego będzie kwalifikowało.

Radny Jerzy Gawęda oznajmił, że złoży interpelację, która będzie wymagała głębszego wyjaśnienia. Stwierdził, że postara się na tym etapie nie dokonywać własnej oceny. Poinformował, że na przełomie kwietnia i maja br. na stronie internetowej inowrocławskiego szpitala ukazało się ogłoszenie dotyczące zatrudnienia na stanowisko technika administracji. W zakresie tego stanowiska miał być obowiązek przygotowywania i obsługi zamówień publicznych. Na początku maja pełną dokumentację, która była wymagana w ogłoszeniu, złożyła Pani Katarzyna Ś. Dnia 19 maja telefonicznie została poinformowana, że zostaje zaproszona na rozmowę kwalifikacyjną w dniu następnym tj. 20 maja. Rozmowa odbyła się i przeprowadzona została w obecności kierownika zamówień publicznych. W trakcie tej rozmowy nie kwestionowano dokumentacji, która została przedłożona zgodnie z ogłoszeniem. Był również list motywacyjny. I po krótkiej naradzie poinformowano tą Panią, że zostanie zatrudniona na tym stanowisku. Zaprowadzono ją również do biur administracji, przeprowadzono różnego rodzaju rozmowy. Wskazano, że wynagrodzenie będzie przysługiwało w granicach 2.100 zł. Wydano skierowanie na badanie przez Medycynę Pracy i ustalono dzień tego badania na 2 czerwca br.. Poinformowano również, że zatrudnienie nastąpi z dniem 16 czerwca br.

Natomiast w dniu następnym w godzinach południowych Pani ta otrzymała informację, że nie może zostać zatrudniona, gdyż nie przewidziano w budżecie środków finansowych na zatrudnienie. Nie potrafiono również określić w jakim okresie te środki będą pozyskane. Następnie 15 lipca – jak twierdzi ta Pani- udała się do Szpitala, aby wyjaśnić swój status, bo miała – jak twierdzi - przyrzeczenie zatrudnienia. Doszło do rozmowy u dyrektora i tam, w tej rozmowie zaprzeczono, że środki finansowe nie są przyczyną niezatrudnienia. Pracownik kadr czy kierownik kadr w rozmowie jeszcze pomiędzy tym spotkaniem miał powiedzieć, że nie wszystko ta Pani przekazała, a chodziło tutaj o poprzednie miejsce pracy. Jak ta Pani pisze, informacje zebrane po tym przesłuchaniu miały być u poprzedniego pracodawcy negatywnymi informacjami w stosunku do jej osoby. W związku z tym, wystąpiła z pismem do poprzedniego pracodawcy, a chodzi o gminę Inowrocław, a w odpowiedzi czytamy: „Na pismo z 15 lipca 2014 r. informuję, że Urząd Gminy Inowrocław nie wydawał żadnej opinii ani informacji na temat Pani Katarzyny Ś." Pani ta poprosiła na piśmie o poinformowanie jej jaki jest jej status, ale w tym dniu 15 lipca, kiedy przybyła okazało się, że na miejscu pracy, na którym ona miała pracować została zatrudniona inna osoba już pracująca. I ona o tym nie była wogóle poinformowana. Z pisma, które zostało do tej Pani skierowane również czytamy, że została ponownie zweryfikowana. W piśmie tym również podaje się, że Szpital nie twierdził, że nie ma środków. Również wskazywano, że nie mówiono, iż pozyskiwano tę informację na temat miejsca pracy lecz, że może być to jak gdyby wskazanie jaka osoba takich informacji udzielała. Radny uważa, że jeżeli osoba zgłasza się i pozwala swoje nazwisko upublicznić to coś na tej sprawie może być. Dlatego poprosił o szczegółową informację przebiegu naboru na to stanowisko, czy był protokół, czy był jakiś zespół, itd. Radny poprosił o informacje na piśmie. Stwierdził, że należałoby rozważyć czy tą sprawą nie powinna zająć się Komisja Rewizyjna i przeprowadzić proces wyjaśniania. Radny zaznaczył, że dysponuje materiałami, jak również i ta pani jest gotowa udzielić informacji w tej sprawie. Powinniśmy mieć w tej sprawie jasność, a obywatel musi mieć przekonanie i pewność, że jest równy wobec prawa i że ma szanse jednakowe jak każdy i tylko względy merytoryczne będą decydować o tym, czy może podjąć prace a proces weryfikacji również powinien być jasno określony, żeby nie było, że my na telefony gdzieś zdobywamy informacje, choć pracodawca ma do tego prawo, ale powinny być tu spełnione pewne zasady. W tym miejscu radny zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu, aby rozważył czy nie należy również Komisję Rewizyjną poprosić o wyjaśnienie.

Radny Piotr Strachanowski oświadczył, że w dzisiejszym wydaniu Tygodnika „Powiatu i Gmin", którego wydawcą jest Express Bydgoski a my ku chwale Powiatu wykupujemy tam wielkie teksty, zauważył piękne zdjęcie Zarządu Powiatu incorpore w całości idącego ulicą Poznańską, gdzie, co chwała Panu

Dyrektorowi na nasze wielokrotne prośby podjęto wreszcie remont chodnika. W związku z tym zdjęciem i remontem tego chodnika, radny zapytał, czy odbiór prac na tym zadaniu został już dokonany bowiem raz jeszcze powtarzając, przy całym szacunku, że ten chodnik powstaje i powstał, wykonanie tych prac niestety budzi wiele wątpliwości. Stąd pytanie radnego, czy odbiór prac został już dokonany.

Radny Marek Gerus
1) oznajmił, że ma pytanie nawiązujące do interpelacji radnego Piotra Strachanowskiego dotyczące ulicy Poznańskiej. Chodnik został zrobiony, a czy są plany zrobienia ulicy. Każdy z nas chyba przejeżdżał ulicą Poznańską, tym kawałkiem od ulicy Szerokiej i ona praktycznie staje się nieprzejezdna. W związku z tym radny zgłosił prośbę, wzorem radnego Henryka Ligockiego, aby Powiat w przyszłym roku zagwarantował środki na zrobienie tego kawałka ulicy Poznańskiej.
2) zwrócił się do Przewodniczącego Rady i oznajmił, że w maju br. wystąpił z interpelacją dotyczącą tablic informacyjnych przy drogach, czy celowe było wprowadzanie w błąd o remoncie drogi, przytoczono remont ulicy Miechowickiej bodajże 1380 m wykonanych, a tablica stoi, że remont całej. Po trzech kilometrach zaczyna się następna tej samej treści, tak jakby środek. Czy to było jakieś niedopatrzenie. Radny wspomniał, że poprosił o informację czy więcej w Powiecie jak takich „kwiatków" typu, że wyremontowano drogę nr X, a tak naprawdę wyremontowano kilkaset metrów, tak jak w okolicach Rojewa, Liszkowic. Czy to tak po prostu z niewiedzy, czy celowo tak zostało? Poinformował, że otrzymał odpowiedź, że Zarząd to rozpatrzy na swoim posiedzeniu. Radny w czerwcu ponowił pytanie i otrzymał podobną odpowiedź, że Zarząd rozpatrzy tę interpelację. W związku z tym, że nie otrzymał tej odpowiedzi, na podstawie art. 19 Statutu Powiatu Inowrocławskiego zwrócił się o rozpatrzenie tej interpelacji na najbliższej sesji.

Radny Jacek Nijak nawiązał do powyższych wypowiedzi, interpelacji radnych dotyczących ulicy Poznańskiej. Wspomniał, że na poprzedniej sesji Rady Powiatu składał interpelacje i cieszy się, że w między czasie nastąpił remont i przebudowa chodnika. Natomiast nie udzielono odpowiedzi o rozważenie możliwości wnioskowania do budżetu na rok kolejny, o co również dołączając się do tych wniosków ponownie wnoszę i proszę o odpowiedź.

Proszę rozpatrzyć zgłoszone interpelacje i zapytania w myśl postanowień § 19 Statutu Powiatu Inowrocławskiego.

Wiceprzewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego
Jan Bielecki

Inowrocław, 22 sierpnia 2014 r.

Henryk Ligocki
Radny Powiatu Inowrocławskiego
Inowrocław

Pan
Ryszard Brejza
Prezydent Miasta
Inowrocławia

W związku ze zgłaszanymi przez mieszkańców miasta Inowrocławia problemami dotyczącymi remontu zarówno nawierzchni jak i chodników ulic Inowrocławia wnioskuję o zabezpieczenie w budżecie miasta na rok 2015 środków finansowych na następujące ulice: Transportowców, Pogodną, Poprzeczną oraz Kamienną. Ulice te są w opłakanym stanie technicznym, ciągłe łatanie nawierzchni nie rozwiązuje sprawy, zwłaszcza przy coraz większym ruchu zarówno samochodowym jak i pieszym.
Występujące wyrwy w jezdniach i nierówności w chodnikach mogą powodować wypadki zarówno samochodów jak i pieszych. Zagrożenie wypadkami jest szczególnie duże przy ulicy Kamiennej, przy której znajduje się Przychodnia lekarska.
Proszę zatem o pozytywne ustosunkowanie się do zgłaszanych propozycji.