

## PROTOKÓŁ NR 31/2009

wyjazdowego posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu odbytego 19 lutego 2009 roku w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym dla Dziewcząt w Kruszwicy przy ul. Kujawskiej 20. Obradom przewodniczył Marek Szubarga, przewodniczący Komisji.

---

### Zaproszeni goście:

1. Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia
2. Grzegorz Stasiak Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt w Kruszwicy
3. Dorota Grabska Wicedyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt w Kruszwicy
4. Marek Rimer Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego w Kruszwicy.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godzinie 11.00, zakończyło o godzinie 13.15.

W posiedzeniu uczestniczyły osoby podpisane na liście obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.  
Nieobecna radna Alina Nowakowska.

### Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia.
3. Informacja o funkcjonowaniu Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt w Kruszwicy.
4. Informacja na temat funkcjonowania klasy akademickiej w Liceum Ogólnokształcącym w Kruszwicy.
5. Sprawy bieżące.

### Ad. 1

Przewodniczący Komisji Marek Szubarga dokonał otwarcia posiedzenia. Powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Przedstawił porządek obrad i zapytał, czy ktoś z członków Komisji chciałby wnieść do niego jakieś uwagi. Członkowie nie zgłosili żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad i przyjęli go jednogłośnie (obecnych 3 członków Komisji).

## Ad. 2

Przewodniczący Komisji poinformował, że zapoznał się protokołem ostatniego posiedzenia, który wcześniej został sporządzony i znajduje się w Biurze Rady. Nikt nie zgłosił żadnych uwag do jego treści. Zaproponował przyjęcie protokołu.

Protokół przyjęto 2 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym (obecnych 3 członków Komisji).

## Ad. 3

Informację o funkcjonowaniu Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt w Kruszwicy przedstawił Dyrektor placówki Grzegorz Stasiak. Poinformował między innymi, że obecnie Ośrodek jest przystosowany dla 36 dziewcząt, a uchwałą Rady Powiatu zakres jego działalności został rozszerzony i jednorazowo w Ośrodku przebywać będzie 76 dziewcząt. W Ośrodku przebywają dziewczęta z całego kraju. Obecnie na 36 skierowań w MOW powinny przebywać 32 dziewczyny. W chwili obecnej w Ośrodku fizycznie przebywa 26 osób, 2 są na tzw. „niepowrotach”, 2 są poszukiwane i 2 przebywają jeszcze na feriach. Zatrudnienie w Ośrodku przedstawia się następująco:

- w Szkole Podstawowej Specjalnej – 1,61 etatu
- w Gimnazjum Specjalnym - 4,06 etatu,
- w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym: wychowawcy – 13 etatów,
- administracja - 4 etaty,
- obsługa – 6 etatów.

Nauczyciele przedmiotów są zatrudnieni zgodnie o wymogami Karty Nauczyciela i Rozporządzeniem o kwalifikacjach i są to nauczyciele mianowani i dyplomowani ze specjalnością - oligofrenopedagogika. Natomiast nauczyciele wychowawcy to są nauczyciele stażyści, którzy kończą oligofrenopedagogikę. Praca z młodzieżą z upośledzeniem wymaga poświęceń i dużego zaangażowania, a efekty są widoczne, ale nie zawsze wymierne.

Radna Maria Kruszewska zapytała, czy wychowawcy są też nauczycielami przedmiotów?

Dyrektor Ośrodka Grzegorz Stasiak odpowiedział, że wychowawcy nie są nauczycielami przedmiotów.

Następnie radna Maria Kruszewska zapytała, czy jest wystarczająca liczba nauczycieli? Zauważyła, że z wypowiedzi dyrektora wynika, że 2 osoby są poszukiwane, więc zapytała, czy oddaliły się one z Ośrodka, czy są to osoby poszukiwane i mają być doprowadzone. Ponadto radna stwierdziła, że do tej pory zespoły sportowe, które przyjeżdżały do Kruszwicy miały tutaj zapewnione miejsca noclegowe. Zapytała, czy w dalszym ciągu istnieje taka możliwość?

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt Grzegorz Stasiak poinformował, że jest już niemożliwe.

Radna Maria Kruszewska zapytała, czy w dalszym ciągu dzieci z ubogich rodzin otrzymują obiady i czy nadal funkcjonuje stołówka?

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt p. Grzegorz Stasiak odpowiedział, że stołówka funkcjonuje. Osoby korzystające z dofinansowania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej obiady otrzymują do godz. 14.00, a młodzież z Ośrodka korzysta ze stołówki po godz. 14.00, bowiem obiad dla nich jest wydawany o godz. 14.30.

Wicedyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt Dorota Grabska udzieliła odpowiedzi radnej w kwestii liczby zatrudnionych nauczycieli. Poinformowała, że pełnoetatowych nauczycieli jest dwóch, natomiast pozostali to są nauczyciele dochodzący z innych szkół. Podkreśliła, że program nauczania jest realizowany.

Radna Maria Kruszewska zapytała, czy nauczyciele dochodzący mają pełne kwalifikacje do tego żeby uczyć tę młodzież?

Wicedyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt odpowiedziała, tak.

Radna Maria Kruszewska zauważyła, że Ośrodek jest bardzo dobrze wyposażony. Zapytała skąd pochodziły środki na zakup wyposażenia?

Wicedyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego poinformowała, że Ośrodek Wychowawczy dla Dziewcząt brał udział w konkursie „Bezpieczna i przyjazna szkoła” i otrzymał środki z Ministerstwa Edukacji Narodowej w wysokości 392 tys. zł.

Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia Józef Ratajczak wyjaśnił, że konkurs został ogłoszony przez Ministerstwo i Wydział Edukacji przy współudziale dyrekcji Ośrodka przygotował odpowiedni wniosek. Poinformował, że wniosek był poprawnie sformułowany pod względem formalnym, merytorycznie uzasadniony i Ministerstwo przyznało dotacje. Był pewien problem, środki otrzymano w miesiącu grudniu i do końca ubiegłego roku trzeba było je wydać. Dzięki zaangażowaniu dyrekcji i pracowników Ośrodka udało się prawie wszystkie środki wydatkować (tylko 800 zł zostało oddane Ministerstwu).

Przewodniczący Komisji zapytał, jak wygląda dzień uczennicy w Ośrodku?

Wicedyrektor poinformowała, że o godz. 7.00 jest pobudka i do godz. 7.45 są czynności porządkowe. O godz. 7.45 jest apel, na którym uczennice są informowane, jak będzie wyglądał dzień np. czy jest jakiś próbny egzamin, czy są jakieś wyjścia następnie wychowanki udają się na śniadanie. Natomiast o godz. 8.00 dziewczęta są przejmowane przez nauczycieli ze szkoły i lekcje trwają do godz. 14.10. Po zakończonych lekcjach nauczyciele oddają dziewczęta pod opiekę wychowawców i o godz. 14.30 jest obiad. Potem są zajęcia zorganizowane. Jest 3 wychowawców i każdy dla swojej grupy przygotowuje różne zajęcia np. idą na salę gimnastyczną, czy też informatyczną. Oczywiście są tzw. „odrabianki” – czas na naukę własną pod opieką wychowawców. Następnie jest kolacja, po której jest chwila przerwy i dalej zajęcia zorganizowane.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy każde przyjsście, nawet na obiad jest z wychowawcą?

Wicedyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego potwierdziła, że każde wyjście jest z wychowawcą.

Przewodniczący Komisji zauważył, że w Ośrodku przebywa młodzież trudna i w związku z tym zapytał, czy zdarzają się jakieś sytuacje konfliktowe (kradzieże, bójki)?

Dyrektor Ośrodka stwierdził, że wszystkie sytuacje rozwiązywane są na bieżąco. Kradzieży nie było.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że nie została udzielona odpowiedź na zapytanie co z 2 dziewczynami, które są poszukiwane.

Dyrektor Ośrodka poinformował, że nie zostały jeszcze doprowadzone. Natomiast te dziewczyny, które uciekły zostały, jak gdyby „zdjęte ze stanu”, ponieważ ukończyły 18 lat.

Radna Maria Kruszewska zapytała, czy te dziewczyny nie zagrażają otoczeniu?

Wicedyrektor poinformowała, że dziewczyny, które uciekły chciały jak najszybciej dostać się do domu. Nie zagrażają one otoczeniu – stwierdziła.

Przewodniczący Komisji zapytał o koszt utrzymania jednej uczennicy w Ośrodku.

Dyrektor Ośrodka Grzegorz Stasiak powiedział, że szczegółowej odpowiedzi na to pytanie udzieliłaby księgowość, ale na Ośrodek naliczana jest stosowna subwencja oświatowa.

Przewodniczący Komisji zauważył, że zaczęto opłotowanie tego obiektu.

Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia Józef Ratajczak powiedział, że Ośrodek funkcjonuje od września 2008 roku i w pierwszej kolejności musiało być wykonane opłotowanie z jednej strony. Stwierdził, że potrzebny jest przynajmniej rok, żeby wszystko zostało dopracowane i wykonane. Ponadto podniósł sprawę dowożenia dziewcząt na badania do szpitala lub na przesłuchania. Poinformował, że obecnie korzystają one z samochodu Centrum Kształcenia Praktycznego, ale należałoby wyposażyć ten Ośrodek w samochód osobowy, żeby ułatwić jego funkcjonowanie.

Radny Andrzej Antoniewicz stwierdził, że na tego typu ośrodki jest bardzo wysoka subwencja, ponieważ koszty jego funkcjonowania są wysokie. Jednak tworząc ten Ośrodek nie zostały wzięte pod uwagę koszty np. zakupu samochodu. Okazuje się, że niezbędny jest zakup samochodu, a jest to wydatek rzędu 60 – 80 tys. zł.

Radna Maria Kruszewska zapytała, czy nie było możliwości zakupu samochodu ze środków otrzymanych w wyniku wygranego konkursu?

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt Grzegorz Stasiak odpowiedział, że środki finansowe były przeznaczone na wyposażenie Ośrodka w sprzęt.

Przewodniczący Komisji zgłosił wniosek, aby Komisja zwróciła się do Zarządu Powiatu w celu poczynienia starań o dofinansowanie samochodu typu „Bus” dla Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt w Kruszwicy. Wniosek zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie (obecnych 4 członków Komisji).

#### Ad. 4

Informację na temat funkcjonowania klasy akademickiej w Liceum Ogólnokształcącym w Kruszwicy przedstawił Dyrektor Liceum Marek Rimer. Przypomnił, że rok temu została wprowadzona innowacja pedagogiczna polegająca na utworzeniu klasy akademickiej, a jak się okazało – grupy akademickiej. Pomysłodawcą tego przedsięwzięcia była radna Maria Kruszewska i zapoczątkowała działania w tym kierunku. Radna była również u Burmistrza Kruszwicy, bo jak stwierdził dyrektor Rimer, Burmistrz zadeklarował kwotę 50 tys. zł na remont Liceum i 50 tys. zł na prowadzenie

teższe klasy. W związku z tym, że były ograniczone możliwości organizacyjne tzn. była zgoda na dwie klasy pierwsze i trudno było stworzyć jedną klasę akademicką, a drugą dla pozostałych. Powstały mocne dwie klasy pierwsze - po 40 osób i w związku z tym postanowiono wyłonić grupę akademicką składającą się z 18 uczniów. Poinformował też, że Rada Miejska w Kruszwicy podjęła uchwałę o finalizacji wcześniejszej deklaracji Burmistrza. Oprócz uchwały musi być porozumienie między Starostwem Powiatowym a Urzędem Miasta w Kruszwicy i w październiku 2008 roku, po pewnych trudnościach takie porozumienie zostało zawarte, ale powstał problem z wykorzystaniem środków do końca roku. Panu Staroście chodziło głównie o zabezpieczenie środków na prowadzenie klasy akademickiej w cyklu trzyletnim. Jednocześnie, jak poinformował dyrektor zaczęto współdziałać z Wyższą Szkołą Gospodarki z filią zamiejscową w Inowrocławiu i z Uniwersytetem Mikołaja Kopernika w Toruniu z Wydziałem Chemii. Nadal sytuacja jest skomplikowana jeżeli chodzi o Uniwersytet Techniczno-Przyrodniczy, bowiem zmienił się rektor, ale razem z radną Kruszewską podjęte zostały ponowne działania i nowe porozumienie zostało przygotowane. Jedyne wyjazdy jakie były, to na Wydział Chemii na Uniwersytet Mikołaja Kopernika do Torunia. Żeby w pełni wykorzystać transport, do grupy akademickiej była dobierana młodzież, która korzysta z fakultetów (III klasa) i jest zainteresowana chemią. Jak poinformował dyrektor prowadzone są także zajęcia przygotowujące do wyjazdów na Uczelnię. Następnie dyrektor poprosił Danutę Wojciechowską społecznego zastępcę, która prowadzi grupę akademicką, aby uzupełniła jego wypowiedź.

Pani Danuta Wojciechowska poinformowała, że z otrzymanych środków na 2008 rok (około 9 tys. zł), 18 – to osobowa grupa akademicka od 6 listopada 2008 roku do 22 stycznia 2009 roku odbyła 8 wyjazdów na wykłady. Ponadto część z tych pieniędzy została przeznaczona na pomoce szkolne. Natomiast w 2009 roku nie przekazano jeszcze żadnych środków, są one uchwalone, ale nie zostało jeszcze podpisane porozumienie. Ze strony szkoły zostały dopełnione wszystkie formalności, jest jedynie blokada ze strony Urzędu Gminy.

Radna Maria Kruszewska wyraziła uznanie dla Dyrektora i dla Pani Dyrektor, którzy włożyli w te przedsięwzięcie wiele pracy. Przypomniała, że faktycznie jest inicjatorką całej tej inicjatywy i ze swoim mężem rozpoczęła cykl wykładów (całkowicie społecznie). Zaapelowała, żeby w jakiś sposób maksymalnie wspomóc całą tę inicjatywę. Zdaniem radnej jest to inicjatywa niezwykle cenna dla Powiatu i promująca cały region. Byłoby niezwykle cenne – dodała - gdybyśmy życzliwie do tego podeszli i potraktowali to jako sprawę nas wszystkich, „że to jest nasza taka perełka”. Ponadto nie jest to inicjatywa kosztochłonna – stwierdziła – radna.

Dyrektor Liceum podziękował za wsparcie i poinformował, że gdyby organ prowadzący wyraził zgodę na utworzenie dwóch klas, to trzecia klasa mogłaby być akademicka.

Zdaniem radnej Marii Kruszewskiej to nie jest problem, bo jeżeli są dwie klasy po 40 osób, to dlaczego nie można zrobić trzeciej klasy? Zapytała, jakiego rodzaju jest to problem?

Radny Andrzej Antoniewicz wyjaśnił, że sprawcą całego zamieszania był po trosze Burmistrz Kruszwicy, który zaproponował środki finansowe na utworzenie klasy akademickiej. Wtedy pojawił się problem, czy będą to pieniądze na cały cykl nauczania tzn. na 3 lata, a jeżeli tak, to trzeba było podpisać porozumienie na okres 3 lat (bo prawo dopuszcza taką sytuację, ustawa o finansach publicznych też) między Gminą Kruszwica a Starostwem Powiatowym. Obecnie nie wiadomo, czy w przyszłym roku ktoś nie wpadnie na pomysł, żeby takiego porozumienia nie podpisać. Przede wszystkim gwarancja powinna być ze strony Gminy Kruszwica.

Dyrektor Marek Rimer poinformował, że pierwsze porozumienie podpisane było na trzy lata, jednak nowa p. Skarbnik twierdzi, iż do uchwały, do rozliczenia roku budżetowego musi być nowe porozumienie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości, żeby w budżecie zabezpieczyć określoną kwotę na 3 lata. Budżet jest konstruowany na konkretny rok – stwierdził Józef Ratajczak.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy dobrze zrozumiał. Czy to jest jedna klasa ogólna i w tej klasie jest wyodrębniona grupa akademicka 18 osobowa, a różnica polega na tym, że ta 18 osobowa grupa wyjeżdża na zajęcia, a reszta nie. Ponadto zapytał, czy mają jakieś dodatkowe godziny i czy jacyś wykładowcy z innych uczelni prowadzą zajęcia.

Pani Danuta Wojciechowska powiedziała, że jest zapewnienie, iż wykładowcy będą przyjeżdżali na zajęcia. Jest jednak pewien problem, ponieważ przy układaniu planu zajęć trzeba tak ułożyć zajęcia, żeby w sytuacji wyjazdu grupy akademickiej pozostali uczniowie mieli normalne lekcje.

Radny Andrzej Antoniewicz podniósł sprawę naboru i stwierdził, że jeżeli z limitem 80 – ciu punktów zostanie zrobiony nabór do 3 klas, to prawdopodobnie Liceum otrzyma zgodę na ich uruchomienie. Natomiast, problem polegał na tym, że przyjmowano wszystkich, którzy do Liceum złożyli podania. Przypomniał, że koncepcja likwidacji Liceum spowodowana była tym, że był

słaby nabór. Podkreślił, że jeżeli zostanie dokonany nabór dobrych uczniów do 3 oddziałów to wówczas Zarząd zapewne wyrazi zgodę.

Radna Maria Kruszewska zapytała, czy nie można byłoby utworzyć 2 klas po 30 parę osób i takiej 18- to osobowej klasy akademickiej - oddzielnie?

Radny Andrzej Antoniewicz stwierdził, że jeżeli Zarząd zaakceptuje taką propozycję w Liceum Ogólnokształcącym w Kruszwicy, to taką samą propozycję przedstawi każda szkoła w Inowrocławiu.

Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia odniósł się do naboru. Wyjaśnił, iż to, że 40 – to osobowe są klasy w Liceum w Kruszwicy, to wynika z decyzji Szkolnej Komisji Rekrutacyjnej, bo nigdzie nie jest powiedziane, że klasa ma liczyć 40 uczniów. Poinformował, że we wszystkich klasach licealnych limit uczniów został określony na maksymalnie 33-35 osób. Natomiast, jeżeli Komisja Rekrutacyjna decyduje się na 40 osób, to bierze za to pełną odpowiedzialność. Podał przykład Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Konopnickiej w Inowrocławiu gdzie są klasy 33 osobowe. Tam to Komisja Rekrutacyjna stwierdziła, że Szkoła nie będzie zaniżać poziomu i przyjmować uczniów ze zbyt małą liczbą punktów. Przypomniał, że jest mowa o liceach i przygotowując się do naboru są robione ankiety. Po ich opracowaniu wiadomo generalnie, jaka grupa młodzieży chce pójść do liceów ogólnokształcących. Przypomniał też, że są trzy samodzielne licea w Inowrocławiu, czwarte w Kruszwicy i piąte w Zespole nr 1, czyli w Mątwach, a zatem klas licealnych jest wystarczająca liczba. Jeżeli młodzież chce iść do liceum i ma wystarczającą liczbę punktów (liceum ogólnokształcące ma być dla młodzieży szczególnie uzdolnionej), to ma szansę tam uczęszczać. Zdaniem Zastępcy Naczelnika - 80 punktów do liceum ogólnokształcącego, to jest za mało w sytuacji w której maksymalna ilość punktów wynosi 200. Ponadto nie może być takiej sytuacji, jaką zaproponował radna Maria Kruszewska -2 klasy po 30 uczniów i jedna -18 osobowa, bowiem każde liceum inowrocławskie robi nie jedną, a dwie takie klasy. Poinformował też, że niezależnie, czy klasa liczy 18 uczniów, czy 25, to koszty są takie same. Poinformował również, że w tym roku subwencja oświatowa jest o 500 tys. zł mniejsza, niż w ubiegłym roku.

Radny Andrzej Antoniewicz powiedział, że tak naprawdę Liceum w Kruszwicy liczyło na to, iż Zarząd wyrazi zgodę na trzy klasy, przy 80 uczniach.

Radna Maria Kruszewska zapytała, w jaki sposób Komisja może pomóc Szkole?

Odpowiadając radnej Marii Kruszewskiej Przewodniczący Komisji zaproponował, aby wystąpić do Zarządu o rozważenie możliwości wyodrębnienia klasy akademickiej w Liceum Ogólnokształcącym w Kruszwicy.



Wniosek jednogłośnie uzyskał akceptację Komisji.

Radna Maria Kruszewska poinformowała, że zrobiła rozeznanie o tej szkole i faktycznie do tej szkoły przychodzą uczniowie, którzy nie mają dużej ilości punktów, ale bardzo dobrze zdają maturę. Ponadto stwierdziła, że przez okres edukacji uzyskują coraz lepsze wyniki i tak naprawdę jest to dobra szkoła.

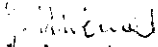
Dyrektor Liceum Marek Rimer poprał swoją przedmówczynię i poinformował, że na 114 uczniów tylko 4 nie zdało matury. Młodzież jest głównie z terenów wiejskich, z różnych gimnazjów.

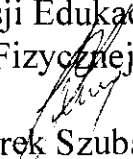
W związku z tym, że nie było więcej głosów w dyskusji, członkowie Komisji udali się na wizję lokalną Ośrodka.

Ad. 5



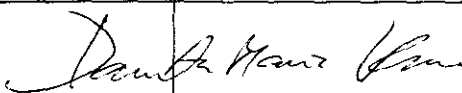
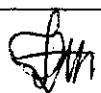
W sprawach bieżących Przewodniczący Komisji wyznaczył termin jej następnego posiedzenia na 26 lutego br. na godz. 10.00, w celu zaopiniowania trzech projektów uchwał dostarczonych w materiałach na sesję.

Na tym posiedzenie zakończono.

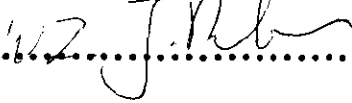
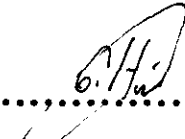
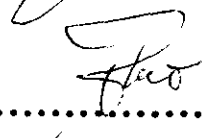
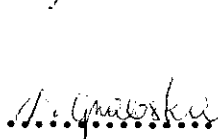
Protokołowała  
  
Jadwiga Antczak

Przewodniczący  
Komisji Edukacji, Kultury,  
Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu  
  
Marek Szubarga

**Lista obecności członków  
Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej,  
Turystyki i Sportu  
na posiedzeniu w dniu ..... 9 lutego 2009r**

l.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Szubarga Marek – przewodniczący	
2.	Nowakowska Alina – z-ca przewodniczącego	m. Nowakowska
3.	Antoniewicz Andrzej	
4.	Kruszewska Maria	
5.	Mrugalska Krystyna	

**Zaproszeni goście:**

- |   |   |
|---|---|
| 1. p. Ryszard Orzechowski<br>Naczelny Nadr. Edukacji,<br>Turystyki, Sportu i Rekreacji                  |  |
| 2. p. Grzegorz Staniak<br>Dyrektor Miejskiego Ośrodka<br>Kształcenia i Doskonalenia<br>Działalności     |  |
| 3. p. Marek Rimev<br>Dyrektor ZOW Kurzę   |  |
| 4. p. Dorota Grabowska<br>Naczelna Wicedyrektorka<br>Ośrodku Kształcenia i Doskonalenia<br>Działalności |  |