

PROTOKÓŁ NR 24/2009

posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, które odbyło się 23 marca 2009 roku w sali posiedzeń komisji Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17. Obradom przewodniczył Andrzej Sieradzki, Przewodniczący komisji.

Zaproszeni goście:

1. Janusz Królikowski – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa.
2. Mirosława Szpulecka – Kierownik Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Inowrocławiu Kujawsko – Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie.
3. Aleksandra Wanta – Kierownik Oddziału w Inowrocławiu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godzinie 10.00, zakończyło o godzinie 11.50.

Obecni według załączonej listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia.
3. Sprawozdanie z pracy ODR Minikowo.
4. Sprawozdanie z działalności Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – spółki wodne.
5. Spotkanie z przedstawicielem Powiatowego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa.
6. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodniczący komisji p. Andrzej Sieradzki dokonał otwarcia posiedzenia. Powitał członków komisji oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Przewodniczący przedstawił porządek obrad i zaproponował, aby dokonać zmian w porządku obrad i pkt. 5 omówić po pkt 2, a dotychczasowy pkt 3 omówić w pkt 5. Następnie zapytał, czy ktoś z członków komisji chciałby jeszcze wnieść uwagi do proponowanego

porządku. Członkowie komisji nie wnieśli żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad i wraz z przedstawioną przez Przewodniczącego propozycją przyjęli go jednogłośnie.

Ad. 2

Przewodniczący komisji poinformował, że protokół z ostatniego posiedzenia został sporządzony i znajduje się w Biurze Rady. Nikt nie zgłosił żadnych uwag do jego treści. Zaproponował przyjęcie protokołu przez członków komisji. Protokół przyjęto jednogłośnie.

Ad. 3

Kierownik Oddziału w Inowrocławiu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy Aleksandra Wanta przedstawiła szczegółowe informacje z działalności Inspektoratu. Informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Poinformowała, że Powiat Inowrocławski obfituje w producentów materiału siewnego. Oceny tego materiału dokonują akredytowani kwalifikatorzy. W przypadku ziemniaka oceny dokonują tylko i wyłącznie inspektorzy ochrony roślin. W roku 2008 na terenie Powiatu przeprowadzono 55 kontroli u przedsiębiorców prowadzących wytwarzanie i obrót materiałem siewnym.

Radny Feliks Kryszak zapytał jak wygląda struktura zatrudnienia w Oddziale w Inowrocławiu ?

Kierownik Oddziału w Inowrocławiu Aleksandra Wanta odpowiedziała, że w Oddziale pracuje 5 osób łącznie z kierownikiem oddziału. Zadania inspekcji na terenie działania wspomnianego oddziału realizuje 4 inspektorów. Nadmieniła, że praca inspektorów w terenie ma charakter sezonowy.

Radny Feliks Kryszak wspomniał, że oceny ziemniaka dokonuje inspektor i zapytał, czy zbóż również ?

Kierownik Oddziału w Inowrocławiu Aleksandra Wanta odpowiedziała, że inspektor również dokonuje oceny zbóż.

Radny Leonard Maciejewski zapytał czy wspomniane oceny i wystawiane świadectwa dotyczą ziemniaka przemysłowego czy jadalnego ?

Kierownik Oddziału w Inowrocławiu Aleksandra Wanta odpowiedziała, że oceny te dotyczą głównie, bo aż w 80% ziemniaków przemysłowych.

Radny Leonard Maciejewski oświadczył, że zapewne praca oddziału w 5 osobowym składzie nie jest łatwa. Następnie zapytał, jak wygląda

współpraca oddziału Inspekcji z innymi podmiotami np. z okręgową stacją, a także jak na chwilę obecną wygląda wysyłka roślin i produktów roślinnych do Federacji Rosyjskiej? Radnego interesowało także jakie sankcje przewidziano dla tych, którzy nie przestrzegają przepisów czy zaleceń.

Pani Aleksandra Wanta oświadczyła, że m.in. ze względu na mały skład osobowy oddział inspekcji realizuje zadania najważniejsze. Priorytetem dla oddziału jest jakość materiału rozmnożeniowego oraz zdrowotność roślin. Jeżeli chodzi o współpracę ze stacją obrotu, to takowa występuje przy zintegrowanej produkcji. Wspomniana stacja zajmuje się głównie wykonywaniem analiz pod kątem materiałów ciężkich. Z kolei Laboratorium Wojewódzkie dokonuje szczegółowej analizy laboratoryjnej pod kątem występowania organizmów szkodliwych.

Przewodniczący komisji Andrzej Sieradzki zapytał czy każda partia materiału jest badana ?

Pani Aleksandra Wanta odpowiedziała przedmówcy, że tylko 20% partii materiału jest badane. Badania te są płatne, a koszt jednej próby to wydatek od 400-600 zł. Następnie wydawany jest paszport i za niego trzeba zapłacić tylko 0,23 zł. Zaznaczyła, że największe koszty ponosi się przy ocenie zdrowotności.

Przewodniczący komisji zapytał jak to się dzieje, że w roślinach i produktach roślinnych znajdują się pestycydy z 1986 roku ?

Kierownik Oddziału w Inowrocławiu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy odpowiedziała zainteresowanemu, że pestycydy z 1986 r. pochodzą zapewne ze starych zapasów. Nie ukrywała, że pestycydy z tamtych lat mogą być również przepakowywane przez nieuczciwe firmy czy producentów i sprzedawane jako zupełnie inny środek. Zaznaczyła, że najlepsza byłaby kontrola u samego producenta. Poinformowała, że w Powiecie dochodzi do przekroczeń w używaniu środków ochrony roślin. W roku 2008 stwierdzono w kapuście przekroczenia najwyższej dopuszczalnej pozostałości środka ochrony roślin. Stwierdzono tam obecność pestycydów przeznaczonych wyłącznie do sadów. Jeżeli dojdzie do wykrycia tych środków w płodach rolnych to wówczas powiadamiany zostaje system wczesnego ostrzegania oraz Inspekcja Sanitarna. Dodała, że można wówczas wycofać płody rolne z obrotu. Kara w takich przypadkach wynosi od 100-500 zł plus opłata za badania w monitoringu.

Radny p. Longin Marciniak oświadczył, że za główną przyczynę używania „starych” środków ochrony roślin przez rolników uznać należy to, że firmy zajmujące się tymi środkami nie prowadzą niezbędnych badań, analiz itd.

i w związku z tym nie mogą uzyskać odpowiedniej dokumentacji na te środki. Często też firmy rezygnują z prowadzenia swojej dotychczasowej działalności. Z kolei rolnicy robią zapasy wspomnianych już wyżej środków na 2 czy 3 lata. Stąd też w latach późniejszych rolnicy z tych zapasów korzystają. Radny zwrócił uwagę, że obecnie w Chinach stosuje środki z lat 80. Radny zapytał, czy produkty rolne sprowadzane z Chin są badane na zawartość pestycydów i kto te badania wykonuje? Nadto zapytał, czy są przypadki nielegalnego sprowadzania do kraju środków ochrony roślin?

Pani Aleksandra Wanta odpowiedziała, że są przypadki nielegalnego sprowadzania środków ochrony roślin m.in. ze Szwajcarii. Zaznaczyła, że do Inspektoratu docierają sygnały o nielegalnym procederze i są one sprawdzane. Jednak w wielu przypadkach nie jest się w stanie tego udowodnić. Nieuczciwych, w takich przypadkach, można ukarać mandatem. Bardzo często sprawy tego typu trafiają do sądu karnego. Osoby przeciwko którym toczy się postępowanie nierzadko odwołują się i trzeba mieć wówczas niezbita dowody, aby daną osobę ukarać.

Radny Bogusław Kawka wspomniał, że w przeszłości istniały przepisy nakładające obowiązek niszczenia chwastów. Zapytał, czy te przepisy nadal obowiązują? Radnego interesowało, czy Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa kontroluje handlowców pod kątem przyjmowania opakowań po środkach ochrony roślin i jak ta kontrola wygląda?

Pani Aleksandra Wanta poinformowała, że w przeszłości obowiązek usuwania chwastów istniał (np. ambrozja), ale obecnie ten przepis jest nieaktualny. Obowiązkowo zwalczać należy grzyby, pleśnie, a także stonkę kukurydzianą.

Radny Leonard Maciejewski zapytał, czy są już dostępne jakieś środki na stonkę kukurydzianą.

Pani Aleksandra Wanta oświadczyła, że są środki zwalczające stonkę. Specjalnej techniki opryskiwania tym środkiem nie ma, choć najlepszy byłby zabieg agrolotniczy. Można także zastosować oprysk ręczny. Jeżeli chodzi o handlowców i przyjmowanie przez nich opakowań po środkach ochrony roślin, to Pani Kierownik Oddziału odpowiedziała, że sprawy te uregulowane są w ustawie o odpadach. Właścicielem opakowania jest producent danego środka. Punkty sprzedaży środków ochrony roślin winny pobierać kaucję zwrotną za opakowania. W przypadku, kiedy dany podmiot nie przyjmuje ww. opakowań zostają wyciągane konsekwencje. Powiadamiana o tym fakcie zostaje Inspekcja Ochrony Środowiska.

Radny Bogusław Kawka zapytał, czy handlowcy są rozliczani z tych opakowań? Poinformował, że opakowania po środkach ochrony roślin spotkać można w lasach, a także przydrożnych rowach. Według radnego jest to bardzo poważny problem, na który należałoby szczególnie zwrócić uwagę i przyjrzeć się punktom sprzedaży.

Kierownik Oddziału w Inowrocławiu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy poinformowała zainteresowanego, że wystawiony paragon w punkcie sprzedaży środka uniemożliwia identyfikację kupującego. W przypadku sprzedaży na fakturę, ta identyfikacja jest możliwa.

Radny Longin Marciniak oświadczył, że zwrot opakowań do punktów sprzedaży jest niekiedy czystą fikcją. Informuje się na fakturze, że opakowanie zostało do punktu zwrócone, ale faktycznie na stanie go nie ma.

Radny Feliks Kryszak zapytał, czy Inspekcja wymaga od rolnika, aby prowadził „kartę pola” ?

Pani Aleksandra Wanta oznajmiła, że Inspekcja nie wymaga od rolnika, aby prowadził „kartę pola”. Większość firm, które kontraktują np. groszek wymagają od rolnika takiej karty. Poinformowała, że nawożenie i obserwacja plantacji jest indywidualną sprawą każdego producenta. Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa wymaga od rolnika, producenta, aby prowadził ewidencję środków ochrony roślin. Wymaga się minimalnych standardów oraz przechowywania dokumentacji przez okres 2 lat od momentu wykonania zabiegów.

W związku z tym, że członkowie komisji nie mieli więcej pytań, Przewodniczący komisji podziękował Kierownik Oddziału w Inowrocławiu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy za przybycie na posiedzenie i przedstawienie szczegółowych informacji w zakresie ochrony roślin i nasiennictwa w Powiecie Inowrocławskim.

Informacja została przyjęta.

Ad. 4

Sprawozdanie z działalności Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – spółki wodne (załącznik nr 3 do protokołu) przedstawił Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Janusz Królikowski. Poinformował, że największymi spółkami wodnymi w Powiecie są: Gminna Spółka Wodna Gniewkowo i Gminna Spółka Wodna Kruszwica. Każda z ww. spółek ma 8,5 ha zmeliorowanego. Najbardziej operatywną spółką w Powiecie jest GSW Kruszwica. Spółka ta jest zmechanizowana i oprócz zadań własnych

realizuje jeszcze zadania zlecone. Z kolei najmniej operatywną wśród spółek wodnych jest GSW Janikowo. Naczelnik przypomniał, że nadzór nad spółkami sprawuje Starosta Inowrocławski. Wszystkie spółki wodne funkcjonują prawidłowo. Naczelnik nadmienił, że w Powiecie Inowrocławskim działa również Miejska Spółka Wodna Inowrocław, która zrzesza m.in. zakłady pracy. Spółka ta ma spore dochody ze swojej działalności. Naczelnik podkreślił, że budżety spółek składają się głównie ze składek członkowskich. Poinformował, że nie będzie już mógł być realizowany program „Praca i środowisko”, ale są zapewnienia ze strony władz Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławiu, że na cele związane z działalnością spółek wodnych środki się znajdują. Naczelnik oznajmił, że jedyną gminą, bez spółki wodnej jest gmina Dąbrowa Biskupia. W tym określonym przypadku działalność w tym zakresie prowadzi sam Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia.

Radny Leonard Maciejewski zapytał, czy są gminy, które wspierają finansowo swoje spółki ?

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa oświadczył, że dwie gminy wspierają swoje spółki i są to Gmina Janikowo i Gmina Inowrocław. Pozostałe spółki korzystają z pomieszczeń będących w dyspozycji gmin.

Radny Leonard Maciejewski zapytał, kto zajmuje się ciekami w lasach państwowych?

Przewodniczący komisji Andrzej Sieradzki oświadczył, że obecnie ciekami w lasach zajmują się nadleśnictwa. W latach poprzednich, kiedy nadleśnictwa były członkami spółek wodnych zajmowały się tym same spółki wodne.

Informacja została przyjęta.

Ad. 5

Kierownik Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Inowrocławiu Kujawsko – Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie Mirosława Szpulecka przedstawiła szczegółowe informacje z działalności Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Inowrocławiu za 2008 rok. Informacja w formie pisemnej stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Pani Kierownik poinformowała, że ze względu na zbyt małą obsadę kadrową nie udało się w pełni zrealizować zakładanego planu pracy m.in. nie wywiązano się z części zaplanowanych szkoleń i poradnictwa. Zwróciła uwagę, że corocznie występują zmiany we wnioskach m.in. o dopłaty obszarowe. Oświadczyła, że nastąpiło ożywienie w inwestycjach, bo rolnicy coraz częściej dopytują się o możliwości pozyskania środków na realizację inwestycji w gospodarstwie.

Zespół Doradztwa Rolniczego w roku ubiegłym zorganizował Powiatową Olimpiadę Wiedzy Rolniczej, a dzięki hojnym sponsorom wyróżnieni rolnicy otrzymali wartościowe nagrody. Pani Kierownik poinformowała, że w roku bieżącym uległ zmianie cennik usług. Cennik ten jest tańszy dla rolnika o ok. 20%.

Radny Feliks Kryszak zapytał o strukturę zatrudnienia w Zespole Doradztwa Rolniczego w Inowrocławiu.

Kierownik Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Inowrocławiu Mirosława Szpulecka odpowiedziała, że plan w 2008 realizowało 11 doradców w tym jeden na ½ etatu. W tych jedenastu etatach należy uwzględnić także etat kierowniczy.

Radny p. Leonard Maciejewski oświadczył, że placówka w Inowrocławiu działa prawidłowo i odnosi sukcesy, mimo, że brakuje jej stabilności. Zapytał, czy są inne formy współpracy tej placówki np. z izbami rolniczymi, organizacjami branżowymi, czy hodowcami owiec, poza dożynkami.

Kierownik Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Inowrocławiu Mirosława Szpulecka odpowiedziała, że przy Ośrodku Doradztwa Rolniczego działa Rada Społeczna, składająca się z członków izb rolniczych. Z Radą tą m.in. konsultuje się cennik usług. Plan pracy ODR przyjmowany jest także przez Radę Społeczną.

Radny Feliks Kryszak zapytał, czy urzędy gmin udostępniają doradcom ODR swoje pomieszczenia ?

Radny Longin Marciniak oświadczył, że jeżeli chodzi o użyczenie pomieszczeń przez gminy doradcom, to może pochwalić tutaj Gminę Rojewo, z którą współpraca w tym względzie układa się bardzo dobrze.

Kierownik Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Inowrocławiu Mirosława Szpulecka poinformowała, że urzędy gmin co do zasady udostępniają doradcom ODR swoje pomieszczenia i czynią to bezinteresownie, bezpłatnie. Wyjątkiem jest Gmina Kruszwica, która pobiera niewielką opłatę za korzystanie z pomieszczeń urzędu.

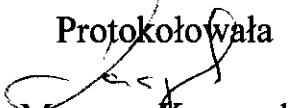
Informacja została przyjęta.

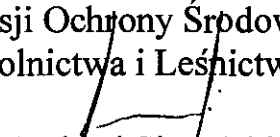
Ad. 6

W sprawach bieżących Przewodniczący komisji p. Andrzej Sieradzki poinformował, że kolejne posiedzenie nin. Komisji odbędzie się 8 kwietnia br.

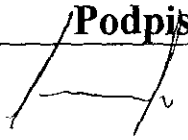
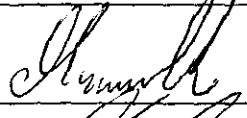
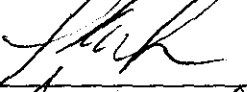
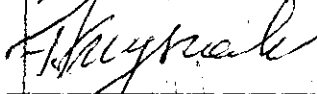

o godz. 10.00 w salce radnego przy ul. Mątewskiej. Celem spotkania będzie zaopiniowanie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Inowrocławskiego za 2008 rok.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała

Marzena Kasprzak

Przewodniczący
Komisji Ochrony Środowiska,
Rolnictwa i Leśnictwa

Andrzej Sieradzki

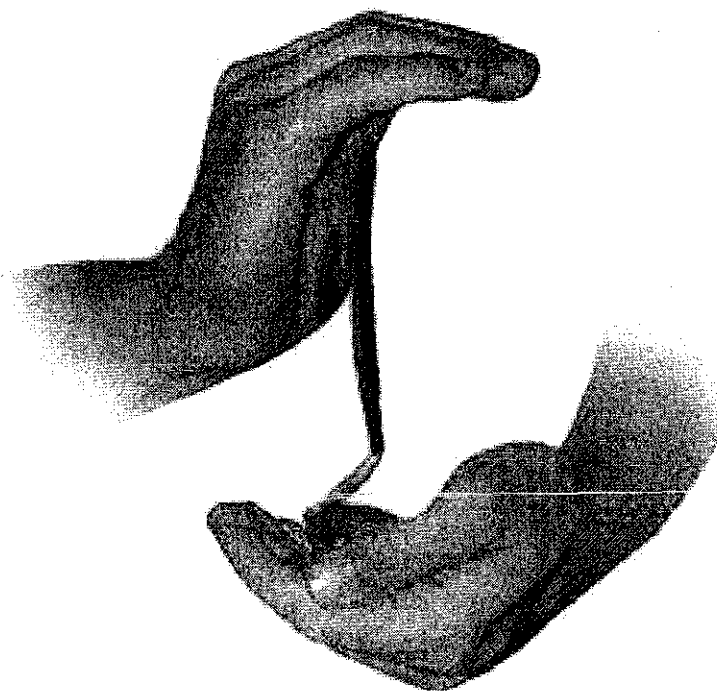
**Lista obecności członków
Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa
na posiedzeniu w dniu 23 marca 2009r.**

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Sieradzki Andrzej – przewodniczący	
2.	Marciniak Longin – z-ca przewodniczącego	
3.	Kawka Bogusław	
4.	Kryszak Feliks	
5.	Maciejewski Leonard	

Zaproszeni goście:

1. **pani Mirosława Szpilecka**
 Lpowa ul. Zespół Posiadłościowy
 Osiedla Doradztwa Rolniczego wkiwianie
2. **pani Aleksandra Hanta**
 Lpowa ul. Oddziału - Inowrocław
 Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony
 Roslin i Nasiennictwa w Bydgoszczy
3. **pan Janusz Kwaliński**
 Naczelnik Wydziału Ochrony
 Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa
4.

**Informacja z działalności
Wojewódzkiego Inspektoratu
Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy
Oddział w Inowrocławiu
za rok 2008**



Informacja z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy Oddział w Inowrocławiu za rok 2008

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy, Oddział w Inowrocławiu realizował zadania z zakresu nadzoru nad zdrowiem roślin, obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin oraz wytwarzaniem, oceną i obrotem materiału siewnego w oparciu o ustawę z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin uprawnych (Dz. U. Nr 133, poz. 849 z 2008 z późn. zm.) oraz ustawę z dnia 26 czerwca 2003 r. o nasiennictwie (Dz. Nr 137, poz. 1299 z 2007 późn. zm.).

Do najważniejszych zadań Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa należą:

- ochrona terytorium Polski przed przenikaniem organizmów szkodliwych,
- ochrona upraw przed organizmami szkodliwymi oraz zapobieganie ich rozprzestrzenianiu się wewnątrz kraju,
- nadzór nad prawidłowością obrotu i stosowania środków ochrony roślin,
- ocena polowa i laboratoryjna materiału siewnego,
- kontrola przestrzegania warunków wytwarzania materiału siewnego roślin,
- kontrola obrotu materiałem siewnym.

WIORiN, O/Inowrocław ma siedzibę w Inowrocławiu przy ul. Studziennej 12. Swoim zakresem działania obejmuje obszar powiatu inowrocławskiego i mogileńskiego.

Zadania inspekcji na terenie działania oddziału realizuje czterech inspektorów:

- st. insp. Ryszard Fyda – ds. techniki i ochrony roślin
- st. insp. Justyna Weber – Kaźmierczak – ds. nasiennictwa
- st. insp. Rafał Szczechowicz - ds. nadzoru fitosanitarnego
- insp. Patrycja Kulińska – Zajdlewicz - ds. ochrony upraw przed organizmami szkodliwymi.

Nadzór nad realizacją zadań oddziału sprawuje kierownik oddziału Aleksandra Wanta.

Znaczenie ochrony roślin wzrasta wraz z intensyfikacją i specjalizacją rolnictwa. Stąd też w ochronie roślin nie może być dowolności w doborze metod i środków a każda decyzja powinna wynikać z analizy sytuacji na określonym polu i w gospodarstwie.

Od 1 lipca 2003 r. w Inspektoracie działa „Zintegrowany system Informacji o Ochronie Roślin i Nasiennictwie”. Obejmuje on informacje dotyczące rejestracji producentów, kontroli fitosanitarnej eksportu, zdrowotności roślin, monitoring zużycia środków ochrony roślin oraz obsługi laboratorium. System ma na celu stworzenie ciągle aktualizowanej bazy dotyczącej kontrolowanych podmiotów, który umożliwi szybki dostęp do danych i możliwość ich analizy.

I. Dział Nadzoru Fitosanitarne

1. Prowadzenie urzędowego rejestru przedsiębiorców

Podmioty prowadzące uprawę, wytwarzanie, magazynowanie, pakowanie, sortowanie lub dokonujące wprowadzania lub przemieszczania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej określonych roślin, produktów roślinnych i przedmiotów mają obowiązek wpisu do bazy danych prowadzonej przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa, zwanej **rejestrem przedsiębiorców**.

Gatunki roślin, których producenci zobowiązani są dokonać wpisu do „rejestru przedsiębiorców” określone są w Rozporządzeniu MRiRW z dnia 21.02.2008 roku w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych (Dz. U. Nr 46, poz. 272 z późn. zm.),

W celu dokonania wpisu do rejestru przedsiębiorców zainteresowany podmiot powinien złożyć wniosek do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa właściwego ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania podmiotu. Wojewódzki Inspektor dokonuje wpisu podmiotu przydzielając mu tym samym numer wpisu do rejestru przedsiębiorców. Jest to numer indywidualny, nadany wyłącznie jednemu podmiotowi.

Umieszczenie numeru na paszportach roślin i etykietach pozwala na identyfikację podmiotów, które uprzednio prowadziły uprawę, wytwarzanie, magazynowanie, pakowanie, sortowanie lub dokonywały wprowadzania lub przemieszczania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów, którym paszporty roślin towarzyszą, co umożliwia identyfikację ewentualnych źródeł porażenia i zapobieganie rozprzestrzenianiu się organizmów szkodliwych

Ponadto pracownicy inspekcji **przeprowadzają kontrole** zdrowotności roślin, produktów roślinnych i przedmiotów (w trakcie sezonu wegetacyjnego i ich przechowywania). Częstotliwość kontroli i zakres prowadzonych badań zależy od rodzaju materiału roślinnego i wynika z wymagań zdrowotnościowych określonych w przepisach fitosanitarnych.

Wyniki prowadzonych kontroli stanowią podstawę do wydawania **paszportów roślin**.

Do końca 2008 roku na terenie powiatu inowrocławskiego zarejestrowano **649** podmiotów.

2. System paszportowania towarów roślinnych.

Podstawę do wydania dla określonych materiałów roślinnych specjalnych etykiet tzw. paszportów roślin stanowią pozytywne wyniki kontroli i badań wykonywanych u podmiotów wpisanych do rejestru. Paszport roślin stanowi gwarancję, że opatrzona nim partia towaru spełnia określone wymagania zdrowotne i jakościowe, jednolite dla wszystkich państw członkowskich Unii.

Paszporty roślin są drukowane na wniosek podmiotu wpisanego do rejestru przedsiębiorców przez Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

W roku 2008 wystawiono ponad **21.000** paszportów roślin.

3. Kontrola roślin lub powierzchni pod ich uprawą oraz składowanych roślin i produktów roślinnych.

Do ważnych zadań Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa należy nadzór nad ochroną roślin uprawnych, a w szczególności kontrola roślin lub powierzchni pod ich uprawą. Kontrola ta dotyczy zarówno organizmów podlegających obowiązkowi zwalczania tzw. kwarantannowych, oraz tzw. „organizmów regulowanych” jak i niepodlegających obowiązkowi zwalczania, ale mających duże znaczenie gospodarcze.

Ocena stanu fitosanitarnego roślin odbywa się na podstawie przeprowadzanych przez inspektorów urzędowych kontroli, tj. inspekcji poszukiwawczych. Inspekcje przeprowadzane są kilka razy w ciągu sezonu wegetacyjnego jak również w trakcie przechowywania.

Na stronie Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa (www.piorin.gov.pl) w zakładce: „SYGNALIZACJA” dostępne są informacje o terminach wystąpienia oraz metodach zwalczania organizmów niepodlegających obowiązkowi zwalczania na uprawach ważnych gospodarczo w danym powiecie.

Pracownicy oddział w Inowrocławiu prowadzili także lustracje poszukiwawcze oraz badania monitoringowe organizmów kwarantannowych i organizmów szkodliwych, które podlegają specjalnym regulacjom prawnym. Do grupy tej należą organizmy, które nie wystąpiły dotychczas na danym terenie, np. zachodnia kukurydziana stonka korzeniowa, węgorek sosnowiec, śluzak.

Zachodnia kukurydziana stonka korzeniowa pochodzi z Ameryki północnej. W roku 1992 szkodnik został zawleczony do Europy i od tego czasu odnotowano jego wystąpienie w większości krajów europejskich. W Polsce po raz pierwszy stwierdzono stonkę na terenie województwa podkarpackiego w sierpniu 2005 roku. Pracownicy Oddziału w Inowrocławiu prowadzili również monitoring na obecność stonki przy użyciu pułapek feromonowych, rozstawionych w 3 lokalizacjach na terenie powiatu inowrocławskiego. Przeprowadzono 70 lustracji, w wyniku których nie stwierdzono obecności szkodnika na naszym terenie.

W 2008 roku przeprowadzono na terenie powiatu inowrocławskiego 532 inspekcje.

4. Eksport i reeksport

W 2008 r. wystawiono 160 świadectw fitosanitarnych dla eksportu roślin i produktów roślinnych, pochodzących z powiatu inowrocławskiego.

Wśród eksportowanych towarów dominowały towary konsumpcyjno – przemysłowe, np. warzywa suszone, warzywa mrożone, cebula świeża.

Głównymi krajami docelowymi dla eksportu były takie kraje jak: Ukraina, Mołdawia, Białoruś, Bośnia i Hercegowina.

Na podstawie Memorandum z dnia 18 stycznia 2008 r. Federacja Rosyjska zniósła zakaz przywożenia na swoje terytorium roślin, produktów roślinnych i przedmiotów, których wwóz do tego kraju wymaga zaopatrzenia przesyłek w świadectwo fitosanitarne. Zakaz ten dotyczył między innymi: sadzonek roślin, kwiatów ciętych i doniczkowych, owoców, warzyw, zbóż, pasz, pieczarek, itp.

Od 1 lipca 2008 roku możliwy jest również eksport do Federacji Rosyjskiej towarów żywnościowych pochodzenia roślinnego.

5. Badania Laboratoryjne

W 2008 r. pobrano do analiz laboratoryjnych 980 prób roślin, produktów roślinnych oraz gleby, z czego w Oddziale w Inowrocławiu przebadano makroskopowo 416 próby, głównie produktów roślinnych przeznaczonych na eksport. Szczegółowe analizy laboratoryjne na obecność organizmów szkodliwych przeprowadza Laboratorium Wojewódzkie w Bydgoszczy. Pobrane próby badano przede wszystkim na obecność organizmów podlegających obowiązkowi zwalczania:

- Synchytrium endobioticum - rak ziemniaka
- Erwinia amylovora - zaraza ogniowa
- Plum pox wirus- ospowatość śliw (szarka)

- Clavibacter michiganensis spp. sepedonicus - bakterioza pierścieniowa ziemniaka
- Globodera spp. - mątwiki

W roku 2008 Laboratorium Wojewódzkie w Bydgoszczy podjęło działania w celu uzyskania akredytacji metod badawczych.

II. Dział Ochrony Roślin i Techniki

1. Rejestracja przedsiębiorców prowadzących obrót lub konfekcjonowanie środków ochrony roślin

Zgodnie z zapisami ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 155, poz. 1095 z 2007 z późn. zm.), Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa prowadzi rejestr działalności regulowanej w zakresie obrotu środkami ochrony roślin

Obecnie na terenie powiatu inowrocławskiego **23** przedsiębiorców prowadzi obrót środkami ochrony roślin w **30** punktach sprzedaży.

2. Nadzór nad obrotem środkami ochrony roślin i zaprawionym materiałem siewnym

W roku 2008 roku przeprowadzono w punktach obrotu środkami ochrony roślin **30 kontroli**, podczas których sprawdzano m. innymi.:

- posiadanie zezwolenia na prowadzenie działalności,
- zgodność prowadzonej działalności z warunkami udzielonego zezwolenia,
- posiadanie aktualnych świadectw o ukończeniu szkolenia w zakresie obrotu środkami ochrony roślin,
- zgodność stanu środków ochrony roślin z wykazem dopuszczonych do obrotu i stosowania,
- treść etykiet - instrukcji stosowania, daty produkcji i okresy ważności, oryginalność i stan opakowań,
- ewidencję nabywców środków ochrony roślin zaliczanych do bardzo toksycznych i toksycznych dla ludzi,
- występowanie w obrocie środków ochrony roślin po upływie terminu ważności,
- informacje umieszczone na jednostkowych opakowaniach zaprawionego materiału siewnego

3. Nadzór nad stosowaniem środków ochrony roślin

Pracownicy inspekcji kontrolują prawidłowość wykonywania zabiegów ochrony roślin u producentów rolnych.

Kontrola w zakresie stosowania środków ochrony roślin ma za zadanie wyeliminowanie z praktyki, stosowania środków ochrony roślin w sposób zagrażający zdrowiu ludzi, zwierząt oraz szkodzący środowisku, i dotyczy ona sprawdzenia:

- posiadania aktualnego świadectwa ukończenia szkolenia w zakresie stosowania środków ochrony roślin
- prowadzenia ewidencji wykonanych zabiegów ochrony roślin,
- stosowania środków ochrony roślin dopuszczonych do obrotu przez MRiRW
- stosowania środków ochrony roślin zgodnie z etykietą – instrukcją,
- przestrzegania okresów karencji i prewencji,
- przestrzegania zakazów i ograniczeń stosowania środków ochrony roślin w strefach ochronnych ujęć wody
- sprawności sprzętu do wykonywania zabiegów ochrony roślin,
- bezpieczeństwa przy przechowywaniu i stosowaniu środków ochrony roślin

Przeprowadzono ogółem **37 kontroli**. Podczas kontroli wydano **8 zaleceń pokontrolnych**. Zalecenia pokontrolne dotyczyły braku:

- świadectwa ukończenia szkolenia - 2
- ewidencji wykonywanych zabiegów - 4
- sprawności technicznej opryskiwacza - 2

4. Nadzór nad stanem technicznym sprzętu do wykonywania zabiegów ochrony roślin

Jednym z zadań realizowanych przez inspekcję jest nadzór nad stanem opryskiwaczy do wykonywania zabiegów ochrony roślin, które podlegają okresowym badaniom technicznym. Celem badań jest stwierdzenie czy sprzęt jest sprawny technicznie i czy można za jego pośrednictwem stosować środki ochrony roślin w sposób bezpieczny dla ludzi, zwierząt oraz środowiska naturalnego. Na terenie powiatu inowrocławskiego upoważnionych jest **10 jednostek** do prowadzenia badań technicznych opryskiwaczy. W 2008 r. „Stacje Kontroli Opryskiwaczy” na terenie powiatu przeprowadziły **680 badań** opryskiwaczy zakończonych wydaniem **znaku kontrolnego** potwierdzającego sprawność techniczną sprzętu.

W 2008 roku w jednostkach upoważnionych przeprowadzono **9 kontroli**, podczas których nie stwierdzono większych uchybień.

5. System szkolenia

Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa nadzoruje obowiązkowe szkolenia prowadzone przez upoważnione jednostki dla osób stosujących środki ochrony roślin oraz dla osób prowadzących obrót lub konfekcjonowanie środków ochrony roślin. Na terenie Oddziału Inowrocław znajdują się obecnie **2 jednostki upoważnione** do prowadzenia szkoleń. W 2008 roku przeprowadzono **1 kontrolę** przebiegu szkolenia oraz prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

W 2008 roku przeprowadzono 7 szkoleń w zakresie stosowania środków ochrony roślin sprzętem naziemnym, w których uczestniczyło 250 osób.

6. Monitorowanie pozostałości pestycydów w płodach rolnych

Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa dokonuje urzędowych badań kontrolnych pozostałości środków ochrony roślin w płodach rolnych poprzez pobieranie prób warzyw, owoców, roślin rolniczych i przebadanie ich przez upoważnione laboratoria. W 2008 roku z terenu powiatu inowrocławskiego pobrano **9 prób płodów rolnych** do analiz kontrolnych na obecność pozostałości po środkach ochrony roślin. W 2 próbach (owoce agrestu i kapusty pekińskiej) stwierdzono przekroczenia NDP (najwyższa dopuszczalna pozostałość) substancji biologicznie czynnej środka ochrony roślin.

Zgodnie z wymogami Unii Europejskiej wprowadzonymi rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 178/2002 wprowadzony został System Wczesnego Ostrzegania o Niebezpiecznych Produktach Żywnościowych i Środkach Żywnienia Zwierząt (RASFF). System opiera się na zbieraniu i szybkim przekazywaniu informacji o produktach żywnościowych i środkach żywnienia zwierząt, będących potencjalnym zagrożeniem dla zdrowia ludzi i zwierząt. W ramach Systemu dokonywana jest ocena ryzyka zagrożenia zdrowia w wyniku pojawienia się na rynku środków spożywczych szkodliwych dla zdrowia. System ten informuje także o podjętych w trybie pilnym środkach zaradczych. Naczelną zasadą jego funkcjonowania jest zapewnienie bezpieczeństwa konsumentów.

III. Dział Nadzoru Nasiennego

1. Ocena polowa materiału siewnego.

Ocena polowa plantacji nasiennych jest urzędową czynnością mającą na celu stwierdzenie, czy podczas wegetacji roślin istniały warunki właściwe do wyprodukowania materiału siewnego wysokiej jakości oraz czy stan plantacji nasiennej odpowiadał ustalonym wymaganiom. Ocena polowa ma za zadanie eliminowanie z produkcji tych upraw nasiennych, które nie dają gwarancji uzyskania materiału siewnego zgodnego z wymaganiami.

Ocenę polową plantacji nasiennych organizuje i nadzoruje Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Z upoważnienia i na jego zlecenie ocenę polową wykonują pracownicy wojewódzkiego inspektoratu zwani urzędowymi kwalifikatorami oraz osoby fizyczne akredytowane przez wojewódzkiego inspektora zwane akredytowanymi kwalifikatorami.

Do oceny polowej mogą być przyjmowane wyłącznie gatunki i odmiany:

- wpisane do krajowego rejestru lub odpowiedniego wspólnotowego katalogu,
- odmiany niewpisane do krajowego rejestru i wytwarzane w celu sprzedaży do państw trzecich.

Lustracja plantacji nasiennych we właściwym ich stadium rozwoju pozwala ocenić stan i wyrównanie plantacji.

W 2008 r. na terenie powiatu inowrocławskiego oceniono **170** plantacji materiału siewnego.

Większość plantacji podlegających ocenie polowej stanowiły zboża ozime i jare.

2. Ocena laboratoryjna materiału siewnego

Ocena laboratoryjna materiału siewnego polega na sprawdzeniu jakości i zdrowotności materiału siewnego. Ocenę laboratoryjną prowadzi się zgodnie z obowiązującą Międzynarodową Metodologią Oceny Nasion (ISTA).

Próby materiału siewnego do oceny laboratoryjnej pobierają:

- próbobiorcy urzędowi,
- próbobiorcy akredytowani

W 2008 r pobrano:

- 7 prób nasion na obecność GMO,
- 48 prób do poletkowej oceny tożsamości odmianowej,
- 26 prób bulw ziemniaka do oceny zdrowotności,
- 300 prób do oceny parametrów jakościowych.

3. Obrót materiałem siewnym.

Obrót materiałem siewnym jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej i wymaga wpisu do rejestru przedsiębiorców.

Działalność w zakresie obrotu materiałem siewnym mogą prowadzić następujące podmioty:

- przedsiębiorcy,
- rolnicy w rozumieniu przepisów o ubezpieczeniu społecznych rolników
- gospodarstwa pomocnicze jednostek budżetowych.

Na koniec 2008r. było zarejestrowanych 60 podmiotów prowadzących obrót materiałem siewnym.

4. Kontrola obrotu materiałem siewnym

Obok oceny materiału siewnego ważnym zadaniem Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa są kontrole przestrzegania wymagań obowiązujących w zakresie wytwarzania, przechowywania i obrotu materiału siewnego.

Kontroli podlega: materiał siewny roślin rolniczych, warzywnych, zielarskich i ozdobnych oraz materiał szkółkarski drzew owocowych, krzewów owocowych i roślin jagodowych.

Przedmiotem kontroli jest m. in. :

- przestrzeganie wymagań jakościowych materiału siewnego,
- zgodność obrotu z wpisem do rejestru przedsiębiorców,
- dokumentacja związana z obrotem.

W 2008r. roku na terenie powiatu inowrocławskiego przeprowadzono **55** kontroli u **40** podmiotów prowadzących wytwarzanie i obrót materiałem siewnym.

Inowrocław, dn. 24 lutego 2009 r

Za Zarząd Powiatu w Inowrocławiu:

Opracował:

KIEROWNIA DZIAŁU

Aleksandra Wanta

Województwo Pomorskie

Urząd Powiatowy w Inowrocławiu
58-100 Inowrocław, ul. Wolności 12/19
tel./fax 52/25 72 647 (20)

**Informacja nt. działalności spółek wodnych w powiecie inowrocławskim
w roku 2008.**

W powiecie inowrocławskim działa 7 spółek gminnych i 1 spółka miejska. Największe spółki pod względem terenu objętego działalnością, to GSW Gniewkowo (8 509,4 ha) i GSW Kruszwica (8 501 ha). Gminna Spółka Wodna Inowrocław (4 090 ha) – działa od marca 2008 r. Wcześniej spółki wodne gminy Inowrocław zrzeszone były w Gminnym Związku Spółek Wodnych i nadzór nad nimi należał do Marszałka Województwa. Pozostałe spółki wodne to: Rojewo (3 035,1 ha), Złotniki Kujawskie (2 060,9 ha), Pakość (1 079 ha), Janikowo (1 030,3 ha) oraz Miejska Spółka Wodna Inowrocław (507,3 ha). Razem spółki wodne konserwują urządzenia melioracji szczegółowej na powierzchni 28 783 ha. Posiadamy jeszcze w powiecie Spółkę Wodno Ściekową Kruszwica, ale spółka ta prowadzi inną działalność, związaną głównie z oczyszczaniem i odprowadzaniem ścieków. Spółki wodne w 2008 roku dysponowały budżetem w wysokości ponad 1 729 000 zł. Na wysokość tego budżetu składają się składki od każdego hektara objętego działalnością spółki, które wynoszą od 15 do 22 zł/ha, a ponadto spółki wodne korzystają z dotacji oraz korzystają z pracowników opłacanych z budżetu w ramach działania „Praca i Środowisko”. Dzięki temu wsparciu i zaangażowaniu własnych środków finansowych, stan konserwacji istniejących urządzeń melioracyjnych jest zadawalający mimo, że wiecie z tych urządzeń (drenarka) ma już ponad 100 lat i praktycznie okres eksploatacji powinna mieć już zakończony. Wysokość dotacji dla spółek wodnych w 2008 r. przedstawia poniższa tabela:

Spółka Wodna	Dotacje dla spółek wodnych w 2008 r.			Razem:
	PFOŚ i GW	Wojewoda	Marszałek	
GSW Gniewkowo	23 085	19 400	15 000	57 485
GSW Kruszwica	23 909	16 100	11 000	51 009
GSW Rojewo	16 952	8 600	15 000	40 552
GSW Pakość	11 020	5 150	15 000	31 170
GSW Złotniki Kuj.	14 719	9 150	15 000	38 869
GSW Janikowo	2 996	900	-	3 896
MSW Inowrocław	7 319	8 700	-	16 019
GSW Inowrocław	-	7 500	15 000	22 500
Ogółem:	100 000	75 500	86 000	261 500

Niektóre spółki, jak GSW Inowrocław korzystają również ze wsparcia finansowego od Wójta Gminy (25 000 zł w 2008 r.) oraz nieodpłatnie korzystają z pomieszczeń biurowych Urzędu Gminy.

Spółki wodne działają w oparciu o ustawę Prawo Wodne i własny Statut. Są organizacjami pozarządowymi. Prowadzą działalność społecznie użyteczną, która jest przydatna nie tylko dla członków tej organizacji, ale również innych mieszkańców, gdyż konserwacja rowów melioracji szczegółowej pozwala na odprowadzanie wody również z dróg i terenów użyteczności publicznej. Spółki nie działają w celu osiągnięcia zysku, a uzyskiwane przez niektóre spółki dochody są przeznaczane na działalność statutową, czyli na konserwację

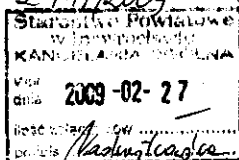
urządzeń melioracji szczegółowej. Najbardziej zmechanizowaną spółką wodną, świadcząca usługi dla gminy i zarabiająca na konserwacji rowów podstawowych jest GSW Kruszwica. Działalność ta pozwala na utrzymywanie składek z 1 hektara na niższym poziomie - 18 zł. Mimo niższego wpływu do budżetu ze składek członkowskich (153.000 zł), całość budżetu spółki zamyka się kwotą blisko 500 tys. zł. Jest to najprężniej działająca spółka w naszym powiecie. Jedyną gminą, bez spółki wodnej jest nadal gmina Dąbrowa Biskupia.

Ważniejsze informacje o spółkach wodnych

Wyszczególnienie	Obszar Zmeliorowany (ha)	Wysokość budżetu spółki (zł)	Składka z 1 ha gruntów zmeliorowanych	Długość rowów szczegółowych (km)
GSW Gniewkowo	8.509,4	242.496	23,0	164,3
GSW Kruszwica	8.501,0	486.501	18,0	228,9
GSW Rofewo	3.035,1	209.634	23,0	141,1
GSW Złotniki Kuj.	2.060,9	197.672	22,0	145,3
GSW Pakość	1.049,0	45.504	21,44	68,5
GSW Janikowo	1.030,3	15.600	15,0	16,9
MSW Inowrocław	503,8	156.382	20,0	21,6
GSW Inowrocław	4.090,0	375.806	16,0	124,4
Razem:	28.779,5	1 729.595	X	911,0

W A S E L N I K
 Urząd Gminy Dąbrowa Biskupia
 Referat Ochrony Środowiska
 Rolnictwa i Leśnictwa
Janina Kubiś

PZIN-703-2-33/09



Inowrocław 26-02-2009

zaj. nr (9)

Marek Tomaszewski
Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i
Leśnictwa Starostwa Powiatowego w
Inowrocławiu.

INFORMACJA Z DZIAŁALNOŚCI POWIATOWEGO ZESPOŁU DORADZTWA ROLNICZEGO W INOWROCŁAWIU ZA 2008 ROK.

Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Inowrocławiu pracował w 2008 roku w oparciu o plan działalności zatwierdzony przez Kujawsko-Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Minikowie.

W 2008 roku plan realizowało 11 doradców w tym jeden na ½ etatu.

W Planie działalności założono wykonanie 2788 różnorodnych zadań. Realizacja wyniosła 3169 co stanowi 114% planu.

Głównym zadaniem PZDR była obsługa beneficjentów w zakresie informowania, doradzania i edukowania rolników i mieszkańców chcących skorzystać z narzędzi Wspólnej Polityki Rolnej.

Realizując plan udzielono między innymi 980 porad w 13 tematykach. Większą część, bo 429 stanowiły porady z zakresu Wspólnej Polityki Rolnej i funduszy strukturalnych.

Znaczącą pozycję stanowiły też porady z zakresu technologii produkcji zwierzęcej i roślinnej, ekonomiki rolnictwa oraz ekologii i ochrony środowiska. Wykonanie planu w zakresie porad wyniosło 74 % i jest wynikiem nieruchomości w 2008 roku przez ARiMR wielu zapowiadanych działań...

Kolejnym planowanym zadaniem były szkolenia. Zaplanowano 135 a wykonano 129 w tym zorganizowano 92 szkolenia stacjonarne, 29 szkoleń wyjazdowych i 8 kursów z zakresu uprawnień na wykonywanie zabiegów ochrony roślin.

Wykonano także na zaplanowanych 135 lustracji 143 w zakresie technologii produkcji i dostosowania gospodarstw rolnych do standardów UE.

Zespół doradców zbierał systematycznie informacje o aktualnych cenach produktów rolnych i środków do produkcji rolnej dla strony internetowej K-PODR.

Z działalności promocyjno- reklamowej realizowano następujące działania : pisanie artykułów do wydawnictw K-P ODR i obcych w sumie 15 , współpraca z organizacjami samorządowymi i instytucjami do czego zalicza się udział w posiedzeniach rad gmin i powiatu, dożynkach wiejskich i gminnych , komisjach klęskowych , konkursowych oraz udział w wystawach i targach.

Wzorem lat ubiegłych zorganizowano Powiatową Olimpiadę Wiedzy Rolniczej w której wzięło udział 25 uczestników – rolników bądź domowników w wieku od 18 do 40 roku życia.

Oprócz w/w zadań nieodpłatnych wykonywaliśmy także usługi odpłatne w oparciu o obowiązujący cennik. W sumie wykonano tych usług 1619, z czego: 1099 to wypełnienia wniosków o dopłaty obszarowe , 227 planów i wniosków rolnośrodowiskowych dla rolników wchodzących do programu RS, wniosków kontynuacyjnych 64 dla rolników realizujących plan RS, planów do kredytów preferencyjnych 58, wniosków o dopłaty do materiału siewnego 53 a także wiele innych jak wnioski o „Renty strukturalne”, „Ułatwienie startu młodym rolnikom”, „Plany nawozowe” oraz korekty wniosków i planów wykonanych w latach 2007 i 2008.

Na zlecenie Instytutu Ekonomiki w Warszawie prowadziliśmy w 50 gospodarstwach rolnych rachunkowość rolną. tzw. FADN.

W 2008 roku wznowiono prenumeratę Wsi Kujawsko Pomorskiej , miesięcznika wydawanego przez KP-ODR w Minikowie w ilości 143 egzemplarzy.

Doradcy promowali także rolników wyróżniających się w różnego rodzaju konkursach organizowanych na szczeblu gminnym, powiatowym i wojewódzkim np. Ogólnopolskiego Konkursu Bezpieczne Agroliga 2008 czy konkurs „Nasze Kulinarne dziedzictwo”. Dzięki współpracy z ośrodkiem doradztwa rolnikom łatwiej osiągnąć wysokie efekty produkcyjne i niejednokrotnie są laureatami wielu konkursów ..

KIEROWNIK
[Podpis]
Małgorzata Szpilecka