

Wysłano  
02 GRU. 2014  
z.p.o.

OSR.6222.4.4.2014

## DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1, art. 107 § 1-3 i art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.), art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101),

### orzekam

1. Zmienić z urzędu decyzję Starosty Inowrocławskiego znak OSR.7613-1/05 z 28 lipca 2005 r., udzielającą Zakładom Mięsnym „VIANDO” Wanda Szczupak pozwolenia zintegrowanego, zmienionego decyzją znak OSR.7613-1/08 z 15 kwietnia 2008 r., z której prawa i obowiązki zostały przeniesione decyzją znak OSR.7613-1/10 z 16 lipca 2010 r. na Zakłady Mięsne „VIANDO” Sp. z o.o., poprzez:

1) nadanie nowego brzmienia ust. VI ww. decyzji:

„VI. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych.  
Zakłady Mięsne „VIANDO” Sp. z o.o. zobowiązane są do przedkładania w formie pisemnej informacji i danych, o których mowa w ust. V, Staroście Inowrocławskiemu i Kujawsko-Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie do końca pierwszego kwartału za poprzedni rok kalendarzowy.”;

2) nadanie nowego brzmienia ust. XIV ww. decyzji:

„XIV. Pozwolenie zintegrowane wydaje się na czas nieoznaczony.”;

3) dodanie ust. XVIII w brzmieniu:

„XVIII. Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT.

W związku z brakiem konkluzji BAT dla instalacji ujętych w niniejszym pozwoleniu zintegrowanym, nie określa się zakresu i sposobu monitorowania wielkości, zgodnych z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT.”;

4) dodanie ust. XIX w brzmieniu:

„XIX. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposobów ich systematycznego nadzorowania.

Wymogi dotyczące ochrony gleby, ziemi i wód gruntowych zostały ujęte w ust. IX, ust. X pkt 4 i 5 niniejszej decyzji. Nie nakłada się dodatkowych wymagań.”;

5) dodanie ust. XX w brzmieniu:

„XX. Zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji



pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu.

Wymogi dotyczące zakresu, sposobu i częstotliwości przekazywania informacji właściwym organom, zostały ujęte w ust. VI niniejszej decyzji. Nie nakłada się dodatkowego obowiązku przekazywania informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu.”.

2. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

## Uzasadnienie

Zakłady Mięsne „VIANDO” Wanda Szczupak decyzją znak OSR.7613-1/05 z 28 lipca 2005 r., uzyskały pozwolenie zintegrowane. Pozwolenie to zmieniane było decyzją znak OSR.7613-1/08 z 15 kwietnia 2008 r. Prawa i obowiązki z ww. decyzji zostały przeniesione decyzją znak OSR.7613-1/10 z 16 lipca 2010 r. na Zakłady Mięsne „VIANDO” Sp. z o.o.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101) organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego ma obowiązek zmiany pozwolenia zintegrowanego z urzędu, w zakresie czasu, na jaki zostało wydane oraz przeprowadzenia jego analizy i jeżeli to konieczne zmiany z urzędu, w celu dostosowania do wymagań wynikających z przepisów art. 211 ust. 5 i ust. 6 pkt 3 i 12 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.).

W związku z powyższym, wszczęto z urzędu postępowanie w sprawie przeprowadzenia analizy i zmiany ww. pozwolenia zintegrowanego. O wszczęciu postępowania zawiadomiono strony postępowania pismem znak OSR.6222.4.2.2014 z 31 października 2014 r.

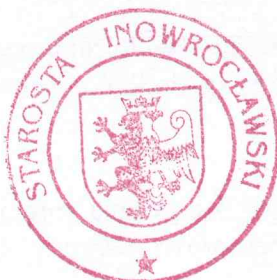
Przeprowadzona analiza wykazała konieczność zmiany z urzędu pozwolenia zintegrowanego, w celu dostosowania do wymagań wynikających z ww. przepisów.

Zgodnie z art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.), organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach lub na innych zasadach niż określone w rozdziale 13 działu II ww. ustawy, o ile przewidują to przepisy szczególne. W rozpatrywanym przypadku przepisem szczególnym jest przepis zawarty w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw.

W myśl art. 28 ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy z dnia 11 lipca 2014 r., nadano nowe brzmienie ust. VI i XIV niniejszej decyzji oraz dodano ust. XVIII, XIX i XX, w celu dostosowania jej do wymagań do art. art. 211 ust. 5 i ust. 6 pkt 3 i 12 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Po zapoznaniu się z zebrany materiał, orzeczono jak w sentencji.

**Pouczenie:** Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Starosty Inowrocławskiego, w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.



z up. STAROSTY  
*Janusz Królikowski*  
NACZELNIK  
Wydziału Ochrony Środowiska  
Rolnictwa i Leśnictwa

### Otrzymują:

- ✓ 1. Zakłady Mięsne „VIANDO” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Radojewice 54, 88-101 Inowrocław 3,
- ✓ 2. Ministerstwo Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa,
- ✓ 3. Grażyna Husak-Górna Pełnomocnik Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań,
- ✓ 4. Marta Ziętarska Pełnomocnik Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, Zarząd Zlewni Noteci z siedzibą w Bydgoszczy, ul. Marcinkowskiego 1, 85-056 Bydgoszcz,
- ✓ 5. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Piotra Skargi 2, 85-018 Bydgoszcz,
- ✓ 6. Kujawsko-Pomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku, ul. Okrzei 74a, 87-800 Włocławek,
- ✓ 7. Kujawsko-Pomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku, Oddział Rejonowy w Bydgoszczy, ul. Paderewskiego 26, 85-197 Bydgoszcz,
- ✓ 8. Kujawsko-Pomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku, Biuro Terenowe w Inowrocławiu, ul. Toruńska 25, 88-100 Inowrocław.

### Do wiadomości:

- ✓ 1. Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń,
- ✓ 2. Urząd Gminy Dąbrowa Biskupia, ul. Topolowa 2, 88-133 Dąbrowa Biskupia,
- ✓ 3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu, Plac Klasztorny 1b, 88-100 Inowrocław,
- ✓ 4. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Inowrocławiu, ul. Szosa Bydgoska 16, 88-100 Inowrocław,
- ✓ 5. Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu, ul. Poznańska 133, 88-100 Inowrocław,
6. aa.

01 GRU. 2014

skp

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In addition, the document highlights the need for regular audits. By conducting periodic reviews, any discrepancies or errors can be identified and corrected promptly. This proactive approach helps in maintaining the integrity of the financial information.

Furthermore, it is noted that clear communication is essential. All parties involved in the process should be kept informed of the current status and any changes that may occur. This fosters a collaborative environment and reduces the risk of misunderstandings.

Finally, the document concludes by stating that adherence to these guidelines is crucial for the success of the organization. It serves as a reminder to always prioritize accuracy and accountability in all financial dealings.

The second part of the document provides a detailed overview of the current financial performance. It includes a summary of the revenue generated from various sources and a breakdown of the expenses incurred. This analysis shows a steady increase in income over the past quarter, which is a positive indicator for the company's growth.

However, it also points out areas where costs have risen, particularly in the marketing and operational departments. The document suggests that a more strategic approach to these areas could lead to better cost management and improved overall profitability.

The document also mentions the impact of recent market fluctuations on the company's financial health. While there have been challenges, the company has managed to maintain its core operations and continue to invest in future opportunities.

Overall, the financial review is optimistic, but it also identifies key areas for improvement. The management team is committed to addressing these challenges and ensuring that the company remains on a path of sustainable growth.

The third part of the document outlines the strategic goals for the upcoming year. It sets clear targets for revenue, profit, and market share, and provides a roadmap for how these goals will be achieved. This includes identifying key initiatives and allocating resources effectively.

A major focus is on expanding the company's reach into new markets. This will involve targeted marketing campaigns and strategic partnerships. Additionally, there is a strong emphasis on innovation and product development to stay ahead of the competition.

The document also addresses the importance of talent management. Investing in employee training and development is seen as a critical factor in long-term success. By fostering a culture of continuous learning, the company aims to build a highly skilled and motivated workforce.

Finally, the document stresses the need for strong leadership and effective communication. Clear vision and consistent messaging are essential for aligning the entire organization towards the common goals.

The fourth part of the document discusses the company's commitment to social responsibility and ethical practices. It details the various initiatives and programs in place to support the community and promote environmental sustainability.

One of the key areas of focus is environmental stewardship. The company has implemented several measures to reduce its carbon footprint, such as using renewable energy sources and minimizing waste. These efforts are not only beneficial for the planet but also help in reducing operational costs.

Another important aspect is social impact. The company actively engages in community service projects and supports local businesses. This demonstrates a genuine commitment to the well-being of the communities in which it operates.

The document also highlights the company's adherence to high ethical standards. It ensures that all business dealings are conducted with integrity and transparency, and that the rights of all stakeholders are protected.

In conclusion, the company is dedicated to being a responsible corporate citizen. It believes that these values are integral to its long-term success and the well-being of society as a whole.

The fifth and final part of the document provides a summary of the key findings and recommendations. It reiterates the importance of the financial controls and the strategic goals outlined in the previous sections.

The document concludes by expressing confidence in the company's future prospects. With the right strategies and a dedicated team, the company is well-positioned to overcome any challenges and achieve its long-term vision.

It is a call to action for all employees to stay committed to the company's values and work together to drive success. The document ends with a note of appreciation for the support and collaboration of all stakeholders.