

PROTOKÓŁ NR 35/2018

obrad XXXV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 26 stycznia 2018 roku o godzinie 11.00 w sali obrad Rady Powiatu Inowrocławskiego przy ul. Mątewskiej 17 w Inowrocławiu.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Demoga wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XXXV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Na wstępie prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele. Następnie powitał przedstawicieli organizacji pozarządowych, społecznych i gospodarczych, przedstawicieli związków zawodowych, skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji. Powitał także redaktorów miejscowych środków przekazu oraz wszystkich obecnych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 23 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Demoga zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad.

Na obrady przybył radny Gustaw Nowicki.

Radny Jacek Olech w trybie formalnym zapytał, gdzie i kiedy został spełniony warunek zapisany w § 17 pkt 2 Statutu Powiatu Inowrocławskiego, który brzmi: „Zawiadomienie o terminie, miejscu i przedmiocie sesji Rady Powiatu powinno być podane do publicznej wiadomości poprzez prasę miejscową lub radio”.

Na obrady przybył radny Marek Kościński.

Radca prawny Ewa Muszyńska-Nowak poprosiła o zadanie konkretnego pytania.

Radny Jacek Olech zaznaczył, że pytanie jego jest proste. Chodzi o czynność faktyczną, czy zostało dokonane właściwie obwieszczenie normodawcy, czyli Rady Powiatu, który tworzył kiedyś Statut i zależało mu na tym, żeby każdy z mieszkańców Powiatu Inowrocławskiego mógł uzyskać informację o terminie sesji Rady Powiatu i mógł ewentualnie przyjść. Pytanie nie było do pani mecenas tylko do Przewodniczącego lub do służb, czyli gdzie i kiedy został ten warunek dokonany.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział, że sesja została zwołana w sposób tradycyjny, na takich samych zasadach jak do tej pory.

Radny Jacek Olech zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady i powiedział: „Jeżeli nie zostało to dokonane, to powiedzcie: „nie zostało zrobione”. Proszę zauważyć, że § 17 w odróżnieniu do § 16 wskazuje na konieczność, iż powinno się coś takiego zrobić, powinien być tzw. skutek rezultatu”.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział : „Postaramy się na przyszłość naprawić nasz błąd”.

Aleksandra Szubarga Sekretarz Powiatu poinformowała, że materiały sesyjne są zawsze przekazywane do Biura Promocji Starostwa Powiatowego i umieszczone na stronie internetowej do publicznej wiadomości.

Na obrady przybył radny Andrzej Sieradzki.

Radny Jacek Olech powiedział; „Ja czytam literalnie Statut jako normę i to nie chodzi o internet. Wielokrotnie radni, w tym również ja zwracali uwagę na to, żeby dokonać zmian w Statucie i można byłoby dopisać tam również: „w formie obwieszczenia w internecie”, natomiast tego nie ma. Jest tylko prasa i radio. Czytam precyzyjnie” - stwierdził radny.

Radni nie wnieśli innych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego przyjęła porządek obrad XXXV sesji.

Salę obrad opuścił radny Mieczysław Szczygieł.

3. Przyjęcie protokołu obrad XXXIV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Wystąpił radny Jacek Olech sekretarz obrad XXXIV sesji Rady Powiatu. Wystąpienie radnego stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XXXIV sesji z 22 grudnia 2017 roku.

4. Wybór sekretarza.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XXXV sesji radnego Jacka Nijaka, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie powierzyła radnemu Jackowi Nijkowi funkcję sekretarza obrad XXXV sesji Rady Powiatu.

5. Informacja o realizacji uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętej na XXXIV sesji 22 grudnia 2017 roku i powierzonej do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.

Informacja została przyjęta.

6. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał podjętych na XXXIV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 22 grudnia 2017 roku.

Informacja została przyjęta.

7. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 6 grudnia 2017 roku do 16 stycznia 2018 roku.

Radny Marek Kościński poprosił o wyjaśnienie dlaczego informacje o pracy Zarządu z 6 i 13 grudnia nie były przedstawione na poprzedniej sesji, tylko dopiero po prawie 2 miesiącach.

Radny Jacek Tarczewski wskazał na str. 2 na pkt 3 gdzie jest informacja, że Zarząd na posiedzeniu 28 grudnia 2017 r podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie powierzchni użytkowych..... Radny powiedział: „Nie chce czytać całego tekstu, ale wygląda to przynajmniej dziwnie. Zarząd Powiatu w licznie 5 osób, Rada Społeczna Szpitala 9 osób zajmują się powierzchnią równą 8 czy 9 m², na kwotę 9 tys. zł, gdzie Dyrektor Szpitala ma upoważnienie to tego,

że może wydawać miliony złotych, a tutaj w sprawie potrzeba aż decyzji Zarządu i Rady Społecznej. Trzeba zajrzeć do przepisów, zmienić regulamin i być może dać pełnomocnictwo Dyrektorowi Szpitala, żeby sam mógł takie decyzje podejmować. Natomiast nie słyszymy, żeby Zarząd zajął się naprawą poważniejszych spraw w Szpitalu tzn. brakujących milionów. Na str. 7 pkt IV „Sprawy z Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa” w pkt. 2 jest informacja, że Zarząd na posiedzeniu zajmował się wydaniem zgody na wycięcie śliwy domowej odmiana mirabelka. Przepis stanowi, że drzewa owocowe usuwana są bez zezwolenia, chyba że znajdują się na terenie zabytkowym lub w jakiś parkach. Ponadto przedstawiony materiał został wykonany trochę niechlujnie, ponieważ numerację szkół piszemy z małej litery, a nie z dużej (str. 11). Następną rzeczą, to Rada Powiatu 30 czerwca podjęła uchwałę dotyczącą Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w której jest zapis: „Beneficjent niniejszego projektu podpisał umowę z Województwem Kujawsko-Pomorskim”. Nie da się podpisać umowy z Województwem Kujawsko-Pomorskim. Instytucją zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego jest Zarząd Województwa, więc trzeba to doprecyzować, żeby nie wprowadzać w błąd”.

Radny Jacek Olech kontynuując nijako wystąpienie radnego Jacka Tarczewskiego poprosił na spojrzenie na str. 2 od pkt 3, czyli te wszystkie postępowania z udziałem Zarządu dotyczące wynajmu określonej powierzchni na rzecz podmiotów zewnętrznych Szpitala. „Już o tym mówiłem, bodajże dwukrotnie, nie wnosząc do tego zastrzeżeń pod kątem formalnym, natomiast wydaje mi się, że przedstawianie tych wszystkich wskaźników: wartości księgowej brutto, wartości umorzenia, wartości księgowej netto, wartości księgowej początkowej ni jak nie dają żadnej możliwości kontroli wyrażanej przez radnych wobec tego typu postępowania. Jeżeli na końcu nie ma rzeczy najważniejszych, czyli tzw. warunków essentialia negotii – wszystkich tych, które w umowach cywilno-prawnych, w tym również umowach najmu powinny być dookreślone, czyli wartość, ewentualnie termin. Tego nie ma i dwie sesje do tyłu kiedy również o tym mówiłem Pan Dyrektor i Pan Starosta zgodził się z tym i otrzymałem post factum informację w tym zakresie, a teraz mamy powtórkę z rozrywki. Bardzo proszę, żeby w tym zakresie były inne bardziej poważne informacje”.

Radny Jacek Nijak zauważył, że na str. 5 jest informacja o konkursie ofert na realizację zadania w zakresie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej i dokonaniu wyboru oferty Terenowego Komitetu Ochrony Praw Dziecka. Jest również informacja, że wpłynęło 8 ofert. Radny zapytał, jakie podmioty złożyły oferty do tego konkursu.

Starosta Inowrocławski poinformował radnego Jacka Tarczewskiego, że zgodnie z obowiązującym Statutem organ założycielski musi wydać opinię o dzierżawionych obiektach osobom z poza Szpitala. Starosta powiedział, że wielokrotnie zwracał uwagę na to, iż powinno to należeć do wyłącznej kompetencji Dyrektora Szpitala. Radnego Marka Kościńskiego poinformował, że był okres świąteczny i nie zdążono przygotować sprawozdania. „Chcemy to robić jak najbardziej skrupulatnie i dokładnie. Ponadto materiały na sesję grudniową, która była budżetową wysyłano 14 dni przed sesją”.

Janusz Królikowski Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa poinformował radnego Jacka Tarczewskiego, że faktycznie na wycięcie drzew owocowych jeżeli nie rosną na terenach zielonych nie jest wymagane zezwolenie. Tylko tu mamy do czynienia ze zgodą właścicielską. Szkoła im. Marka Kotańskiego nie jest właścicielem terenu tylko właścicielem jest Powiat Inowrocławski i żeby móc wyciąć to drzewo trzeba zapytać o to właściciela.

Starosta Tadeusz Majewski powiedział, że Pani Sekretarz w tej chwili nie jest w stanie podać wszystkich podmiotów, które wystawiły swoich przedstawicieli do punktów pomocy prawnej. Pod koniec sesji po uzyskaniu informacji odpowiedź zostanie udzielona.

Joanna Brzęk Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych poprosiła o potwierdzenie, czy radny życzy sobie, aby do wszystkich tych wynajmów, o które występuje Szpital była wpisana przewidywana kwota, jaką Szpital będzie otrzymywał z tego wynajmu. Pani Brzęk powiedziała, że jest to do wykonania i od następnej sesji wszystkie projekty będą zawierały przewidywaną kwotę z wynajmu i termin umowy.

Informacja została przyjęta.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Jacek Tarczewski złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego pisma. Radny dodał, że publicznie informuje, iż jest zobowiązany jako obywatel powiadomić Ministra Sprawiedliwości Prokuratora Generalnego i Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o czynie jakiego dokonał 21 stycznia br. Pan Włodzimierz Figas radny Powiatu.

Radny Henryk Procek złożył dwie interpelacje samorządowe na piśmie, które stanowią załącznik nr 3 i 4 do niniejszego pisma. Radny prosił o odpowiedź na piśmie.

Radny Jacek Olech na wstępie powiedział: „Najnowsze wydanie Tygodnika Powiatu i Gmin przynosi za innymi mediami informację o śmierci, która została wywołana - mam nadzieję - przez niefrasobliwość jednego z sąsiadów, poprzez zatłoczony komin, czego wynikiem była śmierć młodego 22 letniego mężczyzny poniesiona przez czynnik tlenku węgla zwanego czadem. Tego typu, na szczęście o mniejszych rozmiarach wydarzeń w Inowrocławiu, w tym okresie grzewczym było więcej niż w latach ubiegłych, a przecież do tego typu mieszkań, w których może być tlenek węgla przekraczający wszelkie parametry, wchodzi jako pierwsze różne służby zaalarmowane chociażby przez sąsiadów. Mam na myśli Policję oraz funkcjonariuszy Straży Miejskiej, którzy wśród swoich zadań w wyniku nowelizacji ustawy o ochronie środowiska mają również zadania związane z kontrolą palenisk w domach i sprawdzanie czy używane materiały do ogrzewania nie szkodzą naszemu środowisku naturalnemu. Wchodząc do takich pomieszczeń funkcjonariusze nie są wyposażeni w żadne sygnalizatory, które mogłyby ich chronić. Jediną służbą, która posiada mierniki i odpowiednie przygotowanie w tym zakresie są strażacy. Komenda Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej posiada odpowiednie urządzenia, które pozwalają na bezpieczne interwencje w przypadku takich zagrożeń. Stąd przygotowałem na dzisiaj trzy interpelacje prawie jednobrzmiące”. Stanowią one załącznik nr 5, 6 i 7 do niniejszego protokołu.

W tym miejscu radny Jacek Olech przekazał na ręce Komendanta Powiatowego Policji mobilne czujniki tlenku węgla (czadu).

Pozostałe czujniki do Komendanta Straży Miejskiej Inowrocławia i Dyrektora Szpitala Wielospecjalistycznego zostaną przekazane w terminie późniejszym.

Radny Paweł Drzażdżewski w imieniu radnego Mieczysława Szczygła i własnym złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 8.

Radny Gustaw Nowicki złożył trzy interpelacje na piśmie, które stanowią załącznik nr 9, 10 i 11.

Radna Krystyna Gawron- Fiedorow zgłosiła trzy interpelacje od mieszkańców Gminy Inowrocław i Złotniki Kujawskie. W pierwszej interpelowała o naprawę zniszczonego pobocza przy drodze powiatowej prowadzącej z Jaksic do Pławina. Pobocze jest bardzo zniszczone i pojazdy nie mogą się mijać, bo stwarza to realne niebezpieczeństwo. Druga interpelacja dotyczy naprawy zniszczonej nawierzchni na odcinku drogi powiatowej Jaksice-Tuczno. W trzeciej interpelacji chodzi o naprawę pobocza przy drodze powiatowej w Rucewku Gmina Złotniki Kujawskie. Radna prosiła o odpowiedź na piśmie.

Radna Bogumiła Pęczkowska zwróciła się z zapytaniem dotyczącym realizacji drogi Gąski-Modliborzyce. Inwestycja ta jest ujęta w budżecie Powiatu na 2018 rok z udziałem środków z Narodowego Programu Przebudowy Dróg. Droga ta

nie uzyskała dofinansowania i w związku z tym radna zapytała, czy dojdzie do jej realizacji, czy ewentualnie zostaną dołożone środki z innych źródeł. Następna sprawa dotyczy drogi do Żyrośławic. Jest to droga wąska i w zeszłym roku była zrealizowana dokumentacja. Z informacji radnej wynika, że dalsza część drogi Żyrośławice-Przybranowo na terenie Powiatu Inowrocławskiego otrzymała dofinansowanie z Narodowego Programu Przebudowy Dróg, mimo, że w chwili obecnej jest w lepszym stanie niż droga na terenie Gminy Gniewkowo. W związku z tym radna po raz kolejny interpelowała, żeby realizację tej drogi uwzględnić w budżecie tegorocznym.

Radny Marek Gerus w nawiązaniu do interpelacji z poprzedniej sesji dotyczącej zmiany organizacji działania sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic: aleja Niepodległości - Świętokrzyska - Roosevelta i Wierzbńskiego poinformował, że z otrzymanej odpowiedzi wynika, iż w tym stanie technicznym nie ma możliwości przeprogramowania ww. sygnalizacji i stworzenia tzw. lewoskrętów. W związku z tym radny zapytał, czy może rozpoczęto już prace związane ze zmianą przebudowy tej sygnalizacji tak, żeby mogła ona działać w pełni sprawnie i stworzyć możliwość lewoskrętów. Zdaniem radnego jest to najbardziej ruchliwe skrzyżowanie w Powiecie i należałoby przystąpić przynajmniej do prac projektowych nad zmianą tej sygnalizacji. Następnie poruszył sprawę dotyczącą znaku drogowego na ul. Staszica. Radny poinformował, że jadąc ul. Staszica w kierunku ul. Dworcowej na skrzyżowaniu z ul. Solankową są dwa znaki na słupie od latarni i idealnie zasłaniają czerwone światło. Radny prosił o sprawdzenie, czy można zmienić ich usytuowanie.

Radna Wiesława Pawłowska w nawiązaniu do swojej wcześniejszej interpelacji dotyczącej terenu po byłym Domu Dziecka na skrzyżowaniu ul. Świętego Ducha z ul. Krzywoustego powiedziała: „Na początku tej kadencji złożyłam interpelację, że chaszcze przerastają płot i teren jest bardzo zaniedbany. Otrzymałam odpowiedź na piśmie, podpisał je Wicestarosta, który zapewnił mnie, że teren został sprzedany. Akurat tego moja interpelacja nie dotyczyła, bo wiedziałam, że teren został zbyty. Prosiłam o interwencję u tego nabywcy i zobowiązanie go do utrzymania terenu w dość newralgicznym i centralnym miejscu przejazdowym do Włocławka, ale także blisko osiedla, żeby to przywrócić do porządnego stanu, ale niestety - obiecał mi że to zrobił - ale do dzisiaj nawet jeden chaszcz nie zniknął z tamtego terenu. Sprawdziłam to naocznie. Bardzo bym prosiła, aby odpowiedzi, w których kiedyś obieca się, że czegoś się dopilnuje, to żeby faktycznie tak było”.

Radny Jacek Zalesiak w związku z licznymi zapytaniami młodych mieszkańców naszego Powiatu zgłosił interpelację - zapytanie: „Bardzo proszę o informację dotyczącą pracowników Starostwa Powiatowego i jednostek podległych o liczbie osób, które mają uprawnienia emerytalne”.

Radny Jacek Nijak w nawiązaniu do wcześniejszej interpelacji na temat słynnego skrzyżowania: ul: Niepodległości - Prymasa Glempa - Wojska Polskiego poinformował, że obecnie inwestor prowadzi tam określone działania przy budowie i jest jakby nowa organizacja ruchu. Zapytał, czy te elementy, które zostały wprowadzone w pas ruchu, stwarzają pewne niebezpieczeństwo mają zezwolenie organizatora ruchu. Następnie radny przypomniał, że minął ponad rok od kiedy nie funkcjonuje już brygada remontowa naszego zespołu oświaty. W związku z tym, ponieważ przewidywano oszczędności rzędu 140 tys. zł radny poprosił o bilans, porównanie 2016 roku, gdzie funkcjonowała ta brygada i rok 2017 w nowych realiach oraz zbilansowanie ilości remontów przeprowadzonych w starej rzeczywistości i nowej, gdzie obecnie remonty wykonywane są siłami komercyjnymi. Jak również o koszty i czy faktycznie powstały oszczędności. Zestawienie 2016 i 2017.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia „Sprawozdania Starosty Inowrocławskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2007 rok”.

Z projektem uchwały wystąpił Łukasz Wojtyła Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Z sali obrad wyszedł radny Gustaw Nowicki.

W imieniu Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego wystąpił jej przewodniczący Jacek Olech. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 23 stycznia br. w pełnym składzie osobowym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Sprawozdania Starosty Inowrocławskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2007 rok”.

Na salę obrad powrócił radny Gustaw Nowicki.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń

nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski.

Z projektem uchwały wystąpił Robert Gołdecki Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej przewodniczący Jacek Zalesiak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 25 stycznia br. w pełnym składzie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielonych z budżetu Powiatu Inowrocławskiego dla niepublicznych szkół i placówek prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Z projektem uchwały wystąpił Robert Gołdecki Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej przewodniczący Jacek Zalesiak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 25 stycznia br. w pełnym składzie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielonych z budżetu Powiatu Inowrocławskiego dla niepublicznych szkół i placówek prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym pracowni szkoleniowych mieszczących się w budynku Centrum Kształcenia Praktycznego w Inowrocławiu.

Z projektem uchwały wystąpił Robert Gołdecki Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej przewodniczący Jacek Zalesiak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 25 stycznia br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym pracowni szkoleniowych mieszczących się w budynku Centrum Kształcenia Praktycznego w Inowrocławiu.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości położonej w Kobylnikach, gmina Kruszwica.

Z projektem uchwały wystąpił Dawid Kaźmierski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej przewodniczący Feliks Kryszak. Poinformował, że

Komisja na posiedzeniu 25 stycznia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (obecnych 4 członków Komisji). Wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości położonej w Kobylnikach, gmina Kruszwica.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2018 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giża Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 25 stycznia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (obecnych 4 członków Komisji). Wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2018 rok.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2018-2028.

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giża Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 25 stycznia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (obecnych 4 członków Komisji). Wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2018-2028.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Powiatowi Inowrocławskiemu lub jego jednostkom organizacyjnym wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13 ustawy o finansach publicznych, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giża Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 25 stycznia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (obecnych 4 członków Komisji). Wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Powiatowi Inowrocławskiemu lub jego jednostkom organizacyjnym wymienionym w art. 9

pkt 3, 4 i 13 ustawy o finansach publicznych, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.

17.Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta Tadeusz Majewski poinformował, że na złożone interpelacje i zapytania udzieli odpowiedzi na piśmie. Natomiast odpowiadając radnemu Jackowi Tarczewskiemu poinformował, że jeżeli wpłynęły wnioski do Pana Przewodniczącego poparte stosowną ilością podpisów wtedy zostanie rozpatrzony. Poprosił Wicestarostę o zabranie głosu.

Wicestarosta Inowrocławski radny Włodzimierz Figas poinformował, że nigdy nie propagował systemu totalitarnego, ani faszystów, ani komunizmu. Za to za przyzwoleniem partii Prawo i Sprawiedliwość czyni to ONR, gdzie ostatnio miało to miejsce. Następnie powiedział: „Chciałbym Panu radnemu Jackowi Tarczewskiemu zakomunikować, że kwiaty były złożone pod pomnikiem braterstwa broni żołnierzy, którzy wyzwolili Inowrocław, a nie przyjaźni polsko-radzieckiej. Panie radny. Pan jako katolik, chrześcijanin powinien to zaakceptować, bo w myśl powiedzenia „Ci co klęczą, bądź leżą krzyżem przed cudownym obrazem w Częstochowie swoje robią”. Myślę, że Pan radny ma złe informacje sygnalisty, z tego wystąpienia. Zacytuję co powiedziałem: „Dla historyka wydarzenia ze stycznia 45 roku to fakty, które kończyły ponad 5 -letnią hitlerowską okupację w naszym Mieście. Dla wielu polityków nastąpił czas narodowego zniewolenia, ale jedno nie podlega dyskusji. 21 stycznia 45 roku przyniósł ocalenie mieszkańcom Inowrocławia od skrupulatnie zaplanowanej zagłady. Jest to podstawowe uzasadnienie dla naszej dzisiejszej obecności i manifestacji. Nie da się z powodów ideologicznych, czy politycznych pomniejszyć tamtych faktów. Życie nas nauczyło, że historii nie da się oszukać, nie można nią manipulować, nie da się jej pominąć jeśli staje się niewygodna. Nie kwestionujemy, że Armia Czerwona przynosząc wolność od faszystów, jednocześnie przyniosła za sobą obyczaje i ustrój własnego kraju. To prawda, że często znajdowała ona zupełnie zmienione warunki, a nowa władza odbierała wielu Polakom blask wolności. To są fakty niezaprzeczalne i my o nich wiemy i pamiętamy”. Myślę, że to co powiedziałem w tym wystąpieniu, to nie było propagowanie komunizmu. Jeżeli Pan tak to odbiera, to widocznie mamy różnice zdań, ale myślę, że społeczeństwo Inowrocławia, wielu ludzi, którzy tam byli i społeczność naszego Powiatu tego nie kwestionuje. Uważam, że Pan ma nadwrażliwość na wschód, ale to jest pańska ocena. Natomiast trzeba być człowiekiem obiektywnym i takim staram się w życiu być”.

Radny Jacek Tarczewski ad vocem. „Panie radny Włodzimierzu Figas. Trzeba było myśleć przed wystąpieniem, a nie mówić teraz co Pan myśli. Pan

wypowiedział się i Pan swoją postawą i czynem potwierdził to, co ja przedłożyłem w mojej interpelacji. W związku z tym, moje wieloletnie apele przed uroczystościami do Sojuszu Lewicy Demokratycznej, do Pana osobiście o nieurządzanie tam żadnych manifestacji nie przyniosły żadnego efektu. Jak Pan doskonale wie pomnik podlega ustawie o dekomunizacji, więc jest do likwidacji. Czyli Pan zademonstrował jeszcze szczególnie, wygłaszając swoje tezy historyczne, że nie zgadza się z tym, co czyni się teraz w prostowaniu historii, którą - przypominę – między innymi Polska Zjednoczona Partia Robotnicza, której Pan jest spadkobiercą, taką historię Polakom zafundowała w podręcznikach, w literaturze, w przekazie medialnym. W związku z tym, jeżeli Pan uważa się za człowieka honoru i nie uznaje swojego czynu za skandaliczny, ja nie wycofuję się z moich deklaracji i uczynię tak jak powiedziałem to przy wygłoszeniu interpelacji. Czyli zawiadomię Prokuratora Generalnego czyli Ministra Sprawiedliwości, Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Urzędu ds. Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych, ponieważ moje apele nie przyniosły żadnego skutku. Jak my tutaj mieszkańcy wytłumaczymy ofiarom, właśnie tym przed, którymi Pan składa kwiaty, a rodziny ofiar nie znają nawet miejsca pochówku i nie mogą złożyć kwiatów i zapalić znicza. A Pan idzie i oprawcom składa kwiaty. W imię czego? Użycie przez mnie „przyjaźni polsko-radzieckiej” zaznaczyłem, że jest w cudzysłowie i tak jest w interpelacji pisemnej zaznaczone. Pan może to nazywać jak Pan sobie to chce. Wiemy kiedy i na jaką cześć ten pomnik został w Inowrocławiu postawiony. Myślę, że są elementarne rzeczy, które dzisiaj powinni wszyscy obywatele wiedzieć w Inowrocławiu i okolicy, a nawet i w Polsce”.

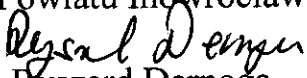
18. Wnioski i oświadczenia radnych.

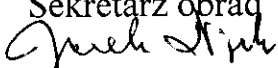
Wiceprzewodniczący Rady poprosił o składanie wniosków i oświadczeń. Na wstępie poinformował, że na prośbę Przewodniczącego Rady Powiatu Ryszarda Jagodzińskiego przekazał radnym odpowiedź Wojewody Kujawsko-Pomorskiego na złożoną skargę.


Radna Wiesława Pawłowska poinformowała, że Ministerstwo Sportu i Turystyki ogłosiło konkurs na organizację miejsc rekreacyjnych dla osób starszych. Dofinansowanie wynosi 50%, a w niektórych przypadkach nawet (kiedy się spełni kryterium) 70%. Radna zapytała, czy uwzględniając charakter działalności domów pomocy społecznej i ich rozmieszczenie, Starostwo pomyślało o formie dofinansowania w celu urządzenia takich miejsc rekreacji, przy okazji może skorzystałoby mieszkańcy okolicznych miejscowości. Termin składa wniosku jest do 15 lutego. Jeśli tak, to radna poprosiła o informację, czy zostały złożone wnioski, gdzie i na co?

19. Zakończenie.

O godzinie 12.40 Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XXXV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Wiceprzewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Dernoga

Sekretarz obrad

Jacek Nijak

Protokołowała

Jadwiga Antczak

Inowrocław, dnia 26 stycznia 2017 roku

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.

Przedkładając Wysokiej Radzie informację z zakresu pełnionego obowiązku sekretarza obrad XXXIV Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego odbytej w dniu 22 grudnia 2017 roku proszę o przyjęcie informacji w trybie § 18 pkt.2, ppkt. 4 Statutu Powiatu Inowrocławskiego, który określa zakres czynności sekretarza obrad nie zawężając ich tylko do wniosku o właściwości protokołu z obrad.

Jako Sekretarz obrad XXXIV Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, dbając o prawidłowość postępowania zapytałem Pana Przewodniczącego Ryszarda Jagodzińskiego czy zawiadomił skarżącego o możliwości brania udziału w obradach Sesji ? W odpowiedzi Pan Przewodniczący potwierdził dokonanie zawiadomienia i odesłał mnie do dokumentów mających znajdować się w Biurze Rady Powiatu.

W Biurze Rady Powiatu na złożoną prośbę **nie otrzymałem** urzędowego potwierdzenia zawiadomienia skarżącego co jest istotnym uchybieniem proceduralnym i stanowi samoistną przesłankę do uchylenia uchwały Rady Powiatu w trybie nadzoru i powtórzenia procedury skargowej.

Pragnę w tym miejscu również oświadczyć, że nie mogę w takim stanie faktycznym jako sekretarz obrad nie podjąć dalszych czynności . Dlatego też mając uzasadnione podejrzenie o popełnieniu przestępstwa polegającego na **poświadczeniu nieprawdy** w trakcie czynności urzędowych przez Pana Ryszarda Jagodzińskiego Przewodniczącego Rady Powiatu Inowrocławskiego postanowiłem po przyjęciu protokołu przez Wysoką Radę z XXXIV Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego skierować zawiadomienie do Prokuratury Okręgowej w Bydgoszczy o możliwości popełnienia przestępstwa . *Sąd Najwyższy w swoim wyroku z 25 listopada 2004 r. (sygn. WA 24/04) wskazał, że poświadczenie nieprawdy może polegać na potwierdzeniu okoliczności, która nie nastąpiła.*

O innych podejmowanych czynnościach prawnych w związku z okolicznościami mającymi uzasadnienie w wystąpieniach innych radnych na XXXIV Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego jako Sekretarz tej Sesji Rady Powiatu będę informował Wysoką Radę na kolejnych Sesjach Rady Powiatu.

Panie Przewodniczący. Wysoka Rado.

Dokładnie zapoznałem się z protokołem XXXIV Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego . Protokół był wyłożony w Biurze Rady Powiatu i nie odnotowano do niego żadnych uwag i wniosków. Protokół w pełni dokładnie odwzorowuje przebieg obrad. W związku z powyższym rekomenduję Wysokiej Radzie jego przyjęcie.



Jacek Tarczewski

Inowrocław 26.01.2018r.

Radny Rady Powiatu

Pan

Ryszard Jagodziński

Przewodniczący Rady

Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja

Zachowanie się Pana Włodzimierza Figasa, radnego Rady Powiatu Inowrocławskiego i jednocześnie Wicestarosty Inowrocławskiego 21 stycznia 2018 roku, polegające na złożeniu kwiatów i wygłoszeniu okolicznościowego przemówienia pod pomnikiem „przyjaźni polsko-radzieckiej” uważam za skandaliczne. Wystąpienie nosi znamiona propagowania ustroju totalitarnego, co według przepisów prawa stanowi przestępstwo spenalizowane w art. 256 par. 1 Kodeksu karnego. Przepis ten stanowi, że „Kto publicznie propaguje faszystowski lub inny totalitarny ustrój państwa lub nawołuje do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych albo ze względu na bezwyznaniowość, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2”.

Uważam, że składanie wieńców, wiązanek, wygłoszenie przemówienia, nie w miejscu pamięci pomordowanych/poległych żołnierzy, a w miejscu usytuowania pomnika „przyjaźni polsko-radzieckiej” może być wypełnieniem jednego ze znamion przywołanego przestępstwa, to jest „propagowaniem innego totalitarnego ustroju państwa”. Nie ulega z kolei żadnej wątpliwości, że ZSRR było państwem totalitarnym, które zniewoliło Polskę i wiele krajów Europy Środkowo-Wschodniej przez kilkadziesiąt lat. Armia radziecka mordowała ludzi, wprowadzała niedemokratyczny ustrój oraz pilnowała, żeby marionetkowe rządy podległe moskiewskim dygnitarzom utrzymywały Bieruta, itd. Dla jasności tezę taką postawił też Sąd Najwyższy w 2011 r. podając, że „Postąpieniem zbytecznym jest korzystanie w sprawie z pomocy biegłego dla zdefiniowania „ustroju totalitarnego”, skoro znaczenie tego pojęcia wśród historyków jest utrwalone i można tu mówić o notorium sądowym (art. 168 Kodeksu Postępowania Karnego)”.

Samo złożenie kwiatów i wygłoszenie przemówienia bez wątpienia było działaniem zorganizowanym, przemyślanym i mającym trafić do jak największej liczby odbiorców. Działanie osiągnęło też efekt w postaci rozpowszechnienia takiej informacji w prasie i lokalnych mediach.

Nadmienić też trzeba, że wpisuje się w uzasadnienie do zmian przepisów, które miały miejsce w 2008r., kiedy wprowadzono przepis art. 256 kk. Przeczytać tam można między innymi, że: „Przedmiotem ochrony jest funkcjonowanie państwa w sposób demokratyczny, w ramach takiegoż ustroju, i zapewniający zarazem obywatelom i innym osobom zamieszkałym na jego terytorium ochronę ich praw. W obowiązującym stanie prawnym warunkiem karalności propagowania faszystowskiego lub totalitarnego ustroju państwa jest publiczny charakter tej propagandy, tj. czynienie jej dostępną większej, bliżej nieokreślonej liczbie osób (w publikacjach i innych środkach masowej informacji, na zebraniach publicznych itp.). Takie czyny, jak produkcja przedmiotów zawierających treści totalitarne czy ich sprzedaż, w tym również za pośrednictwem Internetu, pozostaje zatem obecnie poza hipotezą

obowiązującego przepisu, a więc jest całkowicie legalna. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społeczeństwa polskiego, w którym wciąż żywa jest pamięć o wojnie oraz o zbrodniach faszyzmu i komunizmu, projekt dokonuje zmiany kodeksu karnego w tym zakresie poprzez dodanie dwóch nowych paragrafów do art. 256 KK. W § 2 rozszerzono karalność na inne czyny podejmowane w celu rozpowszechniania treści określonych w § 1. Dzięki temu zabroniona będzie zarówno produkcja, sprzedaż, jak i samo posiadanie i prezentacja druków, nagrań, w tym filmów, lub innych przedmiotów zawierających treści określone w § 1, jeżeli czynności te podejmowane będą w celu rozpowszechniania tych treści. Jednocześnie projektodawca zauważa konieczność wyłączenia z zakresu działania przepisu zachowań służących celom edukacyjnym czy kulturalnym, czemu daje wyraz w § 3" (Uzasadnienie, Sejm VI kadencji, Druk Nr 1288, s. 1–2)."

Nie bez znaczenia dla wagi zachowania Wicestarosty jest też treść przepisów wprowadzonych przez Sejm RP obecnej kadencji, a mianowicie Rozdział 2. Ustawy o zakazie propagowania komunizmu (...), który nazwany jest : „Zakaz propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez pomniki”.

Wskazać zatem należy, że biorąc pod uwagę zachowanie Wicestarosty polegające na złożeniu kwiatów pod pomnikiem „przyjaźni polsko – radzieckiej”, a nie na mogile poległych żołnierzy, to zachowanie takie może być rozumiane jako propagowanie komunizmu. O takim charakterze przesądza też dostępna część treści przemówienia, w której Wicestarosta neguje oczywiste fakty z historii Polski próbując wmówić opinii publicznej, że „obecna władza dokonuje zafałszowania historii”. Nie można się przecież pogodzić z tym, że brak akceptacji demokratycznie wybranych władz RP ma wiązać się z upamiętnianiem miejsca powstałego w 1953r., to jest szczytowym okresie terroru stalinowskiego w Polsce, a obrona tak powstałego pomnika, który nie stanowi mogiły ofiar wojny jest aktem odwagi lub próbą „odkłamania” rzekomo obecnie zmienianej historii. Przede wszystkim nikt obecnie historii nie zmienia, bo ta była pisana krwią poległych oraz pomordowanych podczas wojny i po wojnie patriotów przez w dużej mierze oprawców stalinowskich, w tym żołnierzy armii radzieckiej. Tu należy podkreślić, że pomnik ten wzniesiono właśnie ku czci tych morderców i oprawców, wprowadzających system totalitarny w Rzeczpospolitej, który pozostawił przede wszystkim tysiące ofiar, ale również nasz kraj w stanie ruiny.

Wątpliwej natury etycznej, miałkie i pozbawione racjonalnego historycznie uzasadnienia zachowania muszą jednak podlegać ocenie prawnokarnej i politycznej, gdyż tolerowanie tego typu zachowań wpisywałoby się w zachowanie samych popełniających czyn, czyli składających kwiaty i wygłaszających kłamliwe i niezgodne z prawdą historyczną przemówienia.

Wnioskuje do Pana Starosty, przedstawiciela nurtu konserwatywno-ludowego, o odwołanie z zajmowanego stanowiska Pana Włodzimierza Figasa, o ile sam nie zrezygnuje z funkcji.

Jeżeli mój wniosek nie znajdzie honorowego rozwiązania rozpocznę procedurę przewidzianą w Ustawie o Samorządzie Powiatowym.



Interpelacja 26 stycznia 2018

Przewodniczący Rady Powiatu
oraz
Zarząd Powiatu

Interpelacja dotyczy interpelacji z dnia 22 grudnia 2017, a w zasadzie odpowiedzi na nią z dnia 2 stycznia 2018.

Przypomnę interpelacja dotyczyła przejść dla pieszych na ulicy Poznańskiej w Mątwach, które łączą przystanki autobusowe ze Starostwem Powiatowym oraz Zespołem Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 oraz Sodę Mątwy S.A i REMSOD .

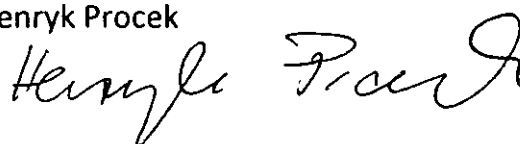
Pisałem: „Wyłączenie sygnalizacji świetlnej w odczuciu wielu mieszkańców poprawiło przepustowość skrzyżowań jednakże równocześnie znacznie obniżyło bezpieczeństwo młodzieży szkolnej, pracowników Starostwa, pracowników zakładów chemicznych oraz petentów korzystających z komunikacji miejskiej i z w/w przejść.

Nasilenie ruchu w godzinach szczytu niesie ze sobą wiele niebezpieczeństw. Interpeluję o założenie włączników „na żądanie” sygnalizacji świetlnej dla pieszych. Jestem głęboko przekonany, że w znaczny sposób poprawi to bezpieczeństwo pieszych, a w szczególności młodzieży uczęszczającej do szkoły.”

Otrzymałem odpowiedź:” Zarządca drogi na bieżąco monitoruje sytuację na przedmiotowym skrzyżowaniu. W jego uznaniu budowa I etapu obwodnicy Inowrocławia znacząco zmniejszyła ilość pojazdów poruszających się na tym skrzyżowaniu. Jednocześnie wyłączona sygnalizacja zwiększyła przepustowość ww. skrzyżowania, co usprawniło ruch kołowy. Na chwilę obecną zarządca nie posiada informacji odnośnie zdarzeń drogowych z udziałem niechronionych uczestników ruchu. W związku z powyższym zarządca nie przewiduje uruchomienia przedmiotowej sygnalizacji”

Pytam więc jakie zdarzenia muszą się stać, aby przedmiotowa sygnalizacja na żądanie pieszego została uruchomiona. W moim odczuciu i wielu użytkowników taka sygnalizacja powinna działać szczególnie w godzinach szczytu. Interpeluję o ponowne rozpatrzenie sprawy i odpowiedź na piśmie. Zdrowie i życie ludzkie najważniejsze!

Radny Henryk Procek



Interpelacja 26 stycznia 2018

Przewodniczący Rady Powiatu
oraz
Zarząd Powiatu

Interpelacja dotyczy interwencji mieszkańca ulicy Poznańskiej.

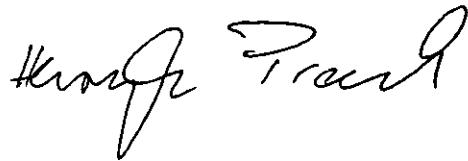
Mieszkaniec pisze: „Zwracam się z prośbą o złożenie interpelacji w sprawie remontu zjazdów do posesji przy ul. Poznańskiej - odcinek remontowany w 2016r. Od Świętokrzyskiej do Górniczej.

W 2016 r. Po remoncie nawierzchni jezdni wykonawca niewłaściwie wyregulował krawężniki najazdowe oraz błędnie przełożył nawierzchnie zjazdów do posesji czego konsekwencją jest zalewane w/w zjazdów.”

Sprawdziłem, rzeczywiście jest problem z zalewaniem wjazdów.

Interpeluje więc, zapytuję, czy można naprawić usterkę w ramach np. gwarancji? Czy taką interpelację trzeba już składać do nowego zarządcy?

Interpeluję o odpowiedź na piśmie.



Inowrocław, dnia 26 stycznia 2018 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja na XXXV Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Przewodniczący.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o skierowanie mojej interpelacji do Pana Marcina Ratajczaka Komendanta Komendy Powiatowej Policji w Inowrocławiu.

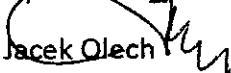
Szanowny Panie Komendancie.

Wśród wielu odpowiedzialnych zadań wykonywanych przez funkcjonariuszy Policji są również czynności interwencyjne i rutynowe prowadzone np. przez dzielnicowych w mieszkaniach. W czasie takich czynności funkcjonariusze nie wykonują żadnych kontroli na ewentualność zagrożeń tlenkiem węgla potocznie zwanego czadem. Wykonywanie różnych czynności służbowych w mieszkaniach może stanowić zagrożenie dla zdrowia funkcjonariuszy wchodzących do nierozpoznanych pomieszczeń na obecność tlenku węgla.

Panie Komendancie.

W związku z zaniepokojeniem o zdrowie funkcjonariuszy proszę przyjąć ten skromny wyraz mojego uznania dla trudów i niebezpieczeństwa pracy policjantów zaangażowanych do czynności kontrolnych i wyposażyć zespoły kontrolne w mobilne czujniki tlenku węgla, które w ilości 3 sztuk przekazuję Panu Komendantowi do wykorzystania.

Z poważaniem

Jacek Olech 

Inowrocław, dnia 26 stycznia 2018 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja na XXXV Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Przewodniczący.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o skierowanie mojej interpelacji do Pana Zdzisława Fejta Komendanta Straży Miejskiej Inowrocławia.

Szanowny Panie Komendancie.

Wśród wielu odpowiedzialnych zadań wykonywanych przez funkcjonariuszy Straży Miejskiej Inowrocławia są również kontrole w mieszkaniach i przedsiębiorstwach materiałów używanych w piecach do ogrzewania pomieszczeń, czyli kontrole przestrzegania przepisów o ochronie środowiska. Wiem, że w czasie takich czynności funkcjonariusze nie wykonują żadnych kontroli na ewentualność zagrożeń tlenkiem węgla potocznie zwanego czadem. Wykonywanie kontroli materiałów używanych do spalania w piecach może stanowić zagrożenie dla zdrowia funkcjonariuszy wchodzących do nierozpoznanych pomieszczeń na obecność tlenu węgla.

Panie Komendancie.

W związku z zaniepokojeniem o zdrowie funkcjonariuszy proszę przyjąć ten skromny wyraz mojego uznania dla trudów i niebezpieczeństwa pracy strażników zaangażowanych do czynności kontrolnych i wyposażyć zespoły kontrolne w mobilne czujniki tlenu węgla, które w ilości 3 sztuk przekazuję Panu Komendantowi do wykorzystania.

Z poważaniem
Jacek Olech 

Inowrocław, dnia 26 stycznia 2018 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja na XXXV Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Przewodniczący.

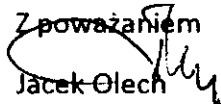
Zwracam się z uprzejmą prośbą o skierowanie mojej interpelacji do Dyrektora Szpitala Wielospecjalistycznego w Inowrocławiu Pana dr n. med. Eligiusza Patalasa.

Szanowny Panie Dyrektorze.

Zespoły Ratunkowe wchodzące do różnych mieszkań po otrzymaniu sygnału z prośbą o pomoc przy nagłych zachorowaniach wchodzą do pomieszczeń nierozpoznanych na okoliczność obecności tlenu węgla, który mógł być przyczyną dramatycznej sytuacji. Gdy czas nagli a zespół ratunkowy podejmuje czynności medyczne sami ratownicy mogą być narażeni na skutki działania czadu.

Panie Dyrektorze.

W związku z zaniepokojeniem o zdrowie ratowników proszę przyjąć ten skromny wyraz mojego uznania dla trudów i niebezpieczeństwa pracy ratowników prowadzących czynności ratunkowe i wyposażyć zespoły ratunkowe w mobilne czujniki tlenu węgla, które w ilości 3 sztuk przekazuję Panu Dyrektorowi do wykorzystania.

Z poważaniem

Jacek Olech

zał w J

Paweł Drzażdżewski
Radny Powiatu Inowrocławskiego

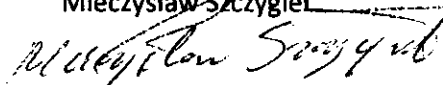
Inowrocław, 26 stycznia 2018r.

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

INTERPELACJA

W związku z wieloma sygnałami zgłaszanymi przez mieszkańców gminy Inowrocław oraz gminy Gniewkowo proszę o podjęcie kroków w celu realizacji zadania związanego z modernizacją drogi powiatowej nr 2535C Słońsko – Gąski. Droga wymaga naprawy, gdyż jej stan szczególnie w okresie zimy i wczesnej wiosny w czasie roztopów praktycznie uniemożliwia normalne i bezpieczne korzystanie z tej trasy. Proszę o zaplanowanie inwestycji począwszy od przygotowania dokumentacji projektowej a w następnych latach przedmiotowej realizacji zadania.

Mieczysław Szczygiel



Paweł Drzażdżewski



Radni Rady Powiatu Inowrocławskiego

Załącznik:

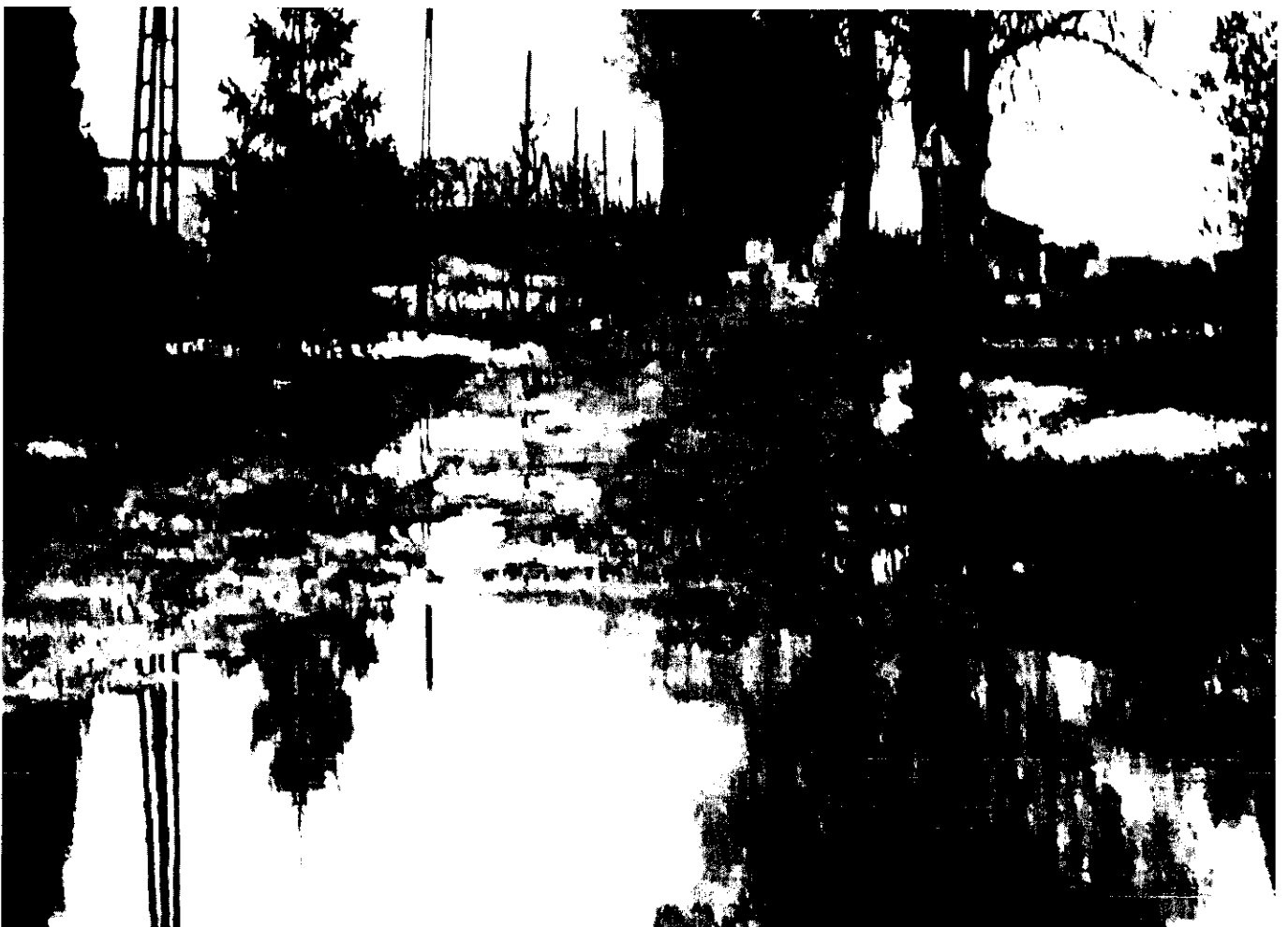
1. Aktualne zdjęcia drogi nr 2535C Słońsko – Gąski.

Do wiadomości:

1. Beata Gernat – Radna Gminy Inowrocław
2. Andrzej Żmudziński – Radny Gminy Gniewkowo









Inowrocław, 26 stycznia 2018 r.

Gustaw Nowicki**Radny Rady Powiatu Inowrocławskiego****Szanowny Pan****Ryszard Jagodziński****Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego***Szanowny Panie Prezydencie,*

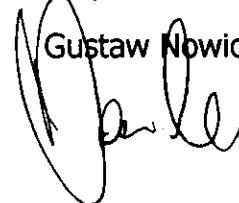
W grudniu ubiegłego roku organizowana była impreza plenerowa na płycie rynku w centrum naszego miasta. Przedsięwzięcie reklamowano jako promocję dla centrum, znajdujących się tam sklepów i świadczonych usług. Sama inicjatywa była bardzo dobra. Jednak jak to mówią: „jedna jaskółka wiosny nie czyni”. W styczniu tego roku po intensywnych opadach na wszystkich parkingach w centrum zalegało bardzo dużo śniegu. Prowadziło to do sporych utrudnień nie dość, że nie wszędzie można było wjechać samochodem, to było problemem żeby po zaparkowaniu z niego wysiąść. Nie wspomnę już o wyjeździe czy o bezpiecznym poruszaniu się. Często śnieg przykrywał zamrożone kałuże powstające w fatalnej nawierzchni ulic. Nie przeszkodziło to jednak w zbieraniu opłat za parkowanie. Czy nie uważa Pan, że to niestosowne, kiedy służby podległe Panu nie potrafią odpowiednio zadbać o bezpieczne i komfortowe korzystanie z parkingów, aby dalej pobierać opłaty za postój aut? Uważam, że w takich sytuacjach powinny być wyłączone z użytku parkometry - proszę rozważyć tą propozycję.

Drugą kwestią jest fatalny stan płyty rynku. ^{w ostatnim czasie} Nie patrząc daleko w czwartek 25 stycznia nie dało przejść się suchą nogą w poprzek płyty rynku. Wiele osób, które prowadziły wózki z dziećmi zakopywały się i nie miały szans przedostać się na drugą stronę. Jest to sytuacja niedopuszczalna, która niestety zraża mieszkańców, jak i nie

przynosi chluby w oczach osób przyjezdnych. Imprezy takie jak ta w grudniu dają złudne poczucie tego, że będzie Pan należycie dbał o tę część miasta. Co niestety nie jest prawdą. Wszyscy rozumieją zmienne warunki atmosferyczne, jednak taka sytuacja miała miejsce cały dzień, podczas którego była szansa na interwencję. Dodatkowo proponuję rozważenie wprowadzenia wydzielonych miejsc dla osób podróżujących z rodzinami - tak jak to ma miejsce w innych miastach. Rzeczone miejsca parkingowe są szersze, tak by było łatwiej z nich korzystać podczas wysiadania młodszych dzieci z fotelików.

Z poważaniem

Gustaw Nowicki

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gustaw Nowicki', written in a cursive style.

Inowrocław, 26 stycznia 2018r.

Gustaw Nowicki

Radny Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Pan

Ryszard Jagodziński

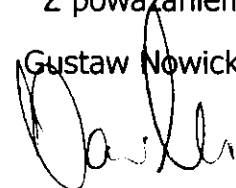
Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego

Zwracam się z prośbą do Komendanta Powiatowego Policji, o interwencję w sprawie źle zaparkowanych samochodów, w zbyt bliskiej odległości od skrzyżowań, często przy wąskich uliczkach osiedlowych.

Między innymi proszę zwrócić uwagę na ulice Młyńską, Wilkońskiego, Konopnickiej, Harcerstwa Polskiego.

Z poważaniem

Gustaw Nowicki



202 w/ 11

Inowrocław, 26 stycznia 2018r.

Gustaw Nowicki
Radny Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego

Proszę o udzielenie informacji od Komendanta Straży Miejskiej, dotyczącej ilości interwencji skierowanych do właścicieli psów.

Proszę o wyszczególnienie ilości jak i wysokości mandatów, o ile takowe zostały wystawione.

Dodatkowo proszę odpowiedni wydział UM Inowrocławia o podanie informacji, o wydanej ilości psich pakietów, częstotliwości ich uzupełniania oraz planowanych miejsc ustawienia następnym.

Z poważaniem

Gustaw Nowicki

