Inowrocław, 2 listopada 2009 r.

RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO

B.R.0045-480/2009

Pan
Piotr Czarnolewski
Przewodniczący
Rady Powiatu
w miejscu

Na XXXIV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 29 października 2009 roku zgłoszono następujące interpelacje i zapytania:

Radna Maria Kruszewska zapytała, kto personalnie zgłosił wniosek o zmianę Statutu Powiatu Inowrocławskiego. Na ostatniej sesji radni otrzymali projekt zmian w Statucie i zmiany te w sposób wyraźny ograniczają możliwość artykułowania potrzeb mieszkańców Powiatu. Główną zmianą w tym Statucie (nie wprowadza się zmian reguł pod koniec gry) jest to, żeby radnym opozycyjnym, którzy nie mają możliwość bezpośredniego brania udziału w zarządzaniu Powiatem ograniczyć wystąpienia, w tym osobie, która składa największą liczbę interpelacji, czyli personalnie najbardziej jednej osobie. Zdaniem radnej dokonywanie zmian w Statucie po to, żeby jedna osoba składa mniej interpelacji i mniej mówiła o sprawach mieszkańców Powiatu jest żenujące. Prosiła o upublicznienie nazwisk tych radnych, żeby mieszkańcy się dowiedzieli, których radnych tak bardzo nudzą problemy mieszkańców, że sesje Rady chcą skrócić.

Radny Jacek Nijak złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Radny Piotr Strachanowski poinformował, że po raz kolejny w materiałach na sesję znalazł informator partyjny Platformy Obywatelskiej. Powiedział: „ze mną nie ma problemu bo jak to pięknie PRL-u mówiono: choć jestem bezpartyjny, to rokuję dobre nadzieje i wszystko co wpadnie mi w ręce z przyjemnością przeczytam. Zastanawiam się, jak powinni reagować koledzy kadrowi z innych partii – z PiS i SLD. Kolegów z PSL pomijam, bo są w koalicji i nie wypada. Panie Przewodniczący. Z całą sympatią dla Pana - ktoś złośliwy mógłby sformułować takie pytanie – jak się ma bezstronność Przewodniczącego do przekazywania druków partyjnych w materiałach na Radę Powiatu".

20.X WN

Inowrocław, 29 października 2009 r.

Jacek Nijak
Radny Rady Powiatu Inowrocławskiego
ul. Armii Krajowej 9/1
88-100 Inowrocław

interpelacja 37/2009

Pan
Piotr Czarnolewski
Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Bardzo rzadko w lokalnych mediach przekazywane są informacje na temat działalności Rady Powiatu Inowrocławskiego. Zainteresowanie miejscowych dziennikarzy pracami Rady jest również niewielkie, o czym świadczy choćby ich obecność, a właściwie nieobecność podczas kolejnych sesji. Chlubny wyjątek stanowi jedynie niemal stuprocentowa frekwencja Pana Redaktora Jana Szczutkowskiego z Gazety Pomorskiej.

I oto wśród kilkuletniej ciszy informacyjnej (delikatniej: małego rozgłosu), 7 października br. w jednym w lokalnych dzienników, pojawił się większy tekst pod wymownym tytułem „Czterech, a jakby żadnego". Podtytuł tekstu jest równie wymowny i tendencyjny: „Niektórzy radni powiatowi rzadko zabierają głos podczas sesji. Często zdarzają się też nieobecności." Artykuł inauguruje uogólnienie, które brzmi: „Niektórzy radni powiatowi opuścili jedną trzecią sesji. Inni od początku kadencji nie zabrali głosu". Czytelnik może wręcz ulec wrażeniu, że radni powiatowi albo nie przychodzą na sesję, albo jeśli już są obecni, nie zabierają głosu. Autorka tekstu wymienia radnych, którzy opuścili największą ilość sesji, wymienia tych, którzy są zawsze obecni, konstruuje również tajemniczy ranking „aktywnych na sesjach", wymienia ponadto takich, którzy „publicznie nie zgłosili jeszcze żadnego problemu".

Mając świadomość, że omawiany tekst nie jest wnikliwym opracowaniem naukowym, a popularnym tekstem publicystycznym, proszę Pana Przewodniczącego Rady Powiatu o reakcję na publikacje tego rodzaju, zwłaszcza, że jest ich niewiele, a na takiej podstawie mieszkańcy kształtują często wiedzę na temat działalności lokalnego samorządu.

Jacek Nijak

Inowrocław, 2 listopada 2009 r.

RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO

B.R.0045-480/2009

Starostwo Powiatowe
w Inowrocławiu
KANCELARIA OGÓLNA
Wpł. dnia 2009 -11- 04
ilość załączników .....
podpis .....

Pan
Tadeusz Majewski
Przewodniczący
Zarządu Powiatu
w miejscu

Na XXXIV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 29 października 2009 roku zgłoszono następujące interpelacje i zapytania:

W imieniu mieszkańców Gminy Złotniki Kujawskie radna Maria Kruszewska zgłosiła dwie interpelacje:

1) Mieszkańcy Gminy Złotniki Kujawskie zwracają się z prośbą o przywrócenie widoczności przy wyjeździe z drogi Pławin – Tuczno na drogę Jaksice – Rybitwy. Jest tam ograniczona widoczność z powodu dużej ilości krzewów, które przy tym wyjeździe rosną.
2) Mieszkańcy Gminy Złotniki Kujawskie zwracają się z prośbą o przychylne potraktowanie ich problemu w miejscowości Będzitowo. Chodzi o wybudowanie chodnika. Jest to mała miejscowości i na bardzo małym obszarze zamieszkuje 100 rodzin, które przemieszczając się narażone są na potrącenie lub przejechanie przez pędzące z nadmierną prędkością pojazdy samochodowe. Mieszkańcy wraz z dziećmi codziennie ryzykują życiem maszerując poboczem tej drogi i jest tam bardzo duże niebezpieczeństwo. Poinformowała, że mieszkańcy podkreślają, iż władze Gminy Złotniki Kujawskie zadeklarowały wstępnie chęć współuczestniczenia w realizacji tej inwestycji. Jest wstępne zapewnienie, że Gmina będzie uczestniczyła w finansowaniu tej inwestycji.

Następnie radna nawiązała do szkolenia p.n. „jakość w urzędzie" i zapytała dla kogo to szkolenie było zorganizowane, kto je organizował i kto w nim uczestniczył? Wyraziła zadowolenie, że dba się o podnoszenie jakości obsługi petenta w urzędzie.

Radna przypomniała, że na kilku poprzednich sesjach zgłaszała prośbę do Zarządu o docenienie 30 – letniej działalności zespołu „Inowroclaviensis". Z przyjemnością zauważyła, iż osoba prowadząca ten zespół i szczególnie zasłużona otrzymała nagrodę Starosty. Przypomniała jednak, że prosiła o docenienie także kilku osób szczególnie wyróżniających się w pracy tego

zespołu. Są tam osoby, które w sposób wyraźny się wyróżniają. Ponowiła prośbę o docenienie także choćby kilku osób z tego zespołu, który robi bardzo dużo dobrej pracy w dziedzinie promocji naszego powiatu.

Radna Agnieszka Szeliga złożyła interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Radny Bolesław Szulc w uzupełnieniu do interpelacji radnej Agnieszki Szeligi poinformował, że najbardziej niebezpieczne miejsce jest na łuku ulicy Szymborskiej przy skrzyżowaniu z ulicą Czarlińskiego. Wyjazd z ulicy Czarlińskiego jest bardzo niebezpieczny, ponieważ nie widać nadjeżdżających samochodów od strony Osiedla „Bajka" i z kierunku Szymborza. Zdaniem radnego dla pojazdów jadących w stronę miasta należałoby ograniczyć prędkość nawet do 30 km/h i postawić znak skrzyżowania z drogą podporządkowaną.

Radny Leonard Maciejewski poinformował, że podczas dyżuru radnego zgłosiła się grupka mieszkańców ulicy Kopernika z prośbą o obcięcie gałęzi krzewów, które rosną przy ulicy Kopernika od nr 14 do skrzyżowania z ulicą Sikorskiego. Poprosił o zajęcie się tym problemem.

Radny Jacek Nijak złożył interpelacje na piśmie, które stanowią załączniki 2 i 3 do niniejszego pisma.
Ponadto radny zapytał, jaka jest sytuacja prawna zbycia pałacu w Ostrowie?

Radna Krystyna Mrugalska zgłosiła następujące interpelacje drogowe:

1) Dotyczy drogi powiatowej i chodnika w Wierzchosławicach, na odcinku od drogi Inowrocław – Toruń do Skalmierowic. Przedmiotowy odcinek drogi jest ważnym szlakiem komunikacyjnym, służy bowiem jako objazd przy zablokowaniu drogi krajowej. W okresie jesienno- zimowym do Zakładu Cykoria S.A. dostarczany jest surowiec, co powoduje wzmożony ruch pojazdów, a co za tym idzie pogarsza się bezpieczeństwo ludności.
2) Dotyczy chodnika od Wierzchosławic do Ostrowa. Radna przypomniała, że w ubiegłym roku składa interpelację w tej kwestii. Powiedziała, że droga tam jest bardzo wąska, a pobocze nieutwardzone. Pojawiają się trudności w wymijaniu się pojazdów, „a co się dzieje, gdy na drodze porusza się pieszy (nie mówiąc o dzieciach, które przemierzają tę drogę z Ostrowa do szkoły w Wierzchosławicach), a mieszkańcy Wierzchosławic podążają do kościoła i cmentarza w Ostrowie?"
3) Dotyczy chodnika Wierzbiczany – Ostrowo. Chodzi o jego dokończenie w stronę Ostrowa. Uzasadnienie jak wyżej.
4) Dotyczy ścieżki rowerowej Gniewkowo – Lipie. Radna podała, że porusza się tą drogą bardzo wielu mieszkańców okolicznych wniosek, podążających do zakładów pracy w Gniewkowie, zresztą nie tylko,

bowiem komunikacja PKS nie w pełni zabezpiecza potrzeby ludności. Użytkownikami tego odcinka drogi są piesi i rowerzyści, często, a właściwie w większości nie wyposażeni w elementy odblaskowe.

5) Radna ponowiła interpelację w sprawie chodnika w miejscowości Chrząstowo. Stwierdziła, że błoto i głębokie koleiny uniemożliwiają poruszanie się pieszym oraz pojazdom.
6) Poinformowała, że bardzo dużo osób zgłaszało się do radnej z potrzebą zagwarantowania całodobowej opieki stomatologicznej – w razie bólu. Ceny, jakie płacą mieszkańcy naszego Powiatu za prywatne usługi stomatologiczne „przechodzą ludzkie wyobrażenia". Ludzie informowali radną, gdzie i jakie pieniądze zapłacili. Radna zapytała, co mają zrobić obywatele, których na takie usługi nie stać, bo otrzymują 500 lub 600 zł emerytury i prawie tyle samo kosztuje wizyta. Zapytała również, czy można byłoby zagwarantować całodobową – w razie bólu – opiekę stomatologiczną, aby przeciętny pacjent mógł z takiej opieki skorzystać.

W związku z kończeniem bardzo dużych robót drogowych radny Zenon Bąkowski poprosił Starostwo i Zarząd Dróg Powiatowych, aby na tych nowych drogach zaproponować wprowadzenie systematycznych kontroli tonażu pojazdów, które tymi drogami jeżdżą.
Następnie radny poinformował, że mieszkańcy wsi Pławin mają kawałek historycznego bruku i proszą, gdyby pojawiły się środki w budżecie, żeby tę sprawę załatwić.

Radny Piotr Strachanowski poprosił Starostę Inowrocławskiego o komentarz do notatki prasowej, która ukazała się w Gazecie Pomorskiej 20 października tego roku. Cyt; „jestem zaskoczony i oburzony tym, że Starosta Tadeusz Majewski bojkotuje Posła Krzysztofa Brejzę i na uroczystości z okazji Dnia Nauczyciela zaprosił tylko Posła Grzegorz Roszaka". Byłem zaskoczony treścią tej notatki, ona wydawała mi się tak niewiarygodna, że pomija się tutaj członka parlamentu. Ale na moje nieszczęście w miejscu publicznym spotkałem Posła Brejzę i z zaskoczeniem usłyszałem, potwierdził, że nie otrzymał zaproszenia na uroczystość tutaj wymienioną, ale co więcej – powiedział, że to jest dosyć nagminne i że na część uroczystość organizowanych przez Powiat Inowrocławski nie otrzymuje zaproszeń".

Radny Mieczysław Szczygieł interpelował ponownie (pierwszy raz złożył interpelację w kwietniu), w imieniu mieszkańców wsi Orłowo, Czyste, Wybranowo, Jaksice i Oporówek. Radny interpelował o dokończenia budowy drogi powiatowej Orłowo – Czyste „dotyczy zabytkowego bruku na odcinku 1200 metrów".

Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej złożył wniosek do budżetu w tej sprawie i prosił Zarząd o ponowne rozpatrzenie możliwości dokończenia remontu tej drogi.

Proszę rozpatrzyć zgłoszone interpelacje w myśl postanowień § 19 Statutu Powiatu Inowrocławskiego.

Przewodniczący
Rady Powiatu
Inowrocławskiego
Piotr Czarnolewski

20 E w 1

Agnieszka Szeliga
Radna Rady Powiatu
Inowrocławskiego
Przewodnicząca Komisji
Zdrowia i Polityki Społecznej

Inowrocław, 29.10.2009 r.

Pan
Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

Interpelacja

w sprawie: poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na ul. Szymborskiej

W związku z modernizacją drogi Inowrocław – Kruszwica przez Sikorowo, Szarlej nastąpiło natężenie ruchu pojazdów na ul. Szymborskiej. Kierowcy udający się do Kruszwicy wybierają coraz częściej ten trakt komunikacyjny. W trosce o bezpieczeństwo pieszych, jak również osób zmotoryzowanych, włączających się do ruchu z ulic osiedlowych i wykonujących manewr lewoskrętu, w miejscach o ograniczonej widoczności, wnoszę o rozważenie ograniczenia prędkości do 40 km/h , szczególnie na łuku drogi między ul. Adama Znanieckiego a Leona Czarlińskiego oraz zwiększenie częstotliwości patroli policyjnych na osiedlu Solno oraz w Szymborzu.

Agnieszka Szeliga

Do wiadomości:
- Pani Grażyna Dziubich Przewodnicząca Samorządu Osiedla Solno
- Pan Jan Wiśniewski Przewodniczący Samorządu Osiedla Szymborze

zał. nr 2

Inowrocław, 29 października 2009 r.

Jacek Nijak
Radny Rady Powiatu Inowrocławskiego
ul. Armii Krajowej 9/1
88-100 Inowrocław

interpelacja 35/2009

Pan
Piotr Czarnolewski
Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Zgodnie z art. 129 ust. 1 Prawa o ruchu drogowym „czuwanie nad bezpieczeństwem i porządkiem ruchu na drogach, kierowanie ruchem i jego kontrolowanie należą do zadań Policji". Uprawnienia jej funkcjonariuszy w tym zakresie wymieniono szczegółowo w ust. 2 (m. in. prawo do zatrzymania pojazdu). Jednocześnie ust. 4 tegoż przepisu przyznaje wszystkie te uprawnienia policjantów także żołnierzom Żandarmerii Wojskowej, ale tylko odnośnie: kontroli ruchu drogowego w stosunku do kierujących pojazdami Sił Zbrojnych RP; kontroli ruchu drogowego w stosunku do żołnierzy pełniących czynną służbę wojskową, kierujących innymi pojazdami; kierowania ruchem drogowym w związku z pilotowaniem kolumn wojskowych.

Uprzejmie proszę o wyjaśnienie, z jakiego powodu przedstawiciele Żandarmerii Wojskowej, pełniąc kontrolę drogową wraz z funkcjonariuszami Komendy Powiatowej Policji, zatrzymują pojazdy kierowane przez obywateli cywilnych.

Taka sytuacja spotkała m.in. piszącego te słowa, 5 października br. przy ul. Mątewskiej w Inowrocławiu. Przedstawiciel Żandarmerii Wojskowej zatrzymując pojazd i nie przedstawiając swego stopnia oraz nazwiska, poinformował, że po zakończeniu obsługi poprzedniego zatrzymanego, kierowca ma opuścić swój samochód i podejść do policjanta, przebywającego w radiowozie. Jak się wydaje, łamie się tym samym podstawowe zasady postępowania przy kontroli ruchu drogowego. Funkcjonariusz Policji, również nie podając swojego stopnia oraz nazwiska, przystąpił z pozycji kierowcy radiowozu do poinformowania o powodzie zatrzymania.

Efekt wizualny opisanego zdarzenia był następujący. Anonimowy Żandarm Wojskowy zatrzymywał kolejnych kierowców - cywili, którzy najpierw tworzyli kolumnę kilku pojazdów, a następnie karnie podchodzili do uchylonej szyby radiowozu, zza której pouczał Policjant, sam niestosujący podstawowych zasad kontroli, obowiązujących w polskim prawie.

Pozostaję z prośbą o wyjaśnienie przedstawionego zdarzenia.

Jacek Nijak

zał w 3

Inowrocław, 29 października 2009 r.

Jacek Nijak
Radny Rady Powiatu Inowrocławskiego
ul. Armii Krajowej 9/1
88-100 Inowrocław

interpelacja 36/2009

Pan
Piotr Czarnolewski
Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Nawiązując do deklaracji Pana Starosty Inowrocławskiego w sprawie oznakowania ciągów pieszych, umożliwiających korzystanie z chodników przez rowerzystów przy ulicach: Wojska Polskiego, Niepodległości i Miechowickiej, uprzejmie proszę o jej realizację, jeśli to możliwe, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, w 2009 roku.

Wybudowane, w bieżącym roku w Inowrocławiu, ścieżki rowerowe przy ulicach: Janusza Kusocińskiego i Marszałka Józefa Piłsudskiego, idealnie nadają się do skomunikowania z wyżej wymienionymi, tworząc znaczące fragmenty szlaków rowerowych.

Jacek Nijak