

PROTOKÓŁ NR 18/2012

obrad XVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 30 marca 2012 roku o godzinie 13.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.

Przed oficjalnym otwarciem sesji wystąpił Tadeusz Majewski Starosta Inowrocławski na okoliczność przyjęcia rezygnacji z pracy Pani Iwony Dorny, radcy prawnego. Powiedział: „Nie znajduję słów żeby docenić Pani zaangażowanie i pracę, która była wzorcowa i bardzo dobra. Pani Iwona zapewniła mnie, że będzie nas wspierała wtedy, kiedy będziemy potrzebowali jej pomocy i za to serdecznie dziękuję”. Starosta z Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu wręczyli radczyni bukiet kwiatów.

Radca prawny Iwona Dorna podziękowała za wieloletnią współpracę, za zaangażowanie i pomoc. Przede wszystkim podziękowała radnym, bowiem miała przyjemność współpracować z kilkoma kadencjami Rady, ale ta jest wyjątkowa, przesympatyczna i merytoryczna. Następnie powiedziała: „Bardzo dziękuję Panu Staroście, Zarządowi, Pani Skarbnik, Panu Sekretarzowi i jeżeli zajdzie taka potrzeba jestem do Państwa dyspozycji, zawsze bardzo chętnie będę służyła pomocą. Dziękuję”.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Jan Biernacki wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Tadeuszem Majewskim na czele, przedstawiciele organizacji pozarządowych, społecznych i gospodarczych oraz przedstawiciele związków zawodowych, skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa. Następnie powitał kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji, redaktorów miejscowych środków przekazu oraz wszystkich obecnych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 25 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Jan Biernacki poinformował, że porządek obrad wszyscy otrzymali i zapytał, czy są jakieś propozycje zmian do proponowanego porządku.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XVIII sesji.

3. Przyjęcie protokołu obrad XVII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radna Iwona Stanek sekretarz obrad XVII sesji Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie ze Statutem protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniosła o przyjęcie protokołu XVII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XVII sesji z 2 marca 2012 roku.

4. Wybór sekretarza.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XVIII sesji radnego Piotra Strachanowskiego, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie powierzyła radnemu Piotrowi Strachanowskiemu funkcję sekretarza obrad XVIII sesji.

Przybyła radna Wiesława Pawłowska.

5. Informacja o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XVII sesji 2 marca 2012 roku i powierzonych do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.

Informacja została przyjęta.

6. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał podjętych na XVII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 2 marca 2012 roku.

Informacja została przyjęta.

7. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 22 lutego 2012 roku do 20 marca 2012 roku.

Informacja została przyjęta.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Mieczysław Szczygieł złożył trzy interpelacje na piśmie. Stanowią one załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Radny Marek Gerus prosił o rozważenie możliwości naprawy (przynajmniej powierzchniowej) ulicy Narutowicza w Inowrocławiu od skrzyżowania Alei Kopernika do kładki pakoskiej. Ulica ta jest w bardzo złym stanie technicznym, szczególnie teraz po zimie, a jest to ulica dojazdowa do miejsc parkingowych w Parku Solankowym, gdzie przyjeżdżają turyści, a z drugiej strony jest to główna ulica dojazdowa dla mieszkańców Osiedla Nowego. Prosił o odpowiedź na piśmie.

Radna Bogumiła Pęczkowska interpelowała o podkrzesanie gałęzi krzewów i drzew na drodze powiatowej do Gąsek na odcinku od Ostrowa do Wierzchosławic, szczególnie po stronie lewej jadąc w kierunku Wierzbiczan.

Radny Andrzej Sieradzki zgłosił dwie interpelacje dotyczące chodników. Pierwsza dotyczyła chodnika w miejscowości Wola Wapowska. W 2010 roku została tam zakończona inwestycja polegająca na pobudowaniu chodnika przez całą wieś, ale ze względów własnościowych nie można było wykonać 100 metrowego odcinka. Zdaniem radnego teraz można byłoby dokończyć ten chodnik, ponieważ na zebraniu wiejskim dosyć głośno mówiono o obietnicach w tej sprawie. Druga interpelacja dotyczyła chodnika w miejscowości Szarłej, gdzie należałoby uregulować sprawy chodnikowe i zagospodarowania pobocza. Burmistrz Kruszwicy zadeklarował współudział finansowy w tej inwestycji.

Następnie radny Andrzej Sieradzki poinformował, że Komisja Rewizyjna odbyła swoje posiedzenie w Liceum Ogólnokształcącym im. Jana Kasprowicza i Gimnazjum Dwujęzycznym i zgłosił interpelację w imieniu Komisji Rewizyjnej. Komisja stwierdziła, że w skandalicznym stanie jest parkiet w hali sportowej i grozi to wypadkiem. Sprawa jest bardzo pilna i radny prosił o zajęcie się tym problemem.

Radny Edward Kurkowiak nawiązał do wcześniej złożonej interpelacji dotyczącej skrzyżowania ulicy Mątewskiej z ulicą Poznańską w Inowrocławiu, na którą otrzymał niesatysfakcjonującą odpowiedź. Wobec powyższego radny złożył interpelację, która jego zdaniem rozwiąże problem definitywnie. Stanowi ona załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radny Jacek Nijak na wniosek mieszkańców Inowrocławia, mieszkańców Osiedla Cegielnia oraz rodziców dzieci i młodzieży wniósł o rozważenie możliwości stworzenia bezpiecznego przejścia dla pieszych na Alei Niepodległości na wysokości ulicy Błażka. Rodzice wniosku o zamontowanie sygnalizacji świetlnej na tym przejściu dla pieszych. Radny poprosił o rozpatrzenie i informację na piśmie.

Heliodor Banaszak Przewodniczący Powiatowego Zarządu NSZZ Rolników Indywidualnych powiedział: „Chciałem poinformować, co się dzieje w tej chwili w rolnictwie – na dziś i na przyszłość. Ja od 19 marca br. uczestniczę w proteście okupacyjnym rolników z województwa Kujawsko-Pomorskiego, a pokłosiem tego protestu jest dialog. Komisja protestu społecznego wywołała zajęcie się tą sprawą - dzisiaj - w Warszawie, żeby o aktualnych problemach rolnictwa dyskutować i wnioski wyciągnąć”. W tym miejscu odczytał „List otwarty do Premiera Donalda Tuska” skierowany przez Ogólnopolski Komitet Protestacyjny Rolników, który stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przybył radny Jerzy Gawęda.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za 2011 rok.

Z projektem uchwały wystąpił dr Eligiusz Patalas Dyrektor Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Mirosława Kucol. Poinformowała, że Komisja 30 marca br.

pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (obecnych 4 członków Komisji). Wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za 2011 rok.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu za 2011 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Janina Sikorska Dyrektor Muzeum im. Jana Kasprowicza. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Andrzej Brylew. Poinformował, że Komisja 29 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (obecnych 4 członków Komisji). Wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Piotr Strachanowski poprosił o uszczegółowienie informacji dotyczącej darowizny dla Muzeum. Następnie wskazał, że w planie budżetowym jest kwota 20 tys. zł. i w związku z tym zapytał o frekwencję, czy jest zwiększająca, czy zmniejszająca się.

Janina Sikorska Dyrektor Muzeum poinformowała, że w roku 2011 Muzeum powiększyło swoje zbiory w wyniku zakupu bezpośredniego od twórców ich rodzin oraz darów i przekazów w następujących działach merytorycznych: archeologii, etnografii, historii, numizmatów i sztuki. Jeśli chodzi o numizmaty, to z Narodowego Banku Polskiego z Banku Emisyjnego Muzeum otrzymuje tzw. monety próbne. Natomiast z archeologii głównie są to eksponaty wykopane

z ziemi przez ekipę muzealną. Zakupów było łącznie 71, a darów 133 za prawie 95 tys. zł. Jeżeli chodzi o odpowiedź na pytanie radnego Strachanowskiego dotyczące darowizny, to obraz pn. „Bitwa pod Mątłami” zakupiły Zakłady Chemiczne w Mątłach. Obraz ten został wyceniony przez warszawską komisję na 20 tys. zł i na taką kwotę obraz został przekazany do Muzeum. Natomiast jeżeli chodzi o frekwencję, to w stosunku do lat wcześniejszych zwiększa się stale liczba zwiedzających, a przychodzą głównie kuracjusze oraz młodzież na zorganizowane specjalnie dla niej zajęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprówicza w Inowrocławiu za 2011 rok.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu.

Z projektem uchwały wystąpiła Alicja Krzos-Pałka Główny Specjalista ds. Osobowych i Socjalnych. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Statutowej wystąpił jej Przewodniczący Andrzej Sieradzki. Poinformował, że Komisja 26 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę

w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Powiatowego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół i Placówek Oświatowych w Inowrocławiu.

Z projektem uchwały wystąpił Józef Ratajczak Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Na wstępie wniósł autopoprawkę w § 2 w ust. 2 i proponując dopisanie nazwy: „Zespół Szkół Ogólnokształcących”. Następnie uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Andrzej Brylew. Poinformował, że Komisja 29 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia Powiatowego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół i Placówek Oświatowych w Inowrocławiu.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przekazania na rzecz Domu Pomocy Społecznej w Parchaniu nakładów inwestycyjnych poniesionych na realizację projektu pn. „Rozbudowa i przebudowa Domu Pomocy Społecznej w Kawęczynie filia w Parchaniu w celu dostosowania do obowiązujących standardów”.

Z projektem uchwały wystąpiła Joanna Kuchta Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Feliks Kryszak. Poinformował, że

Komisja 29 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przekazania na rzecz Domu Pomocy Społecznej w Parchaniu nakładów inwestycyjnych poniesionych na realizację projektu pn. „Rozbudowa i przebudowa Domu Pomocy Społecznej w Kawęczynie filia w Parchaniu w celu dostosowania do obowiązujących standardów”.

Wiceprzewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę. Obrady zostały wznowione po przerwie.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Inowrocławski w drodze darowizny nieruchomości położonej w Parchaniu, gmina Dąbrowa Biskupia.

Z projektem uchwały wystąpił Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja 29 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (19)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na

nabycie przez Powiat Inowrocławski w drodze darowizny nieruchomości położonej w Parchaniu, gmina Dąbrowa Biskupia.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Parchaniu, gmina Dąbrowa Biskupia.

Z projektem uchwały wystąpił Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja 29 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Parchaniu, gmina Dąbrowa Biskupia.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Kruszwicy przy ulicy Kujawskiej.

Z projektem uchwały wystąpił Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja 29 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (23)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Kruszwicy przy ulicy Kujawskiej.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Kruszwicy przy ulicy Kujawskiej.

Z projektem uchwały wystąpił Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja 29 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Kruszwicy przy ulicy Kujawskiej.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Inowrocławski w drodze darowizny nieruchomości położonej w Inowrocławiu przy ulicy Poznańskiej 133A.

Z projektem uchwały wystąpił Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Na wstępie wniósł autopoprawkę w § 1 przedłożonej uchwały dotyczącą zmiany numeru księgi wieczystej. Następnie uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja 29 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję. Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Inowrocławski w drodze darowizny nieruchomości położonej w Inowrocławiu przy ulicy Poznańskiej 133A.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Powiatu Inowrocławskiego na lata 2012-2014.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Mirosława Kucol. Poinformowała, że Komisja 30 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (obecnych 4 członków Komisji). Wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (23)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Powiatu Inowrocławskiego na lata 2012-2014.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2012-2015 w Powiecie Inowrocławskim.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Mirosława Kucol. Poinformowała, że Komisja 30 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (obecnych 4 członków Komisji). Wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Ireneusz Beśka w nawiązaniu do przedstawionego Programu przypomniał, że jest projekt wybudowania pawilonu psychiatrycznego, który powstał zanim Rada Ministrów opracowała Narodowy Program Zdrowia Psychicznego i jest on bardzo ciekawy i optymistyczny. Natomiast w momencie uszczegółowienia tego Programu, który wstępnie przewidywał 20 łóżek stacjonarnych i przychodnię okazało się, że potrzeby, które wynikają ze wskaźników określonych przez Narodowy Program Zdrowia Psychicznego są kilkakrotnie większe. Dlatego konsultant wojewódzki w zakresie psychiatrii prof. Adaśkiewicz zweryfikował ten projekt jeżeli chodzi o powierzchnię i zasoby, które miałyby powstać aby zaspokajać potrzeby populacji powiatu inowrocławskiego i powiatów ościennych i jest on trzy razy większy. W opracowanym Programie funkcjonalno-użytkowym jest mowa o 60 stacjonarnych łóżkach, o 20 miejscach pobytu dziennego, o salach pobytu dziennego dla dorosłych oraz dla dzieci i o pełnym zakresie poradnictwa, również z leczeniem uzależnień. Obecnie takie Centra Zdrowia Psychicznego budowane są we Włocławku, Toruniu, Bydgoszczy i w dużej części finansowane ze środków Urzędu Marszałkowskiego. Poinformował również, że czynione są starania, aby Urząd Marszałkowski pomógł nam to przedsięwzięcie zrealizować, ponieważ 11 tysięcy porad, to jest tylko 11 tysięcy, bowiem 5 lekarzy specjalistów jest w stanie tylko tyle tych porad w skali roku udzielić. Natomiast przed Poradnią Zdrowia Psychicznego są tłumy pacjentów. Problem,

który przekłada się na długi szpitala polega na tym, że nie ma możliwości leczenia stacjonarnego, co powoduje, iż trzeba korzystać z konsultacji jedyne szpitala psychiatrycznego w województwie, który jest w Świeciu. Nadto ponoszone są koszty transportu i uciążliwości na Izbie Przyjęć, czy Szpitalnym Oddziale Ratunkowym, gdzie oprócz pacjentów przywożonych w stanie upojenia alkoholowego przez policję, pojawiają się również pacjenci czekający na ambulans, a są oni w różnym stanie psychicznym. Radny poprosił, aby w sposób pozytywny lobbować na rzecz powstania Centrum w Inowrocławiu, ponieważ zapotrzebowanie na tego rodzaju leczenie wzrasta.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2012-2015 w Powiecie Inowrocławskim.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia Programu Aktywności Lokalnej dla Powiatu Inowrocławskiego na lata 2012-2013.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadził potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Mirosława Kucol. Poinformowała, że Komisja 30 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (obecnych 4 członków Komisji). Wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Aktywności Lokalnej dla Powiatu Inowrocławskiego na lata 2012-2013.

22. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie określenia zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, na które w roku 2012 przeznaczone zostaną środki przekazane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Mirosława Kucol. Poinformowała, że Komisja 30 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (obecnych 4 członków Komisji). Wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, na które w roku 2012 przeznaczone zostaną środki przekazane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

23. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia zbiorczej informacji o liczbie i kwocie udzielonych w 2011 roku ulg w spłacie należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Powiatowi Inowrocławskiemu lub jednostkom podległym.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja 29 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (23)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia zbiorczej informacji o liczbie i kwocie udzielonych w 2011 roku ulg w spłacie należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Powiatowi Inowrocławskiemu lub jednostkom podległym.

24. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2012 rok.

Z projektem uchwały wraz z autopoprawką wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja 29 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały wraz z autopoprawką. Wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Nijak w połączeniu z uchwałą w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej zapytał o inwestycje drogowe w zakresie ulicy Rabińskiej. Wskazał, że z zapisów uchwały wynika, iż przebudowa tej ulicy w 2012 roku na kwotę 2.024.000 zł będzie tylko na odcinku do ulicy Zielnej tj. do nowo powstającego osiedla domków jednorodzinnych. Radny zapytał o dalszą perspektywę, o kontynuację tego odcinka do ulicy Wojska Polskiego. Nadto radny zwrócił uwagę na wydatki dla organizacji pozarządowych, gdzie na dofinansowanie tak ważnych zadań społecznych nie przekazuje się nawet całej kwoty, choć jest ona bardzo niska. Jest to bardzo smutne, bo potrzeby są bardzo duże.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że kwota zapisana w uchwale jest na II etap robót, a III etap jest przełożony na rok następny.

Tadeusz Majewski Starosta Inowrocławski powiedział: „To Wy zdecydujecie, które ulice będą w kolejnych budżetach uwzględnione. Na dzisiejszej sesji usłyszeliśmy o ulicy Narutowicza, cały czas mam na uwadze ulicę Marulewską, ulicę Jacewską, która ma być ujęta w przyszłorocznym projekcie „schetynówek”. Czy nam na te wszystkie zadania starczy środków? Obawiam się, że nie. To Wy Państwo zdecydujecie o tym, które zadania w ramach posiadanych środków będziemy wykonywać”. Starosta poinformował, że został zmieniony budżet w ten sposób, że zaangażowano wszystkie środki Zarządu Dróg Powiatowych przeznaczone na remonty tzw. metodą przełamów. Teraz wszystkie zaoszczędzone środki powinny wrócić do budżetu Zarząd Dróg Powiatowych, aby te remonty mogły zostać wykonane. Podkreślił, że o ostatnim etapie budowy ulicy Rąbińskiej i o pozostałych zadaniach zdecydują radni i to oni określą, którym z tych zadań nadać priorytet.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2012 rok.

25. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja 29 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Nijak ponowił pytanie zadane na wniosek zainteresowanych mieszkańców w poprzednim punkcie, ponieważ do końca nie wie co tym mieszkańcom odpowiedzieć. Zapytał, czy kwota 2.000.000 zł zaplanowana w 2013 roku na przebudowę ulicy Rąbińskiej wystarczy na sfinalizowanie budowy odcinka od ulicy Zielnej do ulicy Wojska Polskiego. Jak to wygląda od strony technicznej, planów i realizacji tego projektu.

Starosta Inowrocławski poinformował, że Wieloletnia Prognoza Finansowa jest planem i w planie ujętych jest mnóstwo zadań. Dopiero bilans i projekt budżetu na rok przyszły zdecyduje o tym, jakie zadania zostaną wykonane. Starosta zaznaczył, że obecnie nie jest w stanie odpowiedzieć radnemu, czy uda się to zadanie dokończyć. „To Wy Państwo zdecydujecie, które z tych ulic zyskają priorytet”. Starosta podkreślił, że ulica Rąbińska została wykonana w bardzo dużym stopniu, a przecież pozostałe zadania są równie ważne. Nadto stwierdził, że przy konstruowaniu budżetu na 2013 rok należy ubiegać się o środki z programu rządowego na ulicę Jacewską oraz na drogę w stronę Jacewa, bowiem jest to zadanie, które zostało przełożone z roku ubiegłego. Wyraził nadzieję, iż uda się zdobyć te środki i zapytał radnego, czy może ma jakieś informacje, czy Miasto dołoży się do budowy tej ulicy.

Radny Jacek Nijak zapytał, jaka kwota byłaby potrzebna na kontynuację budowy ulicy Rąbińskiej na odcinku od ulicy Zielnej do ulicy Wojska Polskiego.

Starosta Inowrocławski odpowiedział, że kosztorysowo potrzeba około 2.000.000 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego.

26. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta Inowrocławski stwierdził, że większość interpelacji dotyczy budżetu, więc bardzo szczegółowo zostaną one rozważone na Zarządzie

i odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie. Następnie Starosta złożył życzenia, spokojnych Świąt Wielkanocnych, rodzinnej atmosfery i po Świętach jeszcze intensywniejszej pracy.

27. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radni nie zgłosili żadnych wniosków i oświadczeń.

Prowadzący obrady przypomniał, że z końcem kwietnia mija termin składania oświadczeń majątkowych. Następnie złożył życzenia zdrowych, wesołych Świąt, smacznego jajka oraz wszystkiego najlepszego.

28. Zakończenie.

O godzinie 15.20 Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Wiceprzewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego
Jan Biernacki

Sekretarz obrad
Piotr Strachanowski

Protokołowała
Jadwiga Antczak

Mieczysław Szczygieł
Radny Rady Powiatu
Kłopot 55
88 – 100 Inowrocław

Kłopot, 30.03.2012r.

Pan
Przewodniczący Rady Powiatu
Ryszard Jagodziński

Interpelacje:

- 1) Zwracam się z prośbą o naprawę w ramach gwarancji, chodnika pobudowanego podczas przebudowy Drogi Powiatowej Barcin – Złotowo – Złotniki Kujawskie, na odcinku miejscowości Krężoły – ul. Jesionowa Złotniki Kujawskie. A także o naprawę nowej nawierzchni w miejscowości Krężoły w okolicach przejścia dla pieszych.
- 2) W imieniu radnych Gminy Złotniki Kujawskie proszę o postawienie białej tablicy oznaczającej teren zabudowany w miejscowości Krężoły.
- 3) Zwracam się do Zarządu Powiatu o wykonanie projektu chodnika w miejscowości Będzitowo Gm. Złotniki Kujawskie w ramach oszczędności jakie powstały podczas przetargu na przebudowę dalszego ciągu Drogi Powiatowej Barcin – Złotowo – Złotniki Kujawskie.

Z poważaniem
Mieczysław Szczygieł

Do wiadomości:

1. Mieczysław Szczygieł Radny Powiatu.
Kłopot 55, 88 – 100 Inowrocław
2. Wójt Gminy Złotniki Kujawskie Witold Cybulski

Inowrocław, 2 marca 2012 r.

Edward Kurkowiak
Radny Rady
Powiatu Inowrocławskiego

Sz. P.
Tadeusz Majewski
Starosta
Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja

Proszę w imieniu interweniujących mieszkańców i pracowników Mątew o zaopiniowanie propozycji „odblokowania” ul. Mątewskiej i przekazania jej do Zarządu Dróg Krajowych i Autostrad, który jest władny jest wydać zgodę na modernizację organizacji ruchu na skrzyżowaniu ulic Poznańskiej i Mątewskiej w Inowrocławiu.

PROPOZYCJA „ODKORKOWANIA” ULICY MĄTEWSKIEJ

Od wielu lat, będąc związanym z Mątwami – jako nauczyciel szkoły ponadgimnazjalnej, jako ojciec córki mieszkającej w Mątwach, jako pracujący przez kilka lat na ul. Mątewskiej i wreszcie jako radny Rady Powiatu Inowrocławskiego dojeżdżający do Starostwa na sesje – obserwuję jak z roku na rok coraz trudniej wyjechać z ul. Mątewskiej na skrzyżowanie z ul. Poznańską. Żadne inne ze skrzyżowań z drogą krajową w Inowrocławiu nie blokuje się tak, jak to w Mątwach (mimo, że ilość wjeżdżających na drogę krajową nie jest na nim największa). Mieszkańcy ul. Mątewskiej i przyległych ulic a także pracujący w tym rejonie, wiedzą o tym doskonale i unikają przejeżdżania przez nie. Zwłaszcza w godzinach szczytu. Aby nie stać w ponad 15 minutowej kolejce, objeżdżają to skrzyżowanie przez Szymborze, omijają je jadąc przez podwórza domów przylegających do skrzyżowania rozjeżdżając pokonywaną trasę gruntową. Nie wspomnę, co dzieje się w czasie Wszystkich Świętych, gdy na cmentarzu odbywa się większy pogrzeb, zaczyna się dłuższy weekend lub pracownicy Starostwa kończą pracę.

Temat sygnalizacji na tym skrzyżowaniu był wielokrotnie poruszany na sesji Rady Powiatu między przeze mnie 24 XI 2011 r. Oddział Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy na wszystkie postulaty modernizacji tego skrzyżowania odpowiada: „Z uwagi na ograniczone środki finansowe na obecnym etapie tutejszy oddział nie przewiduje prac inwestycyjnych w obrębie tego skrzyżowania”. Opinie mieszkańców interweniujących w tej sprawie (w czasie dyżurów) są bezlitosne: „Sygnalizacja tylko przeszkadza w szybkim wjeżdżaniu na krajówkę i odwrotnie”. Słowa te potwierdza brak „korków” gdy sygnalizacja bywa wyłączona.

Sytuacja ta zmobilizowała mnie do zajęcia się sprawą „korkowania się” tego skrzyżowania, **wykonania uproszczonego schematu działania sygnalizacji świetlnej (aktualnej), zaproponowania modyfikacji organizacji ruchu na nim i dostosowania sygnalizacji świetlnej do przewidywanych zmian.**

Uproszczony schemat działania sygnalizacji świetlnej (aktualny)

na skrzyżowaniu ulic: Poznańskiej, Mątewskiej i Maćkowskiego

1. Jeżeli przyjmiemy za $t_0 = 0$ s czas zapalenia się czerwonego światła na pierwszych semaforach dla samochodów jadących „krajówką” i pojawienia się zielonego światła na semaforach ulicy Mątewskiej to:
2. Po czasie $t_1 = 5$ s gaśnie zielona lampa na semaforach wylotowych krajówki i zapala zielona umożliwiająca wjazd na skrzyżowanie samochodów z ul. Maćkowskiego.
3. Po czasie $t_2 = 10$ s zielone światła zapraszają do przechodzenia przez przejścia dla pieszych przez Poznańską (od strony ul. Pięknej i Fabrycznej).
4. Po czasie $t_3 = 15$ s gasną zielone światła na Maćkowskiego i pierwsze na Mątewskiej. Zapalają się: zielone dla autobusów (kierujących się z pętli autobusowej do centrum miasta i Tupadeł) i zielona strzałka (kierująca samochody z Mątewskiej do miasta).
5. Po czasie $t_4 = 20$ s zapalają się czerwone światła na drugim semaforze Mątewskiej i przejściach dla pieszych przez Poznańską (od strony ul. Pięknej i Fabrycznej).
6. Dla czasu $t_5 = 25$ s zapalają się zielone strzałki dla samochodów skręcających z Mątewskiej w prawo (do miasta) i skręcających z Poznańskiej w lewo w kierunku Mątewskiej.
7. Po czasie $t_6 = 30$ s gasną zielone światła dla autobusów (skręcających z pętli autobusowej w kierunku Tupadeł).
8. Po czasie $t_7 = 35$ s gasną zielone strzałki i zapalają się zielone światła na semaforach wylotowych „krajówki”
9. Po czasie $t_8 = 40$ s zapalają się pozostałe zielone światła na swobodny przejazd ul. Poznańską.
10. Po czasie $t_{19} = 1' 35''$ zapalają się zielone światła semaforów umożliwiających wyjazd ze skrzyżowania na ul. Poznańską.
11. . Po czasie $T_{20} = 1' 40''$ cykl świateł się powtarza.

Aby kierowcom korzystającym z ul. Mątewskiej ułatwić zrozumienie mechanizmu działania świateł na interesujących ich semaforach można przyjąć, że projektujący sygnalizację na tym skrzyżowaniu przydzielił z okresu palenia się świateł $T = 100$ s następujące interwały dla:

1. przejazdu ulicą Poznańską (przez to skrzyżowanie) – $t_p = 70$ s (60 s na przejazd + $2 \cdot 5$ s na opuszczanie skrzyżowania),
2. zielonych świateł na Mątewskiej - $t_M = 15$ s,
3. zielonej strzałki samochodów skręcających z Poznańskiej w lewo na Mątewską – $t_{P/M} = 15$ s (10 s na nią + 5 s na opuszczanie skrzyżowania).

Taki przydział interwałów czasowych przy obecnej koncepcji organizacji ruchu jest optymalny. Można by było pokusić się o wydłużenie interwałów t_M i $t_{P/M}$ kosztem t_p . Byłoby to jednak niekorzystne dla swobodnego przejazdu ulicą Poznańską, (zweźającą się pomiędzy

mostem nad Notecią a analizowanym skrzyżowaniem do dwu pasów ruchu) która często jest blokowana przez pociągi kierujące się do zakładów chemicznych i Kruszwicy oraz samochody jadące z Tupadeł a skręcające w ul. Fabryczną. Mimo, że takie zatrzymania nie trwają zbyt długo natychmiast tworzą się kilometrowe korki a skrócenie czasu palenia się zielonych świateł na Poznańskiej czas ich rozładowania znacznie by wydłużyło.

Analizując dotychczasowy system zielonych świateł pod kątem ich „kolizyjności” zauważyłem jeden błąd. Zielone światła na przejściu dla pieszych przez ul. Poznańską od strony ul. Fabrycznej i na drugim semaforze ul. Mątewskiej palą się w tym samym czasie (od czasu $t_2 = 10$ s do czasu $t_4 = 20$ s). Jeżeli piesi zatrzymają samochody (zwłaszcza ciężarowe z przyczepą) skręcające w kierunku Tupadeł na drugim semaforze ul. Mątewskiej to kierujący się z Tupadeł na pętlę autobusy mogą zablokować połowę skrzyżowania na jeden cykl świateł. Wielokrotnie widzę (lub sam tego doświadczam) jak samochody stojące pomiędzy semaforami na Mątewskiej rozjeżdżają się na boki by przepuścić autobus. Kolizyjność tą można bardzo łatwo usunąć przesuwając zielone światła na przejściu dla pieszych przez ul. Poznańską od strony ul. Fabrycznej na czas od $t_5 = 25$ s do $t_7 = 35$ s (na czas gdy na kolizyjnych semaforach pali się czerwone światło a samochody skręcające z Poznańskiej w lewo w Mątewską mają zieloną strzałkę).

Propozycje modyfikacji organizacji ruchu na skrzyżowaniu

sprowadzają się do:

1. Opóźnieniu zielonych świateł na przejściu dla pieszych przez Poznańską od strony ul. Fabrycznej.
2. Przełamanie barier biurokratycznych, które zabraniają wjazdu samochodom osobowym na pętlę autobusową w Mątwach.
3. Zaprojektowania zmodernizowanego schematu działania sygnalizacji świetlnej uwzględniającego przede wszystkim bezpieczeństwo pasażerów autobusów i potrzebę uniknięcia utrudnień ruchu na pętli autobusowej.
4. Przeniesieniu postoju TAXI w inne miejsce.
5. Informowanie mediów o planowanych zmianach organizacji ruchu na skrzyżowaniu.
6. Wykonanie potrzebnych tablic i napisów przed i na skrzyżowaniu.
7. Wprowadzenia zielonych strzałek w prawo na pierwszym semaforze Mątewskiej i na prawym semaforze sygnalizacji na wyjeździe z pętli, (które większość samochodów osobowych jadących z ul. Mątewskiej w prawo na ul. Poznańską skierują przez prawie niewykorzystywany lewy pas ruchu pętli autobusowej).

Przed przystąpieniem do realizacji właściwego projektu należy uzyskać zgodę Urzędu Miasta na: zlikwidowanie postoju taksówek na pętli, na zakaz parkowania autobusów na niej, przejazd samochodów osobowych przez pętlę autobusową (lewą stroną poza przystankami autobusowymi). Za usunięciem postoju taksówek przemawia fakt, że jest on sporadycznie wykorzystywany przez „taryfjary” i że można go przenieść na parking przed Zespołem Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1. Zakaz parkowania autobusów to też, moim zdaniem formalność, ponieważ autobusy MPK oczekują na czas odjazdu na przystanku dla wysiadających a Nadgoplańska Komunikacja Autobusowa i PKS Bydgoszcz na Mątewskiej obok cmentarza.

Zgodę na przejazd samochodów osobowych przez pętlę autobusową wymusza to, że na lewym skrajnym pasem ruchu pętli podróżni nie przemieszczają się i że „pustawa” pętla posiada przed wjazdem na Poznańską dwa pasy ruchu (a na wylocie „korkująca się” Mątewskiej znajduje się tylko jeden).

Dla zielonych strzałek w prawo na prawym semaforze pierwszym na ul. Mątewskiej i na prawym na wylocie z pętli światłami kolizyjnymi byłyby „zielone” na odpowiadającymi im przejściach dla pieszych. I dlatego ze 60 s swobodnego przejazdu przez skrzyżowanie „krajówką” pierwsze 10 s proponuję przeznaczyć na zielone światła na powyżej wymienione przejścia dla pieszych, kolejne 5 s na opuszczenie przez nich skrzyżowania a pozostałe 45 s dla zielonych strzałek w prawo na wyjeździe z pętli. Przydzielenie ostatniego interwału czasu dla „tej strzałki” podyktowane jest tym, że w miarę upływu czasu swobodnego przejazdu przez skrzyżowanie „krajówką” odległości pomiędzy samochodami zwiększają się i dlatego pojazdom z pętli łatwiej jest wtedy opuścić skrzyżowanie.

Aby zapobiec blokowaniu autobusów przez samochody osobowe przejeżdżające przez pętlę należy umieścić informacje, (przed pierwszymi światłami na Mątewskiej i na wyjeździe na pętlę) że samochody osobowe mogą przejeżdżać przez pętlę tylko ostatnim czwartym pasem ruchu i muszą na niej udzielać pierwszeństwa przejazdu autobusom. Również blokowaniu autobusów zapobiegać powinien bardzo krótki dziesięcio-sekundowy (i opóźniony o 5 s początku względem następnej zielonej strzałki na wyjeździe z pętli) interwał czasowy podczas którego powinna palić się zielona strzałka w prawo na pierwszym semaforze ul. Mątewskiej.

Obawiam się, że znajdą się urzędnicy, którzy dla „świętego spokoju” odsuwać będą moment wyrażenia zgody na modernizację organizacji ruchu tego skrzyżowania wymagając dodatkowych pomiarów natężenia ruchu na tym skrzyżowaniu (we wszystkich kierunkach). Wydaje mi się, że takie badania potwierdzą to, czego świadomy jest prawie każdy mieszkaniec ul. Mątewskiej: Wśród samochodów, które jadą Mątewską w kierunku skrzyżowania około 10 - 20 % skręca w lewo i podobna ilość z nich przypada na ciężarowe. Spośród samochodów, które dojeżdżają do skrzyżowania od strony Tupadeł około 2 % skręca w ul. Mątewską. Aby potwierdzić te przypuszczenia, można również odwołać się do pomiarów z ubiegłych lat i pomnożyć je o współczynnik wzrostu natężenia ruchu.

Spodziewam się, że po zmianie organizacji ruchu na tym skrzyżowaniu, strumień samochodów po minięciu pierwszego semafora na ul. Mątewskiej rozdzieli się dwie części: Samochody jadące z Mątewskiej w kierunku Tupadeł, ciężarowe i część skręcających do miasta pojadą prosto. Większość kierowców samochodów osobowych skręcających w prawo zdecyduje się na przejazd przez pętlę (zwłaszcza, że zielone strzałki sprawią, że nie będzie mowy o blokowaniu się wyjazdu z pętli). Jeżeli uwzględnimy moje nieprofesjonalne szacunki okaże się, że otrzymamy zbliżone czasy opuszczania skrzyżowanie przez kolumnę z pętli i poza nią (ponieważ ulicą Mątewską przejeżdżać wprawdzie będzie mniej samochodów ale statystycznie dłuższych).

Jeżeli do tego dodamy to, że samochody jadące przez pętlę i poza nią będą opuszczały skrzyżowanie w różnych niekolidujących czasach to problem „korkowania się” ul. Mątewskiej zostałby rozwiązany.

Po wdrożeniu tego projektu i sprawdzeniu go prawdopodobnie okaże się, że korzystne będzie wydłużenie interwału palenia się zielonej strzałki w lewo dla samochodów skręcających z Poznańskiej w lewo na Mątewską kosztem czasu „zielonych” na Mątewskiej.

Podsumowanie propozycji zmian organizacji ruchu:

- I. Proponuję opóźnienie czasu zielonych świateł na przejściu dla pieszych od strony Fabrycznej, (aby piesi nie utrudniali wyjazdu w lewo z ul. Mątewskiej).
- II. Postuluję dołożenie zielonych strzałek w prawo na I semaforze ul. Mątewskiej i na prawym semaforze przy wyjeździe z pętli autobusowej. Strzałki te palłyby się w czasie świecenia się zielonych świateł na swobodny przejazd ul. Poznańską przez taki czas aby utrudnienia dla autobusów były jak najmniejsze.
- III. Proponuję aby na I semaforach ul. Mątewskiej i na semaforach przy wyjeździe z pętli autobusowej światła dla pieszych zapalały się w momencie zapalania się zielonego sygnału dla samochodów „krajówki” i gaśły po 10 s.
- IV. Wyżej wymienione zmiany nie będą miały wpływu na działanie pozostałych świateł.
- V. Postuluję aby samochody osobowe na pętli ustępowały pierwszeństwa przejazdu autobusom.
- VI. Reszta proponowanych zmian organizacji ruchu zapobiega blokowaniu swobodnego przejazdu przez pętle.

Wydaje mi się, że te propozycje nie wymagają dużych nakładów finansowych, radykalnych zmian systemu sygnalizacji świetlnej, nie spowodują (większych niż dotychczas) utrudnień dla autobusów korzystających z przystanków na pętli i rozwiążą w znacznym stopniu sprawę „korkowania się” ul. Mątewskiej. **Mam nadzieję, że modernizacja ta pozwoli zapomnieć pracownikom i mieszkańcom ul. Mątewskiej o dalekich objazdach przez Szymborze i jeździe „obwodnicą skrzyżowania” przez rozjeżdżone i pełne dziur podwórka.**

List otwarty do Premiera Donalda Tuska

Szanowny Panie Premierze,

Rolnicy z województwa Kujawsko – Pomorskiego od dnia 19 marca 2012 r. prowadzą strajk okupacyjny Urzędu Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Bydgoszczy. Działania te zostały spowodowane dramatyczną sytuacją w rolnictwie – wymarznieniem, koniecznością ponownych zasiewów, brak materiału siewnego.

Z uwagi na obojętność Ministra Rolnictwa Pana Marka Sawickiego wobec zaistniałej krytycznej sytuacji w gospodarstwach rolnych, zwracamy się do Pana Premiera o podjęcie natychmiastowych działań, a tym samym ogłoszenia klęski żywiołowej w Województwie Kujawsko – Pomorskim i ościennych znajdujących się w wyjątkowo trudnej sytuacji.

Wielokrotnie podejmowaliśmy próby prowadzenia rozmów z Ministrem Rolnictwa, jednakże nieskutecznie, ponieważ spotkaliśmy się wyłącznie z bierną postawą i wyraźnym lekceważeniem problemu, arogancją i ignorancją.

Wobec powyższego straciliśmy zaufanie do Ministra Rolnictwa, który powinien podjąć niezwłocznie rozmowy w momencie zaznaczenia problemu, reprezentować wszystkich polskich rolników dbając o dobro wsi.

Minister Rolnictwa powinien podjąć niezwłocznie rozmowy w momencie zaznaczenia problemu, szczególnie w trudnych sprawach, tam gdzie wymaga tego sytuacja, a taka wręcz krytyczna wystąpiła na polskiej wsi!

Minister Rolnictwa nie podjął z nami żadnych rozmów, zlekceważył nas po raz kolejny. Działa w ten sposób na szkodę rolników, których powinien być reprezentantem, dbając o ich interesy i jednocześnie wspierać podejmowaniem właściwych i natychmiastowych działań, zwłaszcza w sytuacji klęski żywiołowej.

Protest jest ostatecznością, jednakże w zaistniałej sytuacji był koniecznością.

Dziękujemy tym, którzy zainteresowali się naszą sprawą i bytem mając świadomość, że jest to problem całej Polski. Wyznali swoje poparcie przychodząc do nas i podkreślając słuszność i wagę sprawy.

Panie Premierze, na Pana ręce składamy nasze postulaty:

ŻĄDAMY:

- 1) Ogłoszenia klęski żywiołowej. *Wieloletni brak opadów śniegu - odwołanie polnaw*
- 2) Utrzymania dotychczasowej wysokości dopłat obszarowych z budżetu krajowego. *odwołanie polnaw*
- 3) Zapewnienia gospodarstwom rodzinnym stabilności i pewności bytu.
- 4) Unieważnienia prywatyzacji Spółki Cukrowej na spekulacyjnych zasadach wykluczających osoby uprawnione.
- 5) Wstrzymania sprzedaży ziemi dla obcokrajowców.
- 6) Zabezpieczenia środków finansowych na wykup gruntów przez polskich rolników, włączenie organizacji rolniczych w dystrybucję obrotu ziemi z zasobów WRSP z głosem stanowiącym.
- 7) Protestujemy przeciwko trybowi procedowania ustawy z dnia 13 stycznia 2012 r. o składkach na ubezpieczenia zdrowotne rolników na 2012 r.
- 8) Zdecydowanie sprzeciwiamy się wprowadzeniu podatku dochodowego dla rolników.
- 9) Domagamy się wprowadzenia systemu dystrybucji paliwa rolniczego, na zasadach podobnych jak w krajach „starej Unii” bądź zwiększenia limitów do 120 l/hektar i zwrotu podanej akcyzy.
- 10) Oczekujemy stworzenia preferencji finansowych dla młodych rolników – kredyty inwestycyjne na zakup ziemi, pierwszeństwo zakupu nieruchomości z zasobu ANR, ułatwienie korzystania z PROW.
- 11) Zdecydowanie sprzeciwiamy się tworzeniu nowych obszarów, szczególnie narażonych na zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego (OSN) w województwie zachodniopomorskim.
- 12) Domagamy się zrównania dopłat obszarowych z krajami starej piętnastki, sprzeciwiamy się wprowadzeniu tzw. Programu zazielenienia (7% wyłączeń z uprawy).
- 13) Domagamy się rezygnacji z wprowadzenia w roku bieżącym 10% modulacji w zakresie krajowej płatności UPO ponad 5 000 Euro.

Żądamy natychmiastowej odpowiedzi w celu rozpoczęcia rozmów w/w postulatach.

Ogólnopolski Komitet Protestacyjny Rolników

Przewodniczący Antoni Kuś NSZZ RI „Solidarność”

Kuś A

Przewodniczący Komitetu Protestacyjnego Rolników Polski Północnej Józef Nowak

Nowak

Członkowie Komitetu:

Marian Zubik (Samoobrona)

Janusz Walczak (Solidarność)

Wacław Klukowski

Włodzimierz Glenek

Paweł Barczak

Kazimierz Różański

Edward Kosmal

Jan Bodak

Artur Mackiewicz

Waldemar Małaczyński

~~Kazimierz Różański~~

Maciej Mojzesowicz

Mirosław Iwiński

Kazmierz Jędrusik

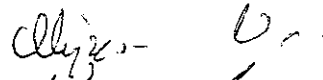
Grzegorz Grabarek

[Handwritten signatures corresponding to the list of members]

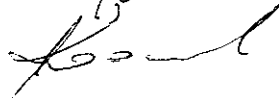
Krzysztof Masternak

Decyzją Ogólnopolskiego Komitetu Protestacyjnego został powołany zespół ekspertów rolnych ds. rozmów z rządem. W skład tego zespołu weszli:

Przewodniczący Wojciech Mojzesowicz



W-ce Przewodniczący Edward Kosmal



Członkowie:

Paweł Barczak



Włodzimierz Glonek

