

UCHWAŁA Nr XVI/160/2020
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO
z dnia 28 lutego 2020 roku

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 2 grudnia 2019 r. Pani Renaty Sutor

Na podstawie art. 12 pkt 11, art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511 z późn. zm.¹) oraz art. 6 ust. 1, art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz.870) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się postulatów zawartych w punkcie 1 petycji Pani Renaty Sutor z dnia 2 grudnia 2019 r. z powodów wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

2. Rada Powiatu Inowrocławskiego uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji Pani Renaty Sutor z dnia 2 grudnia 2019 r. w zakresie punktów 2 - 17 petycji tj. zmiany przepisów prawa.

3. Przekazuje się Marszałkowi Sejmowi petycję do rozpatrzenia według właściwości.

§ 2. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Powiatu Inowrocławskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Marek Mieszko Gerus

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2019 r. poz. 1571 i poz. 1815.

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY Nr XVI/160/2020
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO
z dnia 28 lutego 2020 roku

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 2 grudnia 2019 r. Pani Renaty Sutor

Dnia 2 grudnia 2019 r. wpłynęła petycja Pani Renaty Sutor w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego dot. niepobierania opłat za parkingi przed Kościołami, cmentarzami oraz szpitalami oraz postulatu, aby we wszystkich szpitalach ceny sprzedawanych produktów żywnościowych nie przekraczały cen detalicznych obowiązujących w zwykłych sklepach, a także podatkowego, cywilnego, gospodarczego, mediów, postępowania cywilnego, zbiórek publicznych, rodzinnego, społecznego, karnego wykonawczego.

W zakresie postulatu nieodpłatnych miejsc postojowych przed Kościołami, cmentarzami i szpitalami, to należy wskazać, że Powiat Inowrocławski nie jest właścicielem nieruchomości przed tymi obiektami.

Odnosząc się do postulatu dotyczącego cen sprzedawanych produktów żywnościowych w szpitalach, to należy mieć na względzie fakt, że nie obowiązują w Polsce ceny regulowane, a tym bardziej samorząd powiatowy czy inny samorząd terytorialny nie jest uprawniony do takiej ingerencji.

W Polsce obowiązuje gospodarka wolnorynkowa, w której jednostki gospodarujące kierują się swoimi własnymi celami i starają się osiągać maksymalne korzyści, nie uciekając się do pomocy czy ochrony ze strony państwa.

Punkty 2-17 petycji dotyczą zmiany przepisów prawa, które nie należą do kompetencji Powiatu.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) wynika, że petycja może być złożona do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej.

Jednocześnie na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Organy samorządu terytorialnego muszą legitymować się w swoim działaniu wyraźnie udzielonym upoważnieniem ustawowym, które określa przedmiot regulacji w drodze aktu prawnego oraz organy kompetentne do jego wydania.

Władzę ustawodawczą sprawuje Sejm i Senat. Na podstawie art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Zawierają normę zakazującą domniemywanie kompetencji takiego organu i tym samym nakazuje, by wszelkie działania organu władzy publicznej były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej.

Zgodnie z art. 118 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej inicjatywa ustawodawcza przysługuje posłom, Senatowi, Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej i Radzie Ministrów oraz grupie co najmniej 100.000 obywateli mających prawo wybierania do Sejmu. Natomiast w zakresie zmian przepisów zawartych w aktach podstawowych właściwy jest minister kierujący danym działem administracji rządowej.

Z powodów wskazanych powyżej Rada Powiatu Inowrocławskiego postanowiła nie uwzględnić postulatów Pani Renaty Sutor zawartych w punkcie 1 petycji, a w pozostałym zakresie przekazać petycję według właściwości Marszałowi Sejmu.

Podstawę prawną przedmiotowej uchwały stanowi art. 12 pkt 11, art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511 z późn. zm.), w myśl których do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu. Rada powiatu rozpatruje skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli.

Z kolei art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach nakazuje przesłać petycję do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, natomiast zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.


Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego
Marek Mieszko Gerus