

BR.0003.493.2017

Wiesława Pawłowska  
radna Platformy Obywatelskiej RP  
w Radzie Powiatu Inowrocławskiego



Inowrocław, 18 lipca 2017r.

p. R. Gołdecki - EWZ  
p. A. Tyburek - BE

### Zarząd Powiatu Inowrocławskiego

Niniejszym proszę o szczegółową, pisemną informację dotyczącą odwołania dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kruszwicy w zakresie jego przyczyny i stawianych zarzutów:

1. W temacie nieprawidłowego gospodarowania środkami publicznymi obejmującymi część subwencji oświatowej przeznaczony dla Ośrodka:
  - jaka była subwencja oświatowa dla MOW w poszczególnych latach od 2009 do 2016 r., w tym, w roku kalendarzowym 2013 i 2014 – kontrolowanych przez Urząd Kontroli Skarbowej,
  - jaka była dotacja dla Ośrodka – plan budżetu w tych latach, z uwzględnieniem roku 2013 i 2014,
  - jakie było wykonanie budżetu Ośrodka w latach 2009-2016, w tym w roku 2013 i 2014 r.,
  - co z pozostałymi środkami finansowymi ( różnica) między subwencją oświatową dla Ośrodka, a realizacją planu budżetu MOW? Na co zostały przeznaczone-konkretnie,
  - jakie działania podjęto po przeprowadzonej kontroli – Urzędu Kontroli Skarbowej w Bydgoszczy?
  - jakie działania są prowadzone w chwili obecnej lub będą podejmowane w przyszłości przez Starostwo w celu zmniejszenia kwoty zwrotu należności subwencji oświatowej?
2. Jaka ilość młodzieży była podawana w Systemie Informacji Oświatowej na ogólną ilość miejsc w Ośrodku? Czy była na to zgoda przełożonych?
3. Kto kontrolował, sprawdzał SIO – także prawidłowość wpisywanych danych co do liczby dziewcząt? Jak możliwe były te nieprawidłowości?
4. Kto sprawował nadzór i kontrolę nad działalnością Ośrodka, nad wydatkowaniem środków finansowych?
5. Czy Biuro Kontroli i Audytu kontrolowało MOW- kiedy w okresie od 2009r., czy wydało w tym względzie zalecenia pokontrolne.? Ewentualnie jaka była realizacja tych zaleceń ?

Wyżej wymienione pytania określiłam w taki sposób aby uzyskane odpowiedzi wprost i dostatecznie uszczegółowione, wyjaśniły wszystkie

dyrektora – uznając, że stał się tzw. kozłem ofiarnym spośród wszystkich osób zaangażowanych w procedury rozliczania subwencji oświatowej dla tej jednostki. Fakt ten potwierdza powołanie do pełnienia obowiązków dyrektora-dotychczasowego zastępcę, który zapewne uczestniczył w procesie decyzyjnym tejże placówki i znał zasady rozliczania subwencji oświatowej oraz przygotowywał stosowne plany i sprawozdania. Najważniejsze zaś, że jako zastępca posiadał instrumenty wpływania na prowadzoną politykę przez dyrektora, które prawo w tym względzie dostarcza, łącznie z zawiadomieniem przełożonych. Czy były dyrektor wszedł w spór sądowy ze Starostwem? Na jakim etapie są sprawy pracownicze tej osoby.

Wszystko to budzi wątpliwości, szczególnie mieszkańców Powiatu, którzy zwrócili się do mnie z takimi uwagami. Mam nadzieję, że rzetelne wyjaśnienia zakończą wszelkie domysły i dyskusje w tej sprawie, gdyż w przeciwnym razie ponowię interpelację po okresie wakacyjnym podczas Sesji Rady.  
Z góry dziękuję.

Z poważaniem

Mieszana JanTowski