RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO

B.R.0056-8-2/2010

PROTOKÓŁ NR 2/2010

posiedzenia doraźnej Komisji Statutowej, które odbyło się 14 grudnia 2010 roku w sali posiedzeń komisji Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 11.00, zakończyło się o godzinie 11.30.

W posiedzeniu uczestniczyły osoby podpisane na liście obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie quorum.
2. Zaopiniowanie zmian w sprawie zmiany Statutu Powiatu Inowrocławskiego.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu.

Ad.1
Przewodniczący Komisji Statutowej Andrzej Sieradzki dokonał otwarcia posiedzenia oraz przedstawił radnym zaproszonych gości.

Ad.2
Przewodniczący Andrzej Sieradzki przypomniał, że tydzień temu odbyło się posiedzenie Komisji Statutowej i pozostał do omówienia jeden punkt, który wzbudził trochę kontrowersji tj. stanowisko płatnego członka zarządu.

Przewodniczący Komisji Statutowej Andrzej Sieradzki poprosił Skarbnika Powiatu Annę Berendt o przedstawienie informacji jakie będą konsekwencje finansowe dla Powiatu stworzenia stanowiska płatnego członka zarządu.

Anna Berendt Skarbnik Powiatu oświadczyła, że praktycznie „żadne", będą zdjęte środki z diet, zostanie zlikwidowane stanowisko Naczelnika Wydziału Administracyjno-Gospodarczego i w ramach tych środków będzie opłacony etatowy członek zarządu.

Andrzej Sieradzki zapytał co się stanie z Naczelnikiem wspomnianego Wydziału?

Alicja Krzos- Pałka Główny Specjalista ds. Osobowych i Socjalnych przypomniała, że na ostatnim posiedzeniu już informowała, że ulegnie likwidacji stanowisko Naczelnika Wydziału. Wydziałem będzie kierować główny specjalista. Z tego powodu powstaną oszczędności finansowe, które zostaną rozdysponowane w budżecie na wynagrodzenie dla członka zarządu. Dodała, że w tym wynagrodzeniu uwzględnione zostaną środki z diet.

Anna Berendt dodała: „ Nie będziemy zwiększać budżetu".

Radny Marek Gerus zapytał: „Między Specjalistą, a Naczelnikiem, jaka jest różnica wynagrodzenia?".

Pani Alicja Krzos –Pałka Główny Specjalista ds. Osobowych i Socjalnych odpowiedziała, że „wynagrodzenie pracowników samorządowych regulują odpowiednie przepisy i że istnieją poszczególne kategorie zaszeregowania, w tej chwili nie dysponuję szczegółową tabelą, ale różnice są znaczne".

Radny Marek Gerus zapytał, czy „ różnica między naczelnikiem a specjalistą plus dieta da nam to wynagrodzenie ?"

Alicja Krzos-Pałka potwierdziła, że tak jest.

Radny Wojciech Piniewski powiedział, że: „Dobrze byłoby, gdyby na sesji taki problem się pojawił."

Anna Berendt odpowiedziała: „ Z całym szacunkiem Panowie, ale kierownik jednostki ustala wynagrodzenia. Dopóki nie będzie podjęta uchwała to Starosta nie będzie mógł określić kwoty. Ja mogę Państwu powiedzieć, że z diet rady będzie przeniesiona kwota wynagrodzenia byłego naczelnika wydziału."

Radny Wojciech Piniewski zapytał „czy w BIP-e nie ma tego wynagrodzenia?". Anna Berendt odpowiedziała: „ Może jest".

Radny Wojciech Piniewski odpowiedział „ W takim razie nie jest to informacja niejawna. Nie jest to informacja która mnie zadawala".

Alicja Krzos –Pałka poinformowała, że „Pan naczelnik nie wydaje decyzji, administracyjnych. Naczelnik Wydziału Administracyjnego – Gospodarczego nie wydawał decyzji, i nie ma upoważnienia Starosty do wydawania decyzji administracyjnych. Związku z tym, nie musi składać oświadczenia majątkowego i nie jest ono opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej."

Radny Marek Gerus zadał pytanie dotyczące zapisu w uzasadnieniu uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Inowrocławskiego. Stwierdził: „jest dwóch członków Zarządu są dwa budynki, czyli ten trzeci członek zarządu?" Poprosił o rozwinięcie uzasadnienia.

Sekretarz Powiatu Marian Świątkowski odpowiedział, że proponowane rozwiązanie usprawni funkcjonowanie działalności. Członek zarządu będzie funkcjonował w siedzibie przy ul. Mątewskiej. Pracownicy będą wiedzieli, że „szef jest, siedzi, dogląda". A najważniejsza sprawa jest taka, że skróci to proces wydawania decyzji. „Dlatego jest to argument, aby powołać etatowego członka Zarządu. Bywają powiaty gdzie wszyscy członkowie zarządu są etatowymi. Są miasta gdzie jest czterech, trzech wiceprezydentów czy zastępców".

Radny Wojciech Piniewski powiedział: „Zgadzam się z tym, że liczba członków etatowych może być zwiększona do trzech. Prawo na to pozwala, nikt tego nie kwestionuje. Natomiast byłaby to moja propozycja, aby tą pierwszą cześć uzasadnienia, która przepraszam za taki kolokwializm, jest taką legendą, żeby usunąć. Nie chciałbym wywnioskować, że przez minione cztery lata działało to niesprawnie i nikogo tu nie było. Gdybym literalnie Pana wypowiedzi się uczepił, to mógłbym taki wniosek wyciągnąć, że teraz będzie sprawniej i prawidłowo i decyzje będą podejmowane terminowo, bo będzie członek zarządu. Wiem, że tak nie było. W związku z tym, to jest argument, który dla potrzeb chwili państwo podajecie." Następnie dodał: „Ja bym proponował po prostu, żeby w uzasadnieniu zostało uzasadnienie tylko to merytoryczne, że Rada Powiatu ma prawo uchwalić. Skłonny jestem nawet w tej sytuacji głosować „za". Dla mnie to uzasadnienie będzie uczciwe. Natomiast ten pierwszy akapit proponował bym z tego uzasadnienia po prostu wycofać".

Radny Marek Gerus stwierdził: „Tak trochę śmiesznie by to wyglądało, że w tym momencie mamy trzech członków zarządu, mamy dwa budynki, to nasuwa się samo pytanie, dlaczego tego jednego z członków nie można przenieść fizycznie, na miejsce świadczenia pracy".

Marian Świątkowski Sekretarz Powiatu odpowiedział że celem tego rozwiązania jest polepszenie jakości pracy Starostwa. Stwierdził, że dzięki powołaniu etatowego członka zarządu poprawi się jakość obsługi interesantów.

Radny Marek Gerus zapytał: „ czy nie lepiej byłoby przenieść Wicestarostę do Mątew? W ten sposób, jak stwierdził osiągnięty zostałby ten sam efekt.

Przewodniczący Komisji Statutowej Andrzej Sieradzki stwierdził, że uzasadnienie powinno być rzetelne i odzwierciedlać cała prawdę. Następnie

dodał, że uzasadnienie zawiera prawdziwe intencje i wynika z regulaminu organizacyjnego.

Alicja Krzos-Pałka przedstawiła szczegółowo strukturę organizacyjną Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu. Stanowi on załącznik nr 2 do Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego. Dodała, że bezpośredni nadzór nad komórkami organizacyjnymi Starostwa znajdującymi się w Mątwach będzie miał członek zarządu.

Radny Marek Gerus powiedział „To samo można by było z Wicestarostą, bo powiatowy zespół do orzekania osób niepełnosprawnych jemu właśnie podlega".

Radny Jerzy Gawęda stwierdził, że warto byłoby się zastanowić, aby etatowemu członkowi zarządu przydzielić zadania dotyczące szeroko rozumianej współpracy między samorządami.

Przewodniczący Komisji Andrzej Sieradzki stwierdził, że swą wypowiedzą radny nawiązuje do swojej ostatniej wypowiedzi z ostatniej Komisji. Dodał, że idea jest dobra i warto do niej wrócić w przyszłości.
Radny Jerzy Gawęda dodał, że chodzi mu o wspólny program gospodarczy dla całego obszaru.

Andrzej Sieradzki odpowiedział, że pewne zadania wspólnie występują w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym.

Anna Berendt Skarbnik Powiatu stwierdziła, że zadania, o których wspomina radny Jerzy Gawęda realizuje Biuro Inicjatyw Europejskich.

Przewodniczący Komisji Andrzej Sieradzki stwierdził, że sprawami tymi zajmuje się też Komisja Promocji. Są zatem takie obszary organizacyjne, w ramach których radni mogą działać. Następnie dodał, ze należy wrócić do tematu dzisiejszego spotkania. W związku z tym, że temat został omówiony zaproponował zamknąć dyskusję i przystąpić do głosowania projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Powiatu Inowrocławskiego.

Głosowanie (7)
za – 4 radnych
przeciw – 3 radnych
wstrzymało się - 0

Ad.3

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przedstawiła Alicja Krzos–Pałka. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

Członkowie komisji nie mieli żadnych uwag ani pytań. Przystąpiono do głosowania .

Głosowanie (7)
za- 5 radnych
przeciw – 2 radnych
wstrzymało się – 0

Na tym zakończono posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji
Statutowo – Regulaminowej

Andrzej Sieradzki

Protokołowała
A. Paczkowska
Anna Paczkowska