RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO
B.R.0041-40/2010

PROTOKÓŁ NR 40/2010

obrad XL sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 25 marca 2010 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ulicy Mątewskiej 17.

1. **Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski wygłaszając formułę „Otwieram obrady XL sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego".
Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Rady Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele, skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji. Następnie powitał przedstawicieli związków zawodowych, samorządów mieszkańców, organizacji pozarządowych, redaktorów miejscowych środków przekazu oraz wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 21 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

2. **Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do proponowanego porządku. Radni nie zgłosili żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (21)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XL sesji.

3. **Przyjęcie protokołu obrad XXXIX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.**

Radna Agnieszka Szeliga sekretarz obrad XXXIX sesji Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie ze Statutem protokół XXXIX sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniosła o przyjęcie protokołu XXXIX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (21)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XXXIX sesji Rady Powiatu odbytej 25 lutego 2009 roku.

4. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XL sesji radnego Tomasza Sołtysa, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (21)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie powierzyła radnemu Tomaszowi Sołtysowi funkcję sekretarza obrad XL sesji.

5. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał podjętych na XXXIX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 25 lutego 2010 roku.

Informacja została przedstawiona.

6. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 17 lutego 2010 roku do 16 marca 2010 roku.

Sekretarz Powiatu Marian Świątkowski poinformował, że na str. 6 w pkt. 7 przedłożonej „Informacji" wkradł się „chochlik drukarski", a dotyczy projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprowicza za 2009 rok, gdzie uzasadnienie (w technice komputerowej) zostało „wklejone" z projektu uchwały dotyczącej PS ZOZ, a winno być tożsame z pkt. 6, ponieważ dotyczy tej samej materii. Zostanie to zmienione i poprawione.

Radny Leonard Maciejewski wskazał na zapis na str. 6 „Zarząd wyraził zgodę na użyczenie pomieszczeń w Latkowie dla Izby Celnej". Zdaniem radnego jest to bardzo rozsądna i dobra decyzja. Następnie zapytał, czy ktoś już użytkuje pozostałą część pomieszczeń?

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski poinformował, że pozostałą część użytkuje Inspekcja Transportu Drogowego.

Informacja została przedstawiona.

7. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Maria Kruszewska zgłosiła następujące interpelacje:

1. Dnia 12 marca 2010 roku odbył się przegląd artystycznej twórczości młodzieży powiatu inowrocławskiego. Poprosiła o informację na temat tego przeglądu: ile zespołów wzięło udział i jak ta impreza przebiegała. Poinformowała, że jest to pierwsza impreza tego formatu i radna wyraziła nadzieję, iż stanie się ona cykliczna. Zgłosiła uwagę, że przegląd ten odbywał się w piątek w godzinach przedpołudniowych , a więc w czasie, w którym zarówno rodzice występującej młodzieży, jak również radna, nie mogli wziąć udziału w tej imprezie. Poprosiła, aby tego typu imprezy odbywały się w weekendy, a jeżeli jest to niemożliwe, to chociaż w godzinach popołudniowych.
2. Tydzień temu Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu zebrała się w III Liceum Ogólnokształcącym im. Królowej Jadwigi i natrafiła na bardzo interesującą imprezę – była to prezentacja strojów z epoki Królowej Jadwigi. „Młodzież szkolna własnoręcznie, z pomocą dorosłych wykonywała stroje. Stroje na bardzo wysokim poziomie, inspirowane starym malarstwem, przepiękna impreza, dużo pięknych strojów i piękne dziewczyny, które je prezentowały". Radna zaproponowała, aby rozważyć, żeby zaprezentować te stroje (może we współpracy z Muzeum) i wykorzystać bardziej inicjatywę młodzieży i rodziców. Proponowała również pomyśleć o promocji Powiatu we współdziałaniu z tą szkołą, bo była to impreza, która zrobiła na radnej wrażenie. Sugerowała, aby pomyśleć o wykorzystaniu tych pięknych strojów i zapału tej młodzieży, jako cennego elementu promocji Powiatu. Radna stwierdziła, że można też zaprosić z taką prezentacją na jedną z sesji, „bo naprawdę warto".
3. Następnie poruszyła sprawę Biblioteki Miejskiej, która również pełni funkcję Biblioteki Powiatowej. W czasie Komisji miało miejsce spotkanie z Dyrektor Biblioteki i w jego trakcie członkowie Komisji dowiedzieli się bardzo dużo ciekawych rzeczy na temat pracy tej Biblioteki, jak sobie dobrze radzi ze swoją działalnością. Radna zaproponowała, aby w ramach współpracy ułatwić działania Biblioteki w terenie i udostępnić jakiś pojazd, bo Biblioteka powinna kontaktować się ze swoimi oddziałami w terenie.
4. Zapytała, jakich specjalistów z dziedziny medycyny i kultury zatrudnia Wydział Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia, bo zakres działalności tego Wydziału jest bardzo szeroki.
5. Poinformowała, że otrzymała odpowiedź na poprzednią interpelację z Powiatowego Urzędu Pracy, z której wynika, że bardzo zwiększyło się bezrobocie w naszym powiecie. W stosunku do analogicznego okresu poprzedniego roku zwiększyło się o 1265 osób. Jest to duża liczba, która powinna martwić, ale radna wyraziła nadzieję, „że PUP z tym problemem

dzielnie sobie poradzi". W związku z pracą Urzędu poprosiła o informację na jakim etapie są aktualnie działania, które zmierzają do utworzenia mobilnego Centrum Aktywizacji Zawodowej.

6. Przypomniała, że na poprzedniej sesji prosiła o informację na temat przeprowadzenia próbnej matury z matematyki, ponieważ po raz pierwszy w tym roku matura z matematyki stanie się obowiązkowa. Podziękowała za informację – jak wypadła nasza młodzież na tle młodzieży z innych powiatów województwa kujawsko – pomorskiego. Wyniki jak stwierdziła radna są krzepiące, co z jednej strony dziwi, bo z tą młodzieżą, która kończy edukację radna współpracuje na uniwersytecie, gdzie jak wiadomo wykłada matematykę i jak stwierdziła występują duże braki w dziedzinie matematyki. Prosiła o uściślenie informacji, bowiem w udzielonej odpowiedzi jest stwierdzenie, że: „udział szkół w tym egzaminie był dobrowolny". Zapytała, które szkoły z naszego powiatu podeszły do próbnej matury, bo są tu jedynie wyniki ilościowe uczniów, bez podziału na poszczególne szkoły. Poprosiła o dodatkową informację, z której szkoły uczniowie do tej próbnej matury przystąpili, z podziałem i jak w poszczególnych szkołach matura ta wypadła.
7. Radna kilkakrotnie prosiła o przedstawienie struktury wykształcenia mieszkańców naszego powiatu i nie otrzymała odpowiedzi. Prośbę ponowiła, bo wie, że takie informacje są w posiadania Powiatowego Urzędu Pracy.

Na wniosek Kierownika Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Biuro Terenowe w Inowrocławiu radny Andrzej Sieradzki zgłosił interpelację drogową. W miejscowości Słońsk jest stacja pomp, która już nie pracuje i jest tam droga betonowa, która po zimie „ucierpiała". Radny prosił o poprawienie stanu jej nawierzchni.

Radny Leonard Maciejewski powiedział, że kilka miesięcy temu zakupiono pług wirnikowy do odśnieżania dróg. Zapytał, czy pracował on do końca zimy, czy stało się coś niedobrego z tą maszyną.

Radny Zenon Bąkowski zwrócił się do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, aby maksymalnie skorzystać z gwarancji, jakie dają wykonawcy robót drogowych. Przy pozimowym sprawdzaniu dróg zwrócić uwagę co stało się na drogach, które w roku ubiegłym były robione i natychmiast skorzystać z gwarancji. Podkreślił, że jest taka potrzeba korzystania z gwarancji, bo nie wszyscy wykonawcy uczciwie do tego podeszli.

Radny Jacek Nijak przedłożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

8. **Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu o stanie bezpieczeństwa Powiatu Inowrocławskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2009 r.**

Z projektem uchwały wystąpił Brygadier Sławomir Skonieczny Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego wystąpił jej Przewodniczący Andrzej Kozłowski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 19 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszewska podziękowała Komendantowi za obszerne sprawozdanie i w imieniu wielkiej rzeszy mieszkańców naszego powiatu podziękowała strażakom, ponieważ Straż Pożarna cieszy się wielkim zaufaniem społecznym i wszyscy wiedzą, że „na strażaka zawsze można liczyć". Opinia na temat działalności Straży Pożarnej jest bardzo dobra i „naprawdę gratuluję i dziękuję, że na strażaków można zawsze liczyć i budzi to duży optymizm. Bardzo, bardzo serdeczne podziękowania".

Radny Marek Szubarga zauważył, że w przedłożonym materiale jest informacja, że ilość alarmów fałszywych zmalała, ale częsta nieumiejętna obsługa centralek alarmowych w obiektach, bądź nieodpowiednie zachowanie osób przebywających w budynkach są powodem, że te alarmy następują i dopiero po przybyciu na miejsce stwierdza się, iż był to wyjazd nieuzasadniony. Zapytał, czy w stosunku do tych osób wyciągane są jakieś konsekwencje?

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej Sławomir Skonieczny odpowiedział, że dzieli się alarmy fałszywe w tzw. dobrej i w złej wierze. Jeżeli alarm jest w dobrej wierze, to nie ma żadnych konsekwencji w stosunku do osoby zgłaszającej. Natomiast przy alarmach w złej wierze konsekwencje wyciągane są przez Policję, jeżeli dana osoba zostaje rozszyfrowana. Były takie przypadki, ponieważ rozmowy alarmowe są nagrywane. Natomiast jeżeli chodzi o sygnalizacje pożarowe, to firma, która jest odpowiedzialna za przesyłanie sygnałów pożarowych ponosi koszty wyjazdu Straży Pożarnej.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (21)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu o stanie bezpieczeństwa Powiatu Inowrocławskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2009 r.

9. **Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za 2009 rok.**

Z projektem uchwały wystąpił Eligiusz Patalas Dyrektor Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił Paweł Czachor. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 23 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszewska podziękowała za przedstawione sprawozdanie i pogratulowała dobrego wyniku finansowego Szpitala. W dalszej części stwierdziła: „Następnie chciałbym zwrócić uwagę i zapytać o zdanie dyrektora na temat problemu, który zauważyłam analizując to sprawozdanie. W mojej opinii jest to niepokojąca tendencja, która polega na tym, że lekarze medycyny zatrudnieni na etatach w Szpitalu (jak pamiętam dane z poprzedniego roku liczba lekarzy zatrudnionych na etatach zmalała do 37 osób) i jak rozumię, w tej chwili tylko 37 lekarzy zatrudnionych na etatach, przy czym wzrosła niepokojąco liczba lekarzy zatrudnionych na podstawie umów cywilno – prawnych. Z przedstawionego sprawozdania wynika, że zatrudnienie personelu medycznego w ramach umów cywilno – prawnych kształtowało się na poziomie 209,4 etaty, według przeliczenia liczby przepracowanych godzin i normatywnego czasu pracy. O ile sobie dobrze przypominam, w ubiegłym roku liczba ta wynosiła około 150 etatów. Jak widać liczba lekarzy zatrudnionych na etatach bardzo zmalała, a liczba lekarzy zatrudnionych na umowach cywilno-prawnych bardzo się zwiększyła". Radna zapytała „dlaczego tak się dzieje, bo

jak wiadomo lekarz, który jest zatrudniony na etacie pełni swoją pracę jakby w innych warunkach. Wiadomo, że lekarz jest też człowiekiem i ma ograniczony czas pracy, a lekarz zatrudniony na podstawie umowy cywilno – prawnej czasami pracuje po kilka dni bez przerwy – biorąc dyżury i przebywa jakby w pracy wielką ilość godzin i świadczone usługi przez niego stwarzają zagrożenie czasami dla pacjentów. Pacjenci - często przychodząc do lekarza - widzą, że ten lekarz jest w bardzo złym stanie, jest śpiący, zasypia nie jest zainteresowany pacjentem, bo po prostu lekarz jest również człowiekiem i musi również spać, odpoczywać. Tendencja zwiększania zatrudnienia lekarzy na umowy cywilno – prawne stwarza taką sytuację, że lekarze są nadmiernie eksploatowani i jak dyrektor PSZOZ widzi ten problem, czy rzeczywiście jest taka konieczność i nie można tych lekarzy zatrudniać na podstawie umów stałych, gdzie ich czas pracy jest w sposób rzeczywiście ludzki regulowany. Jak dyrektor widzi ten problem, bo ja jako potencjalny pacjent i wyraziciel opinii innych pacjentów jestem zaniepokojona i czy koszty lekarza na umowę cywilno – prawną nie są wyższe niż lekarza, który pracuje na etacie".

Zdaniem radnego Leonarda Maciejewskiego Dyrektor Patalas od zawsze był doskonałym menedżerem i w roku ubiegłym kolejny raz to potwierdził. Zapytał, czy Szpital ma jeszcze dłużników, czy wszystkie pieniądze zostały wyegzekwowane?

Radny Zenon Bąkowski zgodził się z radnym Maciejewskim i potwierdził, że Dyrektor Patalas jest jednym z lepszych menedżerów i życzylibyśmy sobie, aby jeszcze bardzo długo mógł tak dobrze kierować jak do tej pory. Następnie przedstawił wątek osobisty: „Moja rodzina od kilkudziesięciu lat nie korzystała ze Szpitala, aż do teraz. Chciałbym przekazać na ręce Pana Dyrektora szczególne uznanie i uszanowanie dla ekipy lekarskiej. Jestem pod wrażeniem profesjonalizmu, wiedzy, ręki i szczęścia. Dziękuję".

Dyrektor PS ZOZ Eligiusz Patalas na wstępie podziękował za miłe słowa i poinformował, że przekaże personelowi opinie na temat jego pracy. „Bardzo się cieszę, bo rzeczywiście nasi pracownicy pracują bardzo ciężko i nie zawsze za satysfakcjonujące wynagrodzenia, ale to nie my decydujemy, ile środków nasze państwo przeznacza na ochronę zdrowia". Przypomniał, że w latach poprzednich Szpital poddany był restrukturyzacji i wtedy założono liczbę łóżek na poziomie 519 i tyle personelu żeby leczyć 25 – 27 tysięcy ludzi w skali roku, bo to gwarantowało ekonomiczną opłacalność i jednocześnie dobry dostęp do usług zdrowotnych. Zaznaczył, że w tym zakresie nic się nie zmieniło, natomiast wpisanie się w mapę jakości spowodowało, że hospitalizowanych jest 31 tysięcy pacjentów. Jest to też cena, którą płacimy za to, że pacjenci chcą się tutaj leczyć – stwierdził dyrektor. Druga sprawa, to kwestia pacjentów zabezpieczanych w szpitalnym oddziale ratunkowym – kiedyś w izbie przyjęć, gdzie przez kilka lat

udzielano 32 – 35 tysięcy porad ambulatoryjnych. W 2009 roku udzielono takich porad aż 61 tysięcy. Natomiast, wynagrodzenie za dobo - gotowość szpitalnego oddziału ratunkowego nie uległo zmianie. Dyrektor podkreślił, że Szpital funkcjonuje w pewnym zdefiniowanym otoczeniu organizacyjno – ekonomicznym i oczekiwanie, że „z tego tortu, który się zmniejsza w zależności od gospodarki i od tego ile kosztuje kwintal żyta, o tyle zmniejszają się wpływy płatnika, który nam płaci i od 2 lat nie zmienia tych składek. Natomiast staramy się utrzymywać zdrowe zasady naszej działalności, czyli nie oglądać się na to, że ktoś nam dołoży. Zdrowe fundamenty ekonomiczne bez względu na to, czy będziemy mieli taką czy inną misję, to w każdej działalności musi być i takiej musimy się trzymać". Odpowiadając radnemu Leonardowi Maciejewskiemu powiedział, że Szpital nie ma dłużników. Najwięcej jest dłużników z tytułu nawiązek od wyroków sądowych, natomiast dłużników – takich jak Narodowy Fundusz Zdrowia nie ma. Następnie dyrektor ustosunkował się do obaw radnej Kruszewskiej dotyczących proporcji liczy lekarzy zatrudnionych na umowie o pracę i zatrudnionych na umowie cywilno – prawnej. Przypomniał, że od 2 lat znana jest fundamentalna różnica w postrzeganiu tego problemu przez radną i dyrektora. Zdaniem dyrektora nie ma znaczenia forma zatrudnienia, prawo dopuszcza formę zatrudnienia zarówno w oparciu o umowę o pracę jak i każdą inną formę umowy cywilno – prawnej, w tym umowę o świadczenie usług tzw. „kontrakt". Ponadto zawód lekarski jest zawodem wolnym i nikt nikogo do niczego nie zmusza. Poinformował, że jako dyrektor nie stawiał takiego przymusu, iż lekarz ma zrezygnować z umowy o pracę i wystartować w konkursie o udzielenie zamówienia na świadczenia zdrowotne. Jest to zupełnie dobrowolne i dotyczy to zarówno ordynatorów, jak i asystentów. Tych zatrudnionych w ramach umowy o pracę jest coraz mniej, ale nie wynika to z tego, że są w jakiś sposób do tego przymuszani, ale z tego, iż sami wybierają taką formę zatrudnienia. Nie ma też takiego przymusu, że lekarz musi pracować w określonym miejscu przez określony czas, bo to jest konsekwencja przyjęcia po dużej reformie ustrojowej powrotu do wolnego zawodu i zrezygnowania z nakazu pracy. W związku z powyższym dyrektor stwierdził, że jest zwolennikiem wolnego wyboru, a ten „aplauz" do tej formy zatrudnienia jest tym większy, im większy jest niedobór lekarzy na rynku. Zaznaczył, że jedynym sposobem na zapewnienie dostępności pacjentów do specjalistów, poza ograniczonymi środkami jest fakt, że świadczą usługi w różnych miejscach przez większą część dnia, ale próba ograniczenia ich wolności wyboru do świadczenia usług i zlokalizowania ich w jednym miejscu spowodowałaby dwukrotne wydłużenia dostępności do specjalistów. W związku z powyższym – nie ma takiego przymusu, to jest ich wolny wybór – zdaniem dyrektora - korzystny dla rynku świadczeń. To, że lekarze są przemęczeni, to się zdarza, ale nie ma żadnej możliwości prawnej, żeby tego zakazać, bo wykonują świadczenia w ramach własnej działalności i ponoszą za nie odpowiedzialność. Są pewne granice, których nie wolno przekraczać – stwierdził dyrektor

Poinformował również, że kontrakty funkcjonują od 9 lat i generalnie jest to forma zatrudnienia, która dominuje w całej Europie i to umowy cywilno – prawne, czyli tzw. kontrakty są dominującą formą zatrudnienia. Według dyrektora, przy tak dużych niedoborach kadry specjalistycznej, to jest na dzisiaj jedyne i skuteczne rozwiązanie części problemów. Jeżeli chodzi o poruszane przez radą pojęcie „koszty utrzymania lekarza" – to jeżeli jest umowa cywilno – prawna, to nie ma nic takiego. „Lekarz utrzymuje się sam - jest usługa jest zapłata".

Radna Maria Kruszewska stwierdziła, że nie myślała o żadnym utrzymaniu ani lekarza, ani pielęgniarek tylko o kosztach finansowych dla szpitala. Poprosiła o doprecyzowanie, bo z jej informacji wynika, że koszty finansowe, które ponosi Szpital zatrudniając lekarza na umowę cywilno – prawną są znacznie wyższe niż zatrudniając lekarza na umowę o pracę – czy jest to prawda? – zapytała.

Dyrektor PS ZOZ powtórzył, że nie ma kosztów utrzymania, bo Szpital nie utrzymuje lekarza tylko płaci mu za usługę. Koszty nie są wyższe, bo gdyby one miały być wyższe niż zatrudnienie na umowę o pracę, to byłaby to działalność nieopłacalna. Dyrektor podejrzewa, że radna próbuje porównać pensję podstawową z wynagrodzeniem za usługi, a tego nie da się porównać – stwierdził dyrektor.

Radna Maria Kruszewska z całą mocą podkreśliła, że nie chodziło jej o utrzymanie lekarza tylko o skutki finansowe dla Szpitala - zatrudnienia lekarzy na umowach o prace i w ramach umów cywilno – prawnych. Ponadto odniosła się do wypowiedzi dyrektora, który stwierdził, że nie ma możliwości przeliczania skutków finansowych, jakie ponosi Szpital zatrudniając lekarzy na umowy cywilno – prawne, a na str. 8 przedstawionego sprawozdania podano, że przelicza się cyt.: „według przeliczenia liczby przepracowanych godzin i normatywnego czasu pracy". W tym sprawozdaniu jest wyszczególnione, że w taki sposób przeliczając otrzymuje się 209,4 etatów – więc jest możliwość przeliczenia i właśnie o takie przeliczenie pytała dyrektora. Z informacji, którymi radna dysponuje funkcjonując w środowisku medycznym wynika, że lekarz zatrudniony na umowę cywilno – prawną otrzymuje znacznie więcej środków finansowych niż lekarz zatrudniony, który pracuje na stażu. „Chciałbym tylko, żeby dyrektor to potwierdził lub zaprzeczył".

Dyrektor Szpitala poinformował, że nie wie, jak radnej odpowiedzieć, bo radna prosi o porównanie etatu z wynagrodzeniem lekarza na kontrakcie. Potem mówi, że na str. 8 jest przeliczenie na etat przeliczeniowy na podstawie godzin, które przepracował. „Ja już teraz nie rozumiem, bo na str. 8 jest przeliczenie etatu, a nie wynagrodzenia. Nadal nie wiem i swojej ograniczoności nie jestem w stanie zrozumieć Pani pytania".

Radny Leonard Maciejewski zapytał, czy lekarz na kontrakcie ma opłacany ZUS przez Szpital?

Dyrektor Patalas odpowiedział – nie, bo lekarz na kontrakcie jest podmiotem wykonującym świadczenie . Jest to usługodawca, który świadczy usługę brutto.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (21)

za – 20 radnych
przeciw – 0
wstrzymał się 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za 2009 rok.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu za 2009 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Janina Sikorska Dyrektor Muzeum im. Jana Kasprowicza. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Marek Szubarga. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 18 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Nijak zauważył, że wymogiem formalnym sprawozdania rocznego jest jego akceptacja przez Radę Muzeum. Poinformował, że 2 lutego br. zmarł ks. dr Marian Aleksandrowicz przewodniczący Rady Muzeum. Stwierdził: „żal, że w Inowrocławiu bardzo cicho o tym fakcie było. Żal, że w miejscowej prasie nie znalazł się choćby nekrolog ku czci tak zasłużonego człowieka dla funkcjonowania tej instytucji, a tym samych dla naszego miasta". Następnie

zapytał, czy w związku z zaistniałą sytuacją nie należałoby uzupełnić składu Rady Muzeum, co czyni się na podstawie stosowej uchwały Rady Powiatu. Obecnie Rada Muzeum nie posiada przewodniczącego. Przypomniał, że 4 lata temu Rada Muzeum została wybrana na ostatniej sesji minionej kadencji i zaproponował, aby przy kolejnej kadencji Rady Muzeum inauguracja odbyła się za nowej kadencji samorządu, bo istnie taka sytuacja, że w skład Rady wchodzą osoby, które w pewien sposób nie mają łączności z kolejną kadencją samorządu.

Dyrektor Muzeum Janina Sikorska stwierdziła, że faktycznie spotkała Muzeum ogromna strata, iż zmarł ks. prof. Marian Aleksandrowicz. Poinformowała, że o tym, iż ksiądz Aleksandrowicz choruje było wiadomo od sierpnia ubiegłego roku, że była w stałym kontakcie z księdzem Marianem i na bieżąco wiele rzeczy uzgadniała, bo ksiądz do końca pracował i wielokrotnie był z wizytą w Muzeum. Poinformowała również, że odwiedziła go dwukrotnie w ciągu jednego tygodnia w szpitalu, korzystając z grzeczności Pana Starosty. Nikt nie zakładał i nic nie wskazywało na to, że sprawa może zakończyć aż tak źle - dodała. Przyczyną śmierci był zawał serca. Ksiądz Marian był człowiekiem bardzo skromnym, co mogą potwierdzić ci wszyscy, którzy go znali i przeczytali wszystkie materiały, które w internecie na stronie gnieźnieńskiej kurii się ukazały. Ksiądz Marian Aleksandrowicz nie życzył sobie wielkiego nagłaśniania tej kwestii. Muzeum, jako instytucja umieściło nekrolog na stronie kurii archidiecezjalnej w internecie i w Gazecie Pomorskiej była informacja – taki nekrolog z żałobnej karty o ks. Aleksandrowiczu. Ponadto poinformowała, że w tym roku na zakończenie roku kasprowiczowskiego będzie duży, obszerny materiał o działalności ks. Aleksandrowicza na terenie miasta Inowrocławia i Powiatu Inowrocławskiego. Jeżeli chodzi o uzupełnienie składu Rady Muzeum, to p. dyrektor prowadzi rozmowy z kilkoma znaczącymi naukowcami, także z kurii w Gnieźnie i w najbliższym czasie przedstawi Zarządowi Powiatu kandydata do Rady Muzeum.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (21)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu za 2009 rok.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę.
Obrady wznowiono po przerwie.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia programu naprawczego Ośrodka Wspierania Dziecka i Rodziny w Inowrocławiu.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Agnieszka Szeliga. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 23 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Nijak zapytał, czy przyjęcie dzisiejszej uchwały przez Radę Powiatu jest barierą do realizacji tego „Programu". Poinformował, że to pytanie zrodziło się na podstawie lektury tej uchwały, a zwłaszcza analizy harmonogramu programu naprawczego, który ma być zatwierdzony przez podjęcie niniejszej uchwały. W harmonogramie czytamy, że już podjęto przeprowadzenie procedury wyłonienia wykonawców na m.in. budowę małych domów. Druga sprawa, to kwestia kosztorysów budowy „małych domów", gdzie mowa jest o koszcie realizacji budowy na kwotę 1 mln zł. Zapytał, jaki etap prac obejmuje ta kwota, bo kolejna pozycja kosztorysu mówi o zabudowie kuchni w nowych domach i czy jest to stan surowy, czy z wyposażeniem?

Dyrektor Rafał Walter wyjaśnił, że budowa małych domów nie jest uwarunkowana przyjęciem tego programu naprawczego. W budżecie Powiatu Inowrocławskiego na ten rok jest ujęta kwota 1 mln zł na budowę dwóch małych domów dziecka. Jeden przetarg został rozstrzygnięty na kwotę około 390 tysięcy tj. oddanie do użytku jednego domu bez wyposażenia. Przyjęcie tego programu naprawczego niezbędne jest po to, aby można byłoby ubiegać się o 50% dofinansowanie na rozbudowę tych domów. Natomiast wyposażenie zostanie przeniesione z funkcjonującego domu z ulicy Krzywoustego.

Radny Jacek Nijak poprosił o podanie przybliżonej powierzchni takiego domu.

Dyrektor PCPR odpowiedział, że nie pamięta powierzchni, ale będzie to standardowy dom dla 14 osobowej grupy wychowawczej.
Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (16)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu naprawczego Ośrodka Wspierania Dziecka i Rodziny w Inowrocławiu.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Inowrocławskiego na lata 2010 – 2012".

Z projektem uchwały wystąpiła Joanna Kuchta Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Zenon Bąkowski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 24 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Nijak zadał pytanie dotyczące nowego zadania inwestycyjnego tzn. rozbudowy i przebudowy obiektów sportowo- rekreacyjnych. Czego konkretnie ten projekt dotyczy?

Wicestarosta Inowrocławski Sławomir Szeliga poinformował, że podjęcie dzisiejszej uchwały jest konsekwencją uchwały budżetowej, która była podjęta na poprzedniej sesji, a dotyczy budowy boisk przyszkolnych.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia Ryszard Oczachowski powiedział, że wszystkie nasze boiska przyszkolne o powierzchni asfaltowej nie spełniają warunków bhp. Pojawia się obecnie możliwość skorzystania z dofinansowania z funduszy unijnych w wysokości 65%. To są boiska wielofunkcyjne i w tym roku zaplanowano wykonanie 5 takich boisk.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zauważył, że w zadaniu - przebudowa drogi powiatowej nr 2546 uwzględniono w 2011 budowę III etapu, gdzie zaangażowano środki na poziomie 76 tysięcy zł. Według radnego środki te zostaną wykorzystane na dokumentację. Zaznaczył, że została wykonana duża praca inwestycyjna polegająca na budowie drogi Tupadły – Janikowo. Dużym wysiłkiem Gminy Janikowo buduje się obwodnicę, a to byłby dalszy ciąg kontynuacji tego zadania i dobrze byłoby, aby było ono dobrze

przygotowane, bo inwestycja rozpoczęta była w 2005 roku. Poinformował, że pozwolił sobie zwrócić uwagę na przebudowę drogi wojewódzkiej nr 255, gdzie jest wykonywana dokumentacja i uzgodnił, że w dokumentacji, która będzie wykonana przez województwo uwzględnione zostanie skrzyżowanie z drogą powiatową przez tamę (chodzi głównie o skanalizowanie tego skrzyżowania). Droga ta jest drogą strategiczną dla Janikowa i Pakości. Równie strategiczne stanie się wykonanie drogi łączącej drogę wojewódzką nr 255 z drogą powiatową nr 2548. „To jest taki początek tych działań" – stwierdził Wiceprzewodniczący.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (18)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Inowrocławskiego na lata 2010 – 2012".

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zbiorczego sprawozdania o ilości i kwocie udzielonych umorzeń i ulg w spłacie wierzytelności powiatowych jednostek organizacyjnych z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 22 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Jagodziński zwracając się do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych powiedział: „wiele dróg w tej chwili remontujemy i chciałbym żeby w dokumentacjach, które będą rozważane umieszczać stanowisko do badania, czy ważenia pojazdów, bo to jest warunek pozyskania środków zewnętrznych. W tej chwili mamy niewiele środków pozyskanych z tytułu przeładowania pojazdów. Jak Państwo wiecie Inspekcja Transportu

Drogowego znalazła swoją siedzibę na terenie powiatu inowrocławskiego i jest szansa, żeby środki z tytułu przeładowania pojazdów pozyskiwać dla naszego budżetu. Aby te środki pozyskiwać, trzeba mieć miejsce do ważenia. Na razie polityka dróg wojewódzkich jest taka, że przy każdej nowej drodze takie stanowiska się znajdują (przy krajowych również) i tam trafiają najczęściej – powiedziałbym – „policjanci" z Inspekcji Transportu Drogowego. Pieniądze wpływają zawsze do zarządcy drogi, a my z dróg krajowych i wojewódzkich pieniędzy nie uzyskamy, więc próbujmy przy najbliższych inwestycjach w takie miejsca zainwestować, bo one się nam opłacą. To jest może drastyczna propozycja, ale skuteczna i dla nas opłacalna".

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji . Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (17)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zbiorczego sprawozdania o ilości i kwocie udzielonych umorzeń i ulg w spłacie wierzytelności powiatowych jednostek organizacyjnych z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie emisji obligacji Powiatu Inowrocławskiego.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 22 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Zenon Bąkowski zapytał, czy WIBOR 6 – miesięczny będzie wystarczająco atrakcyjny dla tych obligacji?

Skarbnik Powiatu Anna Berendt stwierdziła, że na pewno emisja obligacji jest bardziej atrakcyjna niż kredyt komercyjny.

Radny Zenon Bąkowski wyjaśnił, że pytanie to nie było w kierunku podważania decyzji tylko na ile atrakcyjne to będzie dla nabywców.

Skarbnik Powiatu powiedziała, że podmiot, któremu zostanie powierzona organizacja emisji zostanie wyłoniony spośród banków, które złożą stosowane dokumenty. Trudno powiedzieć w jakim kierunku to pójdzie.

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Jagodziński zauważył, że obligacja musi być korzystniejszym produktem niż kredyt, nie ma na to siły. Dlatego, żeby znaleźć nabywców 1 czy 2 punkty musi być ona lepsza w transakcji, bo jest to normalny produkt bankowy. Powiedział: „jako radni powinniśmy również dać dobry przykład i spróbować obligacje nabyć. Wszakże w Krakowie sprzedawali dziury na drodze, to może mniej atrakcyjna i mniej korzystna transakcja, ale obligacja dla nas winna stać się produktem politycznym".

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji . Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (16)

za – 11 radnych
przeciw - 0
wstrzymało się – 5 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie emisji obligacji Powiatu Inowrocławskiego.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2009 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 22 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (17)

za – 12 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się - 5 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2009 rok.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wielkości otrzymanej dotacji ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

Z projektem uchwały wystąpił Piotr Czarnolewski Przewodniczący Rady Powiatu. Poinformował, że na poprzedniej sesji został zgłoszony wniosek, aby Rada Powiatu Inowrocławskiego zajęła stanowisko w sprawie drastycznego zmniejszenia środków otrzymanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. Stanowisko stanowi załącznik do uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (17)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wielkości otrzymanej dotacji ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Na wstępie Wicestarosta Inowrocławski Sławomir Szeliga stwierdził, że dość niezręcznie odpowiada się na interpelację, jeżeli na sali nie ma osób interpelujących. Odniósł się do kilku kwestii. Radna Maria Kruszewska poruszyła temat przeglądu twórczości artystycznej młodzieży Powiatu Inowrocławskiego. Poinformował, że impreza ta odbywała się po raz pierwszy i z inicjatywy Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu Rady Powiatu Inowrocławskiego. Radna wspominała, że impreza odbyła się w piątek sugerując, iż był to niezbyt dogodny termin. Wicestarosta powiedział, że

był to termin na wyraźne życzenie młodzieży, która uczestniczyła w tym przeglądzie, natomiast propozycja radnej, aby odbywało się to w weekend nie zyskała akceptacji, ze względu na problemy komunikacyjne. Jeżeli chodzi o godziny, to rzeczywiście impreza rozpoczęła się godz. 12.00. W rozumieniu godzin pracy, które jak stwierdziła radna miały być utrudnieniem w uczestnictwie w tej imprezie, to do godz. 15 - tej odbył się jeden spektakl teatralny i otwarcie wystawy plastycznej i fotograficznej, którą można oglądać do 8 maja br. Impreza trwała do godziny 21.00. W związku z tym osoby zainteresowane podziwianiem talentów naszej młodzieży miały szanse w niej uczestniczyć. Ponadto poinformował, że w imprezie uczestniczył Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu Rady Powiatu Inowrocławskiego. Radna Kruszewska prosiła o rozpropagowanie tego przeglądu i tak jest - od kilku dni sprawozdanie z tej imprezy znajduje się na stronie Powiatu Inowrocławskiego. Następnie radna poruszyła sprawę strojów, które przy okazji posiedzenie Komisji w III LO miała okazję podziwiać. Wicestarosta stwierdził, że większa liczba osób znajdująca się na sali sesyjnej wie, iż jest to część większego projektu, któremu od początku patronuje – jako pomysłodawca – Pani profesor Krawczak, a mianowicie stworzenie „orszaku królewskiego" w ramach pielęgnowania tradycji w III LO. Poinformował, że taki „orszak" można podziwiać bardzo często, nie tylko podczas imprez szkolnych, ale także podczas różnych przeglądów, czy uroczystości. Wicestarosta przypomniał, że III LO uczestniczy w pracach Stowarzyszenia Szkół Królowej Jadwigi i ostatnio stroje były prezentowane w Krakowie i Wiedniu podczas imprez międzynarodowych, stanowiąc element promocji naszego powiatu. Najbliższa impreza, na której będzie można podziwiać stroje i cały orszak odbędzie się jutro (26 marca br.) o godz. 10.00 w III LO – zakończenie X edycji Władysławów. Następnie radna Kruszewska wspomniała między innymi o środkach, które przeznacza Powiat Inowrocławski na Bibliotekę Miejską. Przypomniał, że w roku ubiegłym w budżecie była to kwota 150 tys. zł, a w budżecie tegorocznym zaplanowano kwotę 180 tys. zł. Następna sprawa poruszona przez radną Kruszewska, to specjaliści w Wydziale Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Na tę interpelację odpowiedzi pisemnej udzieli Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sporu i Zdrowia.

Radny Andrzej Sieradzki poruszył temat drogi w Słońsku, która rzeczywiście jest betonowa i jedna z płyt się „zapadła". Poinformował, że Zarząd Dróg Powiatowych dokona naprawy i droga ta będzie przejezdna.

Radny Leonard Maciejewski pytał, czy pług wirnikowy pracował do końca „akcji zima"? Wicestarosta potwierdził, że pług pracował do końca „akcji zima", ale w ostatnim dniu się zepsuł.

Radny Zenon Bąkowski podniósł ważną kwestię gwarancji, jeżeli chodzi o wykonane prace na drogach powiatowych. Wicestarosta powiedział, że podobnie jak w poprzednich latach zawsze na wiosnę, po sezonie zimowym zostanie powołana komisji, w skład której wejdą przedstawiciele Zarządu Dróg

Powiatowych, wykonawców inwestycji, inspektorów nadzoru, przedstawiciel Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu, która dokona przeglądu tych wszystkich inwestycji drogowych. Jeżeli zostanie stwierdzone wadliwe wykonanie, to w ramach 3 – letnich gwarancji zostanie naprawione.
Radny Jacek Nijak interpelował w sprawie remontu ulicy Cegielnej. Jeżeli chodzi o remont cząstkowy, to wszystkie ubytki zostały wypełnione. Natomiast, co do samej inwestycji rozumianej jako przebudowa, modernizacja ulicy, to mówimy w tym momencie o modernizacji drugiego odcinka. Wicestarosta przypomniał, że pierwszy odcinek tej ulicy między ulicą Marulewską a ulicą Władysława Łokietka był wykonany w 2007 roku. Była to wspólna inwestycja z Miastem Inowrocław, łącznie z przebudową dwóch zatok autobusowych. Wartość tej inwestycji to kwota 265.000 tys. zł (Powiat – 135 tys. zł, Miasto Inowrocław - 130 tys. zł). Odnośnie modernizacji drugiego odcinka, to oczywiście będzie to decyzja Wysokiej Rady. Zawsze w takich przypadkach jest to pochodna możliwości finansowych, stanu technicznego i zainteresowania samorządu gminnego. Ponieważ pierwszy odcinek został zrealizowany w ramach umowy partnerskiej, to najprawdopodobniej (być może) Miasto Inowrocław przebudową tego odcinka będzie zainteresowane. Na pewno z taką propozycją wystąpimy – stwierdził Wicestarosta. Następnie poinformował, że Zarząd Powiatu przygotowuje się do realizacji tej inwestycji tj. przetarg został już rozstrzygnięty, projektant przystąpił do wykonania projektu budowlanego. W okolicach sierpnia ma być zakończony projekt i wtedy będzie czas na podjęcie decyzji.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Przemysław Stefański odpowiadając radnej Marii Kruszewskiej na zapytanie dotyczące Centrum Aktywizacji Zawodowej poinformował, że takie Centrum funkcjonuje od 1 stycznia br. Jutro o godzinie 8.00 jest uroczyste otwarcie. Elementem Centrum Aktywizacji Zawodowej była również jego mobilna część w pierwotnej wersji wniosku, czyli zakup samochodu, aby można było dotrzeć z ofertę PUP do całego Powiatu i do wszystkich świetlic wiejskich. Poinformował również, że z obserwacji wynika, iż część mieszkańców Powiatu, głównie zamieszkała na terenach wiejskich, wstydzi się kontaktować z Urzędem Pracy, gdyż ma niższe kwalifikacje, nie korzysta z internetu oraz z oferty szkoleniowej i swobodniej czuje się w miejscu swojego zamieszkania. Ostatnie wizyty promujące ekonomię społeczną w Gminie Gniewkowo wykazały, że zainteresowanie naszą ofertą jest bardzo duże. Mobilne Centrum Aktywizacji Zawodowej doskonale wpisałoby się w program odnowy wsi, w ramach którego funkcjonują świetlice wiejskie i doskonale wkomponuje się w program reorientacji zawodowej rolników. Projekt był przedstawiany w Kwieciszewie i spotkał się z uznaniem Ośrodka Doradztwa Rolniczego i został uznany za nowatorski. Niestety Ministerstwo uznało, że nie wesprze tego projektu i w związku z tym Centrum powstało na miejscu, bez samochodu. Dyrektor poinformował, że poprosił Dyrektora Wojewódzkiego

Urzędu Pracy o lobbowanie projektu, przygotował prezentację, która zyskała uznanie Dyrektora i została przedstawiona przez Dyrektora WUP w Toruniu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej. Zdaniem Dyrektora jest jeszcze szansa na uzyskanie środków z Ministerstwa. Zapewnił, że uczyni wszystko, aby te środki pozyskać, a o decyzji Ministerstwa poinformuje.

Wicestarosta Inowrocławski Sławomir Szeliga zauważył, że radny Ryszard Jagodziński w dyskusji poruszył bardzo ważny temat dotyczący miejsc ważenia pojazdów przy okazji inwestycji drogowych. Poinformował, że na jednej z tzw. „schetynówek" na drodze Złotniki Kujawskie – Złotowo – Barcin takie miejsce do ważenia pojazdów jest przewidziane.

18. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby złożyć jakiś wniosek lub oświadczenie.

Radna Zyta Szumlańska powiedziała, że na poprzedniej sesji składała interpelację dotyczącą „wycięcia" koszy na śmieci na ul. Dworcowej z prośbą o interwencję i do tej pory nie otrzymała odpowiedzi. Ponownie poprosiła o zajęcie się tą sprawą, bowiem koszy nadal na tej ulicy nie ma.

Wicestarosta Sławomir Szeliga powiedział, że zostanie to wyjaśnione.

Prowadzący obrady poinformował, że o możliwość zabrania głosu prosił Heliodor Banaszak Przewodniczący Powiatowego Zarządu NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność".

Heliodor Banaszak Przewodniczący Powiatowego Zarządu NSZZ Rolników Indywidualnych powiedział: „Działamy od 29 lat. W tej chwili – od wydarzeń bydgoskich i od rejestracji Związku Zawodowego „Solidarność" Rolników Indywidualnych i w tym układzie, jaka nasza rola jest? Wysłuchując się z wielką przyjemnością mogłoby się wydawać, że nasze funkcjonowanie jest mało potrzebne. Tak jednak nie jest. Uważam, że Wysoka Rada do zagadnień, do których jest uprawniona robi je doskonale i jestem bardzo ubogacony mogąc uczestniczyć w tych sprawach. Dziękuję, bo większość spraw, które w Powiecie się odbywają właśnie dzisiaj było poruszane i w ślad za tym będę to przenosił w grono rolników skupionych w naszym Związku. W związku z tym mogę tylko powiedzieć, że stanowisko Związku jest takie, że bardzo dobrze pracujecie, wszystkie sprawy są robione dobrze i nie będę silił się na szukanie krytycznych uwag, bo te sprawy krytyczne, które myśmy podjęli na uroczystościach z okazji 29 rocznicy rejestracji naszego Związku i wydarzeń bydgoskich dotyczą przede wszystkim obsługi i spraw, które należą do Parlamentu i do rządu. Te sprawy są bardzo istotne i dają tło, w jakich warunkach Państwo działacie. Na obchodach

wspólnie ustaliliśmy list otwarty do Premiera Rządu i Komisji Parlamentarnej. Jeśli Państwo pozwolicie, to ten krótki list odczytam. W związku z tym, że we wszystkich sesjach nie będę mógł uczestniczyć, to proszę o materiały, z którymi mógłbym się na bieżąco zapoznawać". Następnie odczytał list otwarty rolników do Premiera Rządu Rzeczypospolitej Polskiej wystosowany w dniu 21 marca 2010 roku podczas obchodów 29 rocznicy wydarzeń bydgoskich.

Radny Zenon Bąkowski stwierdził, że wiele rzeczy, które tu usłyszał jest interesujących, oprócz jednej. „Jeżeli pozbawimy kraj dostępu do roślin modyfikowanych genetycznie, to spowodujemy następujący mechanizm: nasza żywność będzie za droga, kraj zaleje żywność tania, nasi rolnicy nie będą mogli swoich produktów, zachodni odbiorcy będą ją kupowali za bezcen i będą się z nas śmiali". Radny powiedział, że w tej chwili na świecie soi niemodyfikowanej genetycznie uprawia się 2% areału. Zaznaczył, że nierealne jest, żebyśmy kraj zaopatrzyli w soję niemodyfikowaną, bo nie ma takiej podaży. Ponadto mrzonką jest, że na grochu wychowa się świnie i drób. Radny stwierdził, że nie rozumie jednej rzeczy, iż kupując powszechnie zupki, które są w obrocie mają one informację, że produkcja ich opiera się o modyfikowane białka soi i „my to akceptujemy". Poinformował, że modyfikacja (w opinii obiegowej) kojarzy się z czymś złym, ale tak nie jest, bo jeżeli nie byłoby „zielonej rewolucji" w latach 50 – tych, to Indie dzisiaj miałby 300 mln, a nie 1 miliard 200 i Chiny też byłyby dużo mniejszym krajem. Stwierdził, że postęp jest bardzo potrzebny tylko trzeba umiejętnie z niego korzystać. Następnie wyjaśnił, że modyfikacja polega nie na psuciu, ale na wykorzystaniu pewnych walorów roślin, które same mogą obronić się przed np. chwastami. Zaapelował do Pana Banaszaka, aby jednak postępować inaczej, roztropniej, „ bo jeżeli my wyrzucimy się poza nawias produkcji światowej, to nasi rolnicy zginą z prostych przyczyn ekonomicznych. Mrzonką jest, że będzie z tego biopaliwo - nie będzie - bo ten sposób jest ekonomicznie nieuzasadniony, gdyby nie było dopłat, to te paliwa są z góry przekreślone, bo są zbyt drogie".

Przewodniczący Rady zaproponował, aby Przewodniczący Powiatowego Zarządu NSZZ Rolników Indywidualnych i radny spotkali się i wymienili poglądy na te tematy.

Wicestarosta Sławomir Szeliga poinformował, że w miedzyczasie starał wyjaśnić się, dlaczego radna Szumlańska nie otrzymała odpowiedzi na swoją interpelację. Wyjaśnił, że Starosta Inowrocławski wystąpił z pismem do Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy, w którym przytoczył interpelację radnej, poruszył problem i zawarł informację, iż Urząd Miasta Inowrocław w tej samej sprawie nie otrzymał odpowiedzi od 28 grudnia 2009 roku. Wicestarosta powiedział, iż ma taką

informację, że pismo to radna powinna otrzymać, a jak nadejdzie odpowiedź na interpelacje, to niezwłocznie zostanie radnej przekazana.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Paweł Czachor odniósł się do głosu przedstawionego przez Przewodniczącego „Solidarności", jak i radnego Bąkowskiego. Sprawa jest bardzo ważna, dyskusyjna i budząca wielkie emocje w skali kraju - stwierdził. Radny zaproponował, aby rozważyć pomysł (nad sprawami organizacyjnymi można się zastanawiać) debaty szerszego grona specjalistów, zwolenników jednej i drugiej teorii, przedstawicieli organizacji pozarządowych, jak i konsumentów i rolników – takie szersze forum, czy dyskusję panelową, aby temat roślin genetycznie modyfikowanych przedyskutować.

Przewodniczący Rady z okazji nadchodzących Świąt Wielkanocnych złożył życzenia radosnych, zdrowych Świąt. „Niech optymizm, nadzieja, którymi te święta są z samej swojej natury przepełnione, towarzyszą Wszystkim Państwu jak najdłużej".

Prowadzący obrad zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych chciałby złożyć jakiś wniosek lub oświadczenie. Nikt nie zgłosił innych wniosków.

19. Zakończenie.

O godzinie 14.10 Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XL sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego".

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego
Piotr Czarnolewski

Sekretarz obrad

Tomasz Sołtys

Protokołowała
Jadwiga Antczak