

B.R.0041-19/2008

PROTOKÓŁ NR 19/2008

obrad XIX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 26 czerwca 2008 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego p. Piotr Czarnolewski wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XIX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Rady Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim p. Tadeuszem Majewskim na czele. Następnie Pan Przewodniczący powitał radnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego p. Marcina Wnuka, p. Marka Słabińskiego Przewodniczącego Rady Organizacji Pozarządowych Powiatu Inowrocławskiego, przedstawicieli związków zawodowych, skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji oraz redaktorów miejscowych środków przekazu.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 20 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego p. Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Następnie Pan Przewodniczący poprosił, aby dzisiejsza sesja przebiegła w sposób sprawny, ponieważ o godz. 13.00 w Kruszwicy rozpoczyna się spotkanie

studyjne, w którym radni w większości wezmą udział. Z uwagi na zaproszonych gości nie ma możliwości spóźnienia się.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (20)

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XIX sesji.

3. Przyjęcie protokołu obrad XVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

W imieniu radnego p. Tomasza Sołtysa sekretarz obrad XVIII sesji Rady Powiatu informację przekazał Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski. Poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół XVIII sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia XVIII sesji. Radni nie wnieśli żadnych uwag do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu XVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (21)

za – 20 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła protokół obrad XVIII sesji z 29 maja 2008 roku.

4. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zaproponował na sekretarza obrad XIX sesji radną p. Agnieszką Szeligę, która wyraziła zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (21)

za – 20 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu powierzyła radnej p. Agnieszce funkcję sekretarza obrad XIX sesji.

5. Informacja o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XVIII sesji 29 maja 2008 roku i powierzonych do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.

Informacja została przyjęta.

6. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XVIII sesji 29 maja 2008 roku.

Informacja została przyjęta.

7. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 21 maja 2008 roku do 17 czerwca 2008 roku.

Radna p. Maria Kruszewska odniosła się do informacji umieszczonej na str. 5, gdzie Zarząd informuje o wniosku dyrektora Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu o wyrażenie zgody na wynajem pomieszczeń użytkowych znajdujących się w budynku Szpitala Powiatowego, z przeznaczeniem ich na prowadzenie pracowni rezonansu magnetycznego. Radna zapytała, jaka jest spodziewana korzyść z tego wynajmu i kto będzie tę pracownię prowadził.

Radny p. Piotr Strachanowski wskazał na str. 20 pt. Sprawy różne. Zarząd Powiatu informuje, że pozytywnie zaopiniował projekt uchwały w sprawie ustanowienia flagi Powiatu Inowrocławskiego oraz zasad jej używania. Radny poprosił o pisemną informację na ten temat.

Przewodniczący Rady Powiatu „na gorąco” poinformował p. radnego, że projekt tej uchwały będzie przedmiotem obrad sesji zaplanowanej na 10 lipca br.

Dyrektor Szpitala p. Eligiusz Patalas udzielił odpowiedzi radnej p. Marii Kruszewskiej. Powiedział, że pracownia rezonansu magnetycznego ma być otwarta w pomieszczeniach na niskim parterze. Ponieważ koszt otwarcia takiej pracowni waha się w granicach 5 mln zł dyrekcja szpitala postanowiła wykorzystać pozyskane w wyniku remontu centralnej sterylizatorni pomieszczenia gospodarcze i ogłosiła zapytanie o możliwość zorganizowania

pracowni rezonansu. Zadanie to realizować będzie firma, która przedstawi najkorzystniejszą ofertę, a podstawowym warunkiem będzie posiadanie aparatu nowego a nie rekondycjonowanego. Zainteresowane są dwie firmy.

Radna p. Maria Kruszewska w związku z tym zapytała, czy aparat do rezonansu będzie własnością szpitala, czy to będzie własność prywatna i wkład prywatny.

Pan Dyrektor powtórzył, że PS ZOZ w Inowrocławiu nie dzierżawi, a wynajmuje pomieszczenia podmiotowi, który ma zorganizować własną działalność gospodarczą na tym terenie i dopiero wtedy będzie można pozyskiwać przychody w ramach umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia. Korzyść będzie taka, że szpital otrzyma opłaty za najem, a pacjenci będą mieli dostęp do badań rezonansu magnetycznego zarówno w ramach umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia, jak i w ramach innej działalności. Nie będziemy zobowiązani tych pacjentów wozić do Bydgoszczy. Z tego wynika, że PS ZOZ nie będzie prowadził pracowni rezonansu, tylko będzie wynajmował pomieszczenie na taką działalność innej firmie. Firma ta poniesie koszty i zorganizuje pracownię jako własną działalność gospodarczą. Spodziewany zysk z opłaty najmu może się wahać w granicach 1.500 zł – 6.000 zł miesięcznie. Będą znaczne korzyści organizacyjne, nie będzie konieczności transportowania hospitalizowanych i ambulatoryjnych pacjentów do Bydgoszczy. Badanie będzie przeprowadzone na miejscu, nieodpłatnie, w ramach umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia.

Radna p. Maria Kruszewska zapytała czy nie byłoby korzystniejsze nabycie na własność przez szpital tej aparatury ?

Pan Dyrektor odpowiedział, że nie. Analiza ekonomiczna wskazuje, że korzystniej jest wtedy, kiedy możemy wykonywać odpowiednią ilość badań. Szpital związany umową z Narodowym Funduszem Zdrowia może świadczyć usługi tylko w ramach tej umowy i miesięcznie takich badań mógłby wykonać maksymalnie 30. Jest to nieracjonalne przy wydatku około 5 mln na inwestycję oraz minimalnej amortyzacji przez 10 lat i innych kosztach zmiennych w wysokości 700 tys zł w skali roku. Szpital nie jest w stanie zarobić na takim aparacie.

Informacja została przyjęta.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna p. Maria Kruszewska:

1) poruszyła pilną sprawę dotyczącą wystąpienia Pana Kaczmarka, przedstawiciela organizacji pozarządowych, który przedstawił problem osób bezrobotnych. Radna zwróciła się z prośbą do Zarządu Powiatu o ustosunkowanie się do wystąpienia Pana Kaczmarka. Treść wystąpienia w załączeniu.

2) zwróciła się z prośbą do Zarządu Powiatu o zorganizowanie spotkania z przedstawicielami Gminy Złotniki Kujawskie w sprawie ulicy Jesionowej. Jest to sprawa pilna, a zarówno Gmina Złotniki Kujawskie jak i Powiat Inowrocławski przedstawiają dwie różne wersje sytuacji. Dobrze byłoby, gdyby np. przedstawiciele Zarządu Powiatu spotkali się z przedstawicielami Gminy i w atmosferze wzajemnej życzliwości postarali się tę sprawę wyjaśnić.

Radna p. Urszula Iwicka wystąpiła w sprawie dotyczącej środków finansowych i bezwzględного przestrzegania obowiązujących zapisów kodeksu pracy. Pani Maria Kozłowska b. dyrektor Domu Pomocy Społecznej napisała pismo w sprawie nie wypłacenia jej odprawy emerytalnej od dnia 6 marca 2008 r., czyli od momentu przyznania świadczenia emerytalnego. Radna zapytała, czy odprawa została zapłacona (z odsetkami) i w jakim terminie.

Radny p. Jacek Nijak złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania z działalności Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za rok 2007.

Przewodniczący Rady Powiatu powitał przybyłego na sesję radnego p. Andrzeja Kozłowskiego i poinformował, że obradujemy w tej chwili w składzie 24 osobowym.

Z projektem uchwały wystąpił p. Eligiusz Patalas Dyrektor Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Pan Dyrektor poinformował, że PS ZOZ zakończył rok 2007 zyskiem w wysokości netto 9.950.887 zł i swoje aktywa podniósł o ponad 4 mln zł z 36 mln zł do ponad 40 mln zł. Było to możliwe dzięki zaawansowanej działalności inwestycyjnej, która przy odpisie amortyzacyjnym sięgającym 3 mln zł zamknęła się w kwocie 6.300.000 zł. z czego połowa to środki otrzymane z dotacji zarówno wojewódzkich jak i organu

założycielskiego. Następnie Pan Dyrektor uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniosł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca p. Agnieszka Szeliga. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 20 czerwca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna p. Maria Kruszewska powiedziała, że czytając sprawozdania z pracy Zarządu zaniepokoiła ją informacja, iż szpital utracił płynność finansową i w związku z tym zobowiązany został do składania comiesięcznych sprawozdań. Radna poprosiła o podanie przyczyny utraty płynności finansowej szpitala, czym została ona spowodowana i jak ją przywrócono.

Dyrektor PS ZOZ p. Eligiusz Patalas odpowiedział, że uwaga radnej dotyczy historii, a mianowicie sytuacji która miała miejsce w latach 1999 – 2000. PS ZOZ utracił wtedy płynność finansową i z tego tytułu w roku 2001 wdrożył program naprawczy, a organ założycielski podjął decyzję o comiesięcznych sprawozdaniach finansowych. W 2007 PS ZOZ w Inowrocławiu odzyskał płynność finansową, która osiągnęła wskaźnik 1,6 % - zalecany wskaźnik dla przedsiębiorstw i sektora finansów tj. 1,2 – 2,0, powyżej jest to nadpłynność finansowa. Wynika z tego, że w omawianym okresie PS ZOZ miał bardzo dobrą płynność finansową.

Radny p. Piotr Strachanowski podziękował Panu Dyrektorowi za te informacje, ponieważ brak płynności finansowej przeniósłby się na jego rodzinną sytuację - zażartował.

Pan Dyrektor dopowiedział, że bez płynności finansowej szpitalowi udało się funkcjonować przez 7 lat, na razie nie ma powodów do niepokoju.

Radna p. Maria Kruszewska zapytała, czy w związku z tym płynność finansowa została przywrócona dopiero teraz? Dodała, że na kilku ostatnich posiedzeniach Zarządu Powiatu sprawa płynności finansowej była poruszana, więc nie dotyczy to chyba roku 2001, jest tu podana inna informacja.

Pan Dyrektor powtórzył, że było to uzasadnienie do uchwały Zarządu o zmniejszeniu częstotliwości sprawozdań finansowych. Jak wynika ze sprawozdania finansowego w 2007 roku PS ZOZ odzyskał płynność finansową.

Przewodniczący Rady Powiatu powitał przybyłego na sesję radnego p. Tomasza Sołtysa i poinformował, że obradujemy w tej chwili w składzie 25 osobowym.

Wiceprzewodniczący Rady p. Ryszard Jagodziński zauważył, że witanie przybyłych na sesję spóźniających się radnych wejdzie do tradycji i będzie odnotowywane w protokołach. Następnie podziękował Zarządowi oraz Panu Dyrektorowi za osiągnięcie tak dobrych wyników. Wiele szpitali w kraju boryka się z problemami finansowymi, a nasz szpital zamknął rok z 10 mln zł zysku, który przeznaczył na pokrycie strat. Warto podkreślić są również pozostałe przychody operacyjne, gdzie uzyskaliśmy prawie 6 mln zł odszkodowania z NFZ. Zwracając się do radnego p. Piotra Strachanowskiego Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że sytuacja płynności finansowej nie wpływała na płacone, które w stosunku do 2006 r. wzrosły o prawie 5 mln zł.

Radna p. Maria Kruszewska podzieliła zdanie swojego przedmówcy, doceniła dobre zarządzanie w szpitalu, a jej uwaga wynikała z czystej troski o nasze leczenie.

Starosta Inowrocławski p. Tadeusz Majewski wyjaśnił, że sytuacja taka miała miejsce jeśli chodzi o sprawozdawczość, natomiast sytuacja ekonomiczna szpitala zmieniała się w kolejnych latach. Zarząd uznał, że skoro sytuacja finansowa jest dobra, sprawozdania miesięczne oraz analiza comiesięczna jest po prostu zbędna i dlatego przyjęto kwartalne sprawozdania jako wystarczające do analizy wyników finansowych szpitala.

Radna p. Urszula Iwicka powiedziała, że wielu radnych, którzy nie są radnymi pierwszą kadencję zna sytuację ekonomiczną oraz historyczną szpitala. Radna wiele razy podkreślała rolę Dyrektora Szpitala jako najlepszego menadżera wśród lekarzy i najlepszego lekarza wśród menadżerów. Następnie odniosła się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady p. Ryszarda Jagodzińskiego i zastanawiała się, czy został on adwokatem Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Powiedziała, że ten kto uważnie słuchał wypowiedzi Pana Dyrektora, będzie wiedział skąd taki wynik za rok ubiegły. Radna poprosiła o dokładne czytanie wszystkich sprawozdań finansowych. W tej chwili mamy stratę i radna ma nadzieję, że Pan Dyrektor swoimi działaniami będzie zapobiegał pogłębianiu się tej straty. Tak wysoki wynik finansowy, to nie efekt działania Pana Dyrektora tylko wynik historycznych zaległości i niepłacenia za świadczenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Zarząd odstąpił od comiesięcznych analiz sytuacji ekonomiczno – finansowej, zdaniem radnej, akurat w złym momencie, kiedy rząd chce podjąć niezbyt korzystne dla pacjentów decyzje w ochronie zdrowia. Należałoby właśnie w tej chwili co

miesiąc „trzymać rękę na pulsie”, aby natychmiastowo reagować na poszczególne decyzje.

Wiceprzewodniczący Rady p. Ryszard Jagodziński odniósł się do wypowiedzi swojej przedmówczyni. Stwierdził, że rola prokuratora mu nie odpowiada, a radna występuje tutaj jako prokurator w stosunku do szpitala i rządu, jest to wystąpienie daleko idące. Pewne sytuacje, które mają miejsce w szpitalu stanowią wieloletni, trudny i wyteżony wysiłek dyrekcji szpitala i Zarządu Powiatu. Zdaniem radnego przeprowadzanie kwartalnej oceny sytuacji ekonomicznej stanowi jakby wyraz zaufania i szacunku dla dyrekcji szpitala. Wprowadzenie z powrotem comiesięcznych sprawozdań podważyłoby wiarygodność pracy szpitala i dyrekcji.

Dyrektor Szpitala p. Eligiusz Patalas stwierdził, iż nie jest tak do końca, że to tylko zdarzenia nadzwyczajne i nadzwyczajne przychody operacyjne spowodowały dodatni wynik. Gdybyśmy nie mieli tych zdarzeń nadzwyczajnych, a nie ponieśliśmy pewnych kosztów z nimi związanych, to wynik byłby mimo wszystko dodatni i wynosił 1.200.000 zł. 10 mln zysku to faktycznie zapłata za długi i straty z poprzednich lat, lecz jest to drugi i trzeci rok z rządu, kiedy zakład nie przynosił strat tylko zyski. Jeśli chodzi o specyfikę rozliczeń, to rzeczywiście jest tak, że pierwszy kwartał lub pierwsze półrocze działalności w związku ze sposobami rozliczeń z NFZ generuje stratę (zapłata następuje po pierwszym półroczu, lub pierwszym kwartale).

Radna p. Urszula Iwicka stwierdziła, że to dyrektor szpitala wie najlepiej, co może zdarzyć się w ochronie zdrowia w bieżącym roku. Czekają nas trudne sytuacje w decyzjach dotyczących ochrony zdrowia.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski potwierdził, że sytuacja w ochronie zdrowia jest niełatwa. Tym bardziej należy skierować wyrazy uznania dla Pana Dyrektora za to, że w tak trudnych warunkach potrafi sterować szpitalem i to z niezłym efektem.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z nich nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania z działalności Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za rok 2007.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego oraz zatwierdzenia sposobu podziału zysku Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za rok 2007

Z projektem uchwały wystąpił p. Eligiusz Patalas Dyrektor Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Pan dyrektor poinformował, że do sprawozdania dołączona jest opinia biegłego rewidenta, który badał sprawozdanie i wydał opinię pozytywną. Następnie Pan Dyrektor uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca p. Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 24 czerwca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Pan Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego oraz zatwierdzenia sposobu podziału zysku Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za rok 2007

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Inowrocławski umowy współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego z terenu województwa kujawsko – pomorskiego (powiatami i gminami) w sprawie przystąpienia i realizacji projektu „Wzmocnienie oferty edukacyjnej szkolnictwa zawodowego w województwie kujawsko – pomorskim w roku szkolnym

2008/2009” oraz wyrażenia zgody na pełnienie przez Powiat Toruński funkcji koordynatora zadań wynikających z tej umowy

Z projektem uchwały wystąpił p. Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadził potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący p. Marek Szubarga. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna p. Maria Kruszewska podkreśliła, że popiera ten program. Dla naszego powiatu, który jest biednym powiatem i co piąty obywatel pozostaje bez pracy, wszelkie dodatkowe pieniądze służące wyrównywaniu szans edukacyjnych są bardzo mile widziane. Wyraziła nadzieję, że każda złotówka z tego programu będzie właściwie wydatkowana.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Pan Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Inowrocławski umowy współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego z terenu województwa kujawsko – pomorskiego (powiatami i gminami) w sprawie przystąpienia i realizacji projektu „Wzmocnienie oferty edukacyjnej szkolnictwa zawodowego w województwie kujawsko – pomorskim w roku szkolnym 2008/2009” oraz wyrażenia zgody na pełnienie przez Powiat Toruński funkcji koordynatora zadań wynikających z tej umowy

12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta Inowrocławski p. Tadeusz Majewski udzielił odpowiedzi na interpelację dotyczącą wypłaty odprawy p. Marii Kozłowskiej. Po złożeniu

przez p. Kozłowską kompletu oryginałów dokumentów odprawa została wypłacona, nie było żadnej zwłoki.

Radnej p. Marii Kruszewskiej p. Starosta odpowiedział, że Zarząd przedstawił jasne i czytelne stanowisko w pisemnej odpowiedzi na jej interpelację. Przypomniał, że ulica Jesionowa w Złotnikach Kujawskich w budżecie ubiegłego roku była przewidziana do wykonania. Były wówczas zabezpieczone środki w wysokości 500 tys. zł. i zaproponowano Gminie, aby we współpracy finansowej wykonać to zadanie. Dostaliśmy odmowną odpowiedź od Pana Wójta, który poinformował, że zadanie będzie realizował w oparciu o programy unijne. Wprowadzono zatem środki do budżetu bieżącego roku i wystąpiliśmy z podobną propozycją do Pana Wójta.

Radna p. Maria Kruszewska powiedziała, iż pamięta odpowiedzi jakie uzyskiwała na swoje interpelacje, lecz obecnie radni Gminy Złotniki Kujawskie i Wójt mają inne stanowisko w tej sprawie. Radna znając stanowisko Pana Starosty i uczestnicząc w posiedzeniach Rady Gminy widzi sytuację z obu stron. Stąd apel radnej, aby spotkać się i w życzliwy sposób jeszcze raz przyjrzeć się tej sprawie, może udałoby się stłumić zarzewie konfliktu.

Pan Starosta powiedział, że po stronie Zarządu jest wola współpracy. Pomimo, iż Wójt nie realizuje wcześniejszych uzgodnień i nie przekazał stosownych środków my postanowiliśmy przeznaczyć na to zadanie wszystkie zaplanowane w budżecie środki. Dalsza dyskusja ze strony Zarządu jest bezprzedmiotowa, ponieważ nie posiadamy w budżecie większych środków na to zadanie. Gdybyśmy chcieli mówić o zwiększeniu środków, wówczas Zarząd będzie występował do Wysokiej Rady o ich zwiększenie. Na pewno temat ten wróci przy konstrukcji budżetu na rok 2009 i będzie on wtedy szczegółowo omawiany.

Radna p. Maria Kruszewska podkreśliła, że problem polega nie tylko na pieniądzech, ale również na sposobie ich wydatkowania. Mieszkańcy mają propozycję, aby tę inwestycję wykonać na dłuższym odcinku drogi, ale chodnikiem tylko po jednej stronie. Mieszkańcy chcą tę propozycję skonfrontować.

Starosta Inowrocławski p. Tadeusz Majewski dodał, że sprawami technicznymi w imieniu Zarządu zajmuje się Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych i jest to osoba kompetentna do prowadzenia takich rozmów z wójtami i burmistrzami. Dyskusja może mieć miejsce jedynie wtedy, kiedy Gmina będzie inwestorem, a my prześlemy środki. W tym wypadku to my jako inwestor realizujemy to zadanie przy współudziale innych środków. Jeśli będzie propozycja ze strony Gminy, że chce realizować to zadanie, a Powiat prześle środki, wtedy nie ma problemu, jesteśmy na to otwarci.

Radna p. Maria Kruszewska w związku z tym zapytała, czy to oznacza, że mieszkańcy i Rada Gminy mogą zdecydować o budowie chodnika po jednej stronie drogi, ale za to będzie to dłuższy odcinek ? Czy Gmina może o tym zdecydować ?

Starosta p. Tadeusz Majewski dodał, że demokracja jest takim ustrojem, gdzie to mieszkańcy wybierają określone władze, z którymi my prowadzimy określone rozmowy. My rozmawiamy z Wójtem jako przedstawicielem wybranym przez mieszkańców, nie rozmawiamy z poszczególnymi obywatelami, ponieważ każdy z nich ma inną wizję. Chcąc wykonać to zadanie musimy działać tak, jak obligują nas przepisy. Dlatego nie będziemy prowadzić rozmów z mieszkańcami, ponieważ prowadzimy je z Wójtem.

Radna p. Maria Kruszewska stwierdziła, iż została chyba źle zrozumiana. Radnej nie chodziło o zorganizowanie spotkania z mieszkańcami, tylko z Wójtem lub Przewodniczącym Rady.

Starosta Inowrocławski przeprosił, że źle zrozumiał wypowiedź radnej. Jeśli chodzi o spotkania z wójtami i burmistrzami, jesteśmy do dyspozycji i w każdej chwili może dojść do takiego spotkania.

13. Wnioski i oświadczenia radnych.

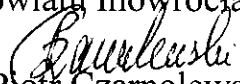
Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski podziękował wszystkim radnym za sprawne przeprowadzenie sesji. Poinformował, że kolejna sesja Rady Powiatu odbędzie się 10 lipca br. o godz. 11.00.

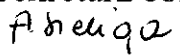
Radny p. Mieczysław Szczygieł poinformował, że był na wycieczce w Bieszczadach i spotkał się ze Starostą Powiatu Leskiego, który za jego pośrednictwem przekazał Panu Staroście materiały informacyjne. Radny spotkał się również z Wójtem Gminy Łańcut oraz Wójtem i Przewodniczącym Rady Gminy Markowo, na ręce Pana Przewodniczącego również przekazał okolicznościowy adres.

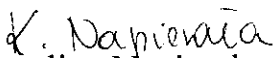
Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski podziękował panu radnemu. Następnie w imieniu własnym oraz Starosty Inowrocławskiego zaprosił radnych oraz pozostałych gości do wzięcia udziału w spotkaniu studyjnym pt. „Nasze wspólne dziedzictwo, nasza wspólna sprawa”. Rozpocznie się ono o godz. 13.00 na przystani przed Mysią Wieżą w Kruszwicy. W kwestii technicznej Pan Przewodniczący poinformował, że na parkingu przed Starostwem znajdują się samochody, można z nich skorzystać. Powrót również jest zabezpieczony w razie niedysponowania własnym środkiem transportu.

14. Zakończenie.

O godzinie 12.30 Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XIX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Piotr Czarnolewski

Sekretarz obrad

Agnieszka Szeliga

Protokołowała

Karolina Napierała