

## **PROTOKÓŁ NR 28/2008**

**obrad XXVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 26 marca 2009 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ulicy Mątewskiej 17.**

### **1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski wygłaszając formułę „Otwieram obrady XXVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Rady Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele. Następnie Przewodniczący powitał skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, przedstawicieli związków zawodowych, organizacji pozarządowych, redaktorów miejscowych środków przekazu oraz wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 23 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił w nowej roli Józefa Ratajczaka, który pełni funkcję Kierownika Biura Rady Powiatu, bowiem dotychczasowy Kierownik Bogdan Wojtkowiak przebywa na urlopie wypoczynkowym przed przejściem na emeryturę. Przewodniczący Rady życzył udanej współpracy.

### **2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radna Maria Kruszewska podziękowała za to, że po raz pierwszy wszystkie materiały wraz z porządkiem obrad są w jednym formacie, co niewątpliwie ułatwi pracę radnym.

Radni nie wnieśli uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania.

**Głosowanie (23)**

za – 22 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się - 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego przyjęła porządek obrad XXVIII sesji.

**3. Przyjęcie protokołu obrad XXVII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.**

Radny Mikołaj Bogdanowicz sekretarz obrad XXVII sesji Rady Powiatu poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół XXVII sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu XXVII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

**Głosowanie (23)**

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XXVII sesji Rady Powiatu z 26 lutego 2009 roku.

**4. Wybór sekretarza obrad.**

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XXVIII sesji radnego Bogusława Kawkę, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

**Głosowanie (23)**

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie powierzyła radnemu Bogusławowi Kawce funkcję sekretarza obrad XXVIII sesji.

**5. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał podjętych na XXVII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 26 lutego 2009 roku.**

Informacja została przyjęta.

**6. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 18 lutego 2009 roku do 11 marca 2009 roku.**

Radny Jacek Nijak wskazał zapis na str. 18, w pkt. 4, gdzie informuje się, że Zarząd nie przyjął przedstawionych przez Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami projektów uchwał m.in. o poszerzeniu pasa drogowego ulicy Wierzbińskiego. Jest argumentacja Zarządu, iż odcinek drogi, o którym mowa stanowi drogę zbiorczą dla powstającego osiedla. Radny zapytał, o jaki element tej drogi chodzi. Ponadto odniósł się do uchwały Zarządu Powiatu w sprawie sposobu rozdysponowania wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 rok, gdzie podano kwoty i wyszczególniono zadania. Radny poprosił o informację, ile wniosków zostało negatywnie ocenionych przez Komisję, która te środki przyznawała.

Radny Leonard Maciejewski zauważył, że na str.19 w ppkt. a i na str. 20 w ppkt. f są zapisy o przyznaniu pewnych kwot dla Nadgoplańskiego Parku Tysiąclecia. Podkreślił, że z całą świadomością popiera taki rozdział środków, bowiem NPT solidnie i z pożytkiem wykorzystuje pieniądze. Natomiast w świetle ostatnich wydarzeń w kraju zapytał, czy nie zachodzi tutaj pewna kolizja z tytułu tego, że radny Sieradzki jest dyrektorem NPT, jest członkiem rady i jest Przewodniczącym Komisji.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski odpowiadając radnemu Jackowi Nijakowi na temat ulicy Wierzbińskiego stwierdził, że ulica ta jest w trakcie przebudowy i z wykonanego projektu wynika, iż nie ma powodu poszerzania w jednym miejscu tej ulicy o pas działek, które zostały wytyczone. Po szczegółowej analizie okazało się, że obok tej ulicy powstało kilka działek z podziału gruntu rolnego (działek budowlanych) i ma tam powstać wąska ulica, która będzie obierała ruch z działek i wprowadzała go do ulicy Wierzbińskiego. Zarząd uznał, że ten pas w żaden sposób nie komunikuje z drogą powiatową, jest to droga wewnątrzsiedlowa i to nie powiat ma wykupować te działki. Sprawa jest w organach odwoławczych i dopiero po definitywnym wyjaśnieniu tej sprawy Zarząd zdecyduje do którego momentu będzie procedować. Zaznaczył, że w budżecie zabezpieczono na wykup tych działek kwotę 300 tys. zł, ale Zarząd uznał to za absolutnie niepotrzebne, niecelowe, bowiem nie wpłynie to na funkcjonalność ulicy Wierzbińskiego. Natomiast na drugie pytanie dotyczące Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej odpowiedzi udzielił Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Janusz Królikowski.

Odpowiadając radnemu Leonardowi Maciejewskiemu, czy istnieje konflikt prawny dotyczący przydziału środków dla Nadgoplańskiego Parku Tysiąclecia, Starosta poinformował, że zwróci się z zapytaniem do Biura Prawnego Wojewody i po otrzymaniu odpowiedzi poinformuje radnego Maciejewskiego.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Janusz Królikowski poinformował, że przygotowuje zestawienie wniosków, które wpłynęły i które zostały rozpatrzone pozytywnie i negatywnie. Jeżeli radny wyrazi zgodę to zestawienie takie dostarczy w przerwie obrad.

Informacja została przyjęta.

## **7. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radna Agnieszka Szeliga złożyła interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Radna Maria Kruszewska:

- poprosiła o informacje na temat aktualnej akcji zimowego utrzymania dróg w powiecie i zapytała, czy przy ostatnim ataku zimy była dostatecznie dobrze przeprowadzona? Następnie zapytała, czy jest przewidziana akcja posypania solą dzisiaj w nocy i w godzinach rannych ponieważ jak dodała z prognoz pogody wynika, że będzie wyjątkowo zła sytuacja na drogach w naszym regionie. Grunt jest jeszcze bardzo zamrożony, ponieważ temperatura w nocy spada bardzo nisko, a w dzień mają być bardzo duże opady deszczu, które w połączeniu z bardzo zimnym gruntem zmienią nasze drogi w lodowiska. Apelowiła, by drogi jeszcze dzisiaj posypać solą, bo inaczej będzie w naszym regionie duży problem. Prosiła o odpowiedź na sesji.
- prosiła o informację i stanowisko Zarządu Powiatu w sprawie sytuacji w Dobiesławicach, gdzie jest duży protest rolników. Zapytała, czy w tej kwestii jest możliwa jakaś pomoc protestującym rolnikom?
- prosiła o informację na temat dostępu do szerokopasmowego internetu w naszym powiecie. Zapytała, jak ta sprawa się aktualnie przedstawia i czy są jakieś plany, które w przyszłości poprawiłyby dostęp do szerokopasmowego internetu.
- zapytała o sprawę osób bezrobotnych. Podziękowała Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy, od którego otrzymała bardzo dużo szczegółowych i wyczerpujących informacji na temat problemów, które poruszała w swoich poprzednich interpelacjach. W dalszej części przedstawiła problemy z jakim zwracają się do radnej osoby bezrobotne. Chodzi o zapytania tych osób o faktyczną aktualnie liczbę ofert pracy w naszym regionie. Jak poinformowała, ostatnio ukazały się dwa artykuły - 27 lutego Pani Napierkowskiej i 2 marca Pana Szczutkowskiego, artykuły te czytają osoby bezrobotne, bowiem są bardzo żywo zainteresowane swoim problemem. Osoby bezrobotne zwróciły się do radnej z prośbą o wyjaśnienie sytuacji, ponieważ w jednym z tych artykułów jest podane, że aktualnie są 224 oferty pracy, a osoby, które szukały ofert pracy stwierdzają, że takich ofert zarówno w Urzędzie Pracy, jaki i w Kioskach Multimedialnych jest około 30. Radna zapytała, jak aktualnie ta sytuacja się

przedstawia. Ponadto poprosiła o wyjaśnienie, jak przedstawia się w chwili obecnej sytuacja osób, które rejestrują się jako osoby bezrobotne, a wróciły z zagranicy. W jednym z tych artykułów jest napisane bowiem, że Kierownik Biura Pośrednictwa Paweł Wiśniewski twierdzi, iż zgłosiły się 4 osoby, a w drugim artykule z informacji Hanny Czerwińskiej Kierownika Referatu Ewidencji i Świadczeń wynika, że w Inowrocławiu zarejestrowało się 46 osób. Dwa artykuły, które ukazały się w bardzo bliskim czasie, podają dwie różne informacje. W związku z tym radna poprosiła o właściwą informację na powyższy temat.

- poprosiła o odpowiedź na poprzednią interpelację w sprawie osób chorych psychicznie. Pytała już drugi raz o tę sprawę, ponieważ według niej jest to duży problem w naszym powiecie. Radna otrzymała odpowiedź, z której jej zdaniem już w pierwszych słowach wynika, że osoba która odpowiadała (podpisał się dr Patalas) nie przeczytała, bądź nie słuchała interpelacji. Radna zacytowała interpelację: „czy ilość osób chorych psychicznie się zwiększyła, czy też uległa zmniejszeniu”. Na tak zdeformowaną interpelację, jak stwierdziła, otrzymała zdawkową odpowiedź. Prosiła, żeby zajrzeć do protokołu, gdzie jest to szczegółowo ujęte. W końcowej części odpowiedzi, którą otrzymała jest twierdzenie, że jedynym sposobem poprawiającym sytuację osób psychicznie chorych jest budowa oddziału psychiatrycznego z oddziałem terapii dziennej na terenie naszego powiatu. Radna zapytała, czy jest to faktycznie w planach, czy jest to „pobożne życzenie”, jak ta sprawa się aktualnie przedstawia? Ponownie prosiła o poważną odpowiedź na jej bardzo poważne pytanie, o przedstawienie analizy sytuacji chorych psychicznie w stosunku do innych chorób np. chorób nowotworowych, czy kardiologicznych, bo - jak dodała - szpital planuje inwestycje w oparciu o jakieś rozeznanie aktualnych potrzeb.

- porosiła o powtórny odpowiedź, kto personalnie ustala konkretne zadania powiatu z zakresu kultury. Czy jest to zespół specjalistów, czy jest to jedna osoba, w jaki sposób to się dokonuje. Odpowiedź, którą radna otrzymała zawiera tylko podstawę prawną, na podstawie której realizowane są zadania z zakresu kultury, a – jak stwierdziła - nie to było przedmiotem interpelacji.

W imieniu mieszkańców wsi Wybranowo radny Longin Marciniak interpelował w sprawie zebrania ziemi z pobocza drogi powiatowej Jaksice – Wybranowo – Ściborze, gdzie po każdych deszczach stoi woda i niszczy się asfalt. W ubiegłym roku inwestycja została rozpoczęta od strony Ściborza, ale nie jest jeszcze dokończona.

Radny Mikołaj Bogdanowicz złożył interpelacje, stanowiące załączniki nr 2 i 3 do niniejszego protokołu. Następnie radny zapytał kiedy Komisja Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską przedstawi swoje sprawozdanie z pracy Komisji za II półrocze 2008 roku.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że sprawozdanie to zostanie przedstawione na dzisiejszej sesji.

Radny Zenon Bąkowski w nawiązaniu do swojej wypowiedzi z ubiegłego roku dotyczącej sprzedaży majątku Powiatu, szczególnie pałaców, powiedział, że może popełnił błąd lub został źle zrozumiany. Radny użył takiego zwrotu, „że w poprzedniej formacji gospodarczej nie dbano o te pałace”. Wyjaśnił, że chciałby to sprostować i szczególnie Starostę Maciejewskiego przeprosić, bo dotyczyło to okresu nie po 90 roku tylko przed rokiem 90 – tym. Wyraził uznanie dla ówczesnego Starosty Leonarda Maciejewskiego i Wicestarosty Tadeusza Majewskiego, gdyż jak stwierdził podjęto wtedy trud sprzedaży tych budynków. Jeszcze raz podkreślił, że miał na uwadze okres poprzedniej formacji gospodarczej przed 90 –tym rokiem i jeżeli kogoś swoją wypowiedzią uraził – przeprasza.

Radna Krystyna Mrugalska zwróciła się do Starosty i Zarządu z zapytaniem dotyczącym remontu drogi Lipie - Modliborzyce. Od początku kadencji jak stwierdziła, interpeluje o dokończenie remontu drogi Lipie – Modliborzyce. W tej chwili Burmistrz Gniewkowa ze swojego skromnego budżetu przeznaczył 400 tys. zł na dofinansowanie inwestycji Lipie – Modliborzyce. Wniosek zgłoszony do Zarządu Powiatu opiewał na kwotę 1.200 tys. zł, a Zarząd przyznał tylko 400 tys. zł. Radna zapytała, jak to się dzieje, że inne gminy np. Kruszwica nie wnoszą żadnego dofinansowania, a z budżetu Powiatu finansuje się duże inwestycje drogowe na ich terenie. Zapytała jak to się ma do Gniewkowa.

- radna zapytała na jakim etapie jest szczepienie dziewczynek przeciwko rakowi szyjki macicy. Jak to wygląda w naszym powiecie, kiedy to będzie zrealizowane.

Radny Bogusław Kawka interpelował w sprawie przepustu na drodze Wielowieś – Jaksice. Nie chodzi jak wyjaśnił, o drożność tego przepustu, ale o przepisy prawa drogowego określające jaki powinien być przepust. Poinformował, że zainstalowana do przepustu o wielkości  $\varnothing$  500 od strony wylotu, rura o przekroju  $\varnothing$  300 nie odpowiada wymogom technicznym tego przepustu. Dodał jednocześnie, że podczas wysokich wód burzowych może nastąpić rozmycie przepustu i całkowite jego zniszczenie. Poprosił Zarząd Dróg Powiatowych o wyegzekwowanie od firmy Windbud przebudowę przepustu zgodnie z obowiązującymi warunkami technicznymi.

- radny zapytał, czy Zarząd Powiatu z Zarządem Dróg Powiatowych wziął pod uwagę fakt, że w tym roku (na przełomie kwietnia i maja) będzie zamknięta droga wojewódzka Inowrocław – Kaliska i nie będzie możliwości przejazdu. Drogi opasujące teren Gminy Pakość będą użytkowane przez ciężki tabor. Zapytał, jak w tym kontekście przedstawia się sytuacja dróg powiatowych, czy

Zarząd Dróg Powiatowych rozważał możliwość wyegzekwowania jakichkolwiek funduszy z Zarządu Dróg Wojewódzkich w celu wykonania napraw albo położenia dywaników na tych drogach.

- radny podniósł sprawę nadzoru nad wykonywaniem napraw dróg. Osobiście, jak powiedział, widział, jak pracownicy wylewali gorącą masę w dziury, w których była woda. Zauważył, że przez krótki okres czasu (około tygodnia) na terenie Gminy Pakość nastąpiło 9 uszkodzeń samochodów. Koszty ich napraw będzie pokrywał Zakład Ubezpieczeń z tytułu odpowiedzialności cywilnej.

Radny Andrzej Kozłowski zwrócił się do radnej Krystyny Mrugalskiej. Niezręcznie jest, jak stwierdził, wytykać komuś – że na drogi w Gminie Kruszwica idą znaczne środki z Powiatu. Wyjaśnił, że przede wszystkim są to drogi powiatowe, a nadto Gmina Kruszwica dofinansowuje 50% napraw. Było takie założenie przypominał, że jeżeli gmina będzie dofinansowywała 50%, to udział Powiatu będzie większy. Swoim wystąpieniem radna wprowadziła w błąd osoby znajdujące się sali i to jest nie „fair” – stwierdził radny.

- zgłosił interpelację dotyczącą usunięcia poboczy na drodze powiatowej Polanowice – Strzelno od miejscowości Polanowice do Kraszyc. Obecnie burty boczne wystają około 20 – 25 cm ponad poziom jezdni. Powoduje to, że tworzą się olbrzymie kałuże wody i asfalt ulega niszczeniu - powiedział.

Radna Krystyna Mrugalska odpowiedziała „ad vocem” radnemu Kozłowskiemu. W swojej wypowiedzi prosiła o podanie dokładnych danych, która gmina i w jakiej wysokości dofinansuje remonty dróg.

#### **8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia Programu budowania lokalnego systemu opieki nad dzieckiem i rodziną w Powiecie Inowrocławskim na lata 2009-2013.**

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Agnieszka Szeliga. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 20 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszewska podziękowała Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie za to, że wykazuje dużą wrażliwość społeczną i stara się załatwiać konkretne sprawy osób znajdujących się w trudnej sytuacji rodzinnej. Radna zapytała, jak Dyrektor ocenia współpracę Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej i z którymi ośrodkami współpraca układa się dobrze, a z którymi nie. Następnie zapytała, czy są planowane jakieś konkretne działania, które pomogłyby rodzinie znajdującej się w trudnej sytuacji rodzinnej np. gdy rodzice pozostają bez pracy, a mają dzieci. Wiadomo, stwierdziła, że jeżeli taka rodzina nie otrzyma konkretnej pomocy, to w krótkim czasie dzieci będą na utrzymaniu Powiatu. Ponownie zapytała, czy przewidziane jest jakieś działanie, które pomogłyby tym rodzinom, zanim dzieci zostaną im odebrane.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie poinformował, że współpraca jest nie tylko pomiędzy Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Inowrocławiu, ale jest jeszcze 8 Ośrodków Pomocy Społecznej w każdej gminie. Współpraca ze wszystkim 9 Ośrodkami układa się w sposób prawidłowy. Wszyscy starają się sprawy, które się pojawiają, rozwiązywać na bieżąco. Natomiast, jeżeli chodzi o drugie pytanie, to dostrzega się, iż profilaktyka może w dużej mierze zmniejszyć liczbę dzieci, które są umieszczane, czy w placówce opiekuńczo – wychowawczej, czy w rodzinie zastępczej. Przewidywane są wspólne działania prowadzone w taki sposób, aby poprzez pracę z rodziną zagrożoną kryzysem, przede wszystkim pomóc tej rodzinie tak, żeby w ostateczności dziecko trafiło albo do rodziny zastępczej, albo do placówki opiekuńczo – wychowawczej. Wyraził nadzieję, że takie sprawy dzięki temu programowi będzie łatwiej „wyegzekwować” od Ośrodków Pomocy Społecznej, ponieważ wszystko w dużej mierze uzależnione jest od środków finansowych, którymi dana jednostka dysponuje i liczby pracowników, których jest w stanie wysłać w teren. Dlatego też wspólnie, poprzez specjalistów, którzy są w Ośrodku Wspierania Dziecka i Rodziny, w Domu Dziecka w Jaksicach, w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, w Terenowym Komitecie Ochrony Praw Dziecka, którzy byliby do dyspozycji pracowników Ośrodków Pomocy Społecznej dotrzeć do rodzin, które będą takiej pomocy potrzebowali.

Radna Maria Kruszewska zapytała, czy te działania, o których mówił dyrektor są to tylko działania typu wspomaganie intelektualnego tzn. opieka psychologów, czy również przewiduje się pomoc, na którą te rodziny stojące na progu patologii spowodowanej brakiem możliwości utrzymania swoich dzieci mogą liczyć. Zapytała także, czy planuje się wsparcie materialne.

Dyrektor Centrum wyjaśnił, że powiatowi nie jest przypisane udzielanie świadczeń finansowych rodzinom naturalnym. Powiat udziela wsparcia



finansowego tylko rodzinom zastępczym i to jest zadanie własne powiatu. Całość udzielania jakiegokolwiek pomocy finansowej „spada” w tym przypadku na gminy. Gmina może udzielić takich świadczeń zgodnie z przepisami i są to np. świadczenia rodzinne. Wszystko zależy od wysokości budżetu danej gminy.

Radna Maria Kruszewska zapytała, czy dobrze zrozumiała, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie nie dysponuje takimi środkami, żeby mogło pomagać finansowo?

Dyrektor Walter wyjaśnił, że tu nie chodzi o środki finansowe, którymi Centrum nie dysponuje tylko to, iż nie jest to zadanie powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (25)**

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu budowania lokalnego systemu opieki nad dzieckiem i rodziną w Powiecie Inowrocławskim na lata 2009-2013.

### **9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania Komendanta Powiatowego Policji w Inowrocławiu, a także informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego Powiatu Inowrocławskiego za 2008 rok.**

Przewodniczący Rady przekazał prowadzenie obrad Ryszardowi Jagodzińskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu.

Z projektem uchwały wystąpił podinsp. Jakub Wawrzyniak Komendant Powiatowy Policji w Inowrocławiu. Uzasadził potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego wystąpił jej Przewodniczący Andrzej Kozłowski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 20 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kryszewska podziękowała Komendantowi, który przygotował bardzo szczegółowe sprawozdanie. Jednocześnie przedstawiła sytuację w swojej Gminie - Złotniki Kujawskie, gdzie na Posterunku była przesłuchiwana jako świadek w sprawie jednej z osób bezrobotnych. Z zadowoleniem radna stwierdziła, że wyposażenie tego skromnego i niedużego Posterunku Policji jest na odpowiednim poziomie. Stwierdziła także wysoką kulturę osób, które tam pracują. Podkreśliła, że w Złotnikach Kujawskich bardzo często widuje się patrole i kontrole drogowe, co wpływa korzystnie na zmniejszenie się liczby wypadków drogowych. Radna zapytała, czy w ramach profilaktyki przeprowadzane są jakieś praktyczne kontrole, które spowodowałyby, żeby młodzieży nie sprzedawać alkoholu.

Przybył na posiedzenie Przewodniczący Rady i objął prowadzenie.

Radny Zenon Bąkowski zapytał, na ile skuteczne są interwencje przy drobnych kradzieżach wartości 100- 200 zł.

Radny Jacek Nijak poprosił o naniesienie poprawek dotyczących stosowania prawidłowych nazw instytucji. Odniósł się też do zbyt szczegółowo jego zdaniem przedstawionych działań profilaktycznych wśród dzieci.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zauważył, że dużym zagrożeniem na drogach jest alkohol i narkotyki. Zapytał, czy nasza Policja jest w pełni wyposażona w sprzęt do sprawdzania kierowców pod względem narkotyków?

Komendant Powiatowy Policji podziękował za przychylność i wsparcie działań w zakresie zwalczania przestępczości i działań profilaktycznych. Jeżeli chodzi o kontrole odnośnie alkoholu, to takie działania przeprowadzane są na bieżąco, bowiem w zakresie zadań zwykłych, policja nie może przejść obojętnie, jeżeli ze sklepu wychodzi młody człowiek i wynosi alkohol. Wtedy bardzo szybko ustala się osobę, która dokonała sprzedaży tego alkoholu i ponosi ona odpowiedzialność za przestępstwo z ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Oprócz tego realizowane są kontrole doraźne i z wiedzy Komendanta wynika, że zaplanowano w najbliższych dniach szereg kontroli w sklepach i placówkach, które sprzedają alkohol. Natomiast jeżeli chodzi o drobne kradzieże, to w równym stopniu analizuje się ilość popełnianych wykroczeń i przestępstw. Obecnie przy zdarzeniu o znamionach kradzieży, to tylko jest kwestia szczęścia, czy przestępca ukradnie mienie do 250 zł, czy powyżej. Poinformował, że wykrywalność wykroczeń jest także wysoka. Sąd Grodzki Inowrocławiu orzeka ciekawe, z punktu oceny policyjnej kary za drobne przestępstwa, które są w dużym stopniu odstraszające dla ich sprawców, do tego stopnia, że zniechęcają do przechodzenia na drogę cięższych przestępstw. Jeżeli chodzi o narkotyki, to z

danych wynika, że w bardzo małym stopniu kwestia narkotyków ma wpływ za zdarzeniowość. To są marginalne przypadki. Policjanci są wyposażeni w narkotester i sekcja Ruch Drogowego wykorzystuje narkotestery najczęściej spośród jednostek powiatowych w województwie. Komendant przyjął wszystkie uwagi dotyczące treści sprawozdania.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (25)**

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania Komendanta Powiatowego Policji w Inowrocławiu, a także informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego Powiatu Inowrocławskiego za 2008 rok.

#### **10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu o stanie bezpieczeństwa Powiatu Inowrocławskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2008 r.**

Z projektem uchwały wystąpił bryg. Sławomir Skonieczny Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego wystąpił jej Przewodniczący Andrzej Kozłowski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 20 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszewska podziękowała wszystkim strażakom, którzy ofiarnie wykonują swoją pracę. Zaznaczyła, że jest to zawód cieszący się ogromnym szacunkiem. Zapytała, w jaki sposób odbywa się współpraca z ochotniczymi stażami pożarnymi. Zapytała także, czy Straż Pożarna organizuje akcje profilaktyczne wśród młodzieży propagujące zachowania, które zapobiegałyby takim zdarzeniom, jak pożary. Ponieważ w ubiegłym roku otrzymała odpowiedź, że nie ma takich akcji dlatego pytała, czy coś się w tej dziedzinie zmieniło.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński odniósł się do zapisu na str. 46. W tabeli „Wielkość środków finansowych przeznaczanych przez jednostki samorządu terytorialnego” w pozycji „Pakość” w 2008 roku nie wyszczególniono żądanej kwoty. Zapytał, czy to przeoczenie, czy brak danych. Zauważył, że środki, które są przeznaczane na działalność straży pożarnej są niewystarczające, dotyczy to zarówno straży powiatowej, jak i ochotniczych straży pożarnych. Zaznaczył, że pewne środki, które są przeznaczane dla ochotniczej straży pożarnej, szczególnie działającej w jednostkach ratownictwa krajowego są bardzo ważne, szczególnie na zakup sprzętu. Radny zapytał, czy jest jakaś szansa podwyższenia wartości tych środków, a jeśli tak, to jaką metodą? Czy może przekazaniem dodatkowych środków przez samorządy, czy pozyskanie środków zewnętrznych. Jak wiemy, we wszystkich jednostkach jest bardzo przestarzały sprzęt i odbudowa tego sprzętu to bardzo duże pieniądze. Zapytał Komendanta, czy widzi jakąś drogę – możliwą do zrealizowania, aby sprzęt ten został w maksymalny sposób odnowiony, będzie wówczas bardziej przydatny, sprawny i mobilny.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej poinformował, że na terenie Powiatu istnieje Krajowy System Ratowniczo – Gaśniczy, w którym jednostką wiodącą jest Państwowa Straż Pożarna, zgodnie z ustawą o państwowej straży pożarnej szkoli ona jednostki OSP. Jednostki na terenie powiatu, które wchodzi w skład Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego mają podpisaną umowę na realizację zadań. Wykonują prawie wszystko, oprócz ratownictwa chemicznego. Dzisiaj tylko ratownicy z Państwowej Straży Pożarnej przystosowują się powoli do realizacji zadań ratownictwa chemicznego. Jednostki z KSRG (wymienione w informacji) są przygotowane do działań przy pożarach, w ratownictwie medycznym i ratownictwie drogowym, jak również współdziałają przy skomplikowanych działaniach z Państwową Strażą Pożarną. Jednostki, które są w tym systemie otrzymują dotację z budżetu państwa, która jest przeznaczana wyłącznie na wyposażenie jednostek w sprzęt, aby mogły realizować zadania na najwyższym poziomie. Natomiast jednostki OSP działają na zasadzie wolontariatu, są tam osoby, które działają społecznie i jedynie mają płacone za wyjazdy. Osoby te społecznie wyjeżdżają do akcji i zabezpieczają teren danej gminy. Jeżeli chodzi o współpracę z młodzieżą, to taka akcja jest prowadzona. Zarząd Powiatowy przy współudziale Państwowej Straży Pożarnej organizuje turniej wiedzy pożarniczej, którego I etap odbył się w Złotnikach Kujawskich, jak również pomaga jednostkom OSP w organizacji szkoleń i ćwiczeń. Odpowiadając radnemu Jagodzińskiemu, Komendant poinformował, że niejednokrotnie występuje o dane, ale ich nie otrzymuje. Nie było np. informacji z Urzędu Miasta i Gminy w Pakości odnośnie środków finansowych przeznaczonych na ochronę przeciwpożarową. Następnie przedstawił, jak wygląda sprawa

pozyskania nowego sprzętu. W pierwszej kolejności przekazuje się nowy specjalistyczny sprzęt do jednostki Państwowej Straży Pożarnej, a stamtąd starszy sprzęt przekazuje się do jednostek OSP. Jest to jednak wciąż za mało – stwierdził Komendant i pozostaje kwestia współpracy z burmistrzami i wójtami.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (26)**

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu o stanie bezpieczeństwa Powiatu Inowrocławskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2008 r.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 10 min. przerwę.  
Wznowienie obrad po przerwie.

#### **11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za 2008 rok.**

Z projektem uchwały wystąpił dr Eligiusz Patałas Dyrektor Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Agnieszka Szeliga. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 20 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszewska poprosiła o wyjaśnienia dotyczące zatrudnienia w Szpitalu. W sprawozdaniu podano ilu lekarzy i pielęgniarek jest zatrudnionych na podstawie umów o pracę. Następnie podano, że zatrudnienie personelu medycznego w ramach umów cywilno – prawnych ukształtowało się na poziomie 158 etatów wg przeliczenia liczby przepracowanych godzin i normatywnego czasu pracy. Zapytała: „przeliczeniowych 158 etatów – jaka to

jest liczba tzn. ile osób jest zatrudnionych w ramach umów cywilno – prawnych i jak to się kształtuje według hierarchii personelu medycznego tj. ilu na kontraktach jest zatrudnianych lekarzy i fizycznie ile jest to osób. Jeżeli dotyczy to również pielęgniarek, to ile pielęgniarek w ten sposób jest zatrudnianych. Ponadto w zestawieniu nie są ujęci rezydenci i stażyści, to jeżeli można byłoby uzyskać też informację, ilu aktualnie jest lekarzy rezydentów i lekarzy stażystów”.

Dyrektor Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej dr Eligiusz Patalas wyraził zdziwienie, w jaki sposób ilość rezydentów i zatrudnionych pielęgniarek na umowach cywilno – prawnych mogłoby wpłynąć na obraz sprawozdanie z planu finansowego i w jaki sposób można byłoby poprawić logiczną analizę tego sprawozdania, ale postara się odpowiedzieć na zadane pytania. Dyrektor wyjaśnił, że nie da się w sposób logiczny inaczej obliczyć i przedstawić zatrudnienia jak na etat przeliczeniowy, dlatego, że umowy cywilno – prawne z lekarzami obejmują różne dziedziny, zakresy i grupy zawodowe. Lekarz może być zatrudniony tylko i wyłącznie zadaniowo. Jeżeli lekarz ma do wykonania kontrakt pt. ilość porad i wykonanie ilości punktów na umowę z zakresu neurochirurgii, to nie jest z nim podpisywana umowa na etat, tylko jest podpisana umowa zadaniowa. Jeżeli ma być to obrazowane, to pokazane jest w przeliczeniu na etat – 156 godzin miesięcznie. Zatrudnionych lekarzy w ramach etatów przeliczeniowych na umowach cywilno – prawnych razem z dyżurami na zespołach ratownictwa medycznego jest około 160. Liczba ta nie jest stała, jest zmienna, bowiem w trakcie roku podpisywanych jest kilkanaście programów profilaktycznych, na które również udzielane są zamówienia w drodze postępowania konkursowego. Natomiast, jeżeli chodzi o liczbę pielęgniarek, to na umowach cywilno- prawnych zatrudnione są pielęgniarki tylko i wyłącznie z zakresu domowej opieki hospicyjnej (6 pielęgniarek), z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej tj. nocna i świąteczna pielęgniarska opieka wyjazdowa i zabiegi domowe (6 pielęgniarek).

Radna Maria Kruszewska zauważyła, że z informacji Dyrektora wynika, iż większość lekarzy jest zatrudnionych na kontraktach, bo w przedstawionym zestawieniu lekarzy zatrudnionych na etatach jest 52,2. Skoro Dyrektor informował, że jest zatrudnionych lekarzy około 160, to przeważająca większość jest zatrudniona na kontraktach.

Dyrektor PS ZOZ potwierdził, że jest to prawda znana od ponad 6 lat.

Następnie radna Maria Kruszewska prosiła o wyjaśnienie, jak kształtują się średnio zarobki lekarzy zatrudnionych na umowy o pracę i lekarzy zatrudnionych na godziny. Ponadto prosiła o podanie informacji, jak kształtują się aktualnie zarobki pielęgniarek.

Dyrektor Patalas poinformował, że PS ZOZ w Inowrocławiu przedstawił sprawozdanie finansowe w szczególności nie mniejszej niż plan finansowy. W związku z powyższym plan finansowy nie obejmuje średniego wynagrodzenia, ani stawki godzinowej jeśli chodzi o personel. Dane takie zostaną przedstawione w sprawozdaniu finansowym w miesiącu czerwcu br. Poprosił, aby dokładnie trzymać się zakresu sprawozdania i niepotrzebnie tego nie rozszerzać. Jeżeli chodzi o umowy cywilno – prawne, to taka umowa jest dobrowolną umową dwóch stron i nie podlega powszechnej publikacji.

Radna Maria Kruszevska poprosiła, o odpowiedź na pytania które zadała i potraktowanie jej prośby jako interpelacji, ponieważ istnieje problem zarobków pielęgniarek.

Zdaniem Dyrektora Patalasa to nie jest przedmiotem sprawozdania i debaty.

Przewodniczący Rady Powiatu potwierdził powyższe stwierdzenie.

Radny Piotr Strachanowski zapytał Przewodniczącego Rady, dlaczego bezkrytycznie przyjmuje każde wystąpienie radnej Kruszevskiej? „Rola Pana jako Przewodniczącego sprowadza się również do dyscyplinowania radnych, trzymanie się punktu, który omawiamy”.

Przewodniczący Rady podziękował za uwagę i stwierdził, że według Statutu interpelację można zgłosić w każdym momencie, w okresie międzysesyjnym.

Radny Piotr Strachanowski powiedział, że przyjęto taki zapis, iż interpelacje składa się w formie pisemnej, a nie w formie luźnego wystąpienia.

Przewodniczący Piotr Czarnolewski wyjaśnił, że jest to dopiero projekt, nad którym pracuje Komisja Statutowo – Regulaminowa.

Radny Andrzej Antoniewicz stwierdził, że ta część porządku obrad przewiduje dyskusję nad sprawozdaniem, które przedstawił Dyrektor PS ZOZ-u. Nie ma możliwości prawnych, aby radna swoją wypowiedź w trakcie dyskusji zamieniała na interpelację. Poinformował, że przez dwie poprzednie kadencje nie było takiej potrzeby, aby cokolwiek zmieniać w Statucie Powiatu Inowrocławskiego i nie było konieczności wprowadzać jakiegokolwiek regulaminu obrad, ponieważ radni ściśle przestrzegali zasad i dobrego obyczaju. „Koleżanko chcę tutaj zaprotestować, bo jest to łamanie ogólnie przyjętych zasad, bowiem koleżanka swój głos w dyskusji próbuje zamienić na interpelację. Takie rzeczy są po prostu niedopuszczalne. Tutaj przychylam się do głosu radnego Strachanowskiego – Panie Przewodniczący i proszę Pana o skuteczność w prowadzeniu sesji. Gdybyśmy wszyscy tych zasad przestrzegali, to te zmiany,

które Komisja Statutowo – Regulaminowa zaproponuje nie byłby konieczne. Natomiast, kiedy one zostaną zatwierdzone przez Wysoką Radę, to będą tak dyscyplinować, że będziemy czasami zmuszeni ważne elementy naszej debaty skrócić, a nawet zaniechać. Chcemy wprowadzić bardzo ściśle normy czasowe na przedstawienie interpelacji, ale wśród nas są radni, którzy w dłuższych wypowiedziach przedstawiają bardzo ważne tematy. To co chcemy zaproponować uniemożliwi formę dłuższej wypowiedzi w interpelacji, a dotyczy też będzie radnych, którzy nigdy nie naruszają przyjętego dobrego obyczaju. Nadto niektóre interpelacje można przecież załatwić w formie zapytania radnego do Starosty, czy do właściwych naczelników wydziałów. Wcale te sprawy nie musiałyby być wtedy stawiane podczas obrad sesji. Zajmujmy sobie czas w kwestiach istotnych, ważnych i merytorycznych. Składam formalny wniosek, aby nie wyrazić zgody na zamianę wypowiedzi radnej Kruszewskiej na interpelację”.

Radna Maria Kruszewska powiedziała: „chciałabym wybawić Pana Przewodniczącego z kłopotu i nie chcę wchodzić w żadne spory z kolegami. Uważam, że nie powinniśmy tracić energii na tego typu spory. Wycofuję to co powiedziałam w formie interpelacji i złożę taką interpelację w terminie późniejszym, bo uważam, że jest to ważny problem społeczny, bowiem ochrona zdrowia na naszym terenie jest ważnym problemem. Dlatego, żeby nie robić kłopotu Panu Przewodniczącemu, tudzież obniżyć poziom ekscytacji w naszych obradach, wycofuję to co powiedziałam, zgłoszę tego typu problem w interpelacji”.

Radny Piotr Strachanowski prosił o zaprotokołowanie: „ja osobiście wypraszam sobie, aby radna używała tego typu określeń „poziom ekscytacji”, bo to radna wywołuje problem, wobec którego mamy problemy jak z nim postępować. Trudno, żebym powtarzał te argumenty, które radny przed chwilą przytoczył”.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że w związku z tym, że radna wycofała swoje życzenie, aby jej wypowiedź potraktować jako interpelację, wniosek formalny radnego Antoniewicza stał się bezprzedmiotowy. Następnie Przewodniczący zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (23)**

za – 22 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się - 1 radny



Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za 2008 rok.

**12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Publiczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu zakupu programów komputerowych PACS i RIS oraz sprzętu komputerowego i czytnika kaset fosforowych z przeznaczeniem do użytkowania w Zakładzie Diagnostyki Obrazowej Szpitala Powiatowego im. dra Ludwika Błażka w Inowrocławiu.**

Z projektem uchwały wystąpił dr Eligiusz Patalas Dyrektor Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 24 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

**Głosowanie (25)**

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Publiczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu zakupu programów komputerowych PACS i RIS oraz sprzętu komputerowego i czytnika kaset fosforowych z przeznaczeniem do użytkowania w Zakładzie Diagnostyki Obrazowej Szpitala Powiatowego im. dra Ludwika Błażka w Inowrocławiu.

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z tym, iż Dyrektor Patalas nie będzie obecny w trakcie „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania” prosił, aby w tym miejscu mógł odpowiedzieć na interpelację radnej Marii Kruszewskiej.

Dyrektor Szpitala podziękował i poinformował, że w Zakładzie odbywa się konferencja dotycząca zdarzeń niepożądanych interakcji lekowej, którego jest współorganizatorem i poprosił o wyrozumiałość. Odpowiadając na kolejną interpelację radnej Kruszewskiej dotyczącą epidemiologii schorzeń

psychicznych i rozwiązywania chorób psychicznych na terenie naszego powiatu powiedział, że odpowiada precyzyjnie na zadane pytania. Dlatego w odpowiedzi na interpelację jest przytoczony cytat z interpelacji radnej. Podkreślił, że na zadane pytania udziela konkretnych odpowiedzi. Zaznaczył, że nie jest jego intencją, ani nie ma takich możliwości, aby odczytywać intencje radnej, które za tą interpelacją stoją. Jeżeli chodzi o dane, o które radna prosi, to jest w stanie odpowiedzieć i przedstawić dane, których jest w posiadaniu i które ma obowiązek gromadzić i przetwarzać. Dane z zakresu statystyki publicznej, w tym epidemiologię chorób psychicznych gromadzą, przetwarzają, udostępniają odpowiednie organa tj. Państwowy Inspektor Epidemiologiczny, Ministerstwo Zdrowia, Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia, Główny Urząd Statystyczny i do tych organów należy się zwracać o dane, o które radna zwraca się do dyrektora. Przypomniał, iż PS ZOZ działa w oparciu o ustawę o zakładach opieki zdrowotnej i Statut, który został nadany i zatwierdzony przez Radę Powiatu. Chciałby, aby radna w przyszłości dokładnie analizowała zakres obowiązków i czynności, które zapisane są w Statucie, jako konstytucji PS ZOZ w Inowrocławiu. Nie jest tam zapisane, że PS ZOZ w Inowrocławiu ma prowadzić badania epidemiologiczne z zakresu epidemiologii chorób populacji powiatu, na którego terenie działa. Nie jest również zadaniem PS ZOZ przeprowadzanie kwerendy źródłowej celem zaspokojenia każdego problemu zgłaszanych przez radną. Dyrektor podkreślił, że odpowiada na podstawie posiadanych danych. Jeżeli radna ma ochotę zapoznać się z danymi, to wskaże strony internetowe, na których są dostępne dane, o które radna pyta i „nie musi Pani do tego wykorzystywać mnie”- stwierdził Dyrektor.

Radna Maria Kruszewska powiedziała, że nie widzi powodu, dla którego Dyrektor traktuje się jako osoba, która może ją pouczać. Stwierdziła, że zadała pytanie bardzo precyzyjnie i nie w swoim interesie tylko w interesie mieszkańców naszego powiatu. „Jeżeli Pan Dyrektor twierdzi, że precyzyjnie cytuję moją interpelację, to jest Pan po prostu w błędzie. Proszę popatrzeć do protokołu z poprzedniej sesji Rady”. Następnie radna powiedziała : „ja jestem matematykiem, specjalistą od logiki i ja wiem jak należy się precyzyjnie wyrażać”. W tym momencie radna odczytała treść interpelacji (załącznik nr 4). Poinformowała, że oczekuje odpowiedzi na piśmie i obniżenia poziomu emocji, bo jest to problem ważny, który dotyczy wielu mieszkańców naszego powiatu. Poprosiła, aby potraktować go poważnie.

Przewodniczący Rady powiedział, że radna zgłosiła interpelację w przewidzianym punkcie obrad, najlepszym wyjściem z sytuacji jest odpowiedź pisemna.

Dyrektor Patalas poinformował, że odpowiedział dokładnie na problem, bo gdyby radna odczytała tę odpowiedź, to radni podzieliliby jego zdanie. Poprosił,

o sprecyzowanie o jaki problem chodzi, bo jeżeli to jest problem epidemiologiczny z zakresu epidemiologii zapadalności na choroby, to nie jest problem, na który powinien odpowiadać dyrektor PS ZOZ- u. Powiedział, że od tego są inspektoraty epidemiologiczne, które się tym zajmują i takie dane są w odpowiednich urzędach. Podkreślił, że dyrektor PS ZOZ – u nie ma w swoich zadaniach, a PSZOZ w swoim Statucie dokonywania analizy epidemiologicznej, ani odnoszenia się do tego problemu. Dyrektor też nie ma prawa, ani nie gromadzi danych populacyjnych.

Radny Andrzej Antoniewicz poinformował, że zgodnie ze Statutem w punkcie „Odpowiedzi na interpelacje” nie przewiduje się dyskusji. Radna ma prawo wyrazić swoje zdanie i jeżeli odpowiedź jej zdaniem jest niewystarczająca, ma prawo zgłosić do Przewodniczącego Rady wniosek na piśmie, aby Dyrektor udzielił bardziej wyczerpującej informacji. Radny zgłosił wniosek formalny, aby Przewodniczący Rady przedstawił mu osobiście odpowiedź Dyrektora PS ZOZ- u na przedmiotową interpelację, żeby mógł wyrobić sobie pogląd w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że życzenie radnego nie musi być przedmiotem wniosku formalnego.

### **13.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprówicza w Inowrocławiu za 2008 rok.**

Z projektem uchwały wystąpiła Janina Sikorska Dyrektor Muzeum im. Jana Kasprówicza w Inowrocławiu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Marek Szubarga. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 19 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (24)**

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia

sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu za 2008 rok.

#### **14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu z działalności Centrum w roku 2008.**

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Agnieszka Szeliga. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 20 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Andrzej Kozłowski zapytał, czy istnieje standard zatrudnienia na jednego pensjonariusza, a jeżeli tak, to jak to wygląda dla osób w podeszłym wieku, a jak dla osób niepełnosprawnych? Następnie zauważył, że nie bardzo wie do czego przypisać tabelę na str. 11 „odpłatność za pobyt- według starych zasad i według nowych zasad”. Radny domyśla się, że chodzi o koszty utrzymania, ale nie ma tu żadnego nawiązania.

Dyrektor Powiatowego Centrum Rodzinie poinformował, że standard zatrudnienia w domach pomocy społecznej dla osób w podeszłym wieku wynosi 0,4 personelu zatrudnionego w ramach działu opieki, a dla osób niepełnosprawnych jest to wskaźnik 0,5. Odnośnie tabeli na str. 11 dyrektor poinformował, że jest to odpłatność za pobyt i wyszczególnione są stare zasady i nowe zasady odpłatności. Wyjaśnił, że do 31 grudnia 2004 roku istniały tzw. stare zasady odpłatności za pobyt w domach pomocy społecznej. Polegały one na tym, iż odpłatność w wysokości 70% swoich dochodów ponosił mieszkaniec domu pomocy społecznej, natomiast reszta była pokrywana z dotacji od Wojewody. Od 1 stycznia 2005 roku zasady te uległy zmianie i w dalszym ciągu 70% swoich dochodów ponosi pensjonariusz. Natomiast różnicę pomiędzy średnim kosztem utrzymania, pokrywa w pierwszej kolejności rodzina osoby umieszczonej w domu pomocy społecznej, a jeśli rodzina nie jest w stanie pokryć tych kosztów, to różnicę pokrywa gmina, która kieruje daną osobą do domu pomocy społecznej.

Przewodniczący Rady zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (25)**

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu z działalności Centrum w roku 2008.

### **15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie powołania Rady Społecznej Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu oraz zwołania pierwszego posiedzenia tej Rady.**

Z projektem uchwały wystąpił Piotr Czarnolewski Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego. Poinformował, że kadencja Rady Społecznej Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu upływa z dniem 31 marca br. W związku z tym zachodzi konieczność powołania Rady na kolejną kadencję. W myśl Statutu PS ZOZ Rada Społeczna liczy 7 osób, w skład których wchodzi: jako przewodniczący – Starosta Inowrocławski lub osoba przez niego wyznaczona oraz członkowie – przedstawiciel Wojewody Kujawsko – Pomorskiego i przedstawiciele wybrani przez Radę Powiatu Inowrocławskiego. Starosta Inowrocławski wyraził wolę pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady Społecznej PS ZOZ. Wojewoda Kujawsko – Pomorski pismem z 17 marca br. na swojego przedstawiciela w składzie Rady wyznaczył Dariusza Kurzawę Wicewojewodę Kujawsko – Pomorskiego. Poprosił, aby w pkt. 2 jako przedstawiciela Wojewody Kujawsko – Pomorskiego wpisać Dariusza Kurzawę. Jeżeli chodzi o przedstawicieli Rady Powiatu Inowrocławskiego, to Starosta zaproponował, aby każde ugrupowanie reprezentowane w Radzie Powiatu wyznaczyło jednego przedstawiciela ze swojego składu. W związku z powyższym poprosił przedstawicieli poszczególnych Klubów w Radzie Powiatu o zgłoszenie swoich kandydatów.

W imieniu Klubu Radnych Lewica i Demokraci radny Leonard Maciejewski zgłosił kandydaturę radnej Urszuli Iwickiej.

Z upoważnienia Agnieszki Szeligi Przewodniczącej Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zgłosił jej kandydaturę do Rady Społecznej PS ZOZ.

W imieniu Klubu Radnych Polskie Stronnictwo Ludowe radny Andrzej Antoniewicz zgłosił swoją kandydaturę.

W imieniu Klubu Radnych Porozumienie Samorządowe radny Piotr Strachanowski zgłosił kandydaturę radnego Jacka Nijaka.

W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość radny Mikołaj Bogdanowicz zgłosił kandydaturę radnego Pawła Czachora.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są inne kandydatury. Innych kandydatów nie zgłoszono. Następnie zapytał, czy zgłoszone osoby wyrażają zgodę na objęcie wspomnianej funkcji.

Radny Leonard Maciejewski prosił, aby uwzględnić kandydaturę radnej Urszuli Iwickiej, która jest chora, ale jeszcze dzisiaj potwierdziła gotowość kandydowania.

Przewodniczący Rady także potwierdził, że radna Urszula Iwicka w rozmowie telefonicznej wyraziła chęć kandydowania.

Pozostali kandydaci wyrazili zgodę na objęcie wspomnianej funkcji.

W związku z powyższym Przewodniczący zaproponował, aby w porządku alfabetycznym wpisać nazwiska kandydatów. Ponadto poprosił, aby na str. 2 w § 3 wpisać datę 27 kwietnia 2009 roku. Wniósł o podjęcie uchwały.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Agnieszka Szeliga. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 20 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (25)**

Przewodniczący Rady Powiat Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu oraz zwołania pierwszego posiedzenia tej Rady.

### **16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Gminy Dąbrowa Biskupia w sprawie likwidacji Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Biskupiej.**

Z projektem uchwały wystąpił Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Agnieszka Szeliga. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 20 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszewska zapytała, jaki jest powód likwidacji Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej?

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia wyjaśnił, że likwidacja gminnego zakładu opieki zdrowotnej jest zadaniem gminy i nie jest zadaniem powiatu. Natomiast wyrażenie stosownej opinii przez organ stanowiący powiatu jest warunkiem ustawowym umożliwiającym gminie likwidację własnego zakładu opieki zdrowotnej.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Paweł Czachor, jako wieloletni pacjent tego Zespołu Opieki Zdrowotnej potwierdził, że Gminny ZOZ pracował bardzo dobrze.

Przewodniczący Rady dodał, że podobne przekształcenia w mieście Inowrocławiu odbyły się w roku 2001.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Czachor poinformował, że po tym przekształceniu żaden z pracowników Gminnego Zespołu Opieki Zdrowotnej pracy nie straci. Natomiast majątek zostanie użyzony na okres 10 lat.

Radna Maria Kruszewska poprosiła o wyjaśnienie sprawy dla niej niezrozumiałej, bo jeżeli jest to decyzja Gminy i to Gmina zna wszystkie powody i uwarunkowania lokalne tej decyzji, to dlaczego Rada Powiatu, która nie zna szczegółów funkcjonowania tego Zakładu i na jakiej podstawie ma wydać opinię?

Radca prawny Iwona Dorna stwierdziła, że podstawa prawna została podana w projekcie uchwały, a w uzasadnieniu jest przytoczona podstawa prawna z przywołaniem przepisu. Jest to wymóg formalny wynikający z art. 43 ust. 2 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, aby projekt uchwały o likwidacji był zaopiniowany przez Radę, czyli o likwidacji decyduje Rada Gminy, natomiast

Rada Powiatu ma obowiązek zaopiniować projekt uchwały w sprawie likwidacji. Jest to wymóg formalny. Natomiast jeżeli chodzi o wiedzę na temat przyczyn, przesłanek i zagospodarowania mienia oraz przejęcia pracowników, to do projektu naszej uchwały jest załączony projekt uchwały Rady Gminy Dąbrowa Biskupia, z którego wynika jakie będzie zagospodarowanie poszczególnych składników mienia i na czym ta likwidacja ma polegać.

Zdaniem radnej Marii Kruszewskiej jest podstawa prawna do głosowania takiej uchwały, tym niemniej radna podtrzymuje swoje stanowisko, że „to jest niemoralne, żeby głosować w sprawie na temat, której nie ma się informacji”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie ma żadnych zastrzeżeń do wyrażenia opinii do przedłożonej uchwały i nie widzi powodu, żeby przeszkadzać Radzie Gminy Dąbrowa Biskupia. W związku z tym będzie głosował za podjęciem uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Czachor zapytał, co się stanie z Radą Społeczną Gminnego ZOZ, czy ulegnie rozwiązaniu, czy zostanie powołana nowa. Ponadto zapytał, czy Rada Społeczna opiniowała wniosek Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

**Głosowanie (23)**

za – 16 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 7 radnych

Radny Bolesław Szulc zapytał, jak Rada Powiatu w głosowaniu zaopiniowała tę uchwałę, bo w §1 jest zapis „zaopiniować pozytywnie/negatywnie”.

Przewodniczący Rady Powiatu przyjął uwagę swojego przedmówcy i stwierdził, że rozumie, iż Wysoka Rada głosowała za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały. W związku z tym, że pojawiła się niejasność Przewodniczący poddał projekt uchwały ponownemu głosowaniu i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.

Przystąpiono do głosowania.

**Głosowanie (24)**



za – 18 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 6 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę pozytywnie opiniując projekt uchwały Rady Gminy Dąbrowa Biskupia w sprawie likwidacji Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Biskupiej.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 30 min. przerwę.

Obrady wznowiono po przerwie.

### **17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej załącznik do uchwały Nr XI/114/2007 Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia programu naprawczego Domu Pomocy Społecznej w Ostrowie.**

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Na wstępie wniósł autopoprawkę na str. 2 i 4. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Agnieszka Szeliga. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 20 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (20)**

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą załącznik do uchwały Nr XI/114/2007 Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia programu naprawczego Domu Pomocy Społecznej w Ostrowie.

### **18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie utworzenia Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego w Jaksicach.**

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Agnieszka Szeliga. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 20 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (21)**

za- 18 radnych

przeciw - 0

wstrzymało się – 3 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie utworzenia Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego w Jaksicach.

**19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie założenia Szkoły Podstawowej Specjalnej i włączenia jej do Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt z Upośledzeniem Umysłowym w Kruszwicy.**

**20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie założenia Gimnazjum Specjalnego i włączenia go do Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt z Upośledzeniem Umysłowym w Kruszwicy.**

Z projektami uchwał wystąpił Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwał i wniósł o ich podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Marek Szubarga. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 19 marca br. pozytywnie zaopiniowała powyższe projekty uchwał. Wniósł o ich podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszewska poinformowała, że Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu odbywała posiedzenie wyjazdowe w

Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym dla Dziewcząt w Kruszwicy. Członkowie Komisji rozmawiali z pedagogami tej placówki oraz poznali stopień zaawansowania adaptacji do nowych potrzeb. Komisja, jak stwierdziła radna odniosła pozytywne wrażenia. Poinformowała, że na początku była przeciwna likwidacji Powiatowego Młodzieżowego Ośrodka Sportu i Rekreacji, w którego budynku mieści się aktualnie ta placówka, ale teraz z dużą życzliwością przygląda się całej tej inicjatywie, bowiem zdaniem radnej jest to ważny problem, żeby pomóc dziewczętom w trudnej sytuacji.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie założenia Szkoły Podstawowej Specjalnej i włączenia jej do Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt z Upośledzeniem Umysłowym w Kruszwicy.

**Głosowanie (23)**

za- 20 radnych

przeciw - 0

wstrzymało się – 3 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie założenia Szkoły Podstawowej Specjalnej i włączenia jej do Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt z Upośledzeniem Umysłowym w Kruszwicy.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie założenia Gimnazjum Specjalnego i włączenia go do Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt z Upośledzeniem Umysłowym w Kruszwicy.

**Głosowanie (23)**

za- 20 radnych

przeciw - 0

wstrzymało się – 3 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie założenia Gimnazjum Specjalnego i włączenia go do Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt z Upośledzeniem Umysłowym w Kruszwicy.

**21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania**

**i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród.**

Z projektem uchwały wystąpił Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Marek Szubarga. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 19 marca br. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

**Głosowanie (23)**

za - 19 radnych

przeciw - 0

wstrzymało się – 4 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród.

**22. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziału w zabudowanej nieruchomości położonej w Latkowie gmina Inowrocław.**

Z projektem uchwały wystąpił Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Zenon Bąkowski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 24 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Mikołaj Bogdanowicz stwierdził, że konsekwentnie od samego początku Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość uważa za niezbyt szczęśliwy pomysł centralizację zarządzania drogami powiatowym. W związku z powyższym w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość oświadczył, że nie będą głosować „za”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (23)**

za - 16 radnych

przeciw - 0

wstrzymało się – 7 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziału w zabudowanej nieruchomości położonej w Latkowie gmina Inowrocław.

### **23. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Gniewkowie przy ulicy Inowrocławskiej 13.**

Z projektem uchwały wystąpił Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Zenon Bąkowski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 24 marca br. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (23)**

za - 16 radnych

przeciw - 0

wstrzymało się – 7 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Gniewkowie przy ulicy Inowrocławskiej 13.

**24. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zbiorczego sprawozdania o ilości i kwocie udzielonych umorzeń i ulg w spłacie wierzytelności powiatowych jednostek organizacyjnych z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa.**

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 24 marca br. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Wniosła o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Piotr Strachanowski zaproponował, aby w tytule uchwały i w § zmienić „ilość” na „liczbę”, bo są to rzeczy policzalne.

Skarbnik Powiatu Anna Berendt wyjaśniła, że art. 34 ust. a ustawy o finansach publicznych mówi o „ilościach” i jest tu zapis z ustawy.

Przewodniczący Rady zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

**Głosowanie (23)**

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zbiorczego sprawozdania o ilości i kwocie udzielonych umorzeń i ulg w spłacie wierzytelności powiatowych jednostek organizacyjnych z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa.

**25. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2008 rok.**

Z projektem uchwały wraz z autopoprawką wystąpiła Skarbnik Powiatu Anna Berendt. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 26 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały wraz z autopoprawką. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (23)**

za - 15 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się - 7 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2009 rok.

## **26. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski poinformował, że odpowiedzi na złożone interpelacje zostaną udzielone na piśmie. Następnie zapytał, czy ktoś z radnych życzy sobie, aby udzielić mu odpowiedzi ustnej?

Radna Krystyna Mrugalska poprosiła o podanie szczegółowych danych dotyczących dofinansowania do remontów dróg na piśmie.

Starosta Inowrocławski podał zasady, jakimi kieruje się Zarząd Powiatu w momencie, kiedy gminy występują z określonymi propozycjami. Poinformował, że Zarząd realizuje koncepcje głównych remontów i budowy dróg powiatowych północ – południe i wschód - zachód powiatu. Te zadania na początku kadencji Zarząd potraktował jako priorytetowe, ale jest mnóstwo zadań na terenie gmin niezwykle ważnych, w sprawach których wójtowie i burmistrzowie występują do Zarządu deklarując swój udział. Przyjęto taką zasadę, że jeśli gmina deklaruje 50 – cio procentowy udział własny do zadania na drodze powiatowej, to takie inwestycje Zarząd stara się realizować, dlatego, iż kosztem 50% środków powiatowych wykonywane są duże zadania. Poinformował, że Burmistrz Kruszwicy zaproponował trzy takie zadania na łączną kwotę 550 tys. zł. Prowadzona była również rozmowa z Burmistrzem Gniewkowa, w wyniku

której Burmistrz zadeklarował swój udział w budowie chodnika w wysokości 50 tys. zł i udział w budowie drogi w wysokości 440 tys. zł. Pismo, które po tych rozmowach dotarło do Zarządu, nie ma nic wspólnego z uzgodnieniami. Starosta wyraził zdziwienie, bowiem rozmowy traktuje się jako poważne uzgodnienia, które później potwierdza się na piśmie. Tak się nie stało. Burmistrz Gniewkova po uzgodnieniach wystąpił zupełnie z innymi propozycjami. Starosta powtórzył, że deklaracje 50% udziału we współfinansowaniu remontów przez samorząd lokalny są cenne i bardzo chętnie Powiat do takich zadań przystępuje. Starosta podkreślił, że wszystkie samorzady traktowane są w taki sam sposób i z przykrością, jak stwierdził odbiera uwagi, iż jest jakaś zła wola, czy nierówne traktowanie samorządów gminnych. Poinformował, że szczegółowych informacji udzieli na piśmie.

Radna Maria Kruszewska poprosiła o stanowisko Zarządu w sprawie protestu rolników.

Starosta Tadeusz Majewski poinformował, że spór toczą rolnicy z Agencją, która reprezentuje Skarb Państwa i prowadzi wyprzedaż tych gruntów. Rolnicy chcą, żeby te grunty były wyprzedawane w sposób, który oni widzieliby za słuszny. Natomiast Agencja jest „skrępowana” określonymi przepisami i zasadami i stąd bierze się rozbieżność interesów. Przypomniał, że ani Agencji, ani samorządom nie wolno sprzedać gruntu bez przetargu i tu powstają pewne rozbieżności, bowiem wcześniejsi użytkownicy tych gruntów uważają, że mają do nich prawo. Starosta powiedział, że popiera stanowisko rolników, ale formalnie Zarząd nie może zająć stanowiska, bo byłoby to niezgodne z prawem. Podkreślił, że jeśli będzie potrzeba mediacji, czy wsparcia tych rolników, to ze strony Starostwa to nastąpi, ale na ten moment nikt o zajęcie stanowiska nie prosił (Starostwo nie jest stroną). Przypomniał, że polityka jaką Zarząd proponuje Wysokiej Radzie, czyli zbywanie zbędnych gruntów rolnych prowadzi do tego, iż cały zasób gruntów rolnych, jaki jest w posiadaniu Powiatu, wykupują rolnicy powiększając swój areal.

Radna Maria Kruszewska poinformowała, że słyszała, iż rolnicy na mocy jakiejś decyzji sądowej ten grunt już uprawiali. Zapytała, czy jest jakaś droga prawna, na mocy której ewentualnie można byłoby im pomóc? Jednak z wypowiedzi Starosty wynika, że aktualnie takiej możliwości nie ma.

Następnie Starosta ustosunkował się do interpelacji radnej Kruszewskiej w sprawie aktualnej akcji zimowego utrzymania dróg. Zauważył, że Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych nie reaguje na prognozę pogody tylko na skutki tej pogody. Jeśli wystąpi zagrożenie śliskością, to na pewno będzie reakcja Zarządu Dróg.



Radna Maria Kruszewska zapytała czy jeżeli nad ranem zacznie padać deszcz to można liczyć na to, iż drogi zostaną posypane?

Starosta Majewski odpowiedział, że na pewno wyjadą służby drogowe w pełnych składach do akcji zwalczania śliskości. Podkreślił, że wszystko zależy od warunków pogodowych i jeśli będzie taka potrzeba, to dyżury są ustalone i momencie jeżeli taka sytuacja się zdarzy to o 2.00, 3.00 w nocy wyjadą służby i będą pracowały.

## 27. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Zenon Bąkowski przedstawił zaległe sprawozdanie z pracy Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską za II półrocze 2008 rok.


Radny Mikołaj Bogdanowicz poprosił o przedstawienie informacji na temat obecności radnych na komisjach i sesjach od początku tej kadencji, z podaniem imienia i nazwiska, daty komisji.

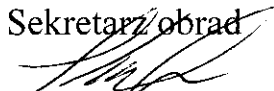
Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że sesja absolutoryjna odbędzie się 23 kwietnia br. Następnie przypomniał, że 30 kwietnia br. upływa termin składania oświadczeń majątkowych według stanu na 31 grudnia 2008 roku.

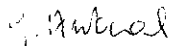
Następnie zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych chciałby złożyć jakiś wniosek lub oświadczenie. Nikt nie zgłosił innych wniosków.

## 28. Zakończenie.

O godzinie 16.00 Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XXVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Przewodniczący  
Rady Powiatu Inowrocławskiego  
  
Piotr Czarnolewski

Sekretarz obrad  
  
Bogusław Kawka

Protokołowała  
  
Jadwiga Antczak

**Agnieszka Szeliga  
Radna Rady Powiatu  
Inowrocławskiego  
Przewodnicząca Komisji  
Zdrowia i Polityki Społecznej**

**Inowrocław, 26.03.2009 r.**

**Pan  
Tadeusz Majewski  
Starosta Inowrocławski**

### **Interpelacja**

**w sprawie:**

**elewacji budynku I Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Kasprowicza  
w Inowrocławiu.**

W przyszłym roku, 12 grudnia, obchodzić będziemy 150 rocznicę urodzin Jana Kasprowicza. Uroczystości z tej okazji odbywać się będą m.in. w szkole, której jest Patronem. Od lat sukcesy uczniów i grona pedagogicznego I LO nie korespondują z wizerunkiem budynku, w którym odbywa się nauka. W związku z tym proponuję rozważenie możliwości odnowienia elewacji w ramach zadań inwestycyjnych realizowanych w 2010 roku.

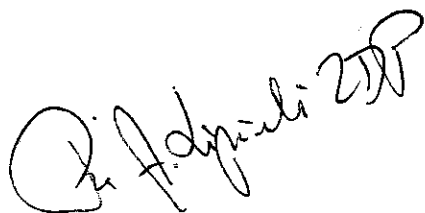
*Agnieszka Szeliga*

Do wiadomości:

Pan Rafał Łaszkiwicz – Dyrektor I LO im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu

Inowrocław, dnia 26.03.2009 r.

Mikołaj Bogdanowicz  
Radny Powiatu Inowrocławskiego  
Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość



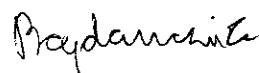
Zarząd Powiatu  
Inowrocławskiego



#### Interpelacja

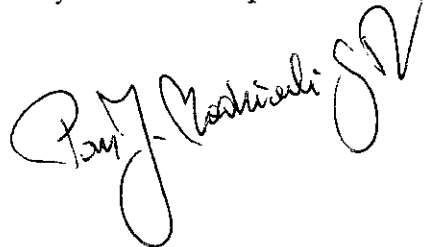
Proszę o przedstawienie informacji o realizacji zadań na drogach powiatowych w zakresie naprawy dróg po okresie zimowym. Proszę o przedstawienie harmonogramu prac, priorytetów napraw, terminów wykonania oraz czy wszystkie prace będą wykonywane przez Zarząd Dróg Powiatowych jeżeli nie to jaki zakres będzie zlecony zewnętrznym wykonawcą.

Z poważaniem



Inowrocław, dnia 26.03.2009 r.

Mikołaj Bogdanowicz  
Radny Powiatu Inowrocławskiego  
Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość



Zarząd Powiatu  
Inowrocławskiego

#### Interpelacja

Proszę o przedstawienie informacji o dochodach z tytułu sprzedaży mienia powiatu inowrocławskiego w latach 2007-2009 z podaniem nr uchwały zazwalającej na sprzedaż, wyceną rzeczoznawcy, wielkością działki, ewentualnym jej podziałem oraz nazwą i danymi kupujących. Proszę również o podanie informacji czy z któraś z działek została przekazana w dzierżawę mimo uchwały umożliwiającej jej sprzedaż.

Z poważaniem



## 8. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Maria Kruszewska poprosiła o uściślenie odpowiedzi na swoje poprzednie interpelacje:

- Radna poprosiła o uściślenie odpowiedzi na temat problemu osób chorych psychicznie. Radna prosiła o wyrażenie opinii na temat, czy jest to nadal problem w naszym powiecie. Radna pytała o ilość chorych psychicznie, ale głównie chodziło o opinię specjalisty, jakim jest niewątpliwie Pan Dyrektor, czy jest to w dalszym ciągu tak wielki problem, jak był w latach ubiegłych. Czy Powiat planuje jakieś działania, które mogłyby przeciwdziałać tej sytuacji. Radna otrzymała niezwykle lakoniczną odpowiedź, w której jest tylko podana ilość porad dla chorych psychicznie. Nie ma tam żadnego opisu tej sytuacji, nie podano żadnych planowanych działań Powiatu, brak jest ustosunkowania się do tej sytuacji, jaka jest diagnoza, co można ewentualnie zrobić i czy w dalszym ciągu jest to poważny problem.