

BR.P.0012.2.31.2017

**PROTOKÓŁ NR 31/2017**

**Posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu odbytego 21 listopada 2017 roku przy ulicy Mątewskiej 17 w Inowrocławiu, a następnie w MOW Kruszwica. Posiedzenie prowadził Andrzej Sieradzki Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.**

Zaproszeni goście:

Dyrektor MOW Kruszwica mgr **Iłona Dybicz**

Skarbnik Powiatu **Bogumiła Giża**

Radca prawny Powiatu Inowrocławskiego **Ewa Muszyńska Nowak**

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu **Anna Skirzyńska**

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie kworum (z łac. quorum).
2. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2018 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2018-2024.
5. Rozpatrzenie skargi Pana Pawła Jakubczyka- pismo Wojewody Kujawsko-Pomorskiego nr WNK.V.1410.1.83.2017.
6. Zapoznanie się z sytuacją w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Kruszwicy (komisja wyjazdowa)
7. Sprawy Bieżące.

## **Ad.1**

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** stwierdził kworum (z łac. quorum) i prawomocność obrad na podstawie listy obecności. Prowadzący obrady powitał członków komisji.

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** przedstawił porządek obrad i zapytał, czy ktoś z członków chciałby wnieść jakieś uwagi. Nie zgłoszono żadnych uwag, propozycji zmian do porządku obrad i przyjęto go jednogłośnie.

## **Ad.2**

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** poprosił o przyjęcie protokołu z poprzednich obrad komisji.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

**Za 6**

**Przeciw 0**

**wstrzymało się 0**

## **Ad.3**

Skarbnik Powiatu **Bogumiła Giża**- Zarząd Powiatu przygotował projekt na rok 2018. Projekt ten został opracowany w oparciu o wstępne wielkości subwencji, dochodów z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych oraz dotacji wojewody.

Subwencje to kwota 75.524.144 zł jest niższa od roku 2017 o kwotę 1.346.867zł.

Subwencja wyrównawcza 20.242.444zł w tym kwota podstawowa 8.315.539, kwota uzupełniająca 11.926.910zł  
Subwencja równoważąca 761.440zł  
Projekt budżetu po stronie dochodów to kwota 155.001.780zł w tym dochody majątkowe 91.550zł  
Dochody- środki na programy współfinansowane z budżetu UE 67.150zł oraz sprzedaż majątku 24.400zł oraz dochody bieżące to kwota 154.910.230zł w tym wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych 31.315.131zł. Wpływy od osób prawnych z podatku dochodowego 3.045.000.  
Wpływy z opłaty komunikacyjnej 3045000, wpływy z usług 12684332  
10.114.825zł opłaty mieszkańców DPS  
Sprzedaż map, danych ewidencyjnych gruntów i budynków 700000zł  
-Sprzedaż posiłków w stołówkach szkolnych oraz bursach-420.000  
Dochody z tytułu partycypacji gmin właściwych ze względu na miejsce zamieszkania dziecka. Wydatki na opiekę i wychowanie dziecka w placówkach opiekuńczo wychowawczych 1.449.507zł  
Pozostałe dochody to kwota 4.604.228  
Dotacje na zadania z zakresu administracji rządowej to kwota 15.811.200  
Dotacje z budżetu państwa na działalność bieżącą 8.221.000 (DPS)  
Dotacje na utrzymanie dzieci przebywających 285.360zł  
Dotacje z Funduszu Pracy na sfinansowanie kosztów wynagrodzenia i składek na ubezpieczenie społeczne pracowników 1.010.900  
Pani skarbnik w dalszej części skrupulatnie i z dużą precyzyjnością zapoznała radnych z konstrukcją projektu budżetu (projekt został wcześniej przedstawiony radnym)  
Radny **Marek Kościński**- poprosił o przedstawienie podziału finansowania drogi Witowy i Modliborzyce oraz rozkład dotacji.  
Skarbnik Powiatu **Bogumiła Giża**- Przedstawiła radnemu ten podział.  
-Dyskusja  
Radny **Marek Kościński**- Czemu aż ponad 10 mln dopłacamy do oświaty? –Czemu aż tak dużo?  
Radny **Henryk Procek** odpowiedział- Ponieważ subwencje są zbyt niskie. Nie są doszacowane.  
Przewodniczący komisji **Andrzej Sieradzki**- dzieci też jest mniej.  
Radny **Marek Kościński**- Jak muszą być liczne klasy by subwencja zapewniała pewną zyskowność?  
Skarbnik Powiatu **Bogumiła Giża**- Powinno być 35 uczniów w klasie. Jednakże nie da się stworzyć przy tych możliwościach takich klas.  
Radny **Marek Kościński**- Ilu nauczycieli pracuje w prywatnych szkołach?  
Skarbnik Powiatu **Bogumiła Giża**- Tego nie powiem. Trzeba rozmawiać z Panem naczelnikiem.  
Radny **Jacek Nijak** stwierdził- Nie możemy łamać swobód obywatelskich i łamać konstytucję. Takie jest prawo każdego, że może pracować.  
Skarbnik Powiatu **Bogumiła Giża**- dalej przedstawiła projekt budżetu.  
-Dyskusja  
Radna **Krystyna Gawron-Fiedorow** zapytała- Z czego wynika, że budowa jednej skoczni w dał to 15 tysięcy, a drugiej w innej szkole to 5 tysięcy?  
Skarbnik Powiatu **Bogumiła Giża**- Jedna będzie miała dwa pasy, a druga jeden pas.  
Radny **Marek Kościński**- Kiedy była ostatnia podwyżka dla pracowników w Starostwie?  
Skarbnik Powiatu **Bogumiła Giża**- W grudniu 2016 roku. Są to podwyżki dla wszystkich jednostek organizacyjnych.

Radna **Krystyna Gawron-Fiedorow** zapytała o chodnik o który komisja wniosowała. Skarbnik Powiatu **Bogumiła Giża**- Będzie budowany we własnym zakresie ZDP.  
-Dyskusja na temat dofinansowania przebudowy dróg przez poszczególne gminy.  
Głosowanie nad projektem

**Za: 3 głosów**

**Przeciw: 1 radny Marek Kościński**

**Wstrzymujących: 2 radnych Jacek Nijak i Henryk Procek**

## Ad.4

Przewodniczący komisji **Andrzej Sieradzki**– Ta uchwała jest wynikiem poprzedniej. Zapytał czy ktoś ma pytania. Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania.

**Za: 3**

**Przeciw: 0**

**Wstrzymujących: 3**

## Ad.5

Przewodniczący komisji **Andrzej Sieradzki**– przedstawił sytuację. Wskazał, że lekarz stosował niewłaściwe dokumenty. Urzędnicy wzywali do stosowania właściwych dokumentów. Lekarz poczuł się zagrożony i wystosował skargę. Przyznał się, że robił źle, ale równocześnie napisał skargę na bezczynność organu do Przewodniczącego Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radca prawny Powiatu Inowrocławskiego **Ewa Muszyńska Nowak**- skarga ma dwie części. Jedną to skarga na urzędników wydziału komunikacji i druga część to skarga na Starostę jako organ nadzorujący wydział komunikacji. Jeżeli chodzi o skargę na urzędników to kompetencje ma Starosta i zastosowano działania i skarżący został o tym poinformowany. Jeśli chodzi o drugą część. Brak właściwego nadzoru przez Starostę. Okazuje się, że pracownicy wydziału postępowali właściwie zwracając lekarzowi uwagę. Skarżący wnosił skargę na przewodniczącego a powinien na radę. Jeśli chodzi o kompetencje nadzorcze to takie ma Wojewoda i Wojewoda prosi o odniesienie się do zarzutów. Radca prawny omówiła dalej sytuację. Urząd Marszałkowski zwrócił uwagę lekarzowi, że stosuje niewłaściwe druki. Lekarz jednak dalej skarży się na urzędników.

Radny **Marek Kościński**- Lekarz kwestionuje, że wzór orzeczenia, to nie jest dla niego wzór. Dalej radny wyjaśnia- Nie ma stosownego pisma Pana Starosty o skierowanie lekarza na stosowny, ponowny kurs i egzamin do Pana Marszałka. Lekarza trzeba skreślić z listy. Radny uzasadnił swoją wypowiedź wielokrotnie w dalszej części dyskusji zwracając na konieczność wystosowania odpowiedniego pisma przez Starostę o cofnięcie uprawnień lekarza do wystawiania orzeczenia.

Dyskusja radnych nad zasadnością skargi.

Radca prawny Powiatu Inowrocławskiego **Ewa Muszyńska Nowak**- przedstawiła odpowiednie przepisy prawa. Wskazuje, że skarga jest na bezczynność Przewodniczącego.

Naczelnik WKiP **Anna Skirzyńska**- Lekarz kilkakrotnie popełniał ten sam błąd.

Radna **Krystyna Gawron-Fiedorow** zapytała- Czy on wie, że to pomyłka?

Naczelnik WKiP **Anna Skirzyńska**- To nie na zasadzie pomyłki. Lekarz doskonale wie co robił. Uparcie stosuje stare druki i powiedział, że tak będzie działał dopóki mu się stare druki nie skończą. Jednak teraz stwierdził, że już będzie stosował stosowne druki.

Radni zastanawiali się nad tym co zrobić z problemem.

Radni uoważnili radcę prawnego do przygotowania stosownego projektu uchwały i przesłanie go na maila członkom komisji. Komisja jeszcze raz spotka się przed sesją.

Głosowanie za przygotowaniem stosownej uchwały.

Za 6

Przeciw 0

wstrzymało się 0

## Ad.6.

Dyrektor MOW Kruszwica mgr **Iłona Dybicz:**

### **ANALIZA OPISOWA Z WYKONANIA BUDŻETU NA DZIEŃ 09.11.2017r**

#### **Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy dla Dziewcząt im. Polskich Olimpijczyków w Kruszwicy**

Plan wydatków budżetowych na rok 2017 po zmianach na dzień 09.11.2017r wynosi 3 967 011,60zł, a wydatki wynoszą 3 150 400,55zł.

W paragrafie 4210 – zakup materiałów i wyposażenia wydatkowano kwotę 50 881,12zł na zakup środków czystości, artykułów biurowych, lekarstw dla wychowanek, prenumeraty, paliwo do samochodu, materiały do bieżących napraw, drobne wyposażenie. W miesiącu listopadzie zakupiono szafy i szafki do pokoi wychowanek.

W paragrafie 4220– zakup środków żywności do przygotowania posiłków dla wychowanek wydatkowano kwotę 124 781,80zł

W paragrafie 4270 – na drobne naprawy wydatkowano kwotę 4 684,76zł.

W miesiącu listopadzie wykonano remont pralni z modernizacją instalacji wodno-kanalizacyjnej na kwotę 38 645,00zł, remont kuchni– usunięcie przecieku na kwotę 3 114,21zł i remont barcówki po zalaniu/ na kwotę 3 618,61zł. W miesiącu grudniu będzie wykonany remont świetlicy na kwotę 3 475,01zł.

W paragrafie 4300– zakup usług pozostałych wydatkowano kwotę 129 592,64zł na usługi pocztowe i abonament RTV, ochronę mienia, wywóz nieczystości i dzierżawy pojemników, za bilety na przejazdy wychowanek, usługi fotograficzne.

W ośrodku zatrudnione są 63 osoby- 55,28 etatów w tym:

- wychowawcy 28 osób- 27,5 etatów
- nauczyciele pełnozatrudnieni 10 osób- 10,5 etatów
- nauczyciele niepełnozatrudnieni 12 osób- 5,28 etatów
- administracja 2 osoby- 2 etaty

- obsługa 10 osób- 10 etatów

W dniu 09.11.2017r w ośrodku przebywało 48 wychowanek. Liczba wychowanek w trakcie roku szkolnego ulega zmianie ze względu na wskazania przez ORE w Warszawie.

## Ad.7

Wobec braku pytań i spraw bieżących Przewodniczący Andrzej Sieradzki zakończył posiedzenie komisji.

Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej

Andrzej Sieradzki


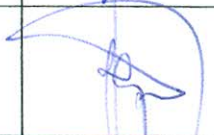
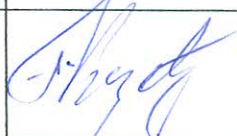

Protokolował  
Henryk Procek

Henryk Procek

Sekretarz Komisji

Henryk Procek

**Lista obecności członków  
Komisji Rewizyjnej  
na posiedzeniu w dniu ..... 21.11.2017 r.**

L.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Sieradzki Andrzej – przewodniczący	
2.	Gawron-Fiedorow Krystyna – z-ca przewodniczącego	
3.	Procek Henryk - sekretarz	Henryk Procek
4.	Kryszak Feliks	
5.	Nijak Jacek	Jacek Nijak
6.	Kościński Marek	

**Zaproszeni goście:**

1. p. Bogumiła Głaz.....  
Skarbnik Rewizji 
2. p. Ewa Murawiecka - Murek.....  
Dadca prasy 
3. Anna Skibajńska - Nowelnik.....  
WK II 