

B.R.0041-31/2009

PROTOKÓŁ NR 31/2009

obrad XXXI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 25 czerwca 2009 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Piotr Czarnolewski wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XXXI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Rady Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele. Następnie Przewodniczący powitał skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, szczególnie Janusza Kiskę nowego naczelnika Wydziału Administracyjno - Gospodarczego, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji, przedstawicieli związków zawodowych, organizacji pozarządowych oraz redaktorów miejscowych środków przekazu.

Przewodniczący Rady Powiatu powitał również Panią Helenę Trzcinską – Tacik, Panią Justynę Michałowską i Pana Bolesława Michałowskiego spadkobierców posiadłości w Ostrowie.

Przewodniczący powiedział, że w dniu 13 czerwca br. miało miejsce wydarzenie szczególne. W związek małżeński wstąpił radny Jacek Nijak, kładąc tym samym kres istnieniu klubu kawalerów. W związku z tym faktem odczytał tekst „nadzwyczajnej uchwały” Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Głos zabrał radny Jacek Nijak i w imieniu swoim oraz małżonki serdecznie podziękował za wszystkie życzenia.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 22, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Radna Maria Kruszewska poprosiła o zmianę tytułu uchwały dotyczącej osób chorych psychicznie. W tytule uchwały jest błędne, jak stwierdziła sformułowanie – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia interpelacji dotyczącej liczby osób chorych psychicznie na terenie Powiatu inowrocławskiego. Natomiast wszystkie interpelacje dotyczyły problemów związanych z leczeniem osób chorych psychicznie. Radna powiedziała, że usiłowała dowiedzieć się, jakie działania zamierza podjąć powiat w związku z bardzo dużą liczbą porad psychicznych na naszym terenie. Radna poprosiła o zmianę, ponieważ we wszystkich swoich interpelacjach poruszała tę sprawę ponieważ chodzi o rozwiązanie problemu, a nie o podanie suchej liczby chorych.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że najważniejszym momentem do złożenia tego typu wniosku jest rozpatrywanie projektu tej uchwały, ponieważ wniosek ten nie zmieni kolejności porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Rady zgłosił autopoprawki do przesłanego porządku. Poprosił o zmianę kolejności rozpatrywania projektów uchwał. Ponieważ na sali są obecni goście z Krakowa – Pani Helena Trzcińska – Tacik, Pani Justyna Michałowska i Pan Bolesław Michałowski, Przewodniczący zaproponował aby pkt 20. „Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Paniom Helenie Trzcińskiej – Tacik i Justynie Michałowskiej bonifikaty od ceny sprzedaży zabudowanych nieruchomości położonych w Ostrowie, gmina Kruszwica” rozpatrzyć jako pkt 9. Na wniosek Zarządu Powiatu Przewodniczący Rady wniósł autopoprawkę polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad dwóch projektów uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego:

- w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu oraz zatwierdzenia tekstu jednolitego Statutu – rozpatrywany jako pkt 12,
- w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Inowrocławskiego na rok 2010 środków na finansowanie kosztów rozbudowy i przebudowy Domu Pomocy Społecznej w Ostrowie filia w Tarnówku – rozpatrywany jako pkt 18.

Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania porządku obrad wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXXI sesji.

3. Przyjęcie protokołu obrad XXX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radny Leonard Maciejewski sekretarz obrad XXX sesji Rady Powiatu poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół XXX sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu XXX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XXX sesji z 28 maja 2009 roku.

4. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XXXI sesji radną Danutę Marię Kruszewską, która wyraziła zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie powierzyła radnej Danucie Marii Kruszewskiej funkcję sekretarza obrad XXXI sesji.

5. Informacja o realizacji uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętej na XXX sesji 28 maja 2009 roku i powierzonej do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.

Informacja została przedstawiona.

6. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XXX sesji 28 maja 2009 roku.

Informacja została przedstawiona.

7. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 20 maja 2009 roku do 16 czerwca 2009 roku.

Informacja została przedstawiona.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Maria Kruszewska:

- przedstawiła prośbę osób bezrobotnych uczestniczących w kursach podnoszących kwalifikacje w Powiatowym Urzędzie Pracy, aby w dokumencie potwierdzającym zdobycie nowej kwalifikacji umieścić ten tekst również w języku angielskim. Byłoby to dużym ułatwieniem dla osób szukających pracy za granicami naszego kraju.

- zapytała jakimi kryteriami kierowano się w przyznawaniu nagród dla nauczycieli. Radna oglądała tę listę i nie znalazła wśród nagrodzonych nauczycieli ani jednego nauczyciela z Kruszwicy, chociaż wie, że są tam nauczyciele bardzo zaangażowani, którzy wkładają dużo pracy w organizowanie np. klasy akademickiej. Radna dziwi się, że nie zostało to docenione.

Nawiązując do tej interpelacji radna przypomniała, że na ostatniej sesji Rady Powiatu składała interpelację w sprawie zespołu „Inowroclaviensis”. Chodziło o to, aby osoby, które wykazały naprawdę sporo zaangażowania, włożyły całe swoje życie np. prowadząca zespół Danuta Szyma zostały dodatkowo uhonorowane. Dodała, że należałoby dostrzec bardzo duży wkład poszczególnych osób, którzy zasługują na wyróżnienie za pracę promującą Powiat Inowrocławski. Radna w dalszym ciągu prosi o dodatkowe uhonorowanie tych osób, z otrzymanej odpowiedzi na interpelację wynikało, że Danuta Szyma zostanie nagrodzona jako nauczyciel, a nie znalazła jej na liście nagrodzonych nauczycieli. Pani Danuta Szyma zasługuje na wyróżnienie za zaangażowanie w prowadzeniu zespołu „Inowroclaviensis” i jubileusz 30-lecia swojej pracy zawodowej. Radna poprosiła o ponowne rozpatrzenie tej sprawy.

- radna przypomniała, że jakiś czas temu składała już interpelację w sprawie zorganizowania przeglądu twórczości warsztatów terapii zajęciowej i otrzymała zapewnienie, że taki przegląd będzie zorganizowany. Radna poprosiła o

informację na temat, czy taki przegląd odbył się już, czy będzie dopiero realizowany ?

- radna ponownie poruszyła problem zorganizowania opieki dla małych dzieci osób korzystających ze szkoleń w Powiatowym Urzędzie Pracy. Przypomniała, że zaproponowała, aby dla osób posiadających małe dzieci zorganizować osobę i powierzyć jej opiekę nad swoim dzieckiem w czasie szkolenia. Z otrzymanej od Pana Starosty odpowiedzi wynika, że osoba sprawująca taką opiekę musi posiadać specjalne wykształcenie i „po prostu nie można”. Radna poprosiła o podanie podstawy prawnej, która uniemożliwia powierzenie dziecka osobie nieposiadającej specjalnych kwalifikacji. Dodała, że osób bezrobotnych nie stać na zatrudnianie prywatnych opiekunek do dzieci, ponieważ te osoby nie zarabiają.

- radna poprosiła o podanie ilości środków finansowych, jaką powiat przeznaczył w roku 2008 i 2009 na realizację zadań z zakresu kultury fizycznej a jaką na realizację zadań z zakresu kultury i sztuki. Radna poprosiła o oddzielne podanie tych środków, ponieważ jej zdaniem jest ogromna dysproporcja pomiędzy środkami przeznaczanymi na kulturę fizyczną i na kulturę intelektualną mieszkańców naszego powiatu.

- radna ponowiła problem palenia papierosów w szkołach. W odpowiedzi na interpelację Starosta wypowiedział się, cytując z protokołu, że „nie wolno i nie ma o czym dyskutować”. Radna poprosiła o podanie podstawy prawnej, w oparciu o którą takie stwierdzenie zostało wygłoszone. Chodzi tutaj o podanie przepisów, które zabraniają dorosłym uczniom palenia na terenie szkoły. Jeśli są takie przepisy, to radna poprosiła, aby spowodować ich przestrzeganie. Z dyskusji z nauczycielami radna wie, że takie zakazy w szkołach są bardzo często łamane.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Paweł Czachor złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Zenon Bąkowski, powiedział, że jesteśmy społeczeństwem, które w pełni zaczyna korzystać z indywidualnych środków transportu. Polityka urzędników miejskich ma chyba na celu ograniczanie do maksimum miejsc parkingowych. Radny podał przykład zakazu parkowania przy budynku poczty na ul. 6 Stycznia. Po godzinie 18.00, kiedy ulica jest pusta nie ma dojazdu do pobliskiej restauracji. „Jeżeli ograniczymy dostęp, to będą mniejsze podatki, cały świat robi wszystko żeby sprzedać, my w tym miejscu ograniczamy te możliwości” – stwierdził radny. Następnie dodał, że w mieście potrzebne są miejsca parkingowe wszędzie, poprosił o zajęcie się tą sprawą.

Radny Andrzej Kozłowski w imieniu mieszkańców Sławska Wielkiego, Żernik i Bożejewic zgłosił interpelację odnośnie wycięcia krzewów i chwastów na

drodze powiatowej Sławsko – Bożejewice. Jezdnia tak została zarośnięta przez drzewa i krzewy, że przy mijaniu kierowcy samochodów urywają lusterka.

Radny Andrzej Sieradzki powiedział, że na drodze Kruszwica – Skulsk po raz kolejny doszło do niebezpiecznego wypadku. Poruszający się tą drogą kierowcy zwracają uwagę, że jest tam nieprawidłowe oznakowanie łuków drogi. Według wiedzy radnego droga ta ma być modernizowana, lecz poprawienie oznakowania poprawi bezpieczeństwo poruszających się na tej drodze. Mieszkańcy proszą również, aby do czasu rozpoczęcia modernizacji przeprowadzić wycinkę krzewów przy skrzyżowaniach do Polanowic, Chrosna, Gizewa, które bardzo ograniczają widoczność.

Radny Mikołaj Bogdanowicz zgłosił dwie interpelacje:

- nawiązując do trwającego kryzysu gospodarczego zapytał, jaki wpływ ma on na finanse naszego powiatu, jak wygląda strona przychodów i wykonanie dochodów, czy ta sytuacja jest gorsza niż w roku poprzednim i jak wyglądają prognozy,

- w zmianach do budżetu są przeznaczane kolejne środki finansowe na zmianę lokalizacji siedziby Zarządu Dróg Powiatowych z Łatkowa do Mątew. Radny zapytał o poniesione już ogólne koszty remontu, jakie koszty będą poniesione w bieżącym i w przyszłym roku. Jeśli Łatkowo zostało sprzedane, to jakie uzyskano przychody. Wiele mówiło się o celowości tej inwestycji, Klub Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” nie był do końca o tym przekonany, więc jakie są wymierne efekty, jakie cele zostały osiągnięte w wyniku tych przenosin?

Radny Piotr Strachanowski, w związku z prowadzonymi w okresie letnim remontami szkół zwrócił uwagę na pochylone ogrodzenie wokół Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Inowrocławiu (Gastronomik). Radny poprosił o interwencję w tej sprawie.

Radny Leonard Maciejewski zapytał, czy w jakiejś perspektywie czasowej byłaby możliwość utworzenia na zapleczu marketów NOMI i NETTO parkingów dla samochodów. Byłoby to duże udogodnienie dla mieszkańców Alei Niepodległości oraz działkowców.

Radny Andrzej Sieradzki również nawiązał do problemu braku miejsc parkingowych. Zwrócił uwagę na parking znajdujący się przy siedzibie Starostwa na ul. Mątewskiej. Zdaniem radnego jest tu dużo zieleni a brakuje miejsc parkingowych. Gdyby pojawiła się możliwość finansowa radny prosi o poszerzenie strefy parkowania.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 5 min. przerwę.

Wznowienie obrad po przerwie.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Paniom Helenie Trzecińskiej-Tacik i Justynie Michałowskiej bonifikaty od ceny sprzedaży zabudowanych nieruchomości położonych w Ostrowie, gmina Kruszwica.

Z projektem wystąpił Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Zenon Bąkowski. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Przewodniczący zaproponował aby pójść dalej i wzorem innych właścicieli, którzy odzyskiwali swoje majątki, udzielić większej 50 % bonifikaty. Zdaniem Przewodniczącego powinno stać się zadość sprawiedliwości dziejowej i nie dyskutując oddać tym ludziom ich własność. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Radny Piotr Strachanowski miał pytanie do wystąpienia radnego Zenona Bąkowskiego. Poprosił o udzielenie szerszej informacji, jaka była frekwencja na posiedzeniu komisji i jaki był wynik głosowania ?

Przewodniczący Zenon Bąkowski odpowiedział, że komisja obradowała w 3 osobowym składzie, 2 osoby głosowały za, 1 osoba była przeciwna.

Głos zabrał Bolestaw Michałowski pełnomocnik spadkobierców. Powiedział, że jest wnukiem Juliusza Trzecińskiego właściciela Ostrowa nad Gopłem. Był on człowiekiem wielkim dla tej ziemi, był ministrem w rządzie Wincentego Witosa, dwukrotnym posłem na Sejm. 20 września 1939 r. Juliusz Trzeciński został zabrany przez hitlerowców i 12 grudnia rozstrzelany pod Gniewkowem. Wichry wojny rzuciły rodzinę Trzecińskich pod Kraków. Obecnie istnieje możliwość odzyskania własności – zespołu dworsko – parkowego. Pan Michałowski podkreślił, że jest to własność rodziny, która chce ją odzyskać i stąd prośba o udzielenie bonifikaty w wysokości 70 %. Jeśli chodzi o aspekt ekonomiczny, szybkie zawarcie umowy z rodziną Trzecińskich pozwoli powiatowi na zaoszczędzenie znacznych środków związanych z bieżącym utrzymaniem nieruchomości. Nieruchomość ma charakter zabytkowy, co

oznacza, że utrzymanie jej pochłania więcej środków. Mamy plan, chcemy tak zagospodarować nieruchomość aby pełniła rolę społeczną. Bolesław Michałowski jeszcze raz zaapelował o 70 % bonifikatę.

Pani Helena Trzcńska-Tacik powiedziała: „Szanowni Państwo, dziękuję za możliwość wystąpienia na tym forum. Dwór w Ostrowie jest moim rodzinnym domem i tak był zawsze przez nas uważany. Różne koleje losu spotykały ten dom, najpierw odebrany nam przez hitlerowców, potem pełnił rolę szkoły rolniczej, obecnie zakładu leczniczo – opiekuńczego. My zostaliśmy pozbawione wszystkiego, musiałyśmy zaczynać od zera. Mama była pielęgniarką, więc jej zarobki ledwo wystarczały na nasze utrzymanie, ja pracowałam na uniwersytecie i też dochody nie były wysokie. Stąd prośba nasza, aby obniżyć koszty odzyskania tego domu. Dziękuję Państwu”.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszevska powiedziała, że po wysłuchaniu argumentów rodziny, gdybyśmy mogli zwrócić im majątek na możliwie najlepszych warunkach, proponuje to uczynić. Jest to wyjątkowa sytuacja i powinniśmy podejść do niej maksymalnie życzliwie.

Radny Piotr Strachanowski stwierdził, że rozmawiamy o uchwale, która niesie skutki finansowe zarówno wstecz jak i w przyszłości. W projekcie uchwały nie ma żadnej informacji jakie nakłady, w ciągu ostatnich 8 lat powiat ponosił na utrzymywanie tych nieruchomości. Radny pamięta, że były to duże nakłady, wielokrotnie na ten cel przeznaczany. Poprosił o informację w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Czachor wyraził swój osobisty pogląd w tej sprawie. Państwo Trzcńscy nie sprzedawali tego majątku w 39 roku, więc nie powinni go odkupywać ponieważ jest to ich własność. Radny w związku z tym, popierając prośbę Państwa Trzcńskich, zgłosił formalny wniosek o możliwość odsprzedaży z 70 % bonifikatą.

Radny Leonard Maciejewski również był zdania, że Państwo Trzcńscy powinni odzyskać swoją własność, która była im odebrana przez państwo polskie, lecz nie określa wysokości upustu. Zapytał, czy gdyby Państwo otrzymali zwrot nieruchomości w zapisie notarialnym byłyby jakieś ograniczenia co do możliwości zbycia tej nieruchomości ?

Radny Zenon Bąkowski poparł wniosek formalny zgłoszony przez Wiceprzewodniczącego Pawła Czachora.

Radny Mikołaj Bogdanowicz powiedział, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów była mowa o 30 % upuszczeniu, teraz o 70 % upuszczeniu, jest to znaczna różnica i osobiście potrzebowałby trochę czasu na zastanowienie. Rozumie racje wszystkich radnych, sam ma wiele pytań co do tych zmian. Z wypowiedzi dyskutantów wynika, że jest to zbytek, czy rzeczywiście tak jest ? Na posiedzeniu Komisji radny słyszał, że Powiat Inowrocławski inwestował w ten budynek przez ostatnie 20 lat ogromne pieniądze (mówiło się o 20-30 mln zł), czy jest to prawda ?

Radny Piotr Strachanowski poprosił o doprecyzowanie, czy my w tej chwili prowadzimy debatę nad projektem uchwały, który posiadamy, czy prowadzimy ją na żywioł po gorących wystąpieniach radnego Zenona Bąkowskiego. Radny ma zapisaną kwotę – do 30 % i poprosił, aby debatować nad precyzyjnie przygotowanym projektem uchwały lub go oddalić.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że do projektu uchwały radni mogą wносить propozycje poprawek.

Radna Zyta Szumlańska poprosiła o informację jaką kwotę wydaje powiat na utrzymanie Ostrowa w obecnym stanie, prosi o podanie miesięcznych lub rocznych kosztów.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski powiedział, że Zarząd stanął na stanowisku aby tak tę procedurę przeprowadzić. Być może, dbając o budżet, zaproponowaliśmy za mały upust. Obserwując toczącą się dyskusję, być może stanowisko Zarządu powinno być ponownie przedyskutowane. Starosta Inowrocławski wyjaśnił, że obecnie powiat nie ponosi żadnych kosztów utrzymania, ponieważ prowadzi tam działalność w postaci Domu Pomocy Społecznej i koszty są związane z prowadzeniem tej działalności. Jeśli chodzi o nakłady, powstał tam nowy obiekt, który łącznie z już istniejącym został wyszacowany na kwotę 1.737.300 zł. Następnie Starosta poprosił o przerwę w celu odbycia posiedzenia Zarządu.

Radny Mikołaj Bogdanowicz zapytał, czy w czasie sesji Rady Powiatu Zarząd Powiatu może zmienić projekt uchwały? Czy tych zmian nie powinna zaopiniować Komisja Budżetu i Finansów.

Radca prawny Iwona Dorna wyjaśniła, że jest możliwość zgłoszenia przez organ, który występuje z inicjatywą uchwałodawczą, autopoprawki. Taką możliwość mają również radni i wówczas zachowujemy kolejność głosowania od wniosków najdalej idących. Jeśli chodzi o opinię Komisji Budżetu i

Finansów, projekt uchwały jest zaopiniowany, mówimy tylko o wysokości udzielonej bonifikaty, a to leży w gestii radnych, którzy przegłosują wysokość bonifikaty – wyjaśniła radczyni.

Radny Mikołaj Bogdanowicz zapytał, czy w tym momencie można zdjąć projekt uchwały z porządku obrad ?

Radca prawny Iwona Dorna odpowiedziała, że zawsze każdy radny może zgłosić wniosek formalny i wtedy w pierwszej kolejności głosujemy ten wniosek. Można również zgłosić wniosek o przekazanie projektu uchwały do komisji.

Starosta Inowrocławski udzielając odpowiedzi na pytanie radnego Leonarda Maciejewskiego poinformował, że jeśli Państwo Trzecińscy nabędą tę nieruchomość i będą chcieli zbyć ją przed upływem 10 lat, będą musieli zwrócić ustaloną bonifikatę.

Radny Piotr Strachanowski zapytał, czy udzieloną przez Starostę odpowiedź ma uważać za wyczerpującą i zamkniętą ? Pytał o kwestię nakładów.

Starosta Inowrocławski wyjaśnił, że prowadzona jest w tym obiekcie działalność. Mówimy o całości, czyli również o nowo pobudowanej części na którą wydano niecałe 1.400.000 zł. Miało to miejsce na przestrzeni 20 lat i teraz należy go wycenić przez rzeczoznawcę.

Starosta dodał, że ten obiekt jest w ewidencji ale nie jest wpisany do rejestru zabytków.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Jan Madziarski dopowiedział, że obiekt ten nie jest wpisany do rejestru zabytków, ale jest objęty ochroną konserwatorską. W świetle ustawy o gospodarce nieruchomościami oznacza to, że przy sprzedaży tego obiektu nie przysługują bonifikaty, natomiast remont i jakakolwiek przebudowa będzie podlegała opinii konserwatora zabytków.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 15 min. przerwę.

Wznowienie obrad po przerwie.

Starosta Inowrocławski powiedział, że Zarząd po bardzo burzliwej dyskusji, po zasięgnięciu opinii większości radnych i wsłuchaniu się w ich argumenty proponuje podejście do tego problemu w podobny sposób jak przy sprzedaży nieruchomości w Piotrkowicach. Zaproponowano wtedy spadkobiercom 50 %

upust i taki sam upust Zarząd proponuje zastosować w omawianym przypadku. Starosta poinformował, że od 2000 r. na tę nieruchomość przeznaczono kwotę 790 tys. zł i z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska 139 tys. zł, razem kwota wynosi ponad 900 tys. zł.

Radna Maria Kruszewska zgłosiła wniosek formalny, aby dyskusję nad tym punktem oraz podjęcie decyzji przełożyć na następną sesję, po to, żeby radni mogli szczegółowo zapoznać się z tą sytuacją. Zdaniem radnej zaproponowane rozwiązanie nie zadawała żadnej ze stron.

Radny Piotr Strachanowski zwrócił się do spadkobierców, którzy znajdują się na sali i wyjaśnił, że radni nie kwestionują „świętego prawa” własności. Wystąpienia koncentrowały się na formie przygotowanej uchwały, do której wnoszone są uwagi. Radny przychylił się do wniosku radnej Marii Kruszewskiej.

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Jagodziński stwierdził, że sytuacja jest oczywista, dyskutowanie, czy odkładanie w czasie jest przesadne. Należy w tej chwili zakończyć dyskusję, są dwie propozycje – aby zastosować 50 % ulgę i druga dotycząca jeszcze większej bonifikaty – 70 %. Wiceprzewodniczący dodał, że to nie powiat rozpoczął inwestycję, która nie została zakończona, tylko wojewoda – taki był strukturalny układ przynależności tych obiektów. Obecnie powiat musi realizować standardy Unii Europejskiej, która nałożyła określone wymogi co do działalności opiekuńczej. Wiceprzewodniczący ponowił prośbę o zakończenie dyskusji i przegłosowanie uchwały z zaproponowaną 50 % bonifikatą.

Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego, zgłoszonego przez radną Marię Kruszewską.

Głosowanie (26)

za – 10 radnych

przeciw – 13 radnych

wstrzymało się – 3 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że wniosek nie uzyskał akceptacji Rady Powiatu.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że Zarząd Powiatu wniósł autpoprawkę do projektu uchwały i zaproponował 50 % bonifikaty, natomiast Wiceprzewodniczący Rady Paweł Czachor zaproponował 70 % bonifikatę.

Radny Bogusław Kawka zapytał kiedy będzie podpisywany akt notarialny i co stanie się z mieszkańcami Domu Pomocy Społecznej ?

Starosta Inowrocławski odpowiedział, że jesteśmy przygotowani, mamy uzgodnienia i w najbliższym czasie możemy przenieść mieszkańców do innych domów pomocy społecznej. W momencie ustalenia przez Radę Powiatu kwoty i wpływu na konto Starostwa zostanie zawarty akt notarialny, w którym będzie określony termin wyprowadzenia.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania wniosku Wiceprzewodniczącego Rady Pawła Czachora o udzielenie 70 % bonifikaty

Głosowanie (24)

Za – 2 radnych

Przeciw – 14 radnych

Wstrzymało się – 8 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że wniosek nie uzyskał akceptacji Rady Powiatu.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały z autopoprawką zgłoszoną przez Zarząd Powiatu, dotyczącą udzielenia 50 % bonifikaty

Głosowani (26)

za – 16 radnych

przeciw – 4 radnych

wstrzymało się – 6 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Paniom Helenie Trzcińskiej-Tacik i Justynie Michałowskiej bonifikaty od ceny sprzedaży zabudowanych nieruchomości położonych w Ostrowie, gmina Kruszwica.

Radny Mikołaj Bogdanowicz zwrócił się z zapytaniem do radcy prawnego, czy w związku ze zmianą treści uchwały Komisja Budżetu i Finansów nie powinna zaopiniować jej ponownie ?

Iwona Dorna radca prawny wyjaśniła, że komisja przedstawiła swoją opinię w sprawie uchwały, Rada tylko zmieniała wysokość bonifikaty i to w ramach

dyskusji nad projektem uchwały jest dopuszczalne. Nie każdą propozycję zmiany uchwały komisja musi opiniować na bieżąco. Procedura jest taka, przygotowany przez podmiot występujący z inicjatywą uchwałodawczą projekt uchwały jest kierowany przez Przewodniczącego Rady Powiatu do właściwych komisji, które wypowiadają się na temat danego projektu. Nie ma potrzeby opiniowania przez daną komisję każdej poprawki zaproponowanej przez Radę Powiatu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania z działalności Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za rok 2008.

Z projektem uchwały wystąpił Eligiusz Patałas Dyrektor Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Agnieszka Szeliga. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 22 czerwca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszewska na wstępie podziękowała dyrektorowi za przygotowanie bardzo obszernego sprawozdania z działalności, a następnie zadała kilka pytań. Na str. 4 jest wykaz przychodni przyszpitalnej z poradniami specjalistycznymi i ilością udzielonych porad, radna zwróciła uwagę na zapis dotyczący poradni związanej z psychologią, chorobami psychicznymi, uzależnieniami. Zauważyła, że porad tych jest najwięcej ze wszystkich podanych (3.490), następnie nawiązała do tabelki zawierającej zbiorcze zestawienie wszystkich porad i tych związanych z psychologią i chorobami psychicznymi w roku 2008 jest aż 17.517. Radna poprosiła o wyjaśnienie różnicy między tą liczbą a liczbą podaną w odpowiedzi na swoją interpelację - 15.146 porad. Na str.8 sprawozdania jest informacja na temat zatrudnienia w szpitalu, w zestawieniu podano, że lekarzy zatrudnionych jest 66, radna zapytała jak to się ma do sprawozdania rozpatrywanego w marcu, gdzie była podana liczba zatrudnionych lekarzy 52,2 etaty – czyli znaczna różnica w ilości zatrudnionych na etatach lekarzy. Radna poprosiła o wyjaśnienie tej różnicy. W dalszej części radna poprosiła o wytłumaczenie zapisu: „W ramach kontraktów zatrudnienie ukształtowało się na poziomie 158 etatów”, w jaki sposób to się

oblicza? Przy omawianiu kadry medycznej jest informacja, że w grupie zatrudnionych lekarzy 104 osoby posiadają tytuł specjalisty, w tym: 11 osób tytuł doktora nauk medycznych, 16 osób posiada I stopień specjalizacji, a 25 osób jest w trakcie realizacji specjalizacji. Radna zapytała w jaki sposób zostało to policzone, ponieważ jak podano wcześniej zatrudnionych w szpitalu lekarzy jest 66, podobnie wygląda kwestia wiekowej struktury zatrudnienia. Zapytała, czy dotyczy ona tylko lekarzy pracujących na etatach, czy może wszystkich lekarzy, ile jest fizycznie tych osób ? Na str. 9 jest struktura zatrudnienia według stażu pracy, radna zapytała, czy również to zostało policzone tylko dla 52, czy 66 lekarzy, czy została ona poszerzona o lekarzy zatrudnionych na kontraktach. Przy tej okazji zauważyła, że należałoby zadbać o pozyskanie młodych lekarzy, zapytała czy szpital myśli o tym, aby zachęcić młodych lekarzy do podejmowania pracy w naszym szpitalu ? Na str. 14 mamy zestawienie dotacji otrzymanych na poszczególne programy, przy tej okazji radna zapytała, czym kierowano się zwiększając bardzo istotnie ilość środków finansowych przeznaczonych na program profilaktyki i wczesnego wykrywania nowotworów gruczołu krokowego u mężczyzn, a zmniejszając ilość środków na program profilaktyki i wczesnego wykrywania chorób tarczycy. Na str. 16 jest informacja, że zmiany kadrowe nastąpiły po odejściu pracowników na emeryturę i zatrudnieniu nowych pracowników. Ilu konkretnie pracowników odeszło na emeryturę, a ilu nowych zostało zatrudnionych, radna poprosiła o wyszczególnienie liczby lekarzy, których to dotyczy. Przy okazji radna chciała się dowiedzieć ilu w szpitalu jest stażystów, odbywających staż po ukończeniu nauki, ilu jest rezydentów. Na str. 18 jest tabela przedstawiająca wynik finansowy w latach 2006-2008, wynika z niej, że wynik finansowy w 2007 r. wynosił ponad 10 mln. zł, a w roku 2008 tylko 2 mln. zł, radna zapytała jaka jest przyczyna takiego spadku zysku ? Ponieważ radna nie znalazła w sprawozdaniu żadnej informacji na temat działalności poradni zdrowia psychicznego, zapytała, czy taka poradnia funkcjonuje. Z odpowiedzi na interpelację wynika, że taka poradnia udzieliła ponad 15 tys. porad.

Radna Zyta Szumlańska podziękowała dyrektorowi szpitala za wyczerpujące sprawozdanie z działalności PS ZOZ i z dużym uznaniem odniosła się do wyników prowadzonej działalności, zwłaszcza w czasach obecnego kryzysu. Podkreśliła duży wysiłek w pozyskiwaniu środków zewnętrznych, są już zagwarantowane środki na zakup tomografu komputerowego, na rozbudowę stacji dializ i remont podjazdu do izby przyjęć – to szczególnie nas cieszy.

Głos zabrał Dyrektor PSZOZ Eligiusz Patalas. Wyjaśnił, że dane podane w nawiasach nie są liczbami pacjentów leczonych w poradniach, tylko numerami kodów resortowych w rejestrze prowadzonym przez wojewodę. W związku z tym suma cyfr w żadnej sposób nie będzie się równała liczbie udzielonych porad

czyli 214.065. Liczba porad związanych z psychologią i chorobami psychicznymi – 17.517, natomiast pytanie radnej dotyczyło ilości porad udzielonych przez psychiatrów, a nie przez psychologów. W kwestii zatrudnienia, dyrektor zastanawiał się do czego prowadziła analiza radnej, tzn. w jaki sposób ma odpowiedzieć na metodologię liczenia średniego zatrudnienia. Zgodnie z ustawą o sprawozdawczości publicznej, każdy zakład ma obowiązek przedstawić średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na etat, a to nie odpowiada fizycznej liczbie osób.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski poinformował, że radna Maria Kruszewska zwróciła się do niego z sugestią sformułowania tych odpowiedzi na piśmie.

Dyrektor PSZOZ zastanawiał się w jakim celu ma przygotowywać odpowiedzi na piśmie, dyskutujemy nad dokumentem i odpowiadamy na wątpliwości radnej znajdujące się w dokumencie - stwierdził. Kontynuując dodał, że średnie zatrudnienie będzie się różniło w zależności od tego, w którym momencie jest obliczane. Jeśli chodzi o fizyczną liczbę lekarzy dyrektor stwierdził, że nie udzieli takiej odpowiedzi, ponieważ musiałby wiedzieć na jaki dzień radną ten stan interesuje. Zmienia się to bardzo dynamicznie i z tego powodu Urząd Statystyczny żąda średniorocznego zatrudnienia. Dla zabezpieczenia usług zdrowotnych nie jest istotne ile, tylko w jakim zakresie je zabezpieczamy. Żeby dane były porównywalne, nie podaje się danych fizycznych, tylko dane średnie. Dlatego, jeżeli były różnice, to wynikały one z tego, że w listopadzie i w grudniu część ordynatorów, koordynatorów przeszła na umowy cywilno-prawne i średnia również się zmieniała. W kwestii liczby młodych lekarzy wynik ten daje dużo do myślenia, choć nie jest to wynik polityki zakładu, lecz raczej pewnej polityki państwa wynikający ze szkolenia i z naboru. Dyrektor stara się wyznaczyć w swojej strategii takie postępowanie, które prowadzi do uzyskania licencji ministra zdrowia na prowadzenie specjalizacji, a to pozwala nam liczbę lekarzy zwiększać zarówno rezydentów, jak i lekarzy w trakcie specjalizacji. Jeśli chodzi o środki na profilaktykę, dyrektor stwierdził, że nie jest w stanie odpowiedzieć dlaczego jest taka różnica w przeznaczaniu środków na profilaktykę, ponieważ PSZOZ jest wykonawcą programu, a nie ich autorem. W sprawie zmian kadrowych dyrektor nie był w stanie na bieżąco odpowiedzieć ilu lekarzy odeszło na emeryturę i ilu przyszło, ponieważ w tej chwili nie dysponuje takimi danymi. Nie są one do niczego potrzebne, ponieważ w żaden sposób nie odzwierciedlają sytuacji zakładu i zdolności do świadczenia usług. Do analizy działalności zakładu takie dane nie są potrzebne i nie kumuluje się ich. Na pytanie dotyczące wyniku finansowego dyrektor odpowiedział, że wiele razy na ten temat toczyły się rozmowy i analizując rachunek zysków i strat oraz analizę bilansową wyjaśniał, że w analizie finansowej czyli rachunku widać, że wpływ

na wynik miało zdarzenie nadzwyczajne. W rozumieniu ustawy o rachunkowości zdarzeniem nadzwyczajnym było odszkodowanie zapłacone przez Narodowy Fundusz Zdrowia i Skarb Państwa za usługi świadczone w latach minionych, a które nie były płacone na bieżąco. Było to około 9 mln zł.

Radna Maria Kruszewska podziękowała Dyrektorowi Eligiuszowi Patalasowi za udzielone odpowiedzi.

Ustosunkowując się do wypowiedzi radnej Zyty Szumlańskiej Dyrektor PS ZOZ w imieniu swoich współpracowników podziękował za bardzo dobrą opinię.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (18)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania z działalności Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za rok 2008.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego oraz zatwierdzenia sposobu podziału zysku Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za rok 2008.

Z projektem uchwały wystąpił Eligiusz Patalas Dyrektor Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 23 czerwca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszewska wyraziła swoje uznanie co do przygotowania tego dokumentu, jest on bardzo przejrzysty - podkreśliła. Następnie pogratulowała

dobrych wyników finansowych. Radna poruszyła jedną kwestę i poprosiła o jej wyjaśnienie. 26 marca br. Rada Powiatu analizowała sprawozdanie finansowe szpitala, w tym sprawozdaniu na str. 7 w zestawieniu personelu medycznego podano liczbę 52,2 zatrudnionych lekarzy, a dwa miesiące później Pan Dyrektor w podobnym zestawieniu podaje średnią liczbę lekarzy 66. Jest to znacząca różnica 14 etatów, radna zapytała w jaki sposób ona powstała ?

Dyrektor PSZOZ Eligiusz Patalas odpowiedział, że sprawozdanie, o którym radna mówi było przedstawiane w marcu br. i wtedy informował, że jest ono przygotowane na podstawie wstępnych danych. Dane te były dostępne na koniec miesiąca stycznia i system finansowo – księgowy oraz zatrudnienia generuje je na podstawie jedenastu miesięcy. W listopadzie i grudniu duża grupa ordynatorów przeszła na kontrakty i był rozpisany konkurs na świadczenia opieki zdrowotnej. W przygotowanym sprawozdaniu został odzwierciedlony już cały rok, a księgi rachunkowe oraz dane są zamykane na koniec marca, stąd te różnice.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (17)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego oraz zatwierdzenia sposobu podziału zysku Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za rok 2008.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu oraz zatwierdzenia tekstu jednolitego Statutu.

Z projektem uchwały wystąpił Eligiusz Patalas Dyrektor Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu, na wstępie przeprosił za nagły tryb wprowadzenia tych zmian. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej członek Paweł Czachor. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 22 czerwca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (17)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu oraz zatwierdzenia tekstu jednolitego Statutu.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu o stanie technicznym dróg powiatowych.

Z projektem uchwały wystąpił Andrzej Lipiński Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Na wstępie wprowadził autopoprawkę na str. 3 informacji, polegającą na dopisaniu do zestawienia ulic z najgorszą nawierzchnią pkt. 10 Aleja Niepodległości – Roosevelta – Kopernika w Inowrocławiu. Następnie uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego wystąpił jej Przewodniczący Andrzej Kozłowski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 19 czerwca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (15)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji

Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu o stanie technicznym dróg powiatowych.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg powiatu inowrocławskiego oraz za ich przechowywanie na parkingach strzeżonych.

Z projektem uchwały wystąpił Andrzej Lipiński Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Na wstępie wniósł autopoprawkę w załączniku do projektu uchwały polegającą na wykreśleniu skrótu „dmc.” i wpisaniu „dopuszczalnej masy całkowitej”. Następnie uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego wystąpił jej Przewodniczący Andrzej Kozłowski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 19 czerwca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszewska poprosiła o informację, jak ta sytuacja wyglądała dotychczas, jaka była cena za tego typu usługi i gdzie znajduje się taki parking, na który odprowadza się źle zaparkowane samochody osobowe ?

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych odpowiedział, że są to przypadki incydentalne, w ubiegłym roku był to tylko jeden przypadek „holowania” pojazdu, w latach poprzednich były tylko 2-3 przypadki. Zwykle zainteresowane osoby same, we własnym zakresie usuwają te pojazdy. Ustalenie tych stawek nie ma znaczenia finansowego dla budżetu powiatu, opłatami za holowanie pojazdu są obciążane osoby zainteresowane. Firma, która chce zajmować się holowaniem posiada parking w Białych Błotach koło Bydgoszczy.

Radna Maria Kruszewska kontynuując zapytała, czy w związku z tak rzadkimi przypadkami konieczne było zajmowanie się tą sprawą i podejmowanie uchwały?

Dyrektor odpowiedział, że ten obowiązek wynika z ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (18)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg powiatu inowrocławskiego oraz za ich przechowywanie na parkingach strzeżonych.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 10 min. przerwę.

Wznowienie obrad po przerwie.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia „Sprawozdania z działalności Biura Rozwoju i inicjatyw Europejskich Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu za 2008 rok z uwzględnieniem realizacji projektów współfinansowanych ze środków europejskich”.

Z projektem uchwały wystąpiła Joanna Kuchta Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Zenon Bąkowski. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszewska podziękowała za bardzo obszerne sprawozdanie z działalności biura i zapytała jakiej wysokości środki finansowe (łącznie) pozyskał Powiat Inowrocławski z Unii Europejskiej na zadania zrealizowane w bieżącym roku, a jaką kwotą z budżetu wsparł te inicjatywy ?

Joanna Kuchta odpowiedziała, że w sprawozdaniu zostały wyszczególnione kwoty każdego projektu - poziom dofinansowania ze środków europejskich oraz wysokość dofinansowania z budżetu powiatu. W tym momencie, dodała, nie jest w stanie tego szybko na gorąco policzyć, wymaga to czasu aby podliczyć te inwestycje. Dodała, że są to projekty, które będą realizowane w roku 2009, a niektóre z nich w roku 2010. Zasada jest taka, że mimo złożenia aplikacji, są jeszcze dwa lata na jej rozliczenie finansowe.

Radna Maria Kruszewska poprosiła o pisemną odpowiedź w późniejszym terminie.

Radny Bogusław Kawka wyraził swoją opinię w tej kwestii. Stwierdził, że w tej chwili trwa dyskusja, każdy z radnych otrzymał te materiały do domu i każdy mógł sobie te kwoty podliczyć. W tym momencie jest to sprawa bezcelowa.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (19)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Sprawozdania z działalności Biura Rozwoju i inicjatyw Europejskich Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu za 2008 rok z uwzględnieniem realizacji projektów współfinansowanych ze środków europejskich”.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji o realizacji „Strategii Rozwoju Powiatu Inowrocławskiego na lata 2007-2015”.

Z projektem uchwały wystąpiła Joanna Kuchta Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Zenon Bąkowski. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Zenon Bąkowski podziękował Staroście Inowrocławskiemu, że ten dokument nie jest zbiorem życzeń, tylko twardym dokumentem, w którym krok po kroku realizuje się ważne zadania.

Radna Maria Kruszewska przypomniała, że podczas uchwalania Strategii Rozwoju Powiatu Inowrocławskiego przeprowadziła bardzo dokładną analizę tego dokumentu i wyraziła negatywną opinię na temat podejmowanych działań w ramach tej Strategii. Według radnej nie jest to Strategia promująca rzeczywisty rozwój Powiatu Inowrocławskiego. Radna podała przykłady zadań z zakresu kultury, zapisane na str. 10 Rozwój potencjału kulturalnego powiatu. Mówiła o zadaniach: 1.6.1. Goplańskie dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze Kruszwicy bazą dla turystyki, rekreacji, edukacji i sportu – wnioskodawca wskazał nowy termin realizacji zadania tj. 2009-2011, 1.6.3.1. Zakup i instalacja systemów zabezpieczeń przed pożarem, kradzieżą i zniszczeniem w muzeum im. Jana Kasprówicza w Inowrocławiu – zadanie będzie realizowane zgodnie z przyjętym harmonogramem w latach 2011-2012, 1.6.3.2. Modernizacja Domu Rodziny Jana Kasprówicza w Szymborzu – zadanie będzie realizowane zgodnie z przyjętym harmonogramem w latach 2011-2012, 1.6.3.3. Konserwacja zbiorów muzealnych, archiwaliów, starodruków Muzeum im. Jana Kasprówicza w Inowrocławiu – zadanie mające charakter ciągły, w latach 2007-2008 nie zostało wykonane, 1.6.4.1. Lokalne spotkania z poezją – jest informacja, że zadanie nie zostało zrealizowane. Według radnej Strategia jest niedobra i jak widać realizacja już przyjętej kuleje.

Radny Zenon Bąkowski nie zgodził się z tą opinią. Kultura – owszem, ale najlepsza jest kultura przy „pełnej misce”, z dużymi zarobkami. Przypomniał, że jesteśmy biednym krajem, są pewne priorytety i najpierw należy naprawić drogi, żeby móc do tej kultury dojechać, nie są to zadania powiatu. Sprawami kultury zajmuje się miasto, gmina, my jesteśmy tylko „drobniutkim trybikiem”, który pracuje na poziomie muzeum i jeszcze paru innych instytucji. Nie oczekujemy tutaj, żeby powiat zajął się teatrami, „prawda jest oczywista – stwierdził - że masowe imprezy są fajne, ale gro osób korzysta z telewizji. Powiat ani nie ma zadań, ani środków aby tym się zajmować. My mamy bardzo wąski zakres i w nim pracujemy bardzo dobrze. Ważniejsze w tej chwili są inwestycje infrastrukturalne, które umożliwią, że nasza gospodarka będzie konkurencyjna i będą podatki, zajmijmy się tworzeniem, a potem będziemy się bawili.”

Radna Maria Kruszevska nawiązała do wypowiedzi swojego przedmówcy i nie zgodziła się z opinią na temat kultury. Nie jest prawdą, że powiat nie jest zobowiązany do realizowania zadań z zakresu kultury. Powiat, tak samo jak inne jednostki – gmina, miasto, ma obowiązek wykonywania zadań z zakresu kultury. Wyprowadziła z błędu radnego Zenona Bąkowskiego, ponieważ według radnej stan faktyczny jest taki, że również powiat ma obowiązki w sferze kultury na swoim poziomie. Jest to jednostka nadrzędna, w skład powiatu wchodzi gminy i miasto i dlatego powiat ma obowiązek zajmowania się tą dziedziną.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał swój komentarz i powiedział, że powiat nie jest jednostką nadrzędną w stosunku do gmin, podobnie jak województwo nie jest jednostką nadrzędną w stosunku do powiatu.

Radna Maria Kruszevska powiedziała, że użyła niewłaściwego określenia. Chodziło o to, że w skład powiatu wchodzi gminy, które mają swoje określone zadania w tym zakresie, jak również mieszkańcy miasta wchodzi w skład mieszkańców powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (20)

za – 18 radnych

przeciw – 1 radny

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji o realizacji „Strategii Rozwoju Powiatu Inowrocławskiego na lata 2007-2015”.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przystąpienia Powiatu Inowrocławskiego jako beneficjenta do projektu pn. „Chcesz zostać orłem – przyjdź na zajęcia pozaszkolne – Program zajęć pozaszkolnych, pozalekcyjnych i dydaktyczno – wyrównawczych dla uczniów zawodowych szkół ponadgimnazjalnych”, planowanego do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Kapitał

Ludzki Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach
Działanie 9.2. Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego.

Z projektem uchwały wystąpiła Joanna Kuchta Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 23 czerwca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszewska powiedziała, że rozwój wykształcenia, kompetencji i podnoszenie atrakcyjności szkolnictwa w tym również szkolnictwa zawodowego jest godne wszelkiego wsparcia. Każdy program, który powoduje podniesienie tej atrakcyjności jest warty wsparcia, tym bardziej, że jest wysokie dofinansowanie ze środków europejskiego funduszu, udział powiatu nie jest duży w stosunku do całej kwoty. Radna wyraziła swoje poparcie dla tej inicjatywy.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (21)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia Powiatu Inowrocławskiego jako beneficjenta do projektu pn. „Chcesz zostać orłem – przyjdź na zajęcia pozaszkolne – Program zajęć pozaszkolnych, pozalekcyjnych i dydaktyczno – wyrównawczych dla uczniów zawodowych szkół ponadgimnazjalnych”, planowanego do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach Działanie 9.2. Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Inowrocławskiego na rok 2010 środków na finansowanie kosztów rozbudowy i przebudowy Domu Pomocy Społecznej w Ostrowie filia w Tarnówku.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 23 czerwca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Nijak zapytał, czy w perspektywie roku 2010 Dom Pomocy Społecznej w Parchaniu również otrzyma wsparcie finansowe.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski odpowiedział, że w pierwszym etapie zarząd postanowił budować Dom w Tarnówku. Gdyby ta uchwała nie została podjęta, nie można byłoby rozpocząć budowy. Chcemy wyprzedzić działania urzędu marszałkowskiego i wystąpić z pracami przed ogłoszeniem konkursu. Kiedy zostanie ogłoszony konkurs, mając już pełną informację będziemy zastanawiali się, czy uruchamiamy procedury na realizację inwestycji w następnym DPS-ie. Na ten moment chcemy, aby ten projekt ruszył odwrotnie i aby w przyszłym roku móc go zakończyć.

Radny Bogusław Kawka zapytał, czy w Tarnówku rozpoczęto już prace remontowe, czy jest dopiero opracowywana dokumentacja ?

Starosta Inowrocławski odpowiedział, że w jednym i drugim przypadku istnieje pełna dokumentacja, znane są kwoty potrzebne do wykonania tych zadań. Roboty nie zostały jeszcze rozpoczęte, dlatego, że nie ma wystarczających środków w budżecie. Jak stwierdził Starosta: „Ta uchwała, która dziś będzie podjęta dopiero gwarantuje możliwość otwarcia procedury. Liczymy na wsparcie z projektu i tak naprawdę środków w 2010 r. nie wydamy, ponieważ będą one pochodziły ze środków unijnych. Jednak aby dziś rozpocząć procedurę, musimy mieć 100 % zabezpieczenie środków.” Starosta dodał, że Zarząd wystąpił również do wojewody o wsparcie tego zadania. Wywołanie tej uchwały pozwoli wykonać to zadanie, ogłosić przetarg, rozpocząć roboty i konsekwentnie próbować jak najwięcej środków pozyskać z powrotem do budżetu.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (20)

za – 19 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Inowrocławskiego na rok 2010 środków na finansowanie kosztów rozbudowy i przebudowy Domu Pomocy Społecznej w Ostrowie filia w Tarnówku.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia „Raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska i sprawozdania z realizacji Planu Gospodarki Odpadami Powiatu Inowrocławskiego za lata 2007-2008”.

Z projektem uchwały wystąpił Janusz Królikowski Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa zgłosił autopoprawkę na str. 10 raportu polegającą na dopisaniu po słowach: „Na terenie powiatu inowrocławskiego” słów: „w miejscowości Jezuicka Struga”. Następnie uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa wystąpił jej Przewodniczący Andrzej Sieradzki. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 22 czerwca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (20)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska i sprawozdania z realizacji Planu Gospodarki Odpadami Powiatu Inowrocławskiego za lata 2007-2008”.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zaopiniowania wniosku Starosty Inowrocławskiego o dofinansowanie kosztów utworzenia w Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu centrum aktywizacji zawodowej, ze środków Funduszu Pracy pozostających w dyspozycji ministra właściwego do spraw pracy.

Z projektem uchwały wystąpił Przemysław Stefański Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 23 czerwca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszewska stwierdziła, że pomysł podoba się jej, jest nową formą aktywizowania środowiska osób bezrobotnych i jak każda forma, która może poprawić byt osób bezrobotnych jest przez radną rekomendowana i prosi o poparcie pomysłu.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (20)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania wniosku Starosty Inowrocławskiego o dofinansowanie kosztów utworzenia w Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu centrum aktywizacji zawodowej, ze środków Funduszu Pracy pozostających w dyspozycji ministra właściwego do spraw pracy.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, na które w roku 2009 przeznaczone zostaną środki przekazane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej członek Paweł Czachor. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 22 czerwca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, na które w roku 2009 przeznaczone zostaną środki przekazane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

22. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Kościelcu, gmina Pakość.

Z projektem wystąpił Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Zenon Bąkowski. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Kościelcu, gmina Pakość.

23. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie na okres trzech lat, dotychczasowemu najemcy, miejsca pod działalność fotograficzną w budynku Starostwa Powiatowego przy ulicy Mątewskiej 17 w Inowrocławiu.

Z projektem wystąpił Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Zenon Bąkowski. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie na okres trzech lat, dotychczasowemu najemcy, miejsca pod działalność fotograficzną w budynku Starostwa Powiatowego przy ulicy Mątewskiej 17 w Inowrocławiu.

24. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie na okres trzech lat, dotychczasowym najemcom, lokali użytkowych znajdujących się w budynku Starostwa Powiatowego przy ulicy Mątewskiej 17 w Inowrocławiu.

Z projektem wystąpił Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Zenon Bąkowski. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie na okres trzech lat, dotychczasowym najemcom, lokali użytkowych znajdujących się w budynku Starostwa Powiatowego przy ulicy Mątewskiej 17 w Inowrocławiu.

25. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Gminy Dąbrowa Biskupia w sprawie likwidacji Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Biskupiej.

Z projektem uchwały wystąpił Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej członek Paweł Czachor. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 22 czerwca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszewska powiedziała, że w związku z likwidacją Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Biskupiej ma szereg wątpliwości. Poprosiła o informację na temat mienia, które pozostało po likwidowanym zakładzie opieki zdrowotnej. Zapytała, czy osoba, która przejęła tę działalność będzie pracować tylko na sprzęcie przez siebie zakupionym, czy również przejmie istniejące wyposażenie. Czy została wyceniona wartość tego sprzętu, na jakich warunkach finansowych została zawarta umowa dzierżawy, jaką kwotę pieniędzy będzie płacił nowy właściciel i kto nim będzie ?

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia Ryszard Oczachowski odpowiedział, że tak jak w tekście uchwały jest podane mienie po likwidacji z całym wyposażeniem ma być wydzierżawione. Rada Powiatu nie jest stroną w tym zakresie, aby dociekać kto będzie właścicielem niepublicznego zakładu opieki zdrowotnej i za jaką kwotę będzie dzierżawa, określa to Rada Gminy Dąbrowa Biskupia.

Radna Maria Kruszewska zapytała, czy istnieje możliwość pozyskania tej informacji.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski odpowiedział, że ta informacja jest nam zbędna. Rada Powiatu opiniuje sam fakt likwidacji, chodzi bardziej o to, czy przekształcenie nie sprawi np. że opieka zdrowotna w którejś z gmin na terenie powiatu ucierpi, tutaj nie ma takich przesłanek. Ten sam projekt uchwały był już niedawno omawiany, różnica polega na tym, że pierwotnie to mienie miało być oddane w użyczenie, czyli bezpłatnie, a teraz ma zostać wydzierżawione – gmina wykazała chęć pozyskania z tego tytułu środków finansowych. Przewodniczący przypomniał, że Rada Powiatu zaopiniowała tę sprawę pozytywnie.

Radna Maria Kruszewska powiedziała: „o ile sobie dobrze przypominam również wówczas nie mieliśmy takich informacji, o które dzisiaj prosiłam. Uważam, taka jest moja opinia, może ktoś ze mną się zgadzać lub nie, że jeżeli mam wyrazić opinię w jakiejś sprawie, to powinnam mieć komplet informacji, bo ja jako człowiek, jeżeli mam się wypowiedzieć, czy ja jestem za czymś, czy ja jestem przeciw, to muszę wiedzieć o czym mówię. W tej chwili uważam, że nie mam dostatecznie szczegółowych informacji, żeby w tej dziedzinie się wypowiedzieć”.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że zawsze istnieje możliwość wstrzymania się od głosu jeżeli radna uważa, że nie posiada dostatecznej informacji. Praktyka jest taka, że w takich tematach podejmuje się decyzję na podstawie takich informacji, jakie otrzymaliśmy.

Następnie zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (20)

za – 18 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 2 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Gminy Dąbrowa Biskupia w sprawie likwidacji Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Biskupiej.

26. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2009 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 23 czerwca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Mikołaj Bogdanowicz przypomniał, że klub radnych „Prawo i Sprawiedliwość” głosował przeciw przyjęciu budżetu na rok bieżący, jednak te zmiany są bardzo korzystne i wyjątkowo klub będzie głosował za ich przyjęciem.

Przewodniczący Rady Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (20)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2009 rok.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 5 min. przerwę.

Wznowienie obrad po przerwie.

27. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na beczynność Starosty Inowrocławskiego.

Z projektem uchwały wystąpił Piotr Czarnolewski Przewodniczący Rady Powiatu. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rewizyjnej wystąpił jej Przewodniczący Bogusław Kawka. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 17 czerwca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały i uznała skargę za bezzasadną. Wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (20)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na beczynność Starosty Inowrocławskiego uznając ją za bezzasadną.

28. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie rozpatrzenia interpelacji dotyczącej liczby osób chorych psychicznie na terenie Powiatu Inowrocławskiego.

Radna Maria Kruszewska zgłosiła wniosek o zmianę tytułu projektu uchwały. Wyjaśniła, że jej interpelacje w sprawie osób psychicznych nie dotyczyły liczby chorych psychicznie, a dotyczyły problemów związanych z leczeniem osób

chorych psychicznie. Radnej chodziło, aby na podstawie liczby, która jest bardzo duża dowiedzieć się, czy powiat planuje jakieś działania, żeby ten stan zmienić. Radna zaproponowała, aby projekt uchwały był w sprawie rozpatrzenia interpelacji dotyczących problemów związanych z leczeniem osób chorych psychicznie.

Przewodniczący Rady Powiatu po konsultacji z radcą prawnym Iwoną Dorną powiedział, że nie może przychylić się do propozycji radnej Marii Kruszewskiej ponieważ w pierwszej interpelacji radna pytała o ilość chorych psychicznie, czy zwiększyła się, czy uległa zmniejszeniu oraz czy powiat planuje jakieś działania, które ewentualnie mogłyby przeciwdziałać tej trudnej sytuacji.

Radny Andrzej Antoniewicz powiedział, że integralną częścią rozpatrywania tej interpelacji jest propozycja podjęcia uchwały – przyjąć odpowiedź na tę interpelację, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały. Informacja, którą mamy zatwierdzić dotyczy odpowiedzi na pytanie, czy ilość osób chorych psychicznie zwiększyła się, czy uległa zmniejszeniu. Jeżeli zmienimy teraz treść interpelacji, to co my tak naprawdę będziemy zatwierdzać, skoro wtedy odpowiedź dyrektora PSZOZ, nad którą mamy procedować, będzie się miała nijak do rozpatrywanej dziś treści interpelacji. „Nie wiem jak z tego wybrniemy” – dodał radny.

Radna Maria Kruszewska powiedziała: „Ja proponuję naprawdę obniżyć poziom emocji, jesteśmy zmęczeni, jest już późno, naprawdę nie chodzi tu o żadną bijatykę. Mnie chodziło o to, że zdobyłam wiedzę na ten temat, że problem chorób psychicznych jest rzeczywiście w powiecie duży, dotyczy bardzo wielu osób. Ponad co dziesiąta osoba w naszym powiecie zasięgała porady u psychiatry, w związku z tym nawet na tej sali, skoro jest nas pięćdziesiąt osób, to pięciu z nas takiej porady u psychiatry zasięgało. Jest to problem poważny, mówię oczywiście statystycznie, chodziło mi o to, że ja wiedziałam, że taki problem jest, szukałam jedynie potwierdzenia, które mogłabym otrzymać z wiarygodnego źródła. Przypominam, że interpelacja nie była personalnie skierowana do Pana Dyrektora, ja otrzymałam odpowiedź od Dyrektora Patalasa, ale swojej pierwszej interpelacji do niego nie kierowałam. Moja pierwsza interpelacja, którą składałam w styczniu roku 2009 - czego nie ma w materiałach, które otrzymaliśmy, ale naprawdę nie czepiajmy się szczegółów, tu chodzi o problem i o rozwiązanie problemu. Ja pytałam się jakie powiat planuje działania, które mogłyby przeciwdziałać tej sytuacji, która w mojej opinii i w opinii każdego myślącego człowieka jest po prostu naprawdę niepokojąca. To nie dotyczy tego, że nasz powiat coś źle zrobił, czy w jakiejś kadencji personalnie ktoś źle zrobił, czy ta Rada, czy tamta Rada. Chodzi o to, że jest to problem, który występuje również na terenie całego kraju, to nie jest

tak, że tylko u nas jest to tylko bardzo niedobre, a wszyscy gdzie indziej robią to dobrze, a tylko my źle. Chodziło mi o to, żeby się dowiedzieć czy w związku z tym, że jest to sytuacja poważna i dotyczy wielu mieszkańców, czy nasz konkretnie powiat ma jakiś plan. Szkoda było tej całej korespondencji, aczkolwiek zwróciła ona uwagę na problem ale nie podała sposobu, który ewentualnie mógłby ten problem rozwiązać, więc mi chodziło o rozwiązanie problemu, a nie o liczbę.”

W tej sytuacji, Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że nie widzi innego wyjścia jak poddać pod głosowanie projekt poprawki zgłoszony przez radną Marię Kruszewską. Dodał, że są dwie możliwości, albo pozostawiamy słowo „liczby”, albo zmieniamy zgodnie z sugestią radnej na słowo „problemu”.

Przystąpiono do głosowania poprawki zgłoszonej przez radną Marię Kruszewską.

Głosowanie (20)

za – 5 radnych

przeciw – 15 radnych

wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że poprawka nie uzyskała akceptacji.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia interpelacji dotyczącej liczby osób chorych psychicznie na terenie Powiatu Inowrocławskiego. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Zenon Bąkowski nadmienił, że szpital w Inowrocławiu będzie rozbudowywany o oddział psychiatryczny.

Radna Maria Kruszevska powiedziała: „bardzo miło mi słyszeć taką informację, ja tutaj chciałam przede wszystkim podkreślić, że nie ma najmniejszego praktycznego znaczenia wynik naszego dzisiejszego głosowania. Ja jedynie chciałam przedstawić problem, który jest dla naszych mieszkańców ważny, ponieważ dotyczy ich bardzo wielu i tak jak teraz tutaj usłyszałam od radnego Zenona Bąkowskiego, że powiat ma w planie jakieś pozytywne działania w tym zakresie, to ja naprawdę nie widzę powodu, dla którego takiej informacji mi nie

przedstawiono, mimo iż kilkakrotnie prosiłam. Uważam, że odpowiedzi na interpelacje radnych powinny być traktowane poważnie. Cała sprawa mogłaby się zamknąć szybciej, aczkolwiek myślę, że przez to, że byłam zmuszona kilkakrotnie domagać się poważnego potraktowania tego problemu, dotarł on do większej liczby osób. Mnie chodziło o to, żeby w ogóle o tym problemie ktokolwiek rzeczywiście powiedział, że nie jest dobrze i to chcę podkreślić. Ja nie poruszałam tego problemu z taką intencją, żeby kogokolwiek tutaj skrytykować, nie było moją intencją krytykowanie działań szpitala, czy jakiegokolwiek innej placówki, nie chciałam też skrytykować ani tej ekipy, ani poprzedniej, ani jeszcze poprzedniej. Ja doskonale orientuję się, że problem osób chorych psychicznie jest problemem, który występuje na terenie całego kraju, ciężko jest sobie z tym poradzić, bo rzeczywiście jest to poważny problem a możliwości finansowe naszego kraju nie są aż tak dobre, żeby z każdym problemem sobie poradzić. A tutaj mówię, nie ma żadnego praktycznego znaczenia jaki będzie wynik tego głosowania, bo ja sobie doskonale zdaję sprawę kto tutaj ma większość i nawet większość ta może przegłosować, że „aktualnie pada śnieg” i ja po prostu jako radna nie będę miała możliwości żadnego innego przedstawienia tej sprawy, mimo że jest lato. Koledzy i Koleżanki, naprawdę proponuję już w tej chwili nie kontynuować tej dyskusji, problem został poruszony, pozytywne wiadomości zostały przekazane, tzn. że powiat planuje jakieś działania, także bądźmy dobrej myśli i że jednak chorzy psychicznie będą traktowani u nas godnie i po ludzku i będą mieli możliwość leczenia się, bo dotyczy to naprawdę ponad 10 % mieszkańców naszego powiatu, czyli tak jak mówiłam statystycznie to tutaj co najmniej pięciu osób.”

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski pozwolił sobie zauważyć, może tak nie do końca serio, „że statystycznie to co czwarty z nas jest Chińczykiem.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński powiedział: „ja tylko dwa słowa, koleżanko radna, cierpliwość moja w tej chwili się skończyła, kiedy koleżanka zaczęła obrażać radnych. Co to znaczy, że to wszyscy są niespełna rozumu i nie potrafią logicznie myśleć ? tylko pani racje są najważniejsze ? Ja chcę powiedzieć, że dobrze, że ten szpital jest rozbudowywany, ja nie chcę odnosić się do tego, że jeżeli nadal na sesjach będziemy mieli taki folklor i taki styl dyskusji i taką dociekliwą interpelację jedna za drugą, która zniechęca nam gości i wręcz nawet część radnych, to my wszyscy trafimy na oddziały psychiatryczne w końcu. To nie tędy droga, diskutujmy logicznie, rozsądnie dla dobra tego powiatu, a nie upierajmy się nad tym, kto ma więcej interpelacji, kto będzie miał lepszą statystykę i na każdy temat dyskutował. Ja bardzo przepraszam, ale na tematy, w których ja nie potrafię wszystkich tematów rozpoznać - nie dyskutuję. Koleżanka dyskutuje na wszystkie, na temat kultury,

oświaty, na tematy techniczne, niedawno na temat samochodu koleżanka dyskutowała. Ja przepraszam, skupmy się na wąskich tematach i próbujmy nad nimi pracować, natomiast w tej chwili to co pani powiedziała, że tylko pani są racje, to pani nas obraża. Ja przepraszam, że się trochę uniosłem, ale bywa tak czasem, że niekiedy trudno wytrzymać tą uciążliwość. Ja myślę, że to ostatnia sesja w takim folklorze prowadzona, następna sesja – będzie wreszcie regulamin i myślę, że ukierunkuje prawidłowość obrad, ponieważ tu Pan Przewodniczący dzisiaj musiał mikrofon wręcz wrywać, tak się działo. Przepraszam bardzo wszystkich radnych za to moje uniesienie.”

Radny Bogusław Kawka powiedział: „ja również czuję, że mi ubliżono, z uwagi na to, że stwierdzono, że ja nie potrafię logicznie myśleć, że jeżeli ktoś powie, że śnieg pada, to będę miał głosować za tym, żeby śnieg padał ? No proszę o wybaczenie, chyba ktoś logicznie potrafi myśleć i konkretne zadawać pytania. Prosiłbym tylko koleżankę o konkretne zadawanie pytań i trzymanie się tematów, które są w naszych interpelacjach, a nie rozwijała to niewiadomo w jaki sposób.”

Radna Maria Kruszewska powiedziała: „bardzo mi przykro, że koledzy źle mnie zrozumieli, nie taka była moja intencja. Dziękuję.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Paweł Czachor zgłosił jedną uwagę, że jeżeli mamy rozpatrywać uchwałę w sprawie rozpatrzenia interpelacji, to w celu zachowania pewnej zasady symetryczności prosiłby również o dostarczenie w tych materiałach pełnej interpelacji radnej lub radnego, skoro jest dołączana pełna odpowiedź.

Przewodniczący Rady Powiatu w tym momencie czuł się w obowiązku po raz kolejny stwierdzić, że meritum interpelacji zostało przedstawione, natomiast spostrzeżenia ogólne typu, że choroby psychiczne stanowią poważny problem itd., wiemy o tym wszyscy. Dodał, że stara się przedstawiać wypowiedzi syntetycznie, czasami jest to trudne, wtedy cytuje w oryginalnej wersji, lecz pewne rzeczy nie wnoszą żadnej konkretnej informacji, są „oczywistą oczywistością”. Przewodniczący stwierdził, że bardzo szczegółowo przedstawił treść interpelacji radnej. Następnie zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (21)

za – 16 radnych
przeciw – 4 radnych
wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia interpelacji dotyczącej liczby osób chorych psychicznie na terenie Powiatu Inowrocławskiego.

29. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie rozpatrzenia interpelacji dotyczącej osób odpowiedzialnych za ustalanie zadań Powiatu Inowrocławskiego z zakresu kultury.

Z projektem uchwały wystąpił Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszevska powiedziała: „Pan Przewodniczący na początku prawdopodobnie przejęzyczył się i powiedział, że dwukrotnie w tej sprawie składałam interpelację, poczym odczytał trzykrotne moje interpelacje ze swojego dokumentu, więc myślę, że jest to po prostu zwykła pomyłka”

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że nie. Były dwie interpelacje i prośba o rozpatrzenie przez Radę.

Radna kontynuowała: „, nie jest to w ogóle istotne w tej sprawie, chodziło mi o poruszenie problemu, że ja się pytałam o to, kto personalnie, jaki zespół ustala faktycznie zadania z zakresu kultury. Otrzymałam odpowiedź (zamieszczona tylko jedna odpowiedź), że podany jest tylko przepis, na podstawie którego ustala się te zadania. Nie został tam podany, ani wymieniony w żaden konkretny sposób zespół osób, które podejmują w tej sprawie decyzje, a taka była główna treść mojej interpelacji. Ponieważ obserwując działania powiatu w zakresie kultury, jestem poważnie zaniepokojona, środki przeznaczane na kulturę są naprawdę minimalne, co prawda widzi się lekką tendencję zwyżkową, ale jednak powiat tak samo jak gmina i miasto ma w swoich obowiązkach realizację zadań z zakresu kultury. Jeżeli więc jest taki obowiązek, że powiat musi na swoim poziomie prowadzić działalność kulturalną, czy chce, czy nie chce ma taki obowiązek. Musi być jakiś zespół, czy jakaś osoba, która się na tym zna i wyznacza kierunki takiej działalności. Jeżeli są np. stowarzyszenia proponowane do realizacji jakichś zadań, to jakiego rodzaju zadania są

proponowane ? Jeśli ktoś zajmuje się tylko i wyłącznie np. elektryką, to nie jest specjalistą w zakresie kultury i nie wymaga się od niego, żeby miał rozeznanie w tej dziedzinie. W związku z tym chciałam uzyskać tylko konkretną informację, czy w ogóle są takie osoby, czy Zarząd konsultuje się z takimi osobami, w jaki sposób to się konkretnie odbywa ? Bo powiat faktycznie nie prowadzi takiej działalności, jaką w mojej opinii na poziomie powiatu w zakresie kultury prowadzić powinien. Stąd te moje pytania, które były pytaniem konkretnym i na to konkretne pytanie kto personalnie, ile to jest osób, jakie te osoby mają nazwiska, do tej pory nie otrzymałam odpowiedzi. Chciałam też tylko jeszcze powiedzieć, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Kultury, pytając się np. analizując informację o zadaniach z zakresu kultury zleconych przez Powiat Inowrocławski organizacjom pozarządowym i innym podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego na 2009 rok, znalazły się dofinansowane przez powiat takie np. akcje: IX Turniej Muzyki Akustycznej „Akustyczny 2009” o puchar powiatu – kwota dofinansowania 6.700 zł, III Ogólnopolski Festiwal Artystyczny Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych FAPOW 2009 – kwota dofinansowania 12.300 zł. Na moje pytanie jakie to są imprezy, gdzie się one w ogóle odbywają, w jakiej gminie, w jakim powiecie, w jakiej miejscowości, nikt z Komisji Kultury nie umiał mi odpowiedzieć. Więc naprawdę uważam, że jest to tutaj nieprawidłowe i w dalszym ciągu podtrzymuję swoje zapytanie faktycznie jaki to zespół decyduje, że właśnie takie a nie inne zadania są przez powiat zlecane do realizacji. Bo ja bardzo się tym interesuję, chciałabym wiedzieć np. jeżeli jest jakiś ogólnopolski festiwal artystyczny, to ja bym chciała wiedzieć kiedy on się odbywa i w ogóle w jakiej miejscowości powiatu on się odbywa i tego nikt mi nie potrafił powiedzieć. Więc podtrzymuję swoje zapytanie, że chciałabym wiedzieć kto konkretnie się tym zajmuje i kto takie środki finansowe na działalność kulturalną przyznaje, dziękuję.”

Wicestarosta Inowrocławski Sławomir Szeliga powiedział, że odpowiedź, która została udzielona na interpelację radnej Marii Kruszewskiej jest odpowiedzią dotyczącą materii prawnej i ona w tym zakresie jest bardzo precyzyjna, ponieważ tak naprawdę problem dotyczy tej materii prawnej opisanej w ustawie o samorządzie powiatowym. Tam są jasno określone zadania, które stanowią odpowiedź na pytanie radnej. Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym organem stanowiącym jest Rada Powiatu, stąd w tej odpowiedzi przytoczony ten przepis prawa ogólnego. To Rada Powiatu – 29 osób uchwalając akty prawa miejscowego decyduje o kierunkach i zadaniach w tych wszystkich działach, które stanowią zadania własne powiatu, w tym również zadania z zakresu kultury. Na dzisiejszej sesji mieliśmy okazję omawiać sprawozdanie z realizacji jednego z tych dokumentów, to chociażby taki dokument jak Strategia Rozwoju Powiatu Inowrocławskiego, czy Plan Rozwoju Lokalnego zawierają kierunki

rozwoju powiatu, w tym również zadania które stanowi Rada Powiatu w zakresie kultury. W celu ich realizacji niezbędny jest ustalany co roku dokument, jakim jest uchwała budżetowa, również uchwalana przez Radę Powiatu Inowrocławskiego. W ustawie o samorządzie powiatowym są również określone zadania Zarządu Powiatu, czyli organu realizującego te zadania uchwalone przez Radę Powiatu. Stąd też ten przepis prawa został w odpowiedzi przytoczony i stanowi precyzyjną odpowiedź na tak zadane pytanie. W tej odpowiedzi rozszerzyliśmy również informację o ustawę o kulturze i ustawę o organizacjach pożytku publicznego i o wolontariacie. Ponieważ część zadań jest realizowana za pomocą organizacji pozarządowych, Wicestarosta Inowrocławski poprosił Panią Rzecznik o uzupełnienie tej odpowiedzi, która będzie dotyczyła zadań dotyczących kultury zlecanych przez Zarząd Powiatu do realizacji innym podmiotom.

Rzecznik Prasowy Starostwa Marlena Gronowska – Florek powiedziała, że zadania z zakresu kultury są ustalane w sposób następujący, czasy, kiedy ogólnie narzucało się osobom, które są stowarzyszone w organizacjach pozarządowych już dawno minęły, jest to inicjatywa oddolna. Zarząd Powiatu ogłasza konkurs, tam są zawarte priorytety, które wcześniej są przyjęte przez Radę Powiatu w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi. Organizacje pozarządowe wybierają sobie inicjatywy, zgodnie z wcześniej przyjętymi przez Radę priorytetami i to radni w programie określają te priorytety. Organizacje decydują się, na które zadania będą składały wnioski, wtedy kapituła złożona z radnych i przedstawicieli organizacji pozarządowych opiniuje i wyłania do dofinansowania złożone wnioski. Jest to gremium najpierw złożone z radnych, które określa kierunki, a potem konkretnie według wytyczonych kierunków kapituła złożona z 9 osób opiniuje zadania złożone przez organizacje pozarządowe. Rzecznik dodała, że my nie możemy organizacjom nic narzucać, ale możemy wytyczać kierunki i te inicjatywy, które radna Maria Kruszewska przytoczyła są zawarte w priorytetach Zarządu, a określiła je Rada w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Radna Maria Kruszewska podziękowała Pani Rzecznik za wyjaśnienia. Po raz pierwszy tutaj padły jakieś konkrety, takich konkretów w odpowiedziach na swoje interpelacje radna nie otrzymała. Jednak jak rozumie sprawy, o których Rzecznik mówiła dotyczącą jedynie zadań zlecanych organizacjom pozarządowych. Radna chciałaby, i taka była intencja jej pytania, nie tylko dowiedzieć się o tych zadaniach zleconych organizacjom pozarządowym, ale chciała również dowiedzieć się jakie osoby realizują zadania z zakresu kultury. Radna powiedziała, że posiada Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu, uchwalony przez radnych na początku kadencji i są w nim wymieniane zadania z zakresu kultury, które powinno realizować

Starostwo Powiatowe. Na str. 47 wśród zadań z zakresu kultury widnieją takie zadania, jak prowadzenie spraw związanych z organizowaniem działalności kulturalnej oraz tworzeniem powiatowych instytucji kultury, w zakresie nie zastrzeżonym do kompetencji organów powiatu, podejmowanie działań zapewniających rozwój twórczości artystycznej, otaczanie opieką amatorskiego ruchu artystycznego, załatwianie spraw związanych z prowadzeniem powiatowych instytucji kultury, ustalanie założeń programowo – artystycznych imprez kulturalnych o zasięgu powiatowym oraz nadzorowanie ich organizacji. Jest też punkt, który obliguje do prowadzenia spraw w zakresie wymiany kulturalnej, punkt dotyczący współdziałania w zakresie organizacji świąt i innych uroczystości, imprez artystycznych i rozrywkowych. Radna podziękowała za odpowiedź w zakresie zadań zleczanych organizacjom pozarządowym jednakże chciałaby się dowiedzieć o pozostałą, główną część działalności powiatu w zakresie kultury, taka była intencja jej interpelacji. Radna dodała, że jak rozumie nie ma tutaj żadnego praktycznego znaczenia przegłosowanie na tak lub na nie, chodzi o to, aby ten problem był wyakcentowany, żeby go poruszyć i przedstawić, że faktycznie taki problem w naszym powiecie jest i żeby go rozwiązać pozytywnie w najbliższym czasie, taka była intencja radnej.

Przewodniczący Rady Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (19)

za – 14 radnych

przeciw – 1 radny

wstrzymało się – 4 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia interpelacji dotyczącej osób odpowiedzialnych za ustalanie zadań Powiatu Inowrocławskiego z zakresu kultury.

30. Informacja przewodniczących komisji o realizacji planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Inowrocławskiego za I półrocze 2009 r.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie stosownych informacji.

Sprawozdanie z pracy Komisji Budżetu i Finansów przedstawiła jej Przewodnicząca Joanna Harenda.

Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej przedstawił jej Przewodniczący Bogusław Kawka.

Sprawozdanie z pracy Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego przedstawił jej Przewodniczący Andrzej Kozłowski.

Sprawozdanie z pracy Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu przedstawił jej Przewodniczący Marek Szubarga.

Sprawozdanie z pracy Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej przedstawił jej członek Paweł Czachor.

Sprawozdanie z pracy Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa przedstawił jej Przewodniczący Andrzej Sieradzki.

Sprawozdanie z pracy Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską przedstawił jej Przewodniczący Zenon Bąkowski.

31.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Inowrocławskiego na II półrocze 2009 r.

Z projektem uchwały wystąpił Piotr Czarnolewski Przewodniczący Rady Powiatu. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (20)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Inowrocławskiego na II półrocze 2009 r.

32. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Inowrocławskiego na II półrocze 2009 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski poinformował, że projekty planów pracy poszczególnych komisji zostały przedstawione w formie pisemnej i w związku z tym nie zachodzi potrzeba ponownego ich odczytywania. Następnie uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (20)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Inowrocławskiego na II półrocze 2009 r.

33. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski powiedział, że wielokrotnie, w wielu dokumentach była mowa o budowie pawilonu dla osób psychicznie chorych. Marszałek Województwa, po wielokrotnych dyskusjach wystosował do nas pismo z prośbą o przygotowanie i podanie projektu na pobudowanie takiego pawilonu, czyli wszystko świadczy o tym, że planuje on przeznaczyć na ten cel środki finansowe. Jest to dobra informacja z przedwczorajszego dnia.

W kwestii dotyczącej kryzysu, który mógłby ewentualnie dotknąć powiat, Starosta poinformował, że nie odczuwamy jego skutków. Wpływy z pit-ów i cit-ów są na podobnym poziomie jak w roku ubiegłym, nie ma żadnych mniejszych wpływów, na lokatach posiadamy 9 mln zł. Jesteśmy przygotowani do zapłaty za przeprowadzone postępowania przetargowe. Zdaniem Starosty nie ma żadnego zagrożenia, pracy mamy bardzo dużo, kiedy spotkamy się po wakacjach, odpowiedzi na interpelacje i zapytania będą udzielone na piśmie, a zadania w dużej mierze wykonane. Na koniec swojej wypowiedzi Starosta Inowrocławski życzył wszystkim udanych wakacji.

34. Wnioski i oświadczenia radnych.

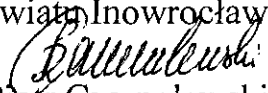
Radny Mikołaj Bogdanowicz przeprosił za swoją pomyłkę radnego Bogusława Kawkę, dodał, że jego wypowiedzi są zawsze na wysokim poziomie. Uwagi były kierowane pod adresem radnego Feliksa Kryszaka, które wypowiedzi w kularach nie zawsze są na odpowiednim poziomie.

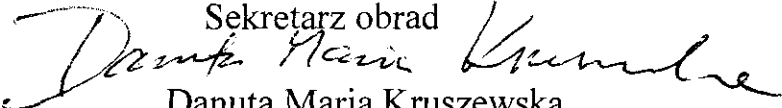
Radny Bogusław Kawka poinformował o przeprowadzonej kontroli w Zarządzie Dróg Powiatowych. Kontrola dotyczyła procedur przetargowych na wybranym przykładzie, komisja nie miała żadnych uwag. Radny zgłosił wniosek do Starosty Inowrocławskiego o wystąpienie do Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy i w Poznaniu z zapytaniem o stan techniczny tamy w Pakości na Zbiorniku Pakoskim.

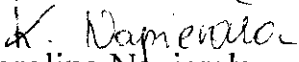
Radna Maria Kruszewska wszystkim zebranym złożyła życzenia dobrego relaksu wakacyjnego.

35. Zakończenie.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował wszystkim obecnym za wytrwałość, za zaangażowanie, życzył przyjemnych i słonecznych wakacji. O godzinie 18.00 Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XXXI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Piotr Czarnolewski

Sekretarz obrad

Danuta Maria Kruszewska

Protokołowała

Karolina Napierała