

PROTOKÓŁ NR 13/2012

**posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Inowrocławskiego odbytej dnia
15.02.2012 r.**

W obradach wzięło udział czterech członków Komisji Rewizyjnej, nieobecny był radny Pan Mieczysław Szczygieł – lista obecności w załączeniu.

Tematem obrad komisji było:

1. zapoznanie się z projektem uchwały dotyczącej zasadności skargi Pana Leszka Foksowicza na Pana Rafała Waltera Dyrektora PCPR w Inowrocławiu. Komisja po zapoznaniu się z treścią projektu uchwały przyjęła ją jednogłośnie i w tej formie przedstawi na sesji Rady Powiatu
2. rozpatrzenie skargi Pani Danuty Szczechowicz. Skarga dotyczy nieudzielania pomocy przez PCPR przy znalezieniu wykonawcy remontu przystosowującego łazienkę dla potrzeb osoby niepełnosprawnej.

Pani Szczechowicz uzyskała z MOPS w Inowrocławiu kilkanaście adresów wykonawców, lecz żaden z nich nie chciał podjąć się wykonania prac z uwagi na zbyt duże wymagania zainteresowanej.

Pan Rafał Walter zaproponował, że zwróci się do PGKM w Inowrocławiu, który jest administratorem budynku, aby pomógł Pani Szczechowicz w przystosowaniu łazienki dla potrzeb osoby niepełnosprawnej.

Komisja Rewizyjna po wnikliwym zapoznaniu się z pismem Pani Danuty Szczechowicz uznała skargę za bezzasadną, bowiem przedmiotem skargi, jaki w istocie stanowi niemożność znalezienia wykonawcy robót remontowych, nie dotyczy działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

3. Kontrola procedur i sposobu załatwiania spraw związanych z wycinką drzew i egzekwowania nowych nasadzeń w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa. Sprawę przedstawił Naczelnik Wydziału Janusz Królikowski.

Zezwolenia na usuwanie drzew i krzewów wydawane są w oparciu o przepisy ujęte w art. 83-90 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.), z uwzględnieniem przepisów:

- art. 77 i art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r., Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019, z późn. zm.), gdzie w określonych przypadkach zezwolenia wydaje Dyrektor RZGW,
- art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 16, poz. 94, z późn. zm.), gdzie w określonych przypadkach zezwolenie wydaje starosta,

- art. 20 ust. 1 i art. 82 pkt 7 ustawy z 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (Dz. U. z 2006 r. Nr 100, poz. 696, z późn. zm.) gdzie w określonych przypadkach zezwolenie wydaje Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego,
- art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008r. Nr 193, poz. 1194, z późn. zm.), gdzie nie stosuje się przepisów ustawy o ochronie przyrody,
- art. 38 ustawy z 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. z 2005 r. Nr 167, poz. 1399, z późn. zm.), gdzie w określonych przypadkach odmawia się zezwolenia.

Zezwolenie na usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków wydaje wojewódzki konserwator zabytków.

Starosta wydaje zezwolenia na usuwanie drzew i krzewów w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy. W pozostałych przypadkach zezwolenia wydaje właściwy terytorialnie wójt, burmistrz albo prezydent miasta na wniosek posiadacza nieruchomości.

W przypadkach, gdy posiadacz nieruchomości nie jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym (np. szkoła), do wniosku dołącza się zgodę jej właściciela (wójta, burmistrza, prezydenta miasta).

Przebieg procedury wydawania zezwolenia na usuwanie drzew lub/i krzewów (z wyłączeniem dróg):

1. do Starostwa wpływa wniosek od właściciela nieruchomości (wójta, burmistrza, prezydenta miasta) lub posiadacza nieruchomości (np. dyrektora szkoły, itp.),
2. wniosek jest sprawdzany pod względem formalno prawnym
3. w przypadku braków wnioskodawca wzywany jest do uzupełnienia wniosku,
4. przeprowadzana jest wizja w terenie wnioskowanych drzew lub krzewów celem sprawdzenia zasadności ich usunięcia,
5. wydawane jest zezwolenie na usunięcie drzew lub krzewów,
6. przeprowadzana jest kontrola wykonanych nasadzeń (najczęściej wnioskodawcy są zobowiązani do przedłożenia informacji o zrealizowanych nasadzeniach zastępczych lub sami składają taką informację).

Przebieg procedury wydawania zezwolenia na usuwanie drzew lub/i krzewów (na drogach):

1. do Starostwa wpływa wniosek od właściciela nieruchomości (wójta, burmistrza, prezydenta miasta) lub posiadacza nieruchomości (np. dyrektora szkoły, itp.),

2. wniosek jest sprawdzany pod względem formalno-prawnym,
3. w przypadku braków, wnioskodawca wzywany jest do uzupełnienia wniosku,
4. przeprowadzana jest wizja w terenie wnioskowanych drzew lub krzewów, celem sprawdzenia zasadności ich usunięcia oraz stwierdzenia, czy występują gatunki roślin, owadów, ptaków, grzybów i zwierząt objęte ochroną gatunkową oraz czy występują miejsca gniazdowania ptaków,
5. sporządzany jest projekt zezwolenia, który jest przesyłany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy celem uzgodnienia,
6. po upływie minimum 30 dni lub po otrzymaniu opinii od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, wydawane jest zezwolenie na usunięcie drzew,
7. przeprowadzana jest kontrola wykonanych nasadzeń (najczęściej wnioskodawcy są zobowiązani do przedłożenia informacji o zrealizowanych nasadzeniach zastępczych lub sami składają taką informację).

Zasady nasadzeń zastępczych.

Nasadzenia zastępcze, które się praktykuje to: w stosunku 1:1 w pasach drogowych oraz 1:3 na innych terenach, jeżeli wnioskodawca nie zastrzeże sobie, aby było wydane 1:1 (co jest uzasadnione brakiem miejsc do nasadzeń lub brakiem środków finansowych). W przypadku usuwania drzew i krzewów z rowów melioracji szczegółowej, nie nakłada się obowiązku wykonania nasadzeń zastępczych.

Zezwolenie zawiera:

1. gatunek drzewa i jego obwód, powierzchnię krzewów i gdzie rosną
2. termin usunięcia wnioskowanych drzew i krzewów,
3. obowiązek i termin wykonania nasadzeń zastępczych.

Zestawienie zezwoleń wydanych w 2011 r. dla poszczególnych gmin.

Miasto Inowrocław

60 zezwoleń, na usunięcie: 140 drzew gatunku klon, 232 drzew gatunku topola, 58 drzew gatunku jesion, 18 drzew gatunku lipa, 14 drzew gatunku jarzab, 1 drzewa gatunku kasztanowiec, 38 drzew gatunku wierzba, 47 drzew gatunku głóg, 28 drzew gatunku grochodrzew, 6 drzew gatunku modrzew, 33 drzew gatunku świerk, 56 drzew gatunku brzoza, 16 drzew gatunku wiąz, 1 drzewa gatunku olsza, 19 drzew gatunku sumak, 10 drzew gatunku rokitnik, 4 drzew gatunku bez, 1 drzewa gatunku oliwnik, 2 drzew gatunku buk, 9 drzew gatunku dąb, 2 drzew owocowych 29 drzew gatunku czeremcha oraz 854,02 m² krzewów.

Łącznie wydano zezwoleń na usunięcie 764 drzew.

Nasadzenia zastępcze: 928 krzewów i 1657 drzew.

Przyczynami usuwania drzew i krzewów były: obumarcie, stwarzane zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia, zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego, inwestycje drogowe oraz inwestycje na terenie Parku Solankowego.

Gmina Inowrocław

11 zezwoleń, na usunięcie: 4 drzew gatunku klon, 59 drzew gatunku topola, 12 drzew gatunku jesion, 1 drzewa gatunku kasztanowiec, 11 drzew gatunku wierzba, 1 drzewa gatunku grochodrzew, 1 drzewa gatunku wiąz, 1 drzewa gatunku dąb.

Łącznie wydano zezwoleń na usunięcie 90 drzew.

Nasadzenia zastępcze: 100 drzew.

Przyczynami usuwania drzew i krzewów były: obumarcie, stwarzane zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Gmina Kruszwica

6 zezwoleń, na usunięcie: 133 drzew gatunku klon, 66 drzew gatunku topola, 130 drzew gatunku jesion, 82 drzew gatunku wierzba, 15 drzew gatunku głóg, 70 drzew gatunku grochodrzew, 1 drzewa gatunku brzoza, 154 drzew gatunku wiąz, 45 drzew gatunku olsza, 2 drzew owocowych oraz 5400 m² krzewów z rowów melioracyjnych.

Łącznie wydano zezwoleń na usunięcie 698 drzew, w tym 639 z rowów melioracji szczegółowej.

Nasadzenia zastępcze: 119 drzew.

Przyczynami usuwania drzew i krzewów były: obumarcie, stwarzane zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia, zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego, inwestycje drogowe oraz remonty i bieżące utrzymanie rowów melioracji szczegółowej.

Gmina Janikowo

8 zezwoleń, na usunięcie: 5 drzew gatunku klon, 4 drzew gatunku topola, 15 drzew gatunku jesion, 1 drzewa gatunku lipa, 12 drzew gatunku jarzab, 7 drzew gatunku wierzba, 1 drzewa gatunku świerk, 1 drzewa gatunku wiąz, 1 drzewa gatunku sosna, 1 drzewa gatunku żywotnik, 5 drzew owocowych oraz 175,98 m² krzewów.

Łącznie wydano zezwoleń na usunięcie 54 drzew.

Nasadzenia zastępcze: 208 krzewów i 75 drzew

Przyczynami usuwania drzew i krzewów były: obumarcie, stwarzane zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia.

Gmina Pakość

5 zezwoleń, na usunięcie: 3 drzew gatunku klon, 3 drzew gatunku topola, 1 drzewa gatunku lipa, 8 drzew gatunku grochodrzew, 2 drzew gatunku wiąz.

Łącznie wydano zezwoleń na usunięcie 17 drzew.

Nasadzenia zastępcze: 39 drzew.

Przyczynami usuwania drzew były: obumarcie, stwarzane zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Gmina Złotniki Kujawskie

7 zezwoleń, na usunięcie: 24 drzew gatunku topola, 5 drzew gatunku jesion, 3 drzew gatunku lipa, 1 drzewa gatunku kasztanowiec, 3 drzew gatunku wierzba, 2 drzew gatunku grochodrzew, 3 drzew gatunku świerk, 47 drzew gatunku wiąz oraz 500,43 m² krzewów.

Łącznie wydano zezwoleń na usunięcie 88 drzew.

Nasadzenia zastępcze: 500 krzewów i 106 drzew.

Przyczynami usuwania drzew i krzewów były: obumarcie, stwarzane zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia, zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Gmina Rojewo

14 zezwoleń, na usunięcie: 13 drzew gatunku klon, 13 drzew gatunku topola, 62 drzew gatunku jesion, 26 drzew gatunku wierzba, 6 drzew gatunku grochodrzew, 23 drzew gatunku brzoza, 235 drzew gatunku olsza, 2 drzew gatunku dąb oraz 900 m² krzewów z rowów melioracyjnych.

Łącznie wydano zezwoleń na usunięcie 380 drzew, w tym 330 z rowów melioracji szczegółowej.

Nasadzenia zastępcze: 53 drzewa.

Przyczynami usuwania drzew i krzewów były: obumarcie, stwarzane zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz remonty i bieżące utrzymanie rowów melioracji szczegółowej.

Gmina Gniewkowo

16 zezwoleń, na usunięcie: 3 drzew gatunku klon, 9 drzew gatunku topola, 35 drzew gatunku jesion, 8 drzew gatunku lipa, 4 drzew gatunku jarząb, 2 drzew gatunku głąg, 26 drzew gatunku grochodrzew, 1 drzewa gatunku modrzew, 4 drzew gatunku świerk, 2 drzew gatunku brzoza, 5 drzew gatunku wiąz, 1 drzewa gatunku sumak, 10 drzew gatunku sosna, 1 drzewa gatunku żywotnik, 1 drzewa gatunku morwa oraz 1007,5 m² krzewów, w tym 1000 m² z rowów melioracyjnych.

Łącznie wydano zezwoleń na usunięcie 112 drzew.

Nasadzenia zastępcze: 19 krzewów i 122 drzewa.

Przyczynami usuwania drzew i krzewów były: obumarcie, stwarzane zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia, zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego, inwestycje drogowe oraz remonty i bieżące utrzymanie rowów melioracji szczegółowej.

Gmina Dąbrowa Biskupia

6 zezwoleń, na usunięcie: 1 drzewa gatunku klon, 13 drzew gatunku topola, 3 drzew gatunku jesion, 4 drzew gatunku lipa, 5 drzew gatunku wierzba, 11 drzew gatunku grochodrzew, 5 drzew gatunku świerk, 32 drzew gatunku brzoza, 11 drzew gatunku olsza, 21 drzew gatunku sosna oraz 500 m² krzewów.

Łącznie wydano zezwoleń na usunięcie 106 drzew.

Nasadzenia zastępcze: 600 krzewów i 186 drzew.


Przyczynami usuwania drzew i krzewów były: obumarcie oraz stwarzane zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia.

Z przedstawionych dokumentów wynika, że każdy przypadek wycinki drzew lub krzewów jest wnikliwie rozpatrywany przez pracowników wydziału i w zamian sadzonych jest kilka lub kilkanaście nowych. Komisja po sprawdzeniu i omówieniu kilku przypadków wycinki drzew stwierdziła, że gospodarka w tym względzie jest prowadzona prawidłowo.

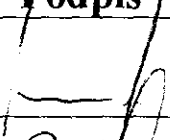

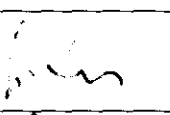
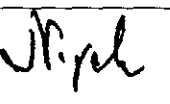
Na tym obrady Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Inowrocławskiego zakończono.

Sekretarz

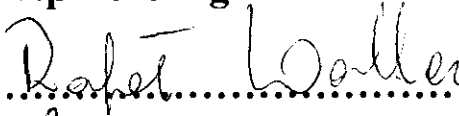
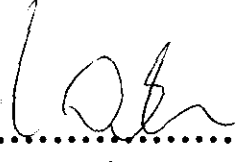
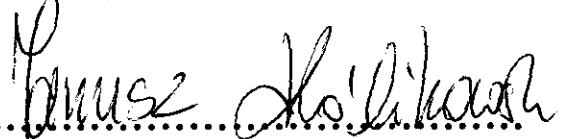
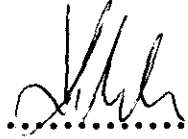
Henryk Ligocki

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Andrzej Sieradzki

**Lista obecności członków
Komisji Rewizyjnej
na posiedzeniu w dniu15 lutego 2012r.....**

l.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Andrzej Sieradzki – przewodniczący	
2.	Bogumiła Pęczkowska – zastępca przewodniczącego	
3.	Henryk Ligocki – sekretarz	
4.	Jacek Nijak	
5.	Mieczysław Szczygieł	miecbeany

Zaproszeni goście:

1.  
2.  
3.
4.