RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO

B.R.0052-6-4/07

PROTOKÓŁ NR 4/2007

posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, które odbyło się 4 kwietnia 2007r. pod przewodnictwem p. Andrzeja Sieradzkiego - Przewodniczącego Komisji.

Zaproszeni goście:

1. p. Anna Berendt – Skarbnik Powiatu
2. p. Jan Kurpiel – Koordynator ds. rolnictwa
3. p. Beata Ptaszek – Podinspektor Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia
4. p. Joanna Kuchta – Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich
5. p. Elżbieta Zawistowska – Stańczyk – Kierownik Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Inowrocławiu
6. p. Jan Madziarski – Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami
7. p. Witold Kowalewski – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz.11.00, a zakończyło się o godz.12.50.

Obecni według listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za 2006 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności koordynatora ds. rolnictwa i plan działania na 2007 rok.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Sławęcinku gmina Inowrocław.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Kawęczynie gmina Gniewkowo.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Ostrowie gmina Kruszwica.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Kościelcu gmina Pakość.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa o stanie zaawansowania prac i wypłat dla rolnictwa.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia „Informacji o współpracy z. organizacjami pozarządowymi i podmiotami działającymi w sferze pożytku publicznego w 2006 roku".
11. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Inowrocławskiego na lata 2007 – 2009.
12. Zaopiniowanie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Inowrocławskiego za 2006 rok.
13. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa p. Andrzej Sieradzki dokonał otwarcia posiedzenia.
Powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości, na podstawie list obecności stwierdził prawomocność obrad.
Prowadzący przedstawił porządek obrad i zapytał, czy ktoś z członków Komisji chciałby wnieść uwagi do proponowanego porządku. Członkowie Komisji nie wnieśli żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad i przyjęli go jednogłośnie.

Ad.2

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Sieradzki poinformował, że protokół posiedzenia Komisji odbytego 27.02.2007r. został sporządzony i znajduje się w Biurze Rady. Nikt nie zgłosił żadnych uwag do ich treści i Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu przez członków Komisji.
Protokół z dnia 27.02.2007r. przyjęto jednogłośnie.

Ad. 3

Przewodniczący Komisji poinformował, że Dyrektor Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu - Pan dr Eligiusz Patalas nie mógł uczestniczyć w spotkaniu Komisji i w związku z powyższym – upoważnił Skarbnika Powiatu do przekazania istotnych informacji.

Skarbnik Powiatu p. Anna Berendt przedstawiła sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za 2006 rok (zał. nr 2 do protokołu) oraz udzieliła informacji na temat realizacji planu finansowego. Powiedziała, że koszty zostały pokryte przychodami, a wynik zostanie poprawiony o 1 mln. 200 tys. zł.
Kwota ta została przeznaczona na szpital w Inowrocławiu.

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Sieradzki zapytał jaka aktualnie panuje kondycja w związku z zadłużeniem szpitala i czy straty te pogłębiają się.

Jak poinformowała Skarbnik Powiatu - istnieją jeszcze zaległe sprawy z 2003 r. oraz 2004 r. i wiążą się one ze ściągnięciem środków z poprzednich lat, a także z rozliczeniem z Narodowym Funduszem Zdrowia za 2004 r.
2005 i 2006 rok jest w pełni rozliczony.

Radny p. Leonard Maciejewski oświadczył, że szpital doskonale sobie radzi w tej sytuacji, a powstałe w ostatnich latach zadłużenia i zobowiązania wynikają z realizacji ustawy 203 oraz są wynikiem postępowania Narodowego Funduszu Zdrowia, który nie płacił za usługi ponadlimitowe i w konsekwencji toczyły się procesy w Sądzie, które jednak dla szpitala kończyły się pozytywnie.

Przewodniczący Komisji powiedział, że przychyla się do wypowiedzi radnego p. Leonarda Maciejewskiego. W związku z powyższym zasygnalizował, że od kilku lat obserwuje walkę szpitala z chaosem w kraju związaną także z brakiem finansów w NFZ. Podkreślił również, że Pan dr Eligiusz Patalas jest jednym z najlepszych menadżerów w kraju, który umiejętnie pozyskuje środki finansowe dla szpitala.
Następnie Przewodniczący Komisji p. Andrzej Sieradzki zapytał członków komisji, czy mają jakieś uwagi. Członkowie komisji nie mieli żadnych uwag ani pytań i powyższe sprawozdanie przyjęli jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 4

Koordynator ds. rolnictwa p. Jan Kurpiel przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności oraz plan działania na 2007 rok (załącznik nr 3 do protokołu).
Zilustrował również swoje uwagi pod kątem sytuacji związanej z gruntami rolnymi. Poinformował, że producent rolny ma możliwość korzystania ze specjalnych uprawnień, ulg i zwolnień od podatku dochodowego. Zaznaczył również, że sklepy tj.„warzywniaki" nadal nie podlegają zwolnieniom od podatku.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 5

Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Sławęcinku gmina Inowrocław przedstawił Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami p. Jan Madziarski (załącznik nr 4 do protokołu). Poinformował, że jest to teren o zagospodarowaniu rolniczym (6 hektarów).
Działka ta jest osobno wyodrębniona i niewygodna w uprawie, stąd właśnie propozycja jej sprzedaży. Natomiast cenę za grunty określa GUS i wówczas należy zapłacić jednorazowo 220 tys. zł. Działka ta może zostać sprzedana jedynie za zgodą Ministra, a forma jej sprzedaży zależy wyłącznie od Zarządu - czy podzieli on działkę, czy też sprzeda ją w całości.

Starosta Inowrocławski oświadczył, że w związku ze zmianą planu - należałoby odrolnić 6 hektarów gruntów oraz ponieść pewne koszty z tym związane. Planuje się podzielić 5 działek po 1 hektar/20, wytyczyć drogę na powyższym gruncie i sprzedać nieruchomość w postaci 5 działek rolnych. Rolnicy, którzy powiększyliby swoją nieruchomość o 1 hektar/20, będą mogli wówczas traktować działkę tę jako działkę budowlaną.
Jak poinformował Starosta p. Tadeusz Majewski - dzięki sprzedaży działki w Sławęcinku osiągnięta zostanie bardzo dobra cena, gdyż obiekt ten jest położony w dobrym punkcie. Dodał, że ma pewien plan, aby zmienić funkcjonowanie Zarządu Dróg Powiatowych, zlikwidować bazy Gniewkowo, Kruszwica, Latkowo i utworzyć jedną bazę Zarządu Dróg Powiatowych w miejscu po byłych budynkach warsztatów w Mątwach.
Z kolei w celu uprawiania gruntu, należałoby skierować go w kierunku dzierżawy, która daje w konsekwencji korzyści w granicach 1 tys. zł od hektara, a więc jest to rocznie korzyść w wysokości 6 tys. zł., co przez 4 lata daje zysk w wysokości 24 tys. zł. Sprzedaż działki odbędzie się drogą przetargu.

Radny p. Leonard Maciejewski oświadczył, że kwestia sprzedaży gruntów nie leży w gestii radnych. Również radni poprzedniej kadencji uznali sprzedaż gruntów za nieracjonalną - ze względu na ciągły wzrost cen gruntów.
Miastu brakuje terenów, które mogłyby służyć pod tzw. strefy ekonomiczne.
Należy szukać pieniędzy dla realizacji budżetu, źródeł finansowania.
Jeśli teren ten zostałby przeznaczony pod budownictwo jednorodzinne (np. 70 działek) wówczas tego rodzaju rozwiązanie - przyniosłoby dla budżetu Powiatu wielokrotnie wyższy zysk materialny.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Sławęcinku gmina Inowrocław.
Za jego pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 2 radnych, zaś 1 osoba wstrzymała się. Powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. 6

Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Kawęczynie gmina Gniewkowo przedstawił Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami p. Jan Madziarski (zał. nr 5 do protokołu).
Zaznaczył, że w miejscu tym znajduje się kilka budynków, natomiast stan techniczny jest bardzo dobry. Jest to działka o powierzchni 214 m^2 wyodrębniona z terenu zajmowanego przez Dom Pomocy Społecznej w Kawęczynie.
Aktualnie jest dzierżawiona i zabudowana gruntami gospodarczymi.
W miejscu tym znajduje się wydzielona droga, z której częściowo korzystają pracownicy Domu Pomocy Społecznej.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy istniejąca zabudowa to budynki gospodarcze rolnicze znajdujące się pod opieką konserwatora zabytków.

Starosta Inowrocławski oświadczył, że działka w Kawęczynie posiada na swoim terenie nawet 100-letnie budynki i nawet jeśli nie są objęte nadzorem - są wpisane, a procedury prowadzone w tym kierunku - są bardzo trudne. Budynki te mają wyłącznie charakter budynków rolniczych i formalnie nie nadają się do innego rodzaju działalności. Można je przeznaczyć do rozbiórki, lecz tylko za zgodą konserwatora.
Poinformował również, że w Tarnówku zaistniał pewien problem, polegający na tym, że budynki znajdujące się pod ścisłym nadzorem konserwatora nie uzyskały akceptacji. Pomimo, iż zostały odgrodzone - rozsypują się, a zatem miejsce to stanowi zagrożenie dla życia ludzkiego.
Natomiast sytuacja prawna jest bardzo trudna, ponieważ budynki te nie są nadal użytkowane przez gospodarza i w związku z powyższym - Zarząd szuka na ten cel środków oraz pragnie podjąć próbę zbycia tych budynków, gdyż w przeciwnym razie ulegną one dekapitalizacji i wówczas nie będą posiadały żadnej wartości.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy ktoś z członków Komisji ma jakieś uwagi.
Członkowie Komisji nie wnieśli żadnych uwag, więc prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Kawęczynie gmina Gniewkowo.
Za przyjęciem uchwały głosowały 2 osoby, przy jednym głosie wstrzymującym.
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. 7

Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Ostrowie gmina Kruszwica przedstawił Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami p. Jan Madziarski (zał. nr 6 do protokołu).
Poinformował, że działka w Ostrowie - podobnie jak działka w Kawęczynie, jest również działką wyodrębnioną z Domu Pomocy Społecznej i zabudowana jest budynkami gospodarczymi tj. dawna obora, spichlerz. Sprzedaż ww. działki jest zatem najlepszym zagospodarowaniem.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy ktoś z członków Komisji ma jakieś uwagi. Członkowie Komisji nie wnieśli żadnych uwag, więc prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Ostrowie gmina Kruszwica.
Za przyjęciem uchwały głosowały 2 osoby, przy jednym głosie wstrzymującym. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. 8

Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami p. Jan Madziarski przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Kościelcu gmina Pakość (zał. nr 7 do protokołu).
Apelował o zbycie tej nieruchomości, ponieważ jest to działka, która powstała po dawnej niszczejącej już kotłowni (aktualnie nieczynnej) i kwalifikuje się do rozbiórki. Zaznaczył także, że jest to gruzowisko, a więc teren nieprzydatny do użytku i narażony na kradzieże.

Radny p. Leonard Maciejewski zapytał, czy nie jest lepszym rozwiązaniem, aby wprowadzić zmianę w planie i w związku z powyższym - sprzedać działkę jako budowlaną.

Naczelnik p. Jan Madziarski powiedział, że nie jest to dobre rozwiązanie, gdyż obok działki znajduje się - figurująca pod nr 137/9 - oczyszczalnia ścieków.

Starosta Inowrocławski oświadczył, że działka w Kościelcu ma charakter budowlany. Jest to budynek, który można remontować.
Podkreślił również, że w obrębie działki planowano utworzyć bazę gospodarstwa pomocniczego, lecz dyrektor zrezygnował z powyższego pomysłu, ponieważ dochodziło do kradzieży i aby zapobiec temu zjawisku - dyrektor musiałby wynająć stróża, który pilnowałby tamtejszego terenu.
Zatem gospodarstwo pomocnicze w Kościelcu musi ulec likwidacji i inna forma prawna nie wchodzi w rachubę.

Starosta Inowrocławski p. Tadeusz Majewski powiedział również, że działka ta wygląda bardzo źle, dlatego nie było dużego zainteresowania tymi gruntami. Zgłosił się pewien dzierżawca, który zajmował się handlem (skupem złomu), jednak z perspektywy czasu zrezygnował i obecnie teren nie jest użytkowany. Szkoła również nie podjęła żadnych czynności w tym kierunku, aby pożytecznie zagospodarować teren (np. przeznaczyć go na park do nauki jazdy).
Są jednak osoby zainteresowane nabyciem tej niewielkiej nieruchomości, gdyż cena za działkę w Kościelcu jest bardzo korzystna (ok. 10 tys. zł).

Skarbnik Powiatu powiedziała, że Zarząd wystąpił z propozycją sprzedaży tej nieruchomości ze względu na fakt, iż otrzymał ostateczne kwoty, gdzie odcięte zostały dotacje i udział w podatku, a także subwencje na oświatę.
Zaznaczyła także, że rok 2007 będzie rokiem remontu dróg.

Prowadzący obrady zapytał, czy ktoś z członków Komisji ma jakieś uwagi. Członkowie Komisji nie wnieśli żadnych uwag i w związku z powyższym Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Kościelcu gmina Pakość.
Za jego pozytywnym zaopiniowaniem głosowały 2 osoby, przy jednym głosie wstrzymującym. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. 9

Kierownik Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa p. Elżbieta Zawistowska – Stańczyk zreferowała informację na temat stanu zaawansowania prac oraz wypłat dla rolnictwa (zał. nr 8 do protokołu). W związku z powyższym oświadczyła, że Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na rozliczenie się z rolnikiem ma jeszcze czas - do końca czerwca br., więc w tej sytuacji nie powinny wystąpić duże zaległości.
Z kolei na wypłaty przeznaczono około 5 mln. zł. Jest to kwota dużo większa niż w poprzednim roku, ponieważ wzrosły składki.
Zaznaczyła również, że w związku z Planem Rozwoju Obszarów Wiejskich - końcowe rozliczenie budżetowania 2004-2006 zakończyło się w taki sposób, że Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa nie przyjęła wniosków na renty strukturalne. Aktualnie jednak w bieżącym roku - przyjęto 200 wniosków tego rodzaju oraz 80 wniosków dodatkowych. Z kolei w związku z wypłatą rent strukturalnych na lata 2007 – 2013, obecnie złożone wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie. Zaznaczyła także, że również pod kątem wspierania przedsięwzięć rolno – środowiskowych wszystkie wnioski zostały rozpatrzone.
Następny aspekt, który poruszyła Kierownik Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dotyczył kwestii dostosowania gospodarstw do standardów unijnych. Poinformowała zatem, że złożono 860 wniosków i pieniądze na ten cel wpłynęły.

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Sieradzki zapytał, czy były potrzebne płyty oraz kiedy mija termin składania wniosków.

Kierownik Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa odpowiedziała, iż nie czuje się zobligowana do brania udziału w dyskusji w powyższym temacie, ponieważ jest ona jedynie organem wykonawczym, ustalającym pewne procedury. Zasygnalizowała również, że doradza rolnikom, aby budowali gospodarstwa, o ile istnieje w tym kierunku pewna perspektywa rozwoju. Ponadto poinformowała, iż termin składania wniosków upływa z dniem 15 maja 2007r.

Radny p. Longin Marciniak wyraził swoją opinię na temat zalesienia. Powiedział, że w Łojewie są słabe grunty i jest to obszar, który znajduje się w niekorzystnych warunkach zagospodarowania. Nie opłaca się więc rolnikowi siać żyta, gdyż dopłata wprowadzona za zalesienie jest bardzo mała.
Rolnik, który przyjął grunt i zamierza go zalesić w przyszłości, nie ma takiej możliwości, gdyż oficjalnie nie może on gruntu tego zalesić przez najbliższe 5 lat, została bowiem wprowadzona zmiana w sposobie zagospodarowania.
Radny poruszył również aspekt związany z wypełnianiem wniosków, bazując na przykładzie sytuacji w Inowrocławiu, gdzie radny został poproszony przez rolnika o wypełnienie wniosku, z którym rolnik nie potrafił uporać się samodzielnie. Radny zatem wypełnił taki wniosek, nie pobierając żadnych opłat od rolnika za tego rodzaju pomoc.
W związku z powyżej zilustrowaną sytuacją – radny zasygnalizował, że są różne rodzaje wniosków (bardzo proste i bardzo trudne).
Oświadczył zatem, że Minister Rolnictwa wymyślając tego rodzaju druk, nie zdawał sobie sprawy, iż dla rolnika jest on bardzo trudny do zrozumienia i wypisania, ponieważ w tak sformułowanym wniosku - działki dzielone są na różne typy (np. rolno – środowiskowe osobno i z wyszczególnieniem).

Radny p. Bogusław Kawka zapytał czy Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wystosowała bezpośrednio do centrali pismo, informujące o buncie rolników i krytyce działalności ww. Agencji. Oznajmił również, że krytyka ta wiąże się z pewnego rodzaju postępowaniem Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Inowrocławiu. Mówiono bowiem, iż nie nastąpią kolejne zmiany związane z wypisywaniem wniosków, a jednak okazało się, że zmiany różnego rodzaju zachodzą stale i w związku z zaistniałą sytuacją rolnicy czują się ponownie oszukani. Jeśli bowiem wprowadzane zostają pewnego rodzaju zmiany - najpierw należałoby (w terminie do czerwca) zebrać wnioski od rolników z poszczególnych wiosek i sołectw, a dopiero później wdrażać nowe zmiany.

W odpowiedzi na powyższe uwagi radnego, p. Elżbieta Zawistowska – Stańczyk zasygnalizowała, że nie jest osobą zobligowaną do podejmowania tego rodzaju działań. Może jedynie przyjąć wnioski, zrealizować je oraz dołożyć wszelkich starań, aby praca została dobrze wykonana.

Przewodniczący Komisji oświadczył, że w jego odczuciu byłoby skuteczne wystąpienie żywo zainteresowanej sytuacją - Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, - w celu zwrócenia uwagi na tego rodzaju problemy.

Radny p. Longin Marciniak zasugerował, aby wszystkim rolnikom, posiadającym ziemię do 1 hektara – wypłacić pieniądze w równej kwocie.

Prowadzący obrady zapytał członków Komisji - czy są za wystosowaniem pisma do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Warszawie w sprawie złej sytuacji związanej ze stale zmieniającymi się pod względem zawartości i treści wnioskami dla rolników.

Radni uznali powyższą propozycję za niezasadną, gdyż wystosowanie tego rodzaju pisma nie przyczyni się do zmiany tak kłopotliwej dla rolników sytuacji ściśle związanej z wnioskami.

Prowadzący obrady poinformował, że Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Toruniu jest najtrudniejszą Agencją na terenie całego kraju, gdzie m.in. po złożeniu wniosku - czas oczekiwania na realizację powyższego zadania jest bardzo długi. Natomiast w znajdującej się w Poznaniu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – tego rodzaju sprawy załatwiane są znacznie szybciej.
Następnie Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa o stanie zaawansowania prac i wypłat dla rolnictwa.
Powyższy projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 10

Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia „Informacji o współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami działającymi w sferze pożytku publicznego w 2006 roku" przedstawiła podinspektor w Wydziale Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia p. Beata Ptaszek (zał. nr 9 do protokołu). Uzasadniła konieczność wywołania powyższej uchwały i wniosła o jej pozytywne zaopiniowanie. Powiedziała, że radni otrzymali powyższą informację i zaznaczyła, że materiał ten zawiera dwie części. Pierwsza część dotyczy niefinansowej współpracy z organizacjami samorządowymi, zaś druga część - podziałów środków finansowych na realizację zadań publicznych Powiatu, dofinansowywanych z rezerwy celowej.

Dodała, że współpraca z organizacjami pozarządowymi wiąże się z projektem, który powinien zawierać zadania o wymiarze ponadgminnym, natomiast z chwilą ogłoszenia konkursu – należy złożyć wnioski.

Radny p. Leonard Maciejewski powiedział, że w ubiegłym roku pozostało 5 tys. zł i zapytał również, czy można środki te wykorzystać na konkretny cel.

Jak poinformowała p. Beata Ptaszek – organizacje nie złożyły w tym kierunku żadnych ofert. Natomiast, aby środki te otrzymać należałoby dokonać zmian w budżecie. Organizacje pozarządowe mogą z własnej inicjatywy zgłaszać projekty, które Zarząd jest zobowiązany rozpatrzyć w ciągu 2 miesięcy.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy ktoś z członków Komisji ma jakieś uwagi.
Członkowie komisji nie mieli żadnych uwag ani pytań.
Powyższy projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 11

Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich p. Joanna Kuchta w związku z przedłożonym projektem uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Inowrocławskiego na lata 2007–2009 (zał. nr 10 do protokołu) udzieliła informacji na temat korekty w ww. planie podkreślając, że jest ona ściśle związana z wprowadzeniem nowych zadań, a także z usunięciem pewnych elementów z pierwotnej wersji planu. Wspomniała również, że sytuacja wynika z dwóch przesłanek, a mianowicie – z zadań zgłoszonych do Marszałka Województwa Kujawsko - Pomorskiego, jak i również wniosków skierowanych przez poszczególnych wójtów i burmistrzów lub odpowiedzi na interpelacje złożone przez poszczególnych radnych.
Zaznaczyła, że zmiany dotyczące Wieloletniego Planu Inwestycyjnego obejmują nowe zadania: w powiatowym systemie drogowym, w sferze zarządzania kryzysowego, ochrony ludności, spraw obronnych powiatu, inwestycji w Starostwie Powiatowym, Urzędzie Pracy, w Domach Dziecka, ponadto inwestycji w Domach Pomocy Społecznej, inwestycji na szczeblu edukacji, kultury, sportu, ochrony dóbr kultury, ochrony zdrowia, inwestycji w zakresie społeczeństwa informacyjnego.
Podkreśliła również, że są to kluczowe projekty, które zostaną zrealizowane w ramach Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na przełomie najbliższych lat.

Przewodniczący Komisji oświadczył, że cieszy go fakt, iż Wieloletni Plan Inwestycyjny zmierza we właściwym kierunku. Należy więc żywić nadzieję, że wszystkie te zadania, jakie zakłada plan - zostaną zrealizowane.

Radny p. Leonard Maciejewski powiedział, że Wieloletni Plan Inwestycyjny to bardzo potrzebny, choć nieco wirtualny dokument. Zapytał również, czy nawiązano porozumienie z gminami na realizację nowych zadań.

W odniesieniu do zapytania radnego informację przedstawiła Skarbnik Powiatu p. Anna Berendt. Powiedziała, że na następnej sesji należałoby zabezpieczyć środki z budżetu Powiatu – a zatem 1 mln. zł.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2007 – 2009, który zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 12

Skarbnik Powiatu p. Anna Berendt przedstawiła sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Inowrocławskiego za 2006 rok (załącznik nr 8 do protokołu). Udzieliła informacji na temat wydatków i dochodów Powiatu w 2006 roku. Powiedziała, że budżet za 2006 rok został uchwalony i przyjęty przez radę. W 2006 roku radni podjęli 10 uchwał zmieniających budżet, natomiast Zarząd Powiatu podjął 15 uchwał.

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Sieradzki zapytał, czy ktoś z członków Komisji ma jeszcze pytania. Nikt nie zgłosił żadnej uwagi ani zapytania.
W związku z powyższym poddał pod głosowanie powyższą informację.
Za jej przyjęciem głosowało 3 radnych, 1 osoba wstrzymała się.
Informacja została przyjęta pozytywnie.

Ad. 13

Spraw bieżących nie poruszono. Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji
Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

Andrzej Sieradzki

Protokołowała

Katarzyna Bentkowska