

B.R. 0052-1-3/2011

## PROTOKÓŁ NR 3/2011

**posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów odbytego w dniu 14 stycznia 2011 roku w sali posiedzeń komisji Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17. Obradom przewodniczyła Bogumiła Pęczkowska przewodnicząca Komisji.**

---

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 11.00, zakończyło się o godzinie 12.15.

W posiedzeniu uczestniczyły osoby podpisane na liście obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie quorum.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2011 rok.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2011 - 2014.
4. Sprawy bieżące.

### **Ad.1**

Przewodnicząca Komisji Bogumiła Pęczkowska dokonała otwarcia posiedzenia. Powitała członków Komisji oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad i zapytała, czy ktoś z członków Komisji chciałby wnieść uwagi do proponowanego porządku. Członkowie Komisji nie wnieśli żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad i przyjęli go jednogłośnie pozytywnie (obecnych 5 członków Komisji).

### **Ad.2**

Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2011 rok (załącznik nr 2 do protokołu) przedstawiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Poinformowała, że zostanie przedłożona Radzie Powiatu autopoprawka do przedłożonego materiału. Następnie uzasadniła wywołanie uchwały i wniosła o jej pozytywne zaopiniowanie.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję i zapytała, czy ktoś z członków Komisji chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Wiesława Pawłowska poprosiła, aby tydzień przed sesją dostarczono członkom Komisji materiały bardziej szczegółowe od omawianych. Radna zainteresowana była uszczegółowieniem „opisówki” budżetu. W opinii radnej przedstawiony radnym budżet jest zbyt lakoniczny, ale bardzo dobrze opisana jest część budżetu dotycząca inwestycji. W związku z tym, radna poprosiła o szczegółowe informacje związane ze sprawami bieżącymi tj. ile etatów jest w poszczególnych wydziałach (działach), co z gospodarką pozabudżetową, czy są zakłady budżetowe, czy są dotacje przedmiotowe. Radna zwróciła uwagę, że w dziale „bursy i internaty” podane są informacje zbiorcze. Radna poprosiła o uzupełnienie informacji o ilości etatów w poszczególnych wydziałach (działach), dla których organem założycielskim lub prowadzącym jest Powiat, a także informacje o średnim przeciętnym wynagrodzeniu również w Starostwie. Następnie radna zapytała, przy jakich obiektach planowana jest budowa boiska wielofunkcyjnego, na którą przewidziano 400 tys. zł. Radna poinformowała, że w budżecie zaplanowano 80 tys. zł na nasadzenia i w związku z tym zapytała, czy Starostwo ubiegało się o środki z wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska?

Skarbnik Powiatu Anna Berendt ustosunkowała się do powyższej wypowiedzi i oświadczyła, że część opisowa budżetu spełnia wszystkie warunki wymienione w ustawie o finansach publicznych, czego dowodem jest opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie omawianego budżetu. Pani Skarbnik zaznaczyła, że informacje, o które prosi radna „za chwilę” zostaną przedstawione w informacji z wykonania budżetu za I półrocze.

Radna Wiesława Pawłowska podkreśliła, że chodzi jej o informacje związane z planem na bieżący rok i uzupełnienie materiałów związanych z budżetem. Dodała, że jest to propozycja, do której członkowie Komisji przychylią się bądź nie.

Radny Franciszek Żak poparł prośbę radnej, ale z zastrzeżeniem, aby informacje na ten temat przedstawione zostały w formie ustnej przez poszczególnych naczelników, dyrektorów.

Przewodnicząca Komisji Bogumiła Pęczkowska oznajmiła, że pewnych informacji w przedłożonym materiale rzeczywiście brakuje, ale być może dlatego tak twierdzi, bo w Radzie zasiada po raz pierwszy. Dodała: „My jako nowi pewnych informacji nie mamy.”

Skarbnik Powiatu odniosła się do pytania dotyczącego zakładów budżetowych i poinformowała, że z dniem 1 stycznia br. zlikwidowane zostały zakłady budżetowe, gospodarstwa pomocnicze. Dodała, że Rada Powiatu w ubiegłym

roku przekształciła – po uzyskaniu opinii kuratorium – Bursę Szkolną zakład budżetowy w jednostkę budżetową.

Radny Jerzy Gawęda zaproponował, aby na dzisiejszym posiedzeniu Komisji materiał dotyczący budżetu został omówiony. Z kolei na kolejnym posiedzeniu, - po zapoznaniu się z informacjami przekazanymi przez naczelników, dyrektorów - budżet zostałby zaopiniowany.

Skarbnik Anna Berendt zwróciła uwagę, że przy opiniowaniu przez komisje materiałów związanych z budżetem należy brać pod uwagę uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Inowrocławskiego i terminy jakie ona określa.

Radny Henryk Ligocki stwierdził, że należałoby się zająć planowanym budżetem w takiej formie jakiej został radnym przedstawiony i uwagami poszczególnych komisji do tego budżetu. Radny zaproponował, aby na inne, kolejne już posiedzenie Komisji zaprosić naczelników wydziałów Starostwa czy dyrektorów poszczególnych jednostek organizacyjnych Powiatu.

W związku z powyższymi uwagami i propozycjami, Komisja wysunęła wniosek, aby zostały jeszcze przedstawione dodatkowe informacje m.in. związane z etatami i średnim przeciętnym wynagrodzeniem w poszczególnych jednostkach (działach budżetu), dla których organem założycielski lub prowadzącym jest Powiat Inowrocławski, jak również i w samym Starostwie Powiatowym. W związku z tym, Komisja prosi, aby na jej najbliższe posiedzenie tj. 26 stycznia br. przybyli naczelnicy, dyrektorzy poszczególnych jednostek podległych Powiatowi Inowrocławskiemu i przedstawili te dane.

Radny Jerzy Gawęda zapytał o powód planowanego zmniejszenia dochodów o 10,37% w porównaniu do planu na 30 września 2010 r.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że jest to plan na dzień konstruowania budżetu, a takie prognozy w odniesieniu do roku poprzedniego się wykonuje. Dodała, że w trakcie realizacji budżetu to się zmienia.

Przewodnicząca Komisji Bogumiła Pęczkowska przedstawiła wniosek do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2011 rok zgłoszony przez Komisję Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, w którym to Komisja apeluje, aby Zarząd Powiatu Inowrocławskiego sfinalizował sprzedaż budynku po byłym Domu Pomocy Społecznej w Ostrowie. Za wnioskiem głosowało 5 członków Komisji. Przewodnicząca Komisji zaznaczyła, że pozostałe komisje Rady Powiatu wniosków nie miały.

Skarbnik Powiatu odniosła się do powyższego wniosku i poinformowała, że Rada Powiatu poprzedniej kadencji przyzwoliła na zbycie wspomnianego wyżej mienia. Jednak zbycie tego budynku zostało wstrzymane z przyczyn od Powiatu niezależnych. Dodała, że do momentu zbycia obiektu Powiat obciążony jest kosztami jego ochrony. Zaznaczyła, że Zarząd – mając wspomnianą sugestię Komisji - z pewnością wysłał zapytanie do Wojewody w tej sprawie.

Radny Jerzy Gawęda stwierdził, że wobec powyższego stanowisko poprzedniej Rady Powiatu Inowrocławskiego wciąż obowiązuje i należy to traktować jako uwagę.

Radna Wiesława Pawłowska zapytała, czy Powiat będzie ubiegał się o środki z wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska na nasadzenia materiału szkółkarskiego? Zaznaczyła, że z własnego doświadczenia może powiedzieć, że wojewódzkie fundusze ochrony środowiska bardzo chętnie dają środki na ten cel (udzielają dotacje na nasadzenia) i wówczas udział własny jest niewielki.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała zainteresowanej: „Być może w przypadku Pani Radnej rzeczywiście tak jest, ale w Powiecie zupełnie jest inaczej.” Pani Skarbnik zaznaczyła, że jest to zadanie własne Powiatu.

Radna Wiesława Pawłowska oznajmiła: „Proszę nie kwestionować tego co mówię, ponieważ też dostałam decyzję na wycinkę – jeżeli już konkretnie mówimy. Z tego tytułu prawie 500 drzew musieliśmy nasadzić i na to środki udało nam się zdobyć z wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska. Oczekiwałam, że jeżeli już wystąpiliście, no to czekacie. Jeżeli będziecie występować, to ta kwota się zmieni, zmniejszy. Kwestia prawna jest taka, że wszystkie jednostki mogą się ubiegać.”

Skarbnik Powiatu oświadczyła, że Powiat dysponuje Powiatowym Funduszem Ochrony Środowiska do dnia 31 grudnia i środki z tego funduszu ujęte są w budżecie. Saldo to 1,2 mln zł, gdzie Zarząd każdego roku „obcym” jednostkom daje dofinansowanie na nasadzenia. Zaznaczyła, że Powiat każdego roku otrzymuje dotacje celową i tę dotację wprowadza się do budżetu. Powiat sam przeznaczają ją później na inne jednostki np. na sprzątanie świata itd.

Radny Franciszek Żak powiedział: „Miałbym prośbę do Komisji, abyśmy w przyszłości bardzo dobrze środkami gospodarowali. Podam przykład. Przeznaczamy 455 tys. zł na szczepienie dwunastolatek ( HPV) i na ten cel przeznaczyliśmy już ok. 3 mln zł. Na spotkaniach poprzedniej Rady informowano, że na ten cel Powiat przeznaczy od 10-15 tys. zł. Jak żeśmy weszli w ten program, żeśmy taką uchwałę podjęli to aktualnie już wydajemy

środki trzeci rok z rządu. W tym roku w budżecie jest to zaplanowana suma 455 tys. zł. Uważam, że jest to nienajlepsze gospodarowanie, a nie są to zadania Powiatu. Nie wiem, czy jest to słuszne leczenie, skoro w całej Polsce się nie leczy. Pani Minister Zdrowia Ewa Kopacz w tej sprawie nie podjęła decyzji, a my tutaj dopłacamy. Program trzeba zakończyć. Nie mam zaufania do tego typu potężnych inwestycji, gdzie jedna szczepionka kosztuje ok. 100 zł. Jest to moje osobiste zdanie.”

Radny Jerzy Gawęda zaproponował, aby poprosić naczelnego lekarza szpitala o zrelacjonowanie potrzeb w zakresie szczepień i profilaktyki.

Przewodnicząca Komisji wskazała na załącznik nr 5 przedłożonego materiału, gdzie przedstawione są wydatki na programy i projekty realizowane z funduszy strukturalnych. Zauważyła, że wartość projektu rzeczywiście wynosi 455.848 zł, ale środki z europejskiego funduszu stanowią 387.472 zł, środki z gmin 36.924zł, a środki powiatu 31.452 zł. Zaznaczyła, że większość stanowią środki zewnętrzne.

Radny Franciszek Żak odniósł się do przedstawionej informacji i poinformował, że 5 lat temu informowano radnych, że będzie to kosztować Powiat ok. 15 tys. zł, a tylko w roku przysłym zaplanowano 31 tys. zł.

Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska stwierdziła, że w tym przypadku chodzi o rodziców tych dziewczynek, bo nie każdego na to stać, a Narodowy Fundusz Zdrowia tego nie sfinansuje.

Skarbnik Anna Berendt zaznaczyła, że 2011 rok jest ostatnim rokiem realizacji tego programu.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z członków Komisji nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodnicząca zamknęła dyskusję i podała przedłożony projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie (5)

za – 3 radnych

wstrzymało się – 2 radnych

przeciw – 0

### **Ad.3**

Projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2011 – 2014 (załącznik nr 3 do protokołu) przedstawiła Anna Berendt. Uzasadniła wywołanie projektu uchwały i wniosła o jej pozytywne zaopiniowanie.

Zaznaczyła, że Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu Inowrocławskiego jest integralną częścią budżetu na 2011 r.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję i zapytała, czy ktoś z członków Komisji chciałby zabrać głos w dyskusji.

Przewodnicząca zapytała, dlaczego nie ujęta została w Wieloletniej Prognozie Finansowej inwestycja drogowa dotycząca przebudowy drogi powiatowej w ciągu ulicy Rabińskiej w Inowrocławiu na odcinku od skrzyżowania z ulicą Wierzbńskiego do skrzyżowania z ulicą Batkowską wraz z dokumentacją projektową.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że inwestycje jednoroczne nie są ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Inowrocławskiego.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z członków Komisji nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodnicząca zamknęła dyskusję i podała przedłożony projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie (5)

za – 3 radnych

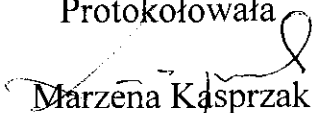
wstrzymało się – 2 radnych

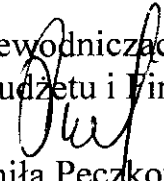
przeciw – 0

#### Ad. 4

W sprawach bieżących Przewodnicząca Komisji poinformowała, że protokoły ostatnich posiedzeń (tj. 29.12.2011r. i 30.12.2011r.) zostały sporządzone i znajdują się w Biurze Rady. Nikt nie zgłosił żadnych uwag do ich treści. Zaproponowała przyjęcie protokołów przez członków Komisji. Protokoły przyjęto jednogłośnie pozytywnie. Następnie Przewodnicząca Komisji podała termin kolejnego posiedzenia Komisji. Kolejne spotkanie wyznaczono na 26 stycznia 2011 r. na godzinę 11.00.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała  
  
Marzena Kąsprzak

Przewodnicząca  
Komisji Budżetu i Finansów  
  
Bogumiła Pęczkowska