RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO

Inowrocław, 7 czerwca 2016 r.

B.R.0003.266.2016

Pan
Tadeusz Majewski
Przewodniczący
Zarządu Powiatu
w miejscu

Na XVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 3 czerwca 2016 roku zgłoszono następujące interpelacje i zapytania:

Radny Paweł Drzażdżewski złożył cztery interpelacje na piśmie. Stanowią one załącznik nr 1, 2, 3, 4 do niniejszego pisma.

Radny Mieczysław Szczygieł złożył cztery interpelacje na piśmie. Stanowią one załącznik nr 5 do niniejszego pisma.

Radny Jacek Olech złożył cztery interpelacje na piśmie. Stanowią one załącznik nr 6, 7, 8, 9 do niniejszego pisma.
Ustnie głosił jedną interpelację kierowaną do Komendanta Powiatowego Policji. Radny chciałby zainteresować sprawą, która niedawno miała miejsce w miejscowości Łagiewniki gmina Kruszwica. Doszło tam do bestialskiego zamordowania małego psa, który był prowadzony na smyczy przez małe dziecko. Osoba, która dopuściła się tego, podobno zrobiła to nie po raz pierwszy. Radny zwrócił się z prośbą do Komendanta Powiatowego Policji o zajęcie się tą sprawą.

Radna Bogumiła Pęczkowska złożyła jedno zapytanie w związku z projektem uchwały, którą radni otrzymali, dotyczącą zmian w budżecie na 2016 r. Jest tam zmniejszenie środków finansowych o 29 000,00 zł na przebudowę drogi Płonkowo-Wierzchosławice w miejscowości Wierzchosławice – pozostaje kwota 121 000,00 zł. Zapytała, czy w związku z tym przebudowa ta będzie obejmowała tylko położenie nowej nawierzchni, czy również przebudowę chodnika?
Radna poprosiła również o wykoszenie traw na poboczach dróg powiatowych.

Radny Henryk Procek zgłosił interpelację na piśmie, stanowi ona załącznik nr 10 do niniejszego pisma.

Radny Jacek Nijak zapytał, czy było konsultowane ze Starostwem jako z zarządcą ruchu następujące zjawisko. Chodzi o duży obiekt handlowy wielkopowierzchniowy przy ul. Miechowickiej i umieszczenie przy nim punktu gastronomicznego, który graniczy drogą wewnętrzną z krawędzią jezdni. Jest to miejsce bardzo uczęszczane i bardzo niebezpieczne.

Radny nawiązał do otrzymanej odpowiedzi na ostatnią interpelację w sprawie bezpieczeństwa i jego poprawy. Ze względów zrozumiałych należy przyjąć, że nie zawsze jest możliwość poprawy bezpieczeństwa w określonych warunkach. Radny zacytował dodatkowe wyjaśnienie zarządcy drogi, które pojawiło się w odpowiedzi na interpelację i które przyjmuje z brakiem zrozumienia: „Natomiast w przekonaniu zarządcy drogi dopóki nie zmieni się mentalność kierowców, to chociażby najlepsze elementy bezpieczeństwa i zmiany organizacji ruchu nie przyniosą zamierzonego rezultatu". Dodał, że chyba doskonale zdajemy sobie sprawę z sytuacji, jaka panuje na drogach, ale nie trzeba nas pouczać takimi oczywistościami, które wydają się nie na miejscu. Jeśli radni wnioskują, to robią to na prośbę mieszkańców widzących realne niebezpieczeństwo w określonych miejscach.

Radna Wiesława Pawłowska zgłosiła dwie interpelacje. Pierwsza dotyczyła budowanej obwodnicy i tutaj zwróciła się z prośbą do Starosty Inowrocławskiego o interwencję i zdyscyplinowanie wykonawcę tej inwestycji. Chodzi o jakość ustanowionych dróg zastępczych, objazdów lub skrzyżowań. Istniejące drogi są w opłakanym stanie, a utwardzenie zwłaszcza w Sikorowie i przejazd tą drogą graniczy z cudem, żeby czegoś w samochodzie nie urwać. Radna wspomniała również o zagrożeniach w czasie mijania się pojazdów. Przepisy o ruchu drogowym oraz prawo budowlane określają jakie są zasady i obowiązki wykonawcy realizującego inwestycję, od oznakowania począwszy po zabezpieczenie ruchu, a także utworzenie dróg zastępczych. Powiedziała, że należy zwrócić się do wykonawcy o poprawę tej sytuacji.
Radna nawiązała do interpelacji z ostatniej sesji w sprawie sygnalizacji świetlnej. Otrzymała odpowiedź, że zarządca powiatowy wystąpił o opinię do innych gestorów ale szersza informacja do niej nie dotarła. Poprosiła o przygotowanie kompleksowej odpowiedzi.

Radny Marek Gerus nawiązał do złożonej przez siebie wcześniej interpelacji, skierowanej do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Zostało wtedy wykonane oświetlenie sygnalizacji świetlnej w mieście Inowrocław. Obecnie chodzi o skrzyżowanie dróg Świętokrzyska-Niepodległości-Roosevelta. Na

każdym pasie ruchu są sygnalizatory, obserwuje się tam zwiększony ruch pojazdów ze względu na znajdującą się w pobliżu galerię handlową. Radny pyta, czy nie można byłoby przeprogramować tego skrzyżowania w taki sposób, że będą pasy do przejazdu na wprost i lewoskrętne – szczególnie wyjazd z ul. Świętokrzyskiej w ul. al. Niepodległości i z drugiej strony w kierunku ul. Roosevelta. Radny dodał, że kilkakrotnie składał podobną interpelację i Generalna Dyrekcja Dróg przychyliła się do jego prośby i na skrzyżowaniu ul. Miechowickiej i Poznańskiej od półtora roku działa już nowa sygnalizacja, a wcześniej było tam wiele kolizji samochodowych. Radny jeszcze raz poprosił o rozważenie możliwości przeprogramowania tej sygnalizacji.

Proszę rozpatrzyć zgłoszone interpelacje i zapytania w myśl postanowień § 19 Statutu Powiatu Inowrocławskiego.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego
Ryszard Jagodziński

Zał. nr 1

Paweł Drzażdżewski

Radny Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław, 3 czerwca 2016r.

Pan

Ryszard Jagodziński

Przewodniczący

Rady Powiatu Inowrocławskiego

INTERPELACJA

Zwracam się z prośbą o podjęcie kroków w celu realizacji ścieżki rowerowej Wierzchosławice – Ostrowo. Liczne głosy mieszkańców, zgłaszane podczas wielu spotkań, a także prośby kierowane w czasie spotkania z Radą Sołecką Sołectwa Ostrowo są niezwykle ważnym argumentem aby zrealizować powyższe zadanie jeszcze w tym roku.

Wielokrotnie sygnalizowałem i zgłaszałem potrzebę realizacji tego zadania w swoich interpelacjach oraz w ramach konsultacji społecznych programu: Obszar Rozwoju Społeczno Gospodarczego. Mieszkańcy Ostrowa od wielu lat czekają na budowę ścieżki rowerowej. Jest to niezwykle ważne przedsięwzięcie dla społeczeństwa Ostrowa, ale także Wierzchosławic. Coraz więcej aut na naszych drogach sprawia, iż w takich miejscach piesi i rowerzyści są szczególnie narażeni na zagrożenia. Aby zapobiec wypadkom i zwiększyć bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów poruszających się tą drogą, wykonanie tej inwestycji jest niezwykle ważne, celowe i konieczne.

Docelowo w latach następnych proszę również o rozważenie możliwości realizacji budowy ścieżki rowerowej na dalszym odcinku - przez miejscowość Wierzbiczany do miejscowości Gąski. Pozwoli to na skomunikowanie z istniejącą ścieżką rowerową w Gąskach przy drodze powiatowej nr P 2533C, a także na połączeniu ze ścieżką rowerową Gniewkowo – Lipie przy drodze wojewódzkiej W-246.

Dzięki temu infrastruktura ścieżek tworzyć będzie układ, gwarantujący mieszkańcom sprzyjające warunki dla rekreacji i turystyki. Pozwoli również na skomunikowanie oddalonych od siebie miejscowości, zapewniając bezpieczną i komfortową podróż.

Paweł Drzażdżewski

Radny Powiatu Inowrocławskiego

Zał. nr 1

Paweł Drzażdżewski

Radny Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław, 3 czerwca 2016r.

Pan

Ryszard Jagodziński

Przewodniczący

Rady Powiatu Inowrocławskiego

INTERPELACJA

Ponownie zwracam się o wykonanie linii przystankowych (znak poziomy P17) w miejscach, w których jeszcze nie zostały zrealizowane. Spełniają one rolę informacyjną, ale przede wszystkim są ważnym elementem związanym z bezpieczeństwem osób korzystających z komunikacji publicznej.

Proszę również o realizację malowania pasów na przejściach dla pieszych oraz linii na drogach powiatowych. Po okresie zimowym niezbędne jest odświeżenie znaków poziomych w celu zapewnienia większego bezpieczeństwa dla wszystkich użytkowników dróg.

Paweł Drzażdżewski

Radny Powiatu Inowrocławskiego

Zał. nr 3

Paweł Drzażdżewski
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław, 3 czerwca 2016r.

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

INTERPELACJA

Mieszkańcy Ostrowa zwracają się z prośbą o wycinkę chwastów i wysokiej trawy przy drodze powiatowej nr P2334 C Wierzchosławice – Ostrowo. Ze względu na bezpieczeństwo proszę także o skierowanie patroli Policji, aby częściej dokonywane były pomiary prędkości na tej drodze. W ostatnim czasie coraz więcej osób poruszających się tą trasą przekracza dozwoloną prędkość, stwarzając realne zagrożenie dla wszystkich innych osób współuczestniczących w ruchu drogowym, szczególnie pieszych i rowerzystów. Liczne obiekty umieszczone w sąsiedztwie drogi, takie jak: świetlica, plac zabaw, boisko powodują wzmożony ruch osób, które z nich korzystają. Tym bardziej niezbędne jest zapewnienie porządku w ramach nadzoru nad bezpieczeństwem i porządkiem w ruchu drogowym na wskazanej drodze powiatowej.

Paweł Drzażdżewski

Radny Powiatu Inowrocławskiego

Żyś nr 4

Paweł Drzażdżewski

Radny Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław, 3 czerwca 2016r.

Pan

Ryszard Jagodziński

Przewodniczący

Rady Powiatu Inowrocławskiego

INTERPELACJA

W związku z apelami mieszkańców Żyrosławic oraz postulatami zgłaszanymi w czasie wielu spotkań i rozmów z zainteresowanymi, wnoszę o przebudowę drogi powiatowej nr P2528C Murzynno – Żyrosławice – Opoczki – Przybranowo. W tym celu proszę o umieszczenie powyższej inwestycji w budżecie na rok 2017, zgodnie z wcześniejszymi zapewnieniami.

Tragiczny stan nawierzchni stwarza dużą uciążliwość oraz niebezpieczeństwo w poruszaniu się tą trasą. Jest to jedna z najbardziej zaniedbanych i zdegradowanych dróg powiatowych. Z uwagi na fakt, iż stanowi łącznik między dwoma powiatami – inowrocławskim i aleksandrowskim, dodatkowo łącząc się z drogą wojewódzką nr W 246 jest niezwykle ważnym odcinkiem drogowym, co tym bardziej przemawia za jej szybkim i gruntownym remontem.

W związku z wielokrotnie składanymi interpelacjami i zapytaniami w kwestii przebudowy drogi powiatowej w Żyrosławicach proszę o realizację powyższego zadania w przyszłym roku.

Paweł Drzażdżewski

Radny Powiatu Inowrocławskiego

Zał. nr 5

Szczygieł Mieczysław
Radny Rady Powiatu
Kłopot 55
88-100 Inowrocław

Inowrocław, 01.06.2016r.

Pan Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego
Ryszard Jagodziński

Interpelacje:

1. Proszę o informacje czy odbył się przetarg na dalszą budowę Obwodnicy dla miasta Inowrocławia pomiędzy drogą Inowrocław-Toruń (nr 15), a drogą Inowrocław-Bydgoszcz (nr 25).
2. Czy kopalnia Solina Inowrocław pozyskiwała kwotę 1,2 mln zł na dofinansowanie w ramach przebudowy drogi powiatowej Dulsk-Góra-Karczyn-Szarlej?
3. Dotyczy pilnego remontu przejazdu kolejowego w Batkowie gm. Inowrocław.
4. Dotyczy remontu drogi powiatowej Cieślin-Sójkowo oraz wycięcia pobocza (krzaków) w pasie drogi od Sójkowa przez Radłówek do Pławina, a także wycięcia pobocza (krzaków) w pasie drogi powiatowej Jaksice-Pławin (od cmentarza w Jaksicach).

Z wyrazami szacunku
Mieczysław Szczygieł

Zał. nr 6

Inowrocław, dnia 03 czerwca 2016 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja na XVIII Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Przewodniczący.

Zwracam się z uprzejma prośbą o skierowanie mojej interpelacji do Pana Ryszarda Brejzy Prezydenta Miasta Inowrocławia.

Szanowny Panie Prezydencie.

Proszę o ujawnienie wartości pieniężnej poniesionych kosztów na bieżące utrzymanie – czyszczenie kanalizacji deszczowej w mieście Inowrocławiu w ostatnich 4 latach tj. 2012, 2013, 2014, 2015.

Utrzymanie kanalizacji deszczowej w mieście jest zadaniem Pana Prezydenta.

Jest rzeczą oczywistą, że nawet nowa i idealnie czysta kanalizacja deszczowa nie wykona odbioru takiej ilości wody opadowej jaka w ostatnich dniach spadła na nasze miasto. Jednak a contrario brak właściwej gospodarki w tym zakresie i zaniechanie przez Prezydenta zleceń czyszczenia kanalizacji stanowi poważne uchybienie, które przyczyniło się do obniżenia sprawności przelotowej kanalizacji a tym samym do wzrostu szkód w majątku wielu osób i podmiotów gospodarczych w Inowrocławiu.

Nie chcę już w tym miejscu przypominać jak bardzo w latach ubiegłych starałem się przypominać Panu Prezydentowi o ciążących na nim obowiązkach w tym zakresie poprzez liczne wystąpienia na Sesjach Rady Miejskiej Inowrocławia. Symbolem mojej systematyczności we wsparciu pamięci Prezydenta o tym zadaniu było przekazanie pompki ręcznej ciśnieniowej w czasie sesji RM.

Może zatem procesy cywilne o odszkodowanie za zaniedbania Prezydenta obudzą w Prezydencie większy zapał do wykonywania koniecznych prac czyszczących kanalizację w mieście Inowrocławiu.

Z poważaniem
Jacek Olech

Zał nr 7

Inowrocław, dnia 03 czerwca 2016 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

Interpelacja złożona na XVIII Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Starosto.

1. zwracam się z uprzejmą prośbą o dokładną analizę prawną w zakresie możliwości udzielenia pomocy osobom niepełnosprawnym zmuszonym do korzystania z busów z urządzeniami umożliwiającymi wjeżdżanie tych osób do pojazdów.

Prezydent Inowrocławia zaprzestał udzielania pomocy dla osób niepełnosprawnych poprzez wycofanie z dotowanych przejazdów w MPK sp. z o.o. Proszę o rozważenie możliwości powołania odpowiedniej komórki świadczącej takie usługi przy Zarzadzie Dróg Powiatowych w Inowrocławiu.

2. Zwracam się z uprzejmą prośbą o zlecenie opracowania odpowiedniej dokumentacji technicznej i zakupienie sprzętu, który pozwoli na komunikację osób niepełnosprawnych , korzystających z wózków inwalidzkich do sali sesyjnej w budynku starostwa powiatowego w Inowrocławiu.

Z poważaniem

Jacek Olech

Inowrocław, dnia 03 czerwca 2016 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

Interpelacja złożona na XVIII Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Starosto.

Pacjenci korzystający z pomocy Szpitalnego Oddziału Ratunkowego Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego w Inowrocławiu skarżą się na utrudnienia z powodu obsługi osób pozostających w stanie nietrzeźwości. Mówiono i pisano o tym już wielokrotnie z powodu likwidacji Izby Wytrzeźwień w Inowrocławiu. Prezydent Miasta Inowrocławia Pan Ryszard Brejza pozostaje niewzruszony na apele wszystkich pacjentów.

Panie Starosto. Z całą pewnością Szpital nie otrzymuje dodatkowych środków finansowych z powodu takiej sytuacji a uciążliwość takich szczególnych „pacjentów" powoduje, że zwracam się do Pana o rozważenie możliwości utworzenia powiatowej izby wytrzeźwień. Przypuszczam, że per saldo w finansach powiatu nie spowoduje to dodatkowego obciążenia w porównaniu do wydatków szpitala które ta jednostka powiatowa i tak musi ponosić.

Warto w tym miejscu przypomnieć, że Prezydent Miasta deklarował udział Miasta w finansowaniu Izby Wytrzeźwień w przypadku jej reaktywacji przez powiat inowrocławski. Warto zatem podjąć to wyzwanie i wystąpić do wszystkich gmin powiatu inowrocławskiego z prośbą o deklaracje w partycypacji tego zadania.

Z całą pewnością utworzenie Izby Wytrzeźwień z partycypacją kosztów przez gminy powiatu inowrocławskiego w znaczący sposób ułatwiłoby funkcjonowanie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Inowrocławiu przynosząc również tak upragnioną ulgę dla osób tam zatrudnionych.

Z poważaniem
Jacek Olech

Zał nr 9

Inowrocław, dnia 03 czerwca 2016 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

Interpelacja złożona na XVIII Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Starosto.

W czasie wykonywania zwykłych życiowych czynności jak zakupy w centrum handlowym zlokalizowanym na terenie miasta Inowrocławia zauważyłem, że na parkingu znajdują się pojazdy osobowe w których ich właściciele dumnie prezentują możliwości nie stosowania się do znaków drogowych: B-35 tj. zakaz postoju, B-36 tj. zakaz zatrzymywania się i B-1 zakaz ruchu w obu kierunkach.

Proszę zatem o przedstawienie informacji: ile takich kart umożliwiających niestosowanie się do w/w znaków drogowych wydał Pan Starosta za 4 ostanie lata, kto na takie karty zasłużył, czyli innymi słowy mówiąc, kto spełnił determinanty określone przez normodawcę w tym zakresie (oczywiście chodzi mi o adresata abstrakcyjnego) oraz proszę o wskazanie normy prawnej która upoważnia starostę do wydawania takich kart, które dalej w tym wystąpieniu będę nazywał kartami VIP.

Wykładnia systemowa obowiązujących norm ruchu drogowego dopuszcza do niestosowania się do niektórych znaków drogowych przez adresata takiej normy wynikającej ze znaku drogowego jeżeli pod tym znakiem znajduję się informacja kogo ta norma nie dotyczy. Nigdzie nie zauważyłem normy generalnej żeby starosta mógł zastosować odstępstwo od tego przepisu. Kuriozalnym zaś jest wyższość prawa stanowionego przez starostę i upoważnianie dysponenta wydanej karty do niestosowania się do znaku B-36 czyli zakaz zatrzymywania się, skoro przepisy prawa upoważniają do legalnego niestosowania się do tej normy tylko pojazdy uprzywilejowane w czasie stosowania przez nie sygnałów specjalnych.

Proszę Pana Starostę o udzielenie odpowiedzi na powyższe zapytania w zakresie grupy powiatowych VIP-ów.

Z poważaniem
Jacek Olech

Inowrocław, 03 czerwca 2013

Interpelacja 03 czerwca 2013

Przewodniczący Rady Powiatu

Ryszard Jagodziński
oraz
Zarząd Powiatu

Dnia 25 września 2015 roku wnioskowałem o budowę ścieżki rowerowej i chodnika dla pieszych przy ulicy Szymborskiej (P3419 C) na odcinku od Osiedla Bajka do Szymborza. Uzasadniłem, że bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów korzystających z w/w drogi znacznie wzrośnie.

Mam pytania:

1. Na kiedy planowana jest budowa w/w ścieżki i chodnika.
2. Jeśli prace nie zostaną rozpoczęte w 2016 roku, to wnioskuję o ujęcie tej budowy w budżecie na 2017 rok.

UWAGA:

1. Przypomnę, że w mojej opinii i znajomych rowerzystów i rolkarzy najlepszym rozwiązaniem są nawierzchnie bitumiczne.
2. Brak ścieżki i chodnika zagraża w szczególny sposób bezpieczeństwu dzieci i osób starszych.

Proszę o odpowiedź na piśmie.

Henryk Procek