RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO

B.R. 0052-7-8/2007

PROTOKÓŁ Nr 8

posiedzenia Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską, które odbyło się 27 listopada 2007 roku. Obradom przewodniczył p. Zenon Bąkowski - Przewodniczący Komisji.

Zaproszeni goście:

1. p. Tadeusz Majewski – Starosta Inowrocławski,
2. p. Joanna Kuchta – Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich,
3. p. Anna Berendt – Skarbnik Powiatu,
4. p. Kornelia Łukaszewska – Z-ca Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami,
5. p. Ryszard Oczachowski – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia,
6. p. Marlena Gronowska – Florek – Rzecznik Prasowy Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 12.00, a zakończyło się o godzinie 15.15.

Obecni według listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2008 rok.
4. Zaopiniowanie sprawozdania z prac Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Skarbu Państwa Powiatu Inowrocławskiego.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Inowrocławskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2008 rok.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji pt.: „Promocja Powiatu Inowrocławskiego – analiza i ocena działań oraz ich koncepcja na 2008 rok".
7. Utworzenie regionalnego znaku jakości dla produktów, usług i wybitnych działań, nadawanego przez Radę Powiatu Inowrocławskiego.
8. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodniczący komisji p. Zenon Bąkowski dokonał otwarcia posiedzenia. Powitał członków komisji oraz zaproszonych gości, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 2

Przewodniczący komisji p. Zenon Bąkowski poinformował, że protokół z ostatniego posiedzenia został sporządzony i znajduje się w Biurze Rady. Nikt nie zgłosił żadnych uwag do jego treści. Zaproponował przyjęcie przez członków komisji. Protokół przyjęto jednogłośnie.

Ad. 3

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2008 rok przedstawiła p. Anna Berendt Skarbnik Powiatu (załącznik nr 2 do protokołu).Uzasadniła wywołanie uchwały i wniosła o jej pozytywne zaopiniowanie przez Komisję. Nadmieniła, że w związku ze zgłoszoną prośbą Prezydenta Miasta Inowrocławia o zwiększenie dofinansowania na rewitalizację ul. Królowej Jadwigi Zarząd Powiatu przygotuje do przedłożonego materiału autopoprawkę.

Radny p. Ryszard Jagodziński nawiązał do zaplanowanej w budżecie 2008 roku 5% podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli i pozostałych pracowników podległych jednostek. Zapytał, jaka to będzie średnia wartość dla jednego pracownika z tego tytułu ? Oświadczył, że w starostwie nie ma za wysokich wynagrodzeń. Kadra techniczna, doświadczona, z uprawnieniami przechodzi do innych jednostek np. wojewódzkich, gminnych. Stąd też należałoby przyjrzeć się polityce kadrowej.

Skarbnik Powiatu p. Anna Berendt odpowiedziała, że średnia płaca wynosi 2.600 zł, a najniższa 1400 zł brutto. Biorąc pod uwagę najniższe wynagrodzenie podwyżka ta będzie w granicach 48 zł.

Radny p. Ryszard Jagodziński oświadczył, że planowane podwyżki nie są wysokie, biorąc pod uwagę to, że budżet państwa zakłada dużo wyższe podwyżki. W związku z tym, należy się obawiać odpływu pracowników. Starostwo jest „kuźnią kadr". Kadra zostaje w starostwie wyszkolona a później z niego odchodzi. Następnie poruszył temat dróg. Stwierdził, że nie może tak być, że w przyszłorocznym budżecie nie zabezpieczono środków na drogi, jako udziału własnego. Podkreślił, że nie wyobraża sobie, aby Powiat nie wystąpił z wnioskiem na kontynuacje zadań drogowych i nie przystąpił do konkursu. Nie możemy zakładać z góry, że przegramy w konkursie. Należy robić wszystko, aby konkurs wygrać, bo jest to realne. Należy stworzyć lobbing, aby choć jedna

droga powiatowa otrzymała środki unijne. Wspomniany wniosek musi być merytoryczny, a także realny. Wobec tego muszą być zabezpieczone środki własne w budżecie na realizację projektu zgłoszonego we wniosku. Zaznaczył, że jeżeli Powiat boi się wskazać konkretnego zadania i zabezpieczyć na nie środki, to „dobrą tradycją" jest tworzenie rezerw na inwestycje, która w razie potrzeby może zostać skierowana na zadanie, które wygra w konkursie. Jeżeli chodzi o drogi i ich remont to przedstawionym budżecie zauważyć można „przełom". Radny nawiązał również do projektu kluczowego związanego z Kalwarią Pakoską. Przypomniał, że w związku z tym projektem zostało podpisane porozumienie między Marszałkiem Województwa, Gminą Pakość, Powiatem Inowrocławskim. Z porozumienia tego wynika wspólne działanie i staranie się o środki. Dlatego też, Powiat bezwzględnie powinien zabezpieczyć środki na wspomniane cele w przyszłorocznym budżecie. Oświadczył, że osobiście trudno jest mu ocenić, co należałoby w przedstawionym budżecie wykreślić, zmienić, ale należy wprowadzić do budżetu (wieloletnich zadań inwestycyjnych) kontynuację zadania już rozpoczętego tj. drogę Rybitwy – Janikowo.

Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich p. Joanna Kuchta poinformowała, że zadanie dotyczące drogi Rybitwy - Janikowo jest ujęte w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym, a jego realizacja została przesunięta na lata 2009-2010.

Radny p. Ryszard Jagodziński - wobec powyższego - stwierdził, że Powiat w 2008 roku zamyka sobie drogę składania wniosków o środki unijne. Zaznaczył, że przerwa jednego roku przy zadaniu drogowym Rybitwy - Janikowo może spowodować, że „wypadnie" ono z procedur konkursowych i zostanie odsunięte na dalszy plan. W związku z tym radny wnosił, aby rozważyć możliwość zawarcia w budżecie roku 2008 kontynuacji zadania Rybitwy – Janikowo. Należy być konsekwentnym w działaniu i robić wszystko, aby to zadanie nie wypadło z możliwości aplikowania o środki unijne.

Przewodniczący komisji p. Zenon Bąkowski zaproponował, aby z wnioskiem wysuniętym przez przedmówcę Komisja wystąpiła do Zarządu Powiatu, bo drogę tę należy zrobić.

Pani Joanna Kuchta zwróciła uwagę, że na II i III etap drogi wyżej wspomnianej niezbędna będzie dokumentacja techniczna i środki zabezpieczone w budżecie.

Radny p. Ryszard Jagodziński ponownie nawiązał do drogi Rybitwy - Janikowo i oświadczył, że przerwa w działaniu może Powiat całkowicie wyeliminować z procedur. Zaznaczył, że Zarząd Województwa zawsze w pierwszej kolejności zwraca uwagę na kontynuację zadań już rozpoczętych. Następnie odniósł się do

kolejnego zadania drogowego tj. Janikowo – Tupadły wraz z obwodnicą i oświadczył, że Powiat powinien w tym przypadku podpisać porozumienie z Burmistrzem Janikowa. Porozumienie powinno przewidywać m.in. udziały własne Gminy Janikowo i Powiatu w tym zadaniu. Radny podkreślił, że sprawy własnościowe wytyczenia gruntu należeć powinny do Burmistrza Janikowa.

Przewodniczący komisji p. Zenon Bąkowski stwierdził, że dobrze byłoby gdyby Miasto Inowrocław zainteresowało się zadaniem drogowym Janikowo – Tupadły i uczestniczyło w jego współfinansowaniu. Dzięki temu Miasto zostałoby w znaczny sposób odciążone od ciężkiego ruchu kołowego.

Radny p. Ryszard Jagodziński oświadczył, że propozycja przedmówcy jest logiczna, ale czy będzie wola uczestniczenia w nim Prezydenta Miasta ? Oświadczył, że dobrze stałoby się, gdyby Miasto Inowrocław otrzymało status miasta na prawach powiatu.

Przewodniczący komisji p. Zenon Bąkowski nawiązał do swojej interpelacji zgłoszonej na ostatniej sesji a dotyczącej wycinki drzew. Przytoczył tutaj treść odpowiedzi na te interpelacje. W tym momencie wywiązała się dyskusja na temat wycinki drzew, w której uczestniczyli radni: p. Zenon Bąkowski, p. Tomasz Sołtys, p. Ryszard Jagodziński.

Przewodniczący komisji odniósł się do przedstawionego budżetu i zapytał, czy nie można byłoby przenieść internatu z Kobylnik do Kruszwicy. Z tgo tytułu powstałyby z pewnością oszczędności dla Powiatu, które można by wykorzystać na drogi.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia p. Ryszard Oczachowski poinformował, że sprawy poruszone przez przedmówcę będą przedmiotem najbliższego posiedzenia Zarządu Powiatu. Zwrócił uwagę, że niż demograficzny sprawia, że szkoła na Zagoplu ma bardzo mało uczniów. W 2008 roku będą pieniądze na dokończenie remontu bazy noclegowej przy Powiatowym Młodzieżowym Ośrodku Sportu i Rekreacji w Kruszwicy, wówczas zakończone zostałoby I piętro budynku na 88 miejsc. Wyposażenie pokoi będzie na wysokim standardzie. Do tej pory bardzo mała grupa młodzieży korzystała z internatu w Kruszwicy. Natomiast w internacie w Kobylnikach przebywa średnio 30-34 uczniów rocznie (najmniej 26 uczniów). Naczelnik zwrócił uwagę, że we wspomnianych wyżej kwestiach przenosin placówek oświatowych decyzję podejmie Rada Powiatu.

Radny p. Ryszard Jagodziński zapytał, co stanie się z budynkiem po przenosinach, czy jest już jakiś pomysł na jego zagospodarowanie ?

Naczelnik p. Ryszard Oczachowski odpowiedział, że mógłby on być użytkowany przez np. klub wioślarski. Większy problem ze zbyciem czy jego zagospodarowaniem byłby z budynkiem przy ul. Kasprowicza.

Przewodniczący komisji zapytał, kiedy przewiduje się zwiększoną ilość dzieci w szkołach.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia poinformował, że liczba dzieci w szkołach spada. Przewiduje się, że w ciągu najbliższych 4 lat spadnie liczba uczniów z 2300 do 2030. Przypomniał, że Powiat do tej pory zlikwidował 4 placówki, ale mimo to pozostawiono wszystkie kierunki kształcenia, a nawet je rozszerzono.

Radny p. Tomasz Sołtys nawiązał do planowanego przez Zarząd powierzchniowego utrwalania dróg. Poinformował, że pozwolił sobie zapoznać się z internetową ofertą przetargową Zarządu Dróg Powiatowych na to zadanie i stwierdza, że Zarząd Dróg Powiatowych nie wie, co chce zamówić ? Nie informuje się przyszłego wykonawcy, co na danej drodze się znajduje i narzuca się przyszłemu projektantowi wykonanie dodatkowego projektu – co jest niezgodne z prawem zamówień publicznych. Ponadto narzuca się termin wykonania zadania do końca marca, nie przewidując już żadnego odbioru częściowego danej drogi i jej odcinków. Radny wskazał jeszcze na inne nieprawidłowości w ofercie przetargowej Zarządu Dróg Powiatowych.

Przewodniczący komisji p. Zenon Bąkowski zaznaczył, że jeżeli jest taka sytuacja, że ktoś projektuje, ktoś wykonuje, a ktoś trzeci odpowiada za odbiór, to wówczas odpowiedzialność za dane zadanie się rozmywa.

Radny p. Bolesław Szulc zapytał o zadania inwestycyjne w Muzeum ?

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia odpowiedział, że na wiosnę zostanie zlikwidowany szpecący Muzeum płot. W przyszłorocznym budżecie przewidziane są środki na monitoring Muzeum (ok. 25.000 zł) oraz na ogrodzenie obiektu w przedwojennym stylu. Na wiosnę także ruszą prace związane z adaptacją piwnic.

Komisja wysunęła następujące wnioski:

a) Zabezpieczyć w budżecie na rok 2008 środki własne Powiatu na kontynuację wniosku i realizację już rozpoczętej inwestycji drogowej Rybitwy – Janikowo (w ramach istniejącego już porozumienia, z którego wynika kontynuacja tego zadania).
   Komisja proponuje, aby źródłem finansowania wyżej wspomnianej inwestycji były środki na planowaną termomodernizację Zespołu Szkół

im. Marka Kotańskiego w Inowrocławiu (wymiana więźby dachowej i stolarki okiennej – 800.000 zł).

b) Promować, lobbować, wspierać finansowo ujęty na liście zadań kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2007-2013 projekt związany z utworzeniem parku kulturowego „Kalwarią Pakoską" w Pakości (w ramach porozumienia między Marszałkiem Województwa, Starostą Inowrocławskim, Burmistrzem Pakości i dotyczącego ich wspólnego działania pod kątem realizacji tego zadania).
c) W budżecie na rok 2008 należy ująć zadanie drogowe Janikowo – Tupadły uwzględniające obwodnicę Janikowa. Nadto Komisja sugeruje, aby realizowano to zadanie w ramach porozumienia między Burmistrzem Janikowa a Starostą Inowrocławskim.

Powyższe wnioski Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący komisji p. Zenon Bąkowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2008 rok wraz z poprawkami.

Głosowanie (4)

za- 2 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się – 2 radnych

Ad. 4

Projekt uchwały w sprawie sprawozdania z prac Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Skarbu Państwa Powiatu Inowrocławskiego (załącznik nr 3 do protokołu) przedstawiła Z-ca Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami p. Kornelia Łukaszewska, która uzasadniła wywołanie uchwały i wniosła o jej pozytywne zaopiniowanie. Dodała, że została uchwalona ustawa o ujawnianiu własności nieruchomości Skarbu Państwa i wobec tego Wydział Geodezji ma pół roku na to, aby stworzyć i przekazać wykaz tych nieruchomość. Następne pół roku Wydział ma na to, aby złożyć wnioski do sądu np. o zasiedzenie, czy też potwierdzenie czy rzeczywisty stan prawny jest zgodny z księgą wieczystą. Powiat Inowrocławski podejrzanych ksiąg wieczystych ma parę tysięcy. Jeżeli to zadanie nie zostanie wykonane to jest groźba, że Wojewoda nałoży karę pieniężną na Starostę, bo tak stanowi ustawa. Znowelizowana została także ustawa o gospodarce nieruchomościami, która wprowadza zmianę polegającą na tym, że do 30 kwietnia należy opracować 3 – letni plan wykorzystania zasobów Skarbu Państwa. W związku z tym praca Wydziału Geodezji może być spowolniona. Następnie p. Kornelia Łukaszewska poinformowała, że zostały złagodzone przepisy przy ubieganiu się o środki unijne na drogi, bo nie jest już wymagany

wpis do księgi wieczystej. Wspomniała również, że na sesji wprowadzona zostanie autopoprawka ze względu na błąd maszynowy.

W związku z dodatkowymi zadaniami narzuconymi przez ustawy na Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Komisja wysunęła wniosek, aby wzmocnić kadrowo ten Wydział i Komisję Inwentaryzacyjną Mienia Skarbu Państwa Powiatu Inowrocławskiego.

Przewodniczący komisji p. Zenon Bąkowski poddał pod głosowanie przedłożone sprawozdanie Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Skarbu Państwa Powiatu Inowrocławskiego, które członkowie komisji zaopiniowali jednogłośnie pozytywnie (3 radnych „za").

Ad. 5

Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Inowrocławskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2008 rok (załącznik nr 4 do protokołu) przedstawił Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia p. Ryszard Oczachowski. Naczelnik uzasadnił wywołanie uchwały i wniósł o jej pozytywne zaopiniowanie przez Komisję.

Radny p. Ryszard Jagodziński oświadczył, że dziwi go niewykorzystanie środków w działaniach przedstawionych w projekcie uchwały. Zapytał, czy zadania ujęte w materiale są narzucane z góry przez Zarząd Powiatu ?

Naczelnik p. Ryszard Oczachowski poinformował, że organizacje mogą zgłaszać propozycję zadań, które chciałyby realizować. Wówczas Zarząd Powiatu ma 2 miesiące na rozpatrzenie zgłoszonej przez daną organizację propozycji i ewentualnie ogłoszenie na to zadanie konkursu.

Przewodniczący komisji p. Zenon Bąkowski poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały, który członkowie komisji zaopiniowali jednogłośnie pozytywnie (3 radnych „za").

Ad. 6

Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji pt.: „Promocja Powiatu Inowrocławskiego – analiza i ocena działań oraz ich koncepcja na 2008 rok" (załącznik nr 5 do protokołu) przedstawiła p. Marlena Gronowska – Florek rzecznik prasowy Starostwa Powiatowego. Pani Marlena Gronowska – Florek uzasadniła wywołanie przedłożonej uchwały i wniosła o jej pozytywne zaopiniowanie przez Komisję. Dodała, że przydałoby się, aby Powiat posiadał swoje logo, ponieważ herb nie nadaje się do celów

promocyjnych. Takie logo winno być łatwo powielane na różnego rodzaju nośnikach. Pani Rzecznik przedstawiła także swoją propozycję na wspomniane logo Powiatu. Następnie zwróciła uwagę, że promocja Powiatu skierowana będzie do dwóch grup odbiorców i dzielić się będzie na promocję wewnętrzną i zewnętrzną.

Radny p. Bolesław Szulc oświadczył, że promocja powiatu ma pewną specyfikę, bo obejmuje gminy, które prowadzą własną politykę promocyjną. Dlatego też, niezbędna jest w tym przypadku współpraca z tymi gminami. Dobrze byłoby gminy wciągnąć w promocję powiatu. Spowodowałoby to zmniejszenie kosztów własnych powiatu.

Rzecznik prasowy p. Marlena Gronowska – Florek oświadczyła, że współpraca gmin z powiatem się odbywa. Przykładem na to jest impreza z ostatnich dni - „Jesienne spotkanie w Solankach", gdzie gminy miały możliwość zaprezentowania się. Wspomniana impreza promocyjna cieszyła się wielkim zainteresowaniem mieszkańców Powiatu, toteż w kolejnych latach będzie ona kontynuowana.

Radny p. Bolesław Szulc oświadczył, że cieszy go to, co zostało przygotowane przez Panią Rzecznik, a chodzi o foldery informacyjne, które zawierają informacje dotyczące: bazy noclegowej, bazy wypoczynkowej, a także obiektów pałacowych, sakralnych, dworskich i innych. Radny zaznaczył, że niezbędna byłaby dla celów turystycznych szczegółowa mapa Powiatu i dobrze byłoby ją przygotować.

Wywiązała się dyskusja na temat przedstawionego przez Panią Rzecznik logo Powiatu, w której uczestniczyli radni p. Zenon Bąkowski, p. Ryszard Jagodziński, p. Bolesław Szulc. Dyskusję zakończył radny p. Bolesław Szulc proponując, aby na logo Powiatu Inowrocławskiego Starostwo ogłosiło konkurs.

Radny p. Ryszard Jagodziński oświadczył, że promocja Powiatu powinna odbywać się również poza granicami kraju, m.in. po to, aby nasze społeczeństwo zaczęło się otwierać na kontakt z obcokrajowcami ze Wschodu i Zachodu np. grupy rolników, nauczycieli i inne. Radny zaznaczył, że zjawisko to byłoby bardzo korzystne dla Powiatu. Priorytetem w działaniach promocyjnych winno być zjednanie wszystkich samorządów, mimo, że samorządy te są trudne i oporne na współpracę, współdziałanie.

Rzecznik prasowy p. Marlena Gronowska - Florek nawiazała do wspomnianej przez przedmówcę współpracy zagranicznej i wskazała, że odniosła się do niej na ostatniej stronie załącznika do projektu uchwały. Powiat Inowrocławski nie ma zintegrowanych partnerów. Kiedy Powiat „przetrze się" w kraju, nabierze

doświadczenia, przeanalizuje zastosowane narzędzia promocji to wówczas będzie gotowy na współpracę poza granicami kraju i to na wysokim poziomie.

Przewodniczący komisji p. Zenon Bąkowski oświadczył, że Pani Rzecznik bardzo profesjonalnie potraktowała problem promocji. Następnie poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji pt.: „Promocja Powiatu Inowrocławskiego – analiza i ocena działań oraz ich koncepcja na 2008 rok", który członkowie komisji zaopiniowali jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 7

Przewodniczący komisji p. Zenon Bąkowski oświadczył, że Powiat powinien posiadać regionalny znak jakości dla produktów, usług i wybitnych działań, który nadawany byłby przez Radę Powiatu Inowrocławskiego. Przewodniczący komisji przypomniał, że w poprzedniej kadencji ten temat również się pojawiał na posiedzeniach Komisji m.in. przy omawianiu Planu Rozwoju Lokalnego. W dokumencie tym proponowano wówczas, aby powołać Kapitułę Znaku Jakości.

Radny p. Ryszard Jagodziński podkreślał, że Powiat powinien posiadać taki regionalny znak jakości dla uhonorowania np. wybitnych osiągnięć, sukcesów lokalnych firm, przedsiębiorstw, itd. Mógłby ten znak widnieć np. na etui, adresach okolicznościowych, itp.

Rzecznik prasowy p. Marlena Gronowska – Florek zwróciła uwagę, że różnego rodzaju przedsięwzięcia typu: „produkt roku" czy „HIT" umierają śmiercią naturalną. Związane jest to z tym, że zdobycie tytuł, odznaczenia w tego typu konkursach nie jest związane z żadną gratyfikacją finansową. Toteż zainteresowanie tego typu konkursami jest z roku na rok coraz mniejsze.

Ad. 8

W sprawach bieżących nie poruszano żadnych tematów.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący
Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu
oraz Integracji z Unią Europejską
Zenon Bąkowski

Protokołowała
Marzena Kasprzak