RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO

B.R.0041-39/2010

PROTOKÓŁ NR 39/2010

obrad XXXIX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 25 lutego 2010 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Piotr Czarnolewski wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XXXIX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego".
Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Rady Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele, skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji, przedstawicieli związków zawodowych, organizacji pozarządowych oraz redaktorów miejscowych środków przekazu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 26, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Piotr Czarnolewski zapytał, czy któryś z radnych chciałby wnieść uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXXIX sesji.

3. **Przyjęcie protokołu obrad XXXVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.**

Radny Piotr Strachanowski sekretarz obrad XXXVIII sesji Rady Powiatu poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół XXXVIII sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu XXXVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XXXVIII sesji z 28 stycznia 2010 roku.

4. **Wybór sekretarza obrad.**

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XXXIX sesji radną Agnieszkę Szeligę, która wyraziła zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

za – 24 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się – 2 radnych
Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu powierzyła radnej Agnieszce Szelidze funkcję sekretarza obrad XXXIX sesji.

5. **Informacja o realizacji uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętej na XXXVIII sesji 28 stycznia 2010 roku i powierzonej do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.**

Informacja została przedstawiona.

6. **Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XXXVIII sesji 28 stycznia 2010 roku.**

Informacja została przedstawiona.

7. **Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 19 stycznia 2010 roku do 16 lutego 2010 roku.**

Radny Jacek Nijak miał pytanie do części dotyczącej spraw z zakresu Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. W pkt. 1 mowa jest o konkursie ofert na przyznanie w roku 2010 dotacji na prace konserwatorskie, remonty. Radny zapytał o termin składania wniosków na udział w tym konkursie.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia Ryszard Oczachowski odpowiedział, że termin składania ofert mija 30 marca br.

Informacja została przedstawiona.

8. **Interpelacje i zapytania radnych.**

Radna Maria Kruszewska zgłosiła następujące interpelacje:

1) Na wstępie przedstawiła problem związany z atakiem zimy. Podczas usuwania śniegu na poboczach musiał pracować ciężki sprzęt, i w związku z tym niektóre znaki drogowe – drogowskazy i kierunkowskazy zostały uszkodzone. Radna podała przykład miejscowości Krężoły, gdzie brak jest drogowskazu informującego o skręcie w kierunku miejscowości Tuczno. Radna poprosiła o interwencję w tym konkretnym przypadku oraz w sprawie wszystkich innych uszkodzonych znaków drogowych. Radna przy okazji podziękowała za przeprowadzoną akcję odśnieżania na drogach powiatowych.
2) W skali całego kraju bardzo wzrosło bezrobocie. Radna zapytała jak ta sprawa przedstawia się w naszym powiecie ? Przed jakimi nowymi wyzwaniami stoi Powiatowy Urząd Pracy i czy planuje jakieś dodatkowe działania w tym zakresie ?
3) Zapytała, czy w związku z wprowadzonym przez Unię Europejską obowiązkiem używania żarówek tzw. energooszczędnych Zarząd Powiatu planuje jakieś działania związane z utylizacją zużytych żarówek, np. czy planuje jakąś akcję informacyjną na temat zawartości dużej ilości rtęci w tych żarówkach i dużego zagrożenia dla środowiska. Radna dodała, że

należy podjąć działania nie tylko w sferze samej utylizacji, lecz również w sferze informowania społeczeństwa o istniejących w tym zakresie zagrożeniach.

4) Poruszyła także problem występujący zwłaszcza w okresie zimowym. W małych miejscowościach, na wsiach, bardzo często występuje bardzo duże zadymienie. Radna zapytała, czy planuje się jakieś działania, ewentualnie z wykorzystaniem środków europejskich, w celu poprawy sytuacji ogrzewania domów na wsi.
5) Radna powiedziała, że w bieżącym roku po raz pierwszy uczniowie będą zdawać maturę z matematyki. Ponieważ próbna matura z tego przedmiotu została już przeprowadzona radna poprosiła o przedstawienie wyników z tej matury. Zapytała, jak one kształtują się na tle innych powiatów i innych szkół oraz jakie działania są planowane ?
6) Radna na jednej z ostatnich sesji prosiła o przedstawienie struktury wykształcenia mieszkańców naszego powiatu. Otrzymała odpowiedź, która ją nie satysfakcjonuje, nie ma w niej żadnych danych. Radna ponownie poprosiła o konkretną odpowiedź.

Radny Longin Marciniak, na prośbę mieszkańców i sołtysa wsi Murzynno, zgłosił interpelację dotyczącą wycinki drzew przy drodze powiatowej w miejscowości Murzynno. Są to drzewa suche, częściowo uszkodzone przez wiatr, pochylone w stronę jezdni i zagrażają bezpieczeństwu ruchu pojazdów oraz znajdujących się tam budynków. Radny poinformował, że w celu lustracji tych drzew służby mogą zgłosić się do sołtysa wsi Murzynno Jana Głowackiego.

Radna Alina Nowakowska poruszyła sprawę planów utworzenia gimnazjum przy liceum. Radna dowiedziała się, że dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego wystąpił z pismem do Starosty Inowrocławskiego, żeby w porozumieniu z Prezydentem Miasta Inowrocławia taką klasę utworzyć. Byłaby to klasa dwujęzyczna i przygotowałaby młodzież do matury międzynarodowej. Radna poprosiła o informację na ten temat oraz jaka jest odpowiedź Prezydenta Miasta Inowrocławia.

Radny Leonard Maciejewski zgłosił następujące interpelacje i zapytania:

1) Zapytał na jakim etapie znajduje się sprawa remontu ulicy Krzywoustego. Od wielu lat istnieje problem i w związku z tym zapytał, czy Zarząd Powiatu przewiduje udział w remoncie tej ulicy Urzędu Marszałkowskiego oraz Urzędu Miasta Inowrocławia.
2) Nawiązał do informacji o pracy Zarządu dotyczącej spraw z zakresu Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami zawartej na str. 10, pkt. 2. Radny poprosił o informację jakie były wpływy do budżetu powiatu z tytułu zbycia mienia

będącego własnością Powiatu Inowrocławskiego, od początku kadencji oraz jakie są przewidywane do końca kwietnia bieżącego roku.

3) Zapytał, czy Miasto Inowrocław oraz gminy z terenu naszego powiatu uczestniczą w programie pozyskania środków z tzw. „schetynówek". Jeżeli uczestniczą, to w jakim zakresie i jakich ulic to dotyczy.

Radna Zyta Szumlańska w imieniu własnym oraz mieszkańców ulicy Dworcowej zgłosiła interpelację dotyczącą koszy na śmieci dotychczas umieszczonych w pasie tej ulicy. Ulica Dworcowa jest drogą krajową i jej zarządcą jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad rejon w Latkowie. Radna poinformowała, że w pierwszych dniach grudnia ub. r. wszystkie kosze zostały usunięte (wycięte łącznie ze słupkami) i do chwili obecnej nie ma na tej ulicy żadnego kosza. Jest to ulica bardzo uczęszczana, wiele osób przemieszcza się między dworcem PKP i PKS. Po interwencji radnej Urząd Miasta w dniu 28.12.2009 skierował pismo do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, w którym przypomina o obowiązku dbania o czystość i rozmieszczenia koszy w pasie jezdni, jednak do chwili obecnej nie otrzymał żadnej odpowiedzi. W związku z powyższym radna prosi o interwencję w tej sprawie i spowodowanie aby kosze ponownie znalazły się na ulicy Dworcowej.

Radna Krystyna Mrugalska w imieniu sołtysów gminy Gniewkowo zgłosiła interpelacje dotyczące chodników:

1) od drogi krajowej Wierzchosławice do kościoła w Ostrowie.
2) w miejscowości Chrząstowo.
3) oraz ścieżki rowerowej łączącej Gniewkowo i Lipie.

Radna zwróciła uwagę na bezpieczeństwo pieszych oraz wszystkich użytkowników dróg.

Radny Mieczysław Szczygieł zgłosił trzy interpelacje, z których dwie stanowią załącznik do niniejszego protokołu. Następnie radny zapytał, jaki odcinek kanalizacji będzie wykonywany na drodze powiatowej Inowrocław – Rojewo – Cierpice, w związku z przebudową tzw. małej obwodnicy łączącej ulicę Transportowca z ulicą Toruńską. Dotychczas wykonany odcinek stwarza zagrożenie dla pojazdów, można tam urwać zawieszenie.

Radny Piotr Strachanowski zgłosił następujące interpelacje:

1) Nawiązał do interpelacji swojego przedmówcy i wskazał na ulice inowrocławskie: ulica Cegielna, Roosevelta i Niepodległości. Radny powiedział, że na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego zgłoszono ten problem dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych i poproszono o ratowanie tych ulic. Do dziś stan tych ulic jednak nie uległ poprawie.

2) Zapytał o reakcję Starosty Inowrocławskiego na publikację Expressu Inowrocławskiego z 20 lutego br. pt. „Połowinki z połówkami". Dziennikarz opisuje imprezę młodzieży II klasy III Liceum Ogólnokształcącego, gdzie na zdjęciach widać jak młodzież „raczy się" alkoholem. Radny dodał, że czytał tę publikację, wyjaśnienia dyrektora szkoły, uwagi kuratorium i opinie czytelników i przyznał, że reakcja dyrektora szkoły jest co najmniej dziwna. Zaistniały problem dyrekcja szkoły próbuje raczej „zamieść pod dywan".
3) Nawiązał do artykułu Expressu Inowrocławskiego na temat sytuacji w Wydziale Komunikacji i Transportu Starostwa. Rzecznik prasowy ustosunkował się do podniesionych zarzutów, Naczelnik Wydziału Andrzej Mikołajczak, na pytanie dlaczego nie ma bankomatu, odpowiedział, że „obsługuje nas Bank Piastowski i nie możemy firmie narzucić aby zainstalowała bankomat. Jeśli chodzi o karty kredytowe, to jeszcze w żadnym urzędzie nie spotkałem się z tym, aby można było nimi dokonywać płatności". Radny powiedział, że w Urzędzie Miasta można, jest taka możliwość. Zapytał następnie, czy nie można byłoby z Bankiem Piastowskim negocjować aby taki bankomat w Wydziale Komunikacji został uruchomiony ?

Radny Mikołaj Bogdanowicz nawiązał do tegorocznej zimy, „jeśli chodzi o jej efekty, jakość dróg, to dopiero się objawi". Zapytał czy została już wytypowana firma do cząstkowego remontu dróg, czy może Zarząd Dróg Powiatowych sam będzie je wykonywał. Zdaniem radnego problem w najbliższych tygodniach będzie narastał i w związku z tym poprosił o jak najszybsze reagowanie.
Następnie zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu i powiedział, że nie został poinformowany o sesji 29 grudnia 2009 roku. Poprosił o wyjaśnienie.

Radny Bolesław Szulc zgłosił dwie interpelacje drogowe.
1) Przypomniał, że poruszał już problem wjazdu do Szymborza ulicą Szymborską. Otrzymał wtedy odpowiedź, że ulica ta będzie naprawiana przy okazji remontu ulicy Przybyszewskiego. Obecnie sytuacja jest tragiczna, różnice poziomu przekraczają pół metra, według radnego nie może tak być, należy dokonać naprawy.
2) Mówił o ulicy Wielkopolskiej, była ona w zeszłym roku remontowana. Obecnie na znacznych odcinkach są „łysiny", wysypany i przyklejony grys jest luźny, nie trzyma się podłoża tak jak powinien, jedzie się jak „po grochu". Radny zapytał kto odpowiada za takie wykonanie drogi.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji pt.: „Działania promocyjne Powiatu Inowrocławskiego w 2009 roku".

Z projektem uchwały wystąpiła Marlena Gronowska – Florek Rzecznik Prasowy. Na wstępie poprosiła o dokonanie autopoprawki na str. 2 załącznika do projektu uchwały, wykreślenie słowa „Złotniczanie" a wpisanie słowa „Złotniczanki". Następnie uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Zenon Bąkowski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 24 lutego br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Zenon Bąkowski powiedział, że promujemy powiat i skupiliśmy się na miejscach, ludziach i kulturze, teraz w kolejnym roku widzi potrzebę skupienia się na gospodarce. Jest ona najważniejsza i powinien być to nasz podstawowy cel.

Radna Maria Kruszewska powiedziała, że dokładnie zapoznała się z przedstawioną informacją i nasuwa się jej podstawowe pytanie, jak biuro promocji powiatu rozumie w ogóle działania promocyjne? Z tej informacji wynika, że szczególny nacisk jest położony na promowanie samorządu. Brak jest podstawowego kierunku, aby wychodzić z promowaniem powiatu na zewnątrz i zachęcać do odwiedzania naszego powiatu, do osiedlania się i inwestowania w naszym powiecie. Radna stwierdziła, że należałoby jednak zwrócić większą uwagę na to, żeby te działania promocyjne były prowadzone nie tylko dla mieszkańców naszego powiatu, ale również dla osób spoza powiatu. Głównym skutkiem działań promocyjnych, zdaniem radnej, jest polepszenie warunków życia mieszkańców. Należy przyjąć za ważny taki kierunek wyjścia na zewnątrz. Radna zwróciła uwagę, że studiując tą informację zabrakło w niej wzmianki na temat promującego nasz powiat zespołu Inovroclaviensis. Zespół ten wychodzi na zewnątrz, promuje nasz powiat i warto byłoby podjąć z nim współpracę. Radna nie znalazła żadnej informacji na temat promocji klasy akademickiej w Kruszwicy. Jest to działanie nowatorskie i można byłoby potraktować tę inicjatywę nauczycieli z Kruszwicy jako nasze wspólne osiągniecie i spróbować zareklamować na zewnątrz powiatu. Radna

dodała, że nie znalazła się również informacja o bardzo szerokiej działalności Ośrodka Pracy Twórczej w Jordanowie. Jest to Ośrodek, który prowadzi na terenie naszego powiatu znaczącą działalność promocyjną. W związku z działalnością tego Ośrodka do naszego powiatu zjeżdżają ludzie wybitni, organizowane są spotkania na wysokim poziomie. Poprzez bycie w tym Ośrodku, prowadzenie wykładów, spotkań, koncertów, wystaw malarskich, osoby promują powiat nie tylko w naszym kraju, ale również za granicą. Radna powtórzyła, że jest jej przykro z powodu nie umieszczenia informacji na temat działalności Ośrodka Pracy Twórczej w Jordanowie. Poinformowała jednocześnie, że Ośrodek ten nie jest dofinansowywany z budżetu powiatu i tym bardziej należałoby wspomnieć o nim, radna przypomniała, że zgłaszała to już w ubiegłym roku.

Radny Piotr Strachanowski poprosił o informację, co o folklorze naszego powiatu sądzą Żydzi w Izraelu, dodał, iż jak się dowie, to rozwinie swój wątek.

Radny Mikołaj Bogdanowicz powiedział, że pod koniec grudnia ubiegłego roku w Expressie Inowrocławskim ukazał się wywiad ze Starostą Inowrocławskim. Zapytał, czy był on sfinansowany ze środków powiatu. Dodał, że pojawiały się w nim polityczne aspekty, dotyczące miedzy innymi głosowania nad budżetem. Radny stwierdził, iż jeżeli jest to typowo wywiad dziennikarza ze Starostą, to oczywiście ma dziennikarz takie prawo, lecz jeżeli jest to z „naszych pieniędzy", to nie jest usatysfakcjonowany. Zapytał, czy to było sfinansowane z „naszych pieniędzy" ?

Rzecznik prasowy Marlena Gronowska – Florek powiedziała, że uwagi radnych Zenona Bąkowskiego, Marii Kruszewskiej i Piotra Strachanowskiego zapisała i przyjmuje. Następnie odpowiedziała radnemu Mikołajowi Bogdanowiczowi, że artykuł był finansowany ze środków powiatu, dlatego iż podsumowywał on roczną działalność. Rzecznik nie zgodziła się, że miał on wydźwięk polityczny, ponieważ nie padło tam żadne hasło polityczne. Chcieliśmy pokazać mieszkańcom, że powiat, radni działają zgodnie, sprawnie, że nie ma wewnętrznych konfliktów. Żaden dziennikarz dobrowolnie nie zadałby takiego pytania, gdybyśmy go nie sfinansowali mielibyśmy tylko jątrzące artykuły, które szukają sensacji. Był to artykuł starający się przestawić samorząd powiatowy, Radę Powiatu, która sprawnie realizuje działania w pozytywnym świetle.

Radny Mikołaj Bogdanowicz stwierdził, że ma inne zdanie i nie jest do końca zadowolony z takiego wydawania pieniędzy z budżetu powiatu.

Radny Piotr Strachanowski powiedział, że pytał o Żydów z Izraela, ponieważ na str. 8 jest zapis, iż zespół „Radojewiczanki" promował nasz folklor wydając płytę w Izraelu. Co do samej idei promocji kultury Powiatu Inowrocławskiego, radny przyznał, że zdumiało go i zaskoczyło wystąpienie radnego Zenona Bąkowskiego. Omawiamy temat promocji kultury, a radny mówi, iż należy promować gospodarkę. Oczywiście radny ma rację, ale to nie ten punkt porządku obrad. Z wystąpienia radnego Zenona Bąkowskiego można wyciągnąć głębsze przesłanie na temat kultury. „Jest ta kultura, ale jaka ona jest, jest taka ludyczna, robimy z powiatu występy zespołów ludowych „Radojewiczanki", „Kłopocianki", każda wieś ma swój zespół tańca i pieśni i koło gospodyń wiejskich." Radny podzielił uwagi radnej Marii Kruszewskiej w części dotyczącej promocji kultury wyższej. Zdaniem radnego Piotra Strachanowskiego my promujemy się na ludowo, być może z powodu obecnego układu właścicielskiego w powiecie – większość głosów ma partia ludowa. Nie jest to chyba ta droga, rzeczywiście Powiat Inowrocławski ze swoją stolicą Inowrocławiem ma w sferze kultury dużo do powiedzenia i jest to kultura także z wyższej półki. Radny miał uwagę redakcyjną do sposobu sporządzania tej informacji. Stwierdził, że albo podajemy suche fakty, i to chyba najbardziej właściwa metoda postępowania, albo próbujemy je opisywać jakimiś kwantyfikatorami nieprzystającymi i wtedy tworzy się z tego tekstu coś na kształt kabaretu. Radny podał przykłady, na str. 1: „gospodynie wystąpiły z zabawnym programem kabaretowym na temat aktualnych problemów mieszkańców wsi", na str. 4: „Nagroda odbiła się szerokim echem w masowych środkach przekazu". Radny powiedział, że jest zwolennikiem, aby tego typu sprawozdania nie opisywać przymiotnikami, a sprowadzać raczej do samych faktów. Radny poprosił aby poprawić rażące błędy, na str. 5 – „sala koncertowa im. Ireny Dubińskiej" (powinno być „Dubiska"), podobnie na str. 7 „Gimnazjum Immanuela Kanta z Bad Oeyenhausen – pisze się inaczej."

Radny Zenon Bąkowski nie zgodził się ze swoim przedmówcą, ponieważ promocja powiatu to nie tylko sfera duchowa, ale również materialna.

Radny Andrzej Sieradzki poinformował, że Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa na swoim posiedzeniu analizowała informację dotyczącą promocji powiatu. Wyraził opinię, ma nadzieję całej komisji, że Pani Rzecznik przetarła drogę ku prawidłowej promocji powiatu. Radny przypomniał, że do tej pory nie było takiej promocji, nie było wielu imprez plenerowych, nie było logo powiatu. Trudno oczywiście określić jeden kierunek rozwoju, jest uzdrowisko i jest rolnictwo. Wiele tematów pozostało do rozwinięcia i zdaniem radnego Pani Rzecznik wraz z zespołem dokonała ogromnej pracy, którą widać na zewnątrz.

Przewodniczący Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

za – 20 radnych
przeciw – 1 radny
wstrzymało się – 6 radnych
Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji pt.: „Działania promocyjne Powiatu Inowrocławskiego w 2009 roku".

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie regulaminu udzielania jednorazowego zasiłku zdrowotnego na rok 2010 dla nauczycieli oraz nauczycieli po przejściu na emeryturę, rentę lub nauczycielskie świadczenie kompensacyjne, szkół oraz placówek prowadzonych przez Powiat Inowrocławski, korzystających z opieki zdrowotnej.

Z projektem uchwały wystąpił Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Marek Szubarga. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (28)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie regulaminu udzielania jednorazowego zasiłku zdrowotnego na rok 2010 dla nauczycieli oraz nauczycieli po przejściu na emeryturę, rentę lub nauczycielskie świadczenie kompensacyjne, szkół oraz placówek prowadzonych przez Powiat Inowrocławski, korzystających z opieki zdrowotnej.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski.

Z projektem uchwały wystąpił Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Marek Szubarga. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Urszula Iwicka powiedziała, że z iloczynu ilości etatów razy średnie wynagrodzenie wynika plan kosztów dla poszczególnych rodzajów nauczycieli, natomiast wydatki przekraczają ten plan. Radna zapytała, z jakiego tytułu nastąpiło przekroczenie i kto tę różnice sfinansuje.

Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia odpowiedział, że tej różnicy nikt nie sfinansuje, wynika to z projektów organizacyjnych szkół i placówek. Polityka kadrowa była taka, aby nie zatrudniać zbyt dużej ilości osób ponieważ nie było możliwości przeliczenia po pierwszym kwartale lub po półroczu jak będzie wyglądało dofinansowanie i zmieszczenie się w średnich wynagrodzeniach. Naczelnik zaznaczył, iż mówiąc o średnim wynagrodzeniu, należy zauważyć, że np. zasadnicze wynagrodzenie stażysty od 1 września 2009 r. wynosi 1906 zł, a średnia ma wynosić 2286 zł. „Prowadziliśmy analizy po półroczu i po III kwartale i stąd jest taki wynik. Gdybyśmy zatrudnili większą ilość osób, koszt funkcjonowania placówek byłby

jeszcze wyższy." Naczelnik dodał, że nauczyciel, który ma nadgodziny jest nauczycielem tańszym od zatrudnionego na „gołym etacie".

Radna Urszula Iwicka zapytała, czy nauczyciele mogą mieć nadgodziny oraz czy przekroczenie kosztów płacowych wynika z nadgodzin, czy ze względu na „dziurawe prawo", czy dyrektorzy naszych placówek zatrudniają nauczycieli na podstawie umów cywilno – prawnych ?

Naczelnik odpowiedział, że nauczyciele w naszych placówkach nie mogą być zatrudniani na umowach cywilno – prawnych. Karta Nauczyciela przewiduje, że każdy nauczyciel może mieć nadgodziny ale nie może przekroczyć 9 nadgodzin, tzn. ½ etatu w przypadku nauczyciela zatrudnionego w szkole, w internacie, gdzie jest 30 godzin – 15 nadgodzin, w świetlicy, gdzie jest 26 godzin – 13 nadgodzin. Naczelnik dodał, że na średnie wynagrodzenie składają się wszystkie dodatki, nadgodziny, wszystkie nagrody dyrektora, nagrody starosty, wszystkie odprawy i „jubileuszówki", w danych grupach awansu zawodowego sumuje się to, dzieli na etaty i w ten sposób osiągamy średnią.

Radny Piotr Strachanowski, w nawiązaniu do poprzedniej sesji, zauważył, że nie ma nagrody starosty, jest nagroda organu prowadzącego.

Przewodniczący Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (28)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski.

12.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla określonych szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Z projektem uchwały wystąpił Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Marek Szubarga. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Urszula Iwicka zapytała ile niepublicznych jednostek było kontrolowanych w ubiegłym roku przez nasze służby i jakie były nieprawidłowości ? Poprosiła również o przedstawienie istotnych zmian w nowelizacji Ustawy o systemie oświaty w zakresie kontrolowania niepublicznych jednostek oświatowych. System kontroli tych jednostek, prawnie do tej pory ustanowiony, w wyniku doświadczenia wykazał pewne słabości.

Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia odpowiedział, że poprzednie zapisy Ustawy nie określały przeznaczenia środków z dotacji. Każdy organ prowadzący lub osoba fizyczna prowadząca szkołę niepubliczną o uprawnieniach szkoły publicznej mogła te pieniądze przeznaczyć na co zechciała. W tej chwili jednoznacznie jest określone, że środki te mogą być przeznaczone tylko na wydatki bieżące, związane z funkcjonowaniem placówki lub szkoły. W poprzednich latach nie mieliśmy wglądu do faktur i rozliczeń ponieważ nie było to zapisane w Ustawie, a w tej chwili placówki będą musiały rozliczać się z wydatkowania środków w poszczególnych paragrafach. Do tej pory kontrola dotyczyła tylko sprawozdań przekazywanych organowi prowadzącemu, nie było wglądu np. do dzienników i innych dokumentów. Obecnie zmiany Ustawy pozwalają na sprawdzanie dzienników, oryginałów świadectw, rozliczeń środków finansowych.

Radna Urszula Iwicka poprosiła o uściślenie informacji. Zapytała, z jakiej ustawy wynikało to, że nie było wglądu w dokumenty źródłowe, dotyczące przeznaczenia środków z budżetu powiatu. Pytała również o ilość jednostek

niepublicznych, skutki kontroli w tych jednostkach, czy były nieprawidłowości i na czym one polegały ?

Naczelnik poinformował, że w naszym powiecie jest 13 organów prowadzących (osoby fizyczne lub spółki), dla 37 szkół różnych typów. Zapisy Ustawy o systemie oświaty określały konkretnie możliwości funkcjonowania i kontrolowania. W żadnych ustawach nie określono uprawnień organu przekazującego środki finansowe niepublicznym jednostkom do kontroli tych wydatków. Szkoły nie były zobowiązane do udostępniania tych dokumentów, odbywało się to na zasadzie dobrowolności. Naczelnik dopowiedział, że we wszystkich niepublicznych jednostkach o uprawnieniach szkoły publicznej, gdzie jest obowiązek nauki dla młodzieży w systemie dziennym, zgodnie z Ustawą, jesteśmy zobowiązani przekazywać subwencję w całej wysokości na jednego ucznia. Inaczej wygląda dofinansowanie dla słuchaczy dorosłych, określa się je na podstawie kosztów utrzymania placówki (np. CKU) i wtedy przekazuje się 50 % kosztów utrzymania jednego słuchacza.

Radna Urszula Iwicka ponownie zapytała jakie były wyniki kontroli placówek ? Prosiła również o podanie przepisu prawnego, który zakazywałby kontrolowania poszczególnych obszarów wydatkowania środków finansowych w tych jednostkach. Otrzymała odpowiedź, że nie ma takiego przepisu. Jeżeli nie ma zakazu to znaczy, że wolno było kontrolować wszystkie kierunki wydatków. Doświadczenie pokazało, że podejście do kontroli tych jednostek zostało zliberalizowane przez organy finansujące, stąd poprawka do Ustawy.

Naczelnik Ryszard Oczachowski odpowiedział o ile dobrze pamięta, że nie było żadnych uwag dotyczących funkcjonowania placówek i wykorzystywania środków finansowych. Naczelnik dodał, iż pomimo tych wszystkich zmian mówiących o rozliczaniu środków pozostanie problem rozliczenia liczby uczniów.

Radna Urszula Iwicka powiedziała, że nie jest problem w liczbie uczniów i wysokości subwencji płynącej do tych jednostek. Istota kontroli winna polegać na kierunkach wydatkowania środków publicznych.

Przewodniczący Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (28)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla określonych szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwę.
Wznowienie obrad po przerwie.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie określenia zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, na które w roku 2010 przeznaczone zostaną środku przekazane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Poinformował, że Powiat Inowrocławski otrzymał dotację celową na zadania związane z rehabilitacją społeczną i zawodową. W 2010 r. jest to kwota 2.170.744 zł, tj. o około 500.000 zł mniej niż w 2009 r. i o prawie 2.000.000 zł mniej niż w 2008 r. Z tej kwoty Powiat musi obowiązkowo zapewnić dofinansowanie kosztów działania warsztatów terapii zajęciowej w wysokości 887.760 zł. Pozostała kwota została podzielona na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. Następnie Dyrektor uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Agnieszka Szeliga. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 23 lutego br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Urszula Iwicka powiedziała, że zupełnie nie rozumie polityki naszego rządu wobec osób niepełnosprawnych. Na całym świecie ludzkość starzeje się i to związane jest z niepełnosprawnością. Koszty społeczne związane z wyalienowaniem, depresją i stresem z powodu niefunkcjonowania w czynnym życiu gospodarczym i społecznym będą wyższe niż bezpośrednie finansowanie aktywności zawodowej osób niepełnosprawnych. Osoby, które mają kontakt z osobami niepełnosprawnymi wiedzą, jakie oni mają kompleksy, schorzenia, jak trudno wyciągnąć ich z „czterech ścian". Powiatowe Centrum Pomocy

Rodzinie dzieli otrzymane z góry kwoty, „ale jak się na to patrzy, to aż płakać się chce, ponieważ to nie są żadne pieniądze. Radni zgadzając się z tym, jak gdyby firmują politykę wobec osób niepełnosprawnych." Radna powiedziała, że nie zgadza się z takim traktowaniem osób niepełnosprawnych w naszym kraju. To jest absolutnie niezgodne z jakąkolwiek dyrektywą, polityką i filozofią Unii Europejskiej. Dyrektor PCPR może zna, jaki odsetek osób niepełnosprawnych jest w Polsce. Radna zwróciła się do wszystkich radnych, aby zastanowić się, czy „naszym głosowaniem nie wnieść protestu przeciwko takiemu traktowaniu osób niepełnosprawnych", dodała, że to głosowanie nie byłoby przeciwko Zarządowi ani Dyrektorowi PCPR. Ilość środków pieniężnych drastycznie spada, należy coś z tym zrobić, nie może tak być, ponieważ wtedy cała odpowiedzialność spadnie na nas. Nie po to chyba jesteśmy, aby zaakceptować kwotę 2 mln zł, przecież w naszym powiecie jest wiele osób niepełnosprawnych, którym należy pomóc i do tej pory było już za mało pieniędzy. Radna dodała, że jest jej autentycznie wstyd, żeby taki projekt uchwały analizować i dyskutować na jego temat. Uważa, że radni powinni go odrzucić, ponieważ może być znów taka sytuacja, jak co roku, że „za pięć dwunasta ktoś się tam u góry obudzi i miliony nam spadną przed sylwestrem". Wtedy takie środki są nieefektywnie wydawane. Za pośrednictwem Starosty radna poprosiła radcę prawnego o interpretację swojej propozycji. Radna powtórzyła swoją propozycję: „co stałoby się, jeśli Rada Powiatu swoim protestem powiedziałaby – nie, nie zgadzamy się z tak niskimi pieniędzmi dla osób niepełnosprawnych."

Rafał Walter Dyrektor PCPR powiedział, że trudno nie zgodzić się z tym, o czym mówiła radna Urszula Iwicka. Środki są dużo za małe, jeśli chodzi o potrzeby naszego powiatu, natomiast nieprzyjęcie uchwały przez Radę Powiatu spowoduje, że środki nie zostaną wprowadzone do budżetu. Będzie to skutkowało tym, że nie będziemy mogli realizować wpływających już wniosków na turnusy rehabilitacyjne, na dofinansowanie zakupu środków ortopedycznych. Dyrektor poprosił o przyjęcie tej uchwały, a protest może w jakiejś innej formie.

Radca prawny Henryka Kowalczewska stwierdziła, że jeśli chodzi o uchwałę, jest ona konieczna ze względu na to, aby nie blokować wydatkowania posiadanych już środków. Jeśli chodzi o inicjatywę podjętą przez radną Urszulę Iwicką, jest ona godna rozważenia. Można pomyśleć bądź o uchwale intencyjnej, bądź o stanowisku Rady, które może zostać podjęte i przesłane do odpowiednich władz, mających możliwość sprawczą w tym temacie (Sejm RP). Kwestia blokowania tej uchwały nie byłaby tu zasadna, „niczego by nam nie załatwiła, wręcz przeciwnie utrudniłaby i tak już trudne życie osób

niepełnosprawnych." Co do samej inicjatywy, jest ona na pewno cenna, można pomyśleć i wypracować taki projekt uchwały.

Radna Urszula Iwicka w tym momencie przeprosiła, nie powinno to być jako dyskusja nad projektem tej uchwały i zgłosiła wniosek uchwały intencyjnej. Poprosiła następnie o przedstawienie procedur potrzebnych do przygotowania projektu uchwały i dyskusji nad nią.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński powiedział, że sprawa jest na tyle ważna, ponieważ dotyczy osób, które bez pomocy nie mogą sobie poradzić. Zdaniem Wiceprzewodniczącego oczekiwanie na procedury byłoby stratą czasu i w związku z tym zastanawiał się czy nie przyjąć stanowiska Rady Powiatu w tej sprawie. Jeśli Starosta Inowrocławski uzna za stosowne, to przygotowane stanowisko przedstawi podczas obrad Konwentu Starostów. Wtedy taką uchwałę Konwentu Starostów można ukierunkować pod kontem nagłośnienia i przekazania jej do władz państwowych. Zdaniem Wiceprzewodniczącego byłaby to jedna z szybszych dróg, natomiast stanowisko Konwentu Starostów dotyczy starostów całego województwa i byłoby to pewne wzmocnienie. Uchwałę oczywiście można podjąć, lecz będzie ona czekała na następną sesję. Dzisiaj w oświadczeniach radni mogliby takie stanowisko zredagować, przyjąć je i „uzbroić" Starostę w dalsze działania jeśli chodzi o pozyskanie, czy ukierunkowanie wspólnego działania starostów z całego województwa.

Radna Urszula Iwicka powiedziała, że można dyskutować nad formą wystąpienia lecz stanowisko nie ma takiej mocy prawnej jak uchwała. To uchwała już w swojej formie „idzie już do określonych władz wyżej", możemy również przekazać ją Staroście Inowrocławskiemu, aby wzmocnił nią stanowisko podczas Konwentu Starostów. Byłaby wtedy podwójna siła w tej materii. Radna dodała, że osobiście nie jest za tym, aby tego typu wnioski były redagowane na tej samej sesji. Uważa, że wymaga to czasu, odpowiednich przemyśleń i właściwego sformułowania myśli. Mimo wszystko należałoby przez miesiąc, do następnej sesji, z pełną odpowiedzialnością i świadomością popracować wspólnie z Zarządem Powiatu, z Komisją Zdrowia i Polityki Społecznej i aby zespół roboczy wypracował taki projekt uchwały.

Przewodniczący Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (28)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, na które w roku 2010 przeznaczone zostaną środku przekazane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2010 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały wraz z autopoprawką. Wniosła o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Krystyna Mrugalska zapytała, czy przy drodze powiatowej Lipie – Modliborzyce będzie budowana ścieżka rowerowa ?

Skarbnik Powiatu Anna Berendt odpowiedziała, że będzie.

Radna Maria Kruszewska zwróciła uwagę na drobną pomyłkę w tabeli na str. 3 uzasadnienia do projektu uchwały. Jest tam podana błędna kwota 7.000.0000, radna poprosiła o skreślenie jednego zera.

Radny Mikołaj Bogdanowicz miał uwagę dotyczącą otrzymanej dziś autopoprawki do projektu uchwały. Zdaniem radnego należałoby unikać podawania kwot kosztorysowych inwestycji w projektach uchwał i w uzasadnieniach, ponieważ wykonawcy znają wtedy wartość kosztorysową inwestycji.

Radny Andrzej Kozłowski na wstępie powiedział, że aby uruchomić procedury przetargowe muszą być zabezpieczone środki w budżecie. Zapytał, czy zwrot

środków z europejskiego obszaru gospodarczego na inwestycje drogowe nastąpi jeszcze w bieżącym roku, czy nie wpłynie to na kwoty uchwalone w budżecie na 2010 r. Radny zwrócił uwagę szczególnie na zadanie „Przebudowa dróg powiatowych metodą powierzchniowego utrwalania wraz z profilowaniem", jest tam podana znaczna kwota 1.600.000 zł.

Radna Urszula Iwicka stwierdziła, że nastąpiło zmniejszenie środków na przebudowę drogi powiatowej Lipie – Modliborzyce z 3.600.000 zł do 2.740.000 zł i zapytała, czy planowany koszt też uległ zmianie ?

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że w uchwale będzie zapis: planowane koszty 6.340.000 zł, środki zabezpieczone w budżecie 3.600.000 zł, środki do uzupełnienia 2.740.000 zł.

Radna Urszula Iwicka kontynuując przypomniała, że te dwa zadania są ujęte w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym. Zapytała: „czy są tam podane analogicznie planowane koszty w kwotach 7.000.000 zł i 6.600.000 zł ? W związku z tym, czy radni nie zauważyli, że nie są sfinansowane te zadania? W planie inwestycyjnym zawsze w 100 % zadania musiały być finansowane z różnych źródeł. Mając taką autopoprawkę, wynika z niej, że w planie inwestycyjnym o łącznie 6.000.000 zł minus 260.000 zł nie mieliśmy zbilansowane". Radna poprosiła o sprostowanie.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski stwierdził, że jest to bardzo słuszna uwaga i pytanie. Mówimy o dwóch projektach rządowego programu budowy dróg tzw. „schetynówki", gdzie ze środków rządowych mamy zaplanowane 3 mln zł. Pierwszy przetarg na przebudowę drogi Lipie – Modliborzyce został otwarty, drugi, dotyczący gminy Złotniki Kujawskie będzie rozstrzygnięty lada moment. Nie mogliśmy ogłosić przetargu bez zabezpieczenia środków w budżecie, stąd wynikają te zmiany. Zwracając się do radnego Andrzeja Kozłowskiego Starosta poinformował, że po rozstrzygnięciu przetargów, zgodnie z projektem, jaki realizujemy, 50 % środków na te inwestycje wpłynie do budżetu powiatu. Nie ma dlatego żadnego zagrożenia, w momencie rozstrzygnięcia przetargów będzie to z powrotem wprowadzone do budżetu, jednak na ten moment trzeba środki zabezpieczyć. Wojewoda wyznaczył termin do końca marca br., mimo, że jest deklaracja o przyznanych środkach, nie mamy jeszcze podpisanych umów na podstawie których można byłoby wprowadzić je do budżetu. Starosta dodał, że w dniu wczorajszym otworzono oferty i najkorzystniejsza oferta na zadanie dotyczące przebudowy drogi Lipie – Modliborzyce opiewa na kwotę około 4,3 mln zł, czyli jest ponad 2 mln zł oszczędności. Nie jest zatem niebezpiecznym wycofanie 260 tys. zł, które są niezbędne do zabezpieczenia 80 % środków przeznaczonych na przebudowę

ul. Krzywoustego. Przedstawione zmiany mają doprowadzić do wykonania wszystkich zadań zaplanowanych w budżecie.

Radna Urszula Iwicka powiedziała, że pozyskane środki w kwocie 260 tys. zł przeznacza się na zwiększenie planowanych wydatków na realizację zadania „Przebudowa ul. Krzywoustego". Zapytała, czy w projekcie jest ujęta ta zmiana, czy wprowadzamy te środki hipotetycznie ?

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski powiedział, że właśnie proponujemy przesunięcie środków z zadania „Przebudowa drogi powiatowej Lipie – Modliborzyce". Na zadanie „Przebudowa ul. Krzywoustego" posiadamy 1,5 mln zł i jest zaplanowane dofinansowanie przez Miasto Inowrocław w kwocie 700 tys. zł. Starosta dodał, że dotychczasowe rozmowy partnerskie z Miastem Inowrocław nie pozwalają nam tej umowy zrealizować, dlatego, że nie gwarantuje ona wprowadzenia tych środków do budżetu. W budżecie miasta nie ma kwoty 700 tys. zł na to wspólne zadanie. Jeśli Rada Powiatu przyjmie tę uchwałę, to ogłosimy przetarg i zbudujemy tę ulicę, natomiast realizację porozumienia przesuniemy na termin późniejszy. Prace remontowe na tej ulicy są niezbędne, ponieważ stan techniczny jest zły. Jeśli przeprowadzimy przetarg w trybie pilnym, to istnieje szansa, że 80 % zabezpieczonych środków, umożliwiających przeprowadzenie tego przetargu, może okazać się wystarczającą kwotą i nie będzie trzeba zwiększać środków. Zarząd Powiatu stoi na stanowisku, że najważniejszą rzeczą jest wykonanie zadania, a dyskusje na temat formy porozumienia najprawdopodobniej jeszcze będą trwały. Starosta Inowrocławski ponownie zwrócił się o przyjęcie tych zmian, które umożliwią prowadzenie dalszych prac inwestycyjnych.

Radna Urszula Iwicka powiedziała, że wartość całego zadania to 2,2 mln zł, z tego 1,5 mln zł z budżetu Powiatu Inowrocławskiego, 700 tys. zł z budżetu Miasta Inowrocław – pod znakiem zapytania. Z kwoty 700 tys. zł jest dzisiaj propozycja pokryć 260 tys. zł, ale to nie daje pokrycia finansowego na całą wartość kosztorysową 2,2 mln zł. Radna, nawiązując do zmian w Ustawie o zamówieniach publicznych zapytała, czy procedury przetargowe można rozpocząć mając tylko 80 % pokrycia finansowego ?

Starosta Inowrocławski odpowiedział, że zgodnie z Ustawą o zamówieniach publicznych, aby móc rozpocząć procedury i ogłosić przetarg należy posiadać 80 % zabezpieczonych środków.

Radna Urszula Iwicka zapytała, czy są jakiekolwiek symptomy, że będziemy płacić odszkodowania użytkownikom dróg za uszkodzone pojazdy z powodu dziur na drogach. Jeśli nie ma dziś takiej wiedzy, to radna poprosiła o

odpowiedź na najbliższej sesji. Następnie zapytała, czy Zarząd Powiatu posiada symulację odnośnie sytuacji, jeśli Urząd Miasta Inowrocławia nie sfinansuje różnicy 540 tys. zł na przebudowę ulicy Krzywoustego, czy budżet powiatu będzie w stanie pokryć tę różnicę do pełnej wartości kosztorysowej ?

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski odpowiedział, że praktycznie przetarg nie jest jeszcze rozstrzygnięty, ale wpłynęło sześć ofert i po ich otwarciu wiemy już, że możemy na tym przetargu zaoszczędzić około 1 mln zł. W związku z tym faktem z tego tylko zadania jesteśmy w stanie pokryć różnicę. Konkurencja wśród firm jest bardzo duża i jeśli procedury przetargowe zostaną przeprowadzone w szybkim tempie, to może się okazać, że te 80 % środków wystarczy. W sprawie remontów cząstkowych i stanu technicznego dróg powiatowych, Starosta Inowrocławski poinformował, że nasze ekipy jako pierwsze rozpoczęły remonty na drogach powiatowych, jest zabezpieczona kwota 300 tys. zł na remonty cząstkowe prowadzone przez firmy zewnętrzne. Dodał, że poradziliśmy sobie z odśnieżaniem i poradzimy sobie z łataniem dziur, z przygotowaniem i wykonaniem wszystkich inwestycji zaplanowanych w budżecie, żywiąc nadzieję, że być może uda się jeszcze coś więcej zaproponować do wykonania Radzie Powiatu. Sytuacja na drogach powiatowych, to również efekt zaległości i nie inwestowania w drogi, które powstawały przez wiele lat. Reorganizacja w Zarządzie Dróg Powiatowych i uruchomienie sześciu ekip remontowych spowoduje likwidację w niedługim czasie największych zagrożeń na drogach.

Radna Urszula Iwicka powiedziała: „Ja nic nie zarzucałam i nie oceniałam, ja stwierdzałam tylko stan faktyczny. Proszę nie wdawajmy się w zwarcie historyczne, bo temat jest niezmiernie merytoryczny. Jezdnie zrobione z najlepszą sztuką i tak będą po czasie eksploatacji dziurawe. To nie jest sens mojej żadnej wypowiedzi, ja nie mam żadnych podtekstów ani kolorów. Natomiast mam taką propozycję do Pana Starosty, wybrać sobie jakieś dziury, nie mówić o tym dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych, że Pan je będzie wizytował i po załataniu tych dziur pojechać też, nie mówiąc nikomu – bez asysty, zobaczyć jak te dziury długo są załatane. Panie Starosto nie trzeba być wykształconym w tej materii, wystarczy tylko pojechać na omawianą dzisiaj ulicę Krzywoustego, każda złotówka wyrzucona w nieprawidłowo załataną dziurę w jezdni, nie powinna być, bo to są środki finansowe publiczne i nie na tym powinna polegać technologia łatania dziur. Każdy z nas jest dorosły i funkcjonuje i wie co mówi, więc mam prośbę, aby podchodzić z troską do tych spraw tak jak ja z troską wypowiadam się, a nie z racji zupełnie innych o danych sprawach. To będzie dla Pana Starosty najlepszym sprawdzianem jakości, technologii łatania dziur, a tylko o tych dziurach mówię, bo o dziurach mówimy. Jakość remontu całkowitego, wcale nie cząstkowego, niektórych już dróg, to

wystarczy poczytać, aczkolwiek ja tej rubryki nie lubię, ale zawsze w każdej wypowiedzi jest trochę prawdy jak te drogi niektóre wyglądają, które podobno zgodnie z najwyższą sztuką w tym zakresie były wykonane."

Starosta Inowrocławski ustosunkowując się do wypowiedzi swojej przedmówczyni powiedział: „faktycznie wyczuła Pani radna aluzję w moim głosie bardzo słusznie, tylko to nie była aluzja do Pani radnej, tylko moje ustosunkowanie się do odbytej dzień wcześniej Rady Miejskiej, gdzie te tematy były omawiane i to była właśnie aluzja do tych stwierdzeń, które padły na tej Radzie Miasta. Przepraszam, że Pani radna to tak zrozumiała, a nie było to moją intencją dlatego proszę o wybaczenie i tę aluzję niech przyjmą sobie władze Miasta Inowrocławia i niech nie przysyłają do mnie listów intencyjnych, że trzeba dziury załatać. Jak Pani radna powiedziała ja na tych drogach jestem codziennie, obserwuję, na ulicach w szczególności, z Panem dyrektorem ostatnio spotykamy się praktycznie codziennie, ustalamy strategię działania. Strategia ta nie wynika z tego, że jestem upominamy i przywoływany do określonych działań przez władze Miasta."

Andrzej Lipiński Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych odniósł się do remontu na ulicy Krzywoustego. Poinformował, że w przyszłym tygodniu będzie ogłoszony przetarg i w tej chwili wykonywane są tam tylko prace zapobiegawcze, a nie remonty cząstkowe, wszystko po to, aby dwukrotnie nie wydawać pieniędzy.

Przewodniczący Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (28)

za – 23 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się – 5 radnych
Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2010 rok.

15.Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski poinformował, że na zgłoszone interpelacje udzieli odpowiedzi na piśmie. Następnie mówił na temat udziału powiatu w „schetynówkach", na realizację których przyjęto pewną strategię. Wszystkie samorządy były traktowane w sposób jednakowy. „Schetynówki" polegają przede wszystkim na partnerstwie, w którym gminy zgłaszając do realizacji inwestycję, deklarują swój udział w finansowaniu. Miasto Inowrocław nie zgłosiło swojego udziału w żadnej powiatowej „schetynówce", dlatego Zarząd Powiatu rekomendował dwa projekty, tj. z Gminą Złotniki Kujawskie i z Gminą Gniewkowo. Pierwsza gmina zaproponowała udział 1 mln zł, druga zaś 600 tys. zł. i zdaniem Starosty Inowrocławskiego nieprawdziwe jest stwierdzenie, iż to powiat jest winien temu, że w Mieście Inowrocław nie jest realizowana żadna „schetynówka". Gdyby była taka deklaracja, przewyższająca te dwie oferty, to albo wystąpilibyśmy z trzema projektami, albo z dwoma o najwyższej wartości wkładu własnego.
Radnej Marii Kruszewskiej Starosta odpowiedział, że na odbytym Konwencie Starostów, w którym uczestniczył była ostra dyskusja na temat funduszy ochrony środowiska. Nastąpiła zmiana ustawowa w funduszach, do tej pory gminy zajmowały się tymi sprawami (utylizacja odpadów, kwestia eternitu, żarówki). Obecnie gminy tak naprawdę nie mają możliwości wspierania prywatnych podmiotów. Zarząd Powiatu dyskutował nad wykorzystaniem środków z funduszu, największą akceptację znalazły wnioski oświatowe, w wielu szkołach nie jest zakończona wymiana stolarki okiennej.

Radna Urszula Iwicka powiedziała, że nie interpelacja, tylko każdy wniosek przyjęty do realizacji obowiązuje do odwołania. Radna swojej prośby nie odwoływała i swego czasu prosiła, aby pisemne odpowiedzi na interpelacje również były kierowane do niej po to, żeby nie powtarzać interpelacji innych radnych. W związku z tym, że od pewnego czasu radna nie otrzymuje odpowiedzi na wszystkie interpelacje, poprosiła o ponowną realizację swojego wniosku.

Wicestarosta Inowrocławski Sławomir Szeliga powiedział, że w związku z artykułem, który ukazał się w jednym z lokalnych dzienników, zwrócił się do dyrektora III LO z prośbą o złożenie stosownych wyjaśnień. Dyrektor stwierdził jednoznacznie, że opisana w artykule uroczystość zwana „połowinkami" nie była organizowana przez szkołę i nie odbywała się na terenie szkoły. W związku z tym, że treść artykułów dotyczyła uczniów tej szkoły i imprezy organizowanej

przez ich rodziców, dyrektor spotkał się zarówno z uczniami jak i ich rodzicami. Na zebraniu z uczniami padały stwierdzenia, że w butelkach nie było alkoholu, jednak dyrektor poinformował uczniów w jaki sposób to może wpływać na ich wizerunek oraz wizerunek szkoły. Na spotkaniu z rodzicami, wyrazili oni swoje oburzenie treścią artykułu, szczególnie w części dotyczącej sugerowania przez autora artykułu nie wywiązywania się przez rodziców z obowiązków wychowawczych w sposób należyty. Rodzice stwierdzili, według relacji dyrektora, że zarówno zawozili swoje „pociechy" na tę uroczystość, jak i odbierali po jej zakończeniu, nie stwierdzając u żadnego z uczniów stanu nietrzeźwości. Rodzice poinformowali dyrektora, że rozważają wystąpienie na drogę prawną przeciwko autorowi tego artykułu.

Radna Urszula Iwicka zapytała, kto jest właścicielem strony internetowej, na której ukazały się zdjęcia z tej prywatnej imprezy ?

Wicestarosta Inowrocławski odpowiedział, że nie ma w tej chwili wiedzy na ten temat.

Radna Urszula Iwicka powiedziała: „prasa nie kłamie, chyba że zrobi sprostowanie. Na stronie internetowej szkoły, więc pytam się czy każda prywatna impreza, jaka jest organizowana przez poszczególnych uczniów i ich rodziców, ma prawo być uwieczniona na stronie internetowej szkoły ? Nie wyobrażam sobie żeby uczniowie mogli samowolnie tego typu imprezy podawać na stronę internetową swojej szkoły. Jeżeli jest to nieprawda, to albo prasa to wyprostuje, albo wróci się z powrotem do rozmów z dyrekcją. Nikt by tej sprawy nie ruszył, gdyby to było na prywatnej stronie uczniów, rodziców. Byłoby to poza zasięgiem zajmowania się jakichkolwiek organów nadzorczych, natomiast wyraźne są symptomy i zastanawiania się nad właściwym podejściem do cyklu wychowawczego. Cała burza rozpętała się, bo informacja ukazała się na stronie internetowej szkoły, więc nie może to być prywatna impreza. Jeżeli prywatna, to dlaczego odwrotnie na stronie internetowej – to takie zamknięte kółko. Proszę jeszcze raz nie traktować tej interpelacji jako interpelacji zamkniętej, proszę przyjąć moją informację, moje wątpliwości, co do udzielonej wypowiedzi".

Radny Piotr Strachanowski podziękował radnej Urszuli Iwickiej za wyręczenie w uwagach, które sformułowała pod adresem Starostwa oraz dyrekcji szkoły. Uczniowie, młodzież 17-letnia, twierdzą, że ta impreza w tym zakresie była happeningiem. Na zdjęciach, które można było obejrzeć w internecie widzieliśmy butelki z alkoholem z banderolami. Radny w związku z tym pogratulował happeningu i rekwizytów. W kontekście tych fotografii i opisu prasowego był zaskoczony formułą odpowiedzi. Takiej metody, była to impreza

pozaszkolna więc „nie nasze dzieci", to chyba nasze dzieci ? chyba szkoła nie funkcjonuje od 8 do 15, a potem traci nad młodzieżą wszelką kontrolę ? Radny również przychylił się do tego, aby tego zapytania nie traktować jako formuły ostatecznie zamkniętej.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski poinformował radnego Mikołaja Bogdanowicza, że na jego interpelację udzieli pisemnej odpowiedzi. Fakt nieotrzymania zawiadomienia o sesji jest sprawą poważną i wymaga dokładnego wyjaśnienia. Na chwilę obecną Przewodniczący Rady wyjaśnił, że materiały sesyjne „wyszły" z Biura Rady i do niego „nie wróciły". Można było dlatego domniemywać, że zostały dostarczone.

16. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Zenon Bąkowski powiedział, że słyszał o zamknięciu Oddziału Celnego w Inowrocławiu. Zapytał, czy Starosta Inowrocławski i Prezydent Miasta Inowrocławia podjęli jakieś działania w tym względzie ?
Radny wnioskował, aby Rada Powiatu pomyślała o dodatkowych środkach na utrzymanie dróg po trudnej zimie. Wspomniał, iż należy pomyśleć o kompromisie między oczekiwaniami kierowców i społeczeństwa, a możliwościami, jakie stwarza pogoda w zakresie remontowania dziur.
Radny wnioskował o powiększenie parkingu przy Starostwie Powiatowym.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski powiedział, że istnieje zagrożenie zamknięcia Oddziału Celnego w Inowrocławiu. Do Zarządu Powiatu dotarła informacja, że Minister Finansów wystąpił do dyrektora Izby Celnej w Toruniu o zamknięcie oddziału inowrocławskiego. Działania podjęte przez Zarząd, zdaniem Starosty, nie dopuszczą do tego, aby Izba Celna została zamknięta. Utrudnieniach z tytułu zamknięcia fili oddziału toruńskiego byłyby dla naszych przedsiębiorców wręcz tragiczne.

Wicestarosta Inowrocławski Sławomir Szeliga uściślił odpowiedź z poprzedniego punktu. Powiedział, że w artykule było użyte określenie „w internecie", nie chcąc wprowadzać w błąd radnej Urszuli Iwickiej przed sprawdzeniem, Wicestarosta powiedział, że na ten moment takiej wiedzy nie posiada. Naczelnik Wydziału sprawdził tę informację i nie ukazało się to na stronie internetowej szkoły.
Radnej Alinie Nowakowskiej, która pytała o kwestie związane z inicjatywą powołania gimnazjum dwujęzycznego przy I LO, Wicestarosta odpowiedział, że otrzymaliśmy odpowiedź od Prezydenta Miasta Inowrocławia. W odpowiedzi Prezydent poinformował, że tę inicjatywę przedstawił na spotkaniu z

dyrektorami gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Inowrocław. Dyrektorzy zaopiniowali tę propozycję negatywnie i jak to stwierdzono w odpowiedzi „przekonywująco to uzasadniając", natomiast samego uzasadnienia w piśmie nie ma.

Radny Mieczysław Szczygieł odczytał protokół kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną 25 stycznia 2010 r. w Publicznym Specjalistycznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu.

Radny Bogusław Kawka powiedział, że obserwuje dużą rotację młodzieży – stażystów, którzy pracują w Starostwie. Zapytał, czy nie ma możliwości wykorzystania w przyszłości tych osób, zatrudniając ich w ramach robót publicznych, a nie szkolić np. co pół roku nowych pracowników. Z pewnością byłaby wtedy efektywniejsza praca i większe wsparcie dla stałych pracowników, gdyby mieli już przeszkoloną kadrę.

Radna Urszula Iwicka przypomniała, że zgłosiła wniosek, który nie ma umocowania prawnego w sprawie projektu uchwały intencyjnej, dotyczącej niskich środków finansowych dla osób niepełnosprawnych. Radna zapytała, czy Rada Powiatu zgadza się, żeby taki projekt uchwały został opracowany i nad nim dyskutować ?

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że konieczne jest dokładne sformułowanie tego wniosku, w celu jego przegłosowania. Przewodniczącemu wydawało się, że osiągnięto konsensus, a mianowicie, że będzie to uczynione.

Radny Andrzej Antoniewicz z kolei odczuł, że Rada wyraziła aprobatę, aby kwestię wniosku, o którym mówiła radna Urszula Iwicka, rozpatrzyć na następnej sesji.

Radna Urszula Iwicka wyraziła swoje zadowolenie, że Rada Powiatu przez aklamację przyjęła jej wniosek.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że radni otrzymali formularze oświadczeń majątkowych, termin ich składania mija 30 kwietnia br. Przypomniał radnym szczegóły dotyczące liczby składanych formularzy, dodatkowych załączników. Przewodniczący poinformował, że otrzymał pismo z wydawnictwa „Helion" informujące o zamiarze wydania „Złotej księgi polskiego samorządu", zawierającej biogramy osób związanych z samorządem lokalnym. W związku z tym każdy radny otrzymał formularz, można go wypełnić i wysłać poprzez Biuro Rady. Przewodniczący dodał, że nie wiąże się to z żadnymi kosztami, ani zobowiązaniami w przyszłości.

17.Zakończenie.

O godzinie 14.15 Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XXXIX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego".

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego
Piotr Czarnolewski

Sekretarz obrad
Agnieszka Szeliga

Protokołowała
Karolina Napierała