RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO

BR.P.0002.13.2015

PROTOKÓŁ NR 13/2015

obrad XIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 29 grudnia 2015 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego".
Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele, skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji, przedstawicieli organizacji społecznych, politycznych, pozarządowych oraz gospodarczych, przedstawicieli związków zawodowych. Następnie powitał redaktorów miejscowych środków przekazu oraz wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 27 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński przypomniał, że porządek obrad został przesłany 14 dni przed dzisiejszą sesją, natomiast projekty uchwał wymienione w punktach 6 i 12 oraz dodatkowe projekty zostały dosłane w ustawowym terminie. Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.
Przystąpiono do głosowania porządku obrad.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

3. **Przyjęcie protokołu obrad XII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.**

Radny Jacek Nijak sekretarz obrad XII sesji Rady Powiatu poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół XII sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu XII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XII sesji z 27 listopada 2015 roku.

4. **Wybór sekretarza obrad.**

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XIII sesji radnego Gustawa Nowickiego, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

za – 26 radnych
przeciw – 0 radnych
wstrzymał się – 1 radny
Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego powierzyła radnemu Gustawowi Nowickiemu funkcję sekretarza obrad XIII sesji.

5. **Informacja o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XII sesji 27 listopada 2015 roku i powierzonych do wykonania Przewodniczącego Rady Powiatu.**

Radny Piotr Strachanowski zapytał o realizację uchwały XII/99/2015 dopytując, czy Dyrektor Szpitala otrzymał również tę uchwałę do realizacji?
Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział twierdząco.
Informacja została przyjęta.

6. **Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XII sesji 27 listopada 2015 roku.**

Informacja została przyjęta.

7. **Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 18 listopada 2015 roku do 10 grudnia 2015 roku.**

Informacja została przyjęta.

8. **Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny Paweł Drzażdżewski złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Radny Piotr Strachanowski złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radny Piotr Czarnolewski zgłosił interpelację dotyczącą dofinansowania przejazdów osób niepełnosprawnych. W ostatnich dniach lokalne media poinformowały, że z dniem 1 stycznia 2016 roku Miasto Inowrocław zaprzestaje dofinansowania przejazdów osób niepełnosprawnych specjalistycznymi pojazdami MPK. Jednocześnie pani Beata Zarzycka działająca w zastępstwie rzecznika Urzędu Miasta poinformowała, że Miasto nie może dalej w ten sposób wspierać osób niepełnosprawnych, mimo takiej chęci. Powołując się na art. 4 ust. 1 pkt 5 ustawy o samorządzie powiatowym, wskazała jednocześnie, że taką możliwość ma Powiat Inowrocławski. Radny zapoznał się z przywołanym przepisem, który mówi o tym, że Powiat wykonuje zadania publiczne o charakterze ponadgminnym m.in. w zakresie pomocy osobom niepełnosprawnym. W związku z tym zauważył, że jest to próba wprowadzenia w błąd opinii publicznej i obarczenia Powiatu odpowiedzialnością za własną niemożność. Wszelkie sprawy dotyczące osób niepełnosprawnych traktowane są, przez wrażliwego człowieka, priorytetowo. Uważa, że kwestia niniejsza powinna być publicznie wyjaśniona, najlepiej również w mediach. Radny poprosił o interpretację tej sprawy ze strony Powiatu i odpowiedź na dzisiejszej sesji.

Radny Jerzy Gawęda zwrócił się o wyjaśnienie kilku kwestii dotyczących sytuacji Szpitala i poprosił o:
- zapoznanie z treścią zawiadomienia złożonego do Prokuratury przez Dyrektora Szpitala Powiatowego w Inowrocławiu dotyczącego nieprawidłowości poruszonych na ostatniej sesji;

- informacje, na jakim etapie znajduje się postępowanie prokuratorskie w tej sprawie;
- informacje, czy Rada Społeczna Szpitala zajęła się tym problemem i jakie podjęła działania;
- czy zostały podjęte wewnętrzne działania np. wprowadzenie audytu kontrolnego w tych obszarach, które były omawiane i czy taki audyt jest generalnie prowadzony.

Radny Jacek Nijak poprosił Przewodniczącego Rady o spowodowanie pochylenia się nad Statutem Powiatu Inowrocławskiego i przekazania tego wniosku do prac Komisji Statutowej. Nawiązał do sesji listopadowej, gdzie „wielu z nas obserwowało, że ten Statut, którym dysponujemy nie jest doskonały. Jego ogólne zapisy nie pozwalają w sposób racjonalny prowadzić obrad Rady Powiatu. Brakuje w nim dookreśleń pewnych sytuacji i punktów". Podziękował Paniom z Biura Rady, że mistrzostwem świata było sporządzenie protokołu z minionej sesji. Dodał: „Momentami nie była to sesja Rady Powiatu, a trudno nawet poszukać określenia, co to było za zgromadzenie". Radny wnioskował o przeanalizowanie Statutu, ponieważ w większości jest on skopiowany wyłącznie z ustawy o samorządzie powiatowym. Powinien natomiast dookreślać fakty i zdarzenia, które dokonywane są w tym miejscu.

Radny Feliks Kryszak poinformował, że był na sesji Rady Gminy Inowrocław i otrzymał interpelację dotyczącą drogi Szarlej – Góra. Będzie się ona łączyła z drogą wojewódzką i jest propozycja, żeby wybudować tam rondo. W związku z tym, że jest tam dużo wypadków zaproponował, aby na tym odcinku ograniczyć prędkość lub zastosować inne rozwiązanie.

Drugą interpelację złożył w sprawie drogi w Lisewie Kościelnym w stronę Będzitowa gmina Złotniki Kujawskie. Jest tam zarwane pobocze (niebezpieczne zagłębienie). Jeśli będzie możliwość w następnym roku poprosił o wycinkę zakrzaczenia na drodze od Lisewa, w zasadzie od Będzitówka do Będzitowa.

9. **Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2016 rok.**

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Na wstępie poinformowała o sposobie załatwienia wniosków Komisji Rady.
Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa wnioskowała o zwiększenie o kwotę 10 000,00 zł dotacji dla spółek wodnych na bieżące utrzymanie melioracji wodnych. Ww. kwotę proponuje pozyskać z planowanych wydatków bieżących KP PSP w Inowrocławiu (zakup sorbentów

i neutralizatorów). Zarząd proponuje dokonać tej zmiany przy ostatecznych kwotach budżetu w miesiącu styczniu.
Natomiast Komisja Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską złożyła dwa wnioski, w których nie wskazała źródeł finansowania. Pierwszy dotyczył zwiększenia środków finansowych na przebudowę drogi powiatowej nr 2521C Płonkowo-Wierzchosławice w miejscowości Wierzchosławice. Drugi odnosił się do ujęcia zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Wielowieś-Jaksice. Jeśli będzie możliwość zwiększenia środków w budżecie Zarząd te zadania wprowadzi.
Następnie Anna Berendt Skarbnik Powiatu wprowadziła autopoprawkę w § 7 „Limity zobowiązań" należy wykreślić pkt 2 zgodnie z zaleceniami Regionalnej Izby Obrachunkowej.
Skarbnik Powiatu powiedziała: „Dziś nadszedł dzień, gdzie Państwo będzie obradować nad budżetem na 2016 rok. W normalnym trybie pracowały nad projektem wszystkie Komisje problemowe Rady Powiatu. W imieniu Zarządu przedstawiałam strukturę budżetu wraz z założeniami branymi pod uwagę w jego konstruowaniu. Starałam się naświetlić sytuację finansową naszego Powiatu i jego możliwości. Przyszłoroczny budżet zakładany jest z nadwyżką budżetową w wysokości 6 770 000,00 zł, czyli do wysokości rat kapitałowych przypadających w 2016 roku do spłaty. W 2016 roku kontynuowany zostaje projekt z udziałem środków unijnych zgodnie z wcześniej zawartą umową, a mianowicie „Infostrada Kujaw i Pomorza-usługi w zakresie e-Administracji i Informacji Przestrzennej". Na remonty i modernizację dróg powiatowych Zarząd proponuje przeznaczyć kwotę 6 129 000,00 zł. W kwocie tej zabezpieczone są środki na przebudowę drogi powiatowej Szarlej-Karczyn-Dulsk na odcinku Dziennice-Góra-Witowy, jak również na przebudowę ulicy Poznańskiej. W budżecie planuje się również remont dróg: Kruszwica-Paprosy-Bronisław-Dobre i Płonkowo-Wierzchosławice. Na wymianę stolarki okiennej i ogrzewanie zabezpiecza się kwotę 373 000,00, jak również na dotację do Szpitala w kwocie 300 000,00 zł. Wzorem lat ubiegłych utworzone zostały rezerwy w łącznej kwocie 2 300 000,00 zł, gdzie ogólna na nieprzewidziane wydatki, jakie mogą zaistnieć w trakcie realizacji budżetu wyznacza się kwotę 900 000,00 zł, a na celowe - na zarządzanie kryzysowe, zadania publiczne realizowane przez organizacje pozarządowe, na prace konserwatorskie i nieprzewidziane wydatki związane z programami finansowanymi z Unii Europejskiej, jak również regulację płac w podległych jednostkach, przeznacza się kwotę 1 400 000,00 zł. Budżet skonstruowany został w oparciu o wstępne wielkości dotacji, subwencji oraz udziału w podatku dochodowym od osób prawnych i fizycznych. Zarząd dysponując określoną kwotą dochodów zabezpieczył wszystkim podległym jednostkom środki na prawidłowe funkcjonowanie, a w otrzymanych ostatecznych kwotach z Ministerstwa Finansów, jak również od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego dokona

stosownych korekt, co nastąpi już w nowym 2016 roku. Ostatecznie dochody prognozowane mogą osiągnąć kwotę 143 512 049,00 zł, natomiast wydatki planuje się ponieść w kwocie 136 742 049,00 zł. Nadwyżka w kwocie 6 770 000,00 zł przeznaczona będzie na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Przy tak skonstruowanym budżecie spłata zobowiązań w relacji do planowanych dochodów stanowić będzie 5,42 % przy dopuszczalnym indywidualnym wskaźniku dla naszego Powiatu, który stanowi 6,75 %. Powołując się na art. 238 ustawy o finansach publicznych, Zarząd Powiatu Inowrocławskiego przedkłada projekt budżetu na 2016 rok, a ja w imieniu Zarządu proszę o jego przyjęcie".

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 26 listopada br. analizowała projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2016 rok oraz Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2016-2024 i zaopiniowała je pozytywnie, 3 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych (obecnych 5 członków komisji). Zaznaczyła, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię zarówno w zakresie przedłożonego projektu budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2016 rok, jak i Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2024. Ponadto Przewodnicząca Komisji przedstawiła opinię Komisji Budżetu i Finansów, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Następnie wniosła o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji.

W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość wystąpił radny Paweł Drzażdżewski, który powiedział: „W przedstawionym projekcie budżetu mamy informację o zadłużeniu, które rośnie i obecnie wynosi 37 000 000,00 zł. Patrząc na przestrzeni ostatnich lat na dochody, jakie są przedstawiane w poszczególnych latach w projektach budżetu mamy w projekcie budżetu na 2016 rok kwotę 143 512 000,00 zł, w ubiegłym roku 150 000 000,00 zł, w 2014, 2013 również 150 000 000,00, niższa kwota była w 2010 roku i wyniosła 143 131 302,00 zł. Jeżeli chodzi o dochody tak się to kształtowało w projektach budżetu na poszczególne lata. Nawiązując do rzeczy związanych z wydatkami i z działem oświaty, który jest taką gałęzią, gdzie pochłania największe wydatki, w projekcie budżetu mamy enigmatyczne stwierdzenie, iż Zarząd dokona w 2016 roku reorganizacji planu sieci placówek oświatowych, których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski. Środki uzyskane w wyniku powyższych zmian pozwolą zabezpieczyć bieżące potrzeby oświaty. Nie mamy żadnych informacji na czym miałaby polegać wspomniana reorganizacja, jaki jest jej plan, jakie środki zostaną uzyskane w ramach tych działań

i mechanizmów. Niestety brak podjęcia szerokiej dyskusji na temat oświaty, mimo wielu próśb i sygnałów zgłaszanych podczas sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego w ciągu ostatniego roku, skutkuje tym, że stoimy przed trudnymi decyzjami, tak jak to było przedstawiane na ostatnich komisjach. Brak pochylenia się nad tym tematem oraz brak należytej kontroli skutkuje także takimi, a nie innymi wynikami pokontrolnymi, które mamy przedstawione w Raporcie Najwyższej Izby Kontroli. Kolejny bardzo ważny dział, czyli sprawa dotycząca Szpitala. Zmiany kadrowe i sytuacja z ostatniej sesji, jakiej byliśmy świadkami nasuwa pytanie: Co tak naprawdę dzieje się w sprawie nadzoru nad Szpitalem? Sprawa związana z problemem finansowania usług medycznych, również zgłaszana na wielu sesjach, po wielu prośbach i apelach, dopiero dzisiaj zostaje zmaterializowana w formie uchwały. Brak rozwiązań, jeśli chodzi o inwestycje, jakie oferuje nowy program pomocowy dotyczący m.in. takich rozwiązań, jak projekty hybrydowe, na który stawia obecny program dofinansowania na lata 2014-2020 wykorzystujący partnerstwo publiczno-prywatne. Mimo, iż w Strategii Powiatu Inowrocławskiego do roku 2020 uwaga ta została przyjęta, jeśli chodzi o możliwość korzystania i rozwiązywania przy wypełnianiu dużych inwestycji z takich narzędzi. Jeśli chodzi o Obszar Rozwoju Społeczno-Gospodarczego inwestycje zaplanowane na następne budżety, jak mają się te inwestycje dotyczące oświaty i remonty oraz doposażenia szkół z planowaną reorganizacją systemu szkolnictwa powiatowego. Większość tych projektów dotyczy właśnie placówek oświatowych. Czy ta reorganizacja, która czeka system oświaty brała pod uwagę te konkretne propozycje inwestycyjne, które są zgłoszone w tych programach, które mają być prowadzona w następnych latach. Na ostatnim naszym wspólnym spotkaniu z okazji Świąt Pan Starosta w swoim przemówieniu porównał nasz Powiat do łodzi, którą wspólnie płyniemy i którą wspólnie powinniśmy w jednym kierunku wiosłować. Zgadzam się z tym całkowicie i przyznaję Panu Staroście całkowitą rację, że tak powinno być. Jednak należy zwracać uwagę na sygnały tych osób, które wiosłują, niezależnie czy siedzą na dziobie tego okrętu, czy na rufie. Jeżeli kapitan będzie głuchy na te sygnały to będziemy mieli nieodparte wrażenie, iż statek, którym płyniemy przypomina do złudzenia galerę, a tego byśmy nie chcieli. Klub Prawa i Sprawiedliwość będzie przeciwny przyjęcia w tej formie budżetu Powiatu Inowrocławskiego na rok 2016".

W imieniu Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego wystąpił Przewodniczący Klubu Andrzej Sieradzki, powiedział: „Za chwilę będziemy się pochylać nad najważniejszym dokumentem dla Powiatu Inowrocławskiego budżetem na rok 2016. Na tym dokumencie przyjdzie nam pracować przez cały przyszły rok i to będzie stanowiło o jakości życia części ludzi w naszym Powiecie. Zdajemy sobie sprawę, że 143 000 000,00 zł to nie jest szczyt marzeń.

Zdajemy sobie sprawę, że ponad 4 300 000,00 zł wydatków inwestycyjnych to nie jest to, o czym byśmy marzyli, ponieważ każdy z nas w swoich środowiskach wie, jakie są ogromne potrzeby w zakresie inwestycji. Ale taki budżet mamy i musimy stworzyć realną szansę działania, aby żadna jednostka podległa Powiatowi nie miała zawirowań finansowych. Żaden pracownik Powiatu nie czekał na wypłatę i nie patrzył, czy starczy pieniędzy. Dlatego musimy rządzić tak, jak nam pozwalają finanse. Przypomnę, że mamy ograniczone możliwości kreowania budżetu, z tego względu, że żyjemy z subwencji, dotacji i odpisów od osób fizycznych. Nie ustalamy, ani składek wartości podatkowych, ani innych czynników, które mogłyby podnieść kwotę finansów do dyspozycji. Budżet ten jest płynnym budżetem, ponieważ Pani Skarbnik wspomniała na początku, że w styczniu będą już pierwsze zmiany. Zostanie on dalej modyfikowany. Niepokój nasz budzi fakt, że nie mamy pewności, co dalej się dzieje w naszym państwie. Jakie zmiany proponowane przez obecny rząd wpłyną na budżety nie tylko Powiatu, ale również wszystkich podmiotów samorządowych w całym kraju. Jest to wielki znak zapytania, więc myślę, że te nasze budżety będziemy bardzo mocno weryfikować. Oby to było w stronę in plus. W imieniu Polskiego Stronnictwa Ludowego bardzo proszę o przyjęcie budżetu na rok 2016".

W imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej wystąpił Przewodniczący Klubu Włodzimierz Figas i przedstawił opinię budżetu, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego poprosił Pana Starostę o ustosunkowanie się do powyższych uwag.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski uzupełnił wypowiedź Pani Skarbnik o integralnej części budżetu, czyli Wieloletniej Prognozie Finansowej. Powiedział: „To wynika z automatu i ta część tej Wieloletniej Prognozy Finansowej jest nieodzowną częścią projektu budżetu, który będziemy za chwilę przyjmować. Trochę mnie dziwią niektóre wystąpienia i stwierdzenia. Jasnym jest i to określiliśmy bardzo klarownie, że kolejna sesja będzie poświęcona oświacie, tak było ustalone po protokole NIK-u, po strategii zewnętrznej". Dodał, że wczoraj odbyło się spotkanie Pana Naczelnika z Dyrektorami naszych placówek. Wypracowano określone wnioski i koncepcje i wszystkie te sprawy będą omówione na najbliższej sesji. „Jest to bardzo trudny budżet, to co nasz rząd proponuje, to wprowadzenie nowej ustawy oświatowej, gdzie praktycznie Rada Powiatu niewiele ma do powiedzenia, bo likwidacja szkoły będzie się odbywała za zgodą Ministra. Nie widzę tutaj większych możliwości działania. Jedyną będzie pozyskiwanie środków wskutek reorganizacji w tych placówkach. Budżet nas nie zadawala, bo musimy spłacać pewne zobowiązania, które

zaciągnęliśmy budując ponad 230 km drogi, 85 % ulic w mieście. Ale dobrze, że zrobiliśmy to wtedy, bo dziś wykonywanie tych wszystkich zadań jest o wiele droższe i dużo trudniejsze". Przypomniał również, że mamy prowadzić punkty poradnictwa prawnego, na które złotówki nie ma w tym budżecie. Jest wiele różnych rzeczy, które w trakcie roku 2016 będą modyfikowane, tworzone i robione. Ale, żeby można było to robić trzeba mieć podstawę – szkielet, którym jest projekt tego budżetu. Pierwsze zmiany będą występowały już w styczniu w tym budżecie. „Z bardzo dużą uwagą wsłuchuję się Panie Radny w to co mówią wszyscy wiosłujący na tej łodzi i z przodu i z tyłu, z boku. Wiem jakie jest stanowisko np. Platformy ewentualne łączenie szkół. Wszystkie te uwagi bardzo ściśle Zarząd bierze w swoich pracach jako poważne. Powrócimy do tematu w styczniu, ale dzisiaj nie chciałbym tych kwestii roztrząsać. Płynąć w tym samym kierunku to znaczy dać pozytywną opinię do tego budżetu, negatywna opinia to jest rzucanie kotwicy. Teraz należy ciągnąć nie tylko tę łódź, ale i kotwicę po dnie. Bardzo proszę Państwa radnych, abyście zagłosowali za przyjęciem tego budżetu".

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zauważył, że mamy specyficzny rok, który może w trakcie wiele w budżecie pozmieniać. Należy oczekiwać pewnych zmian tak w oświacie jak i innych działach, które przed chwileczką Pan Starosta był uprzejmy podkreślić.

Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (27)

za – 16 radnych
przeciw – 11 radnych
wstrzymało się – 0 radnych
Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2016 rok.

10.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2016-2024.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że opinia dotycząca Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2016-2024 była przedstawiona w punkcie dotyczącym projektu budżetu na 2016 rok. Komisja zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt, 3 głosami „za", przy 2 głosach przeciwnych (obecnych 5 członków komisji). Następnie wniosła o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Tarczewski odniósł się do wypowiedzi Starosty i powiedział: „Pan Przewodniczący zamknął tak szybko dyskusje, że nie zdążyłem się wypowiedzieć. Sytuacja w jakiej znaleźliśmy i zadania, które Powiat ma do wykonania, to skutki 8-letniej koalicji rządzącej Polskiego Stronnictwa Ludowego i Platformy Obywatelskiej. Ta kotwica to jest czerwone światło i proszę przyjąć nasze zapewnienie, że rzucimy koło ratunkowe z naszym rządem Powiatowi, proszę być o to spokojnym".

Przewodniczący Rady podsumował, że to raczej jest dowcip, a nie głos w dyskusji. „Dałem wszystkim szansę do dyskutowania. Z tym kołem ratunkowym to ocenimy po 100 dniach".
Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (27)

za – 16 radnych
przeciw – 6 radnych
wstrzymało się – 5 radnych
Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2016-2024.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 10 min. przerwę.

Obrady wznowiono po przerwie.

11.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2016 roku za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze

Powiatu Inowrocławskiego i przechowywania ich na parkingu strzeżonym.

Z projektem uchwały wystąpił Andrzej Mikołajczak Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu dzisiejszym analizowała projekt uchwały, który zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie (obecnych 5 członków).

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Tarczewski wspomniał o samochodzie, który stoi już ponad rok na parkingu przed budynkiem Starostwa. Zapytał, czy jest tak duża luka w prawie, że nie można się tym zająć? Stwierdził, „To jest też zagrożenie, bo będzie wyglądało jak plac do kasacji pojazdów".

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych odpowiedział, że Zarząd Dróg usuwa pojazdy z pasów drogowych, a to jest poza tym pasem. Wskazał, że to zadanie należy do Urzędu Miasta Inowrocławia.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2016 roku za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze Powiatu Inowrocławskiego i przechowywania ich na parkingu strzeżonym.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2015 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wprowadziła do niej autopoprawkę. Następnie wniosła o podjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu analizowała projekt uchwały wraz z autopoprawką i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie (5 obecnych).

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Paweł Drzażdżewski zaznaczył, że przybliżając te kwoty odnosił się zawsze do tego, iż są to kwoty z projektów. „Mam pełną świadomość, że w ciągu roku i na jego zamknięcie ta kwota proponowana w grudniu wygląda zupełnie inaczej. Ale wskazując te lata mówiłem, że są to kwoty z poszczególnych projektów budżetów lat ubiegłych".

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2015 rok.

13. Informacja przewodniczących komisji o realizacji planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Inowrocławskiego za II półrocze 2015 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że stosowne informacje o pracy poszczególnych komisji w II półroczu br. radni otrzymali w formie pisemnej. Jeśli nie będzie potrzeby odczytania informacji ze strony radnych, to uzna, iż została przedstawiona, a jeżeli nie, to dotychczasowym zwyczajem należałoby te informacje odczytać.

Nikt z radnych nie wniósł o odczytanie informacji.

Informacja została przyjęta.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Inowrocławskiego na I półrocze 2016 roku.

Z projektem uchwały wystąpił Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Tarczewski zgłosił propozycje, aby na styczeń wpisać sprawy oświaty i to w sposób zdecydowany. „Dłużej już czekać z problematyką i tematyką oświatową nie możemy. Na pewno w lutym będzie to wiodący temat, bo na jednym posiedzeniu problemów nie rozwiążemy". Zgłosił małą uwagę w punkcie 1, w kwietniu, literówkę: powinno być „Przyjęcie sprawozdania".

Przewodniczący Rady Powiatu zapewnił, że na sesji 29 stycznia będzie punkt poświęcony oświacie.

Radny Jacek Tarczewski powiedział: „W związku z tym, że słowo Przewodniczącego to tak jak umowa, to wycofuję swoją propozycję".

Radny Paweł Drzażdżewski z uwagi na ważność zaproponował wprowadzenie do planu pracy Rady w miesiącu kwietniu informacji dotyczącej zatwierdzenia działania Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego.

Radny Piotr Stachanowski zasugerował zmiany, które porządkowałyby w kilku miejscach zapisy. Poprosił w marcu w pkt. 1 zmienić „ilość" na „liczbę", bo to są rzeczy policzalne. Zasugerował, żeby „Powiat Inowrocławski" był pisany wielką literą. Również Szpital Wielospecjalistyczny, nazwa dr. Ludwika Błażka, zgodnie ze Statutem. Uwaga ostatnia, w pkt. 2 i 3 w czerwcu, zaproponował ujednolicić pisownię w tych uchwałach.

Nikt z radnych nie zgłosił więcej poprawek wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę z poprawkami w sprawie

uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Inowrocławskiego na I półrocze 2016 roku.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Inowrocławskiego na I półrocze 2016 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński poinformował, że plany pracy poszczególnych komisji Rady na I półrocze 2016 roku zostały dostarczone w formie pisemnej.
Następnie otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Inowrocławskiego na I półrocze 2016 roku.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Powiatu Inowrocławskiego nieruchomości położonej w Sikorowie, gmina Inowrocław.

Z projektem uchwały wystąpił Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały. Wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja 22 grudnia br. analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Powiatu Inowrocławskiego nieruchomości położonej w Sikorowie, gmina Inowrocław.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla określonych szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

Z projektem uchwały wystąpił Robert Gołdecki p.o. Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Jacek Zalesiak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 22 grudnia br. analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla określonych szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie Przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Inowrocławskiego do 2020 roku.

Z projektem uchwały wystąpiła Joanna Kuchta Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja 22 grudnia 2015 roku analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Marek Gerus podkreślił, że jest to bardzo fajny plan. „Wszyscy się zgodzimy, że te wszystkie zadania powinny być lub będą zrealizowane. Brakuje mi tylko jednej inwestycji. Prosiłbym o to żebyśmy wspólnie zastanowili się, czy nie dopisać ulicy, w sprawie której już w poprzedniej kadencji interpelowałem. Chodzi o fragment ulicy Rąbińskiej, od ulicy Bocznej do ulicy Wierzbińskiego-Rąbińskiej. Jest to ulica na terenie Miasta Inowrocławia, która, tu się zgodzę z Panią Kierownik,wpisuje się jak najbardziej w Program Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Przypominam, że Program ten ma się opierać na głównej funkcji turystyczno-uzdrowiskowej. Jest to jedyna ulica, która prowadzi do centrum Parku Solankowego, a jest chyba w najgorszym stanie. Proponuję, żeby pochylić się nad tą propozycją i ten odcinek od ulicy Bocznej do ulicy Wierzbińskiego umieścić w tym Programie".

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski powiedział: „O ile pamiętam to my głęboko dyskutowaliśmy na temat wprowadzenia tej ulicy w ramach inwestycji powiatowych i uznaliśmy, że jest to ulica brukowa, zabytkowa i jej robić nie będziemy. Tym bardziej, że nie spełnia żadnego charakteru drogi powiatowej, bo prowadzi w stronę tężni do środka sanatorium. Takie było wtedy stanowisko i uważam, że ono jest w pełni zasadne".

Radny Marek Gerus zgodził się, że ta ulica jest dziwem na mapie sieci dróg powiatowych, ponieważ z tej pierwszej definicji wynika, że powinna łączyć między sobą ośrodki, ale nie pozostawia wątpliwości, że jest własnością Powiatu Inowrocławskiego. Zgodził się również z tym, że jest to ulica brukowa. Zaproponował doprowadzenie jej do przejezdności, albo o wyłączenie z ruchu. Coś trzeba będzie z tą ulicą zrobić – dodał.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski odpowiedział, że jeśli są takie potrzeby i skoro ta droga nie spełnia kryteriów drogi powiatowej jak najbardziej możemy wybrać dwa warianty: przekazać Miastu ten odcinek drogi lub drugi, tak jak Pan radny sugeruje, ograniczyć ruch tylko dla mieszkańców i zamknąć ten odcinek dla ruchu normalnego.

Radny Paweł Drzażdżewski nawiązał do wypowiedzi Pani Kierownik dotyczącej możliwości wpisania nowych dróg do tego Programu nad którym obecnie debatujemy. „W odpowiedzi na interpelację listopadową otrzymałem odpowiedź, iż wspomniana droga będzie ujęta w propozycjach budżetu na 2017 rok, z kolei w tym Programie jej nie ma. Aby ujednolicić wszystkie te dokumenty chciałbym uzyskać odpowiedź, w jaki sposób będzie procedowane ewentualne rozszerzenie tej listy dróg o tę drogę, którą wspominałem na Komisji".

Radny Marek Gerus odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Starosty i zgodził się, że ta droga nie spełnia wymagań drogi powiatowej. Chodzi tylko o to, żeby ją naprawić, aby była przejezdna. Podejmowanie takich kroków drastycznych typu zamknięcie albo przekazanie komuś, też nie jest chyba w porządku. „Proponuję zastanowić się nad tym. Ulica ta jest wbrew pozorom ważna, bo jest najbardziej uczęszczaną przez gości spoza Powiatu. Pokażcie mi Państwo drugi taki punkt. Proponuję to przemyśleć i tę ulicę w jakiś sposób doprowadzić do takiego stanu, żeby można było po niej jechać".

Radny Mieczysław Szczygieł poprosił o wpisanie do Strategii drogi powiatowej Cieślin-Sójkowo-Radłówek. Stan tej drogi jest fatalny, bo nie ma rowów. Jest dużo deszczowni, rolnicy uprawiają tam warzywa i jest ona rozjechana.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski stwierdził, że powyższą wypowiedź traktuje jako wniosek do Zarządu, który będzie nad tym procedował. Na tym etapie zaproponował przyjąć ten projekt, który jest, bo był poddany konsultacjom społecznym. Kolejne dopisanie dróg musi być poddane znowu konsultacjom. Podkreślił, że wszystkie drogi są ważne i po latach trzeba je remontować, poprawiać.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

za – 22 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się – 5 radnych
Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Inowrocławskiego do 2020 roku.

19.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie Regulaminu głosowania tajnego odwołania radnego Ireneusza Beśki z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Z projektem uchwały wystąpił Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie. Poinformował, że wpłynął wniosek części radnych, którzy proponują odwołać radnego Ireneusza Beśkę z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

Następnie otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Tarczewski odniósł się do wypowiedzi i zauważył, że „Pan Przewodniczący łaskawy był wspomnieć o części radnych. Czy są to konkretne osoby?" – zapytał.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że zgodnie ze Statutem musi być to co najmniej ¼ ustawowego składu Rady, czyli 8 podpisów.

Radny Jacek Tarczewski zapytał, czy są to konkretne osoby?

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że „ze Statutu wynika, że musi być 8 podpisów, a jest więcej".

Radny Jacek Tarczewski zapytał: „Czy to będzie do wglądu, czy to jest tylko tajne?"

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że „to nie jest tajne, przy głosowaniu mogę podać nazwiska".

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Głosowanie (27)
za – 21 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się – 0

W głosowaniu nie brało udziału 6 radnych.
Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie Regulaminu głosowania tajnego odwołania radnego Ireneusza Beśki z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Inowrocławskiego.

20.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie odwołania radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Z projektem uchwały wystąpił Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński. Poinformował, że wpłynął wniosek z Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego o odwołanie radnego Ireneusza Beśki z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu. Dodał: „Jest tu wniosek, mogę go udostępnić (kolega może go przeczytać), który stanowi rozpoczęcie tej procedury".

Radny Henryk Procek w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej poprosił o 5 min. przerwę.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 5 min. przerwę.

Obrady wznowiono po przerwie.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił: „Jak już wcześniej wspomniałem, dokument, który był powodem sprecyzowania tej uchwały, kolega Tarczewski osobiście sprawdził. Wiarygodność jest dla niego prawidłowa".

Następnie otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos.

Radny Henryk Procek poprosił o odczytanie wniosku.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał wniosek, który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Radny Jerzy Gawęda złożył oświadczenie „Klub Prawa i Sprawiedliwość nie będzie uczestniczył w tym głosowaniu. Uważamy, że jest to wewnętrzna sprawa koalicji lub Polskiego Stronnictwa Ludowego. Jest ona bardziej dyscyplinująca swoich członków, żeby sprawy ważne dla Powiatu nie wychodziły na zewnątrz. Mają do tego oczywiście prawo, ale w innej formule. Nie powinno się to odbywać na Radzie Powiatu. Również rzeczą, która decyduje o tym jest fakt, że w sprawie, którą omawialiśmy miesiąc temu, Powiat nie podjął żadnych działań

wyjaśniających, czy porządkujących ten temat. Dlatego my nie będziemy brać w tym udziału".

Przewodniczący Rady Powiatu zauważył, iż to jest nieprawdą, że nie podjął działań. Sprawa jest u Prokuratora i jest wyjaśniana przez organy, które są do tego powołane.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zamknął dyskusję i przystąpił do powołania Komisji Skrutacyjnej dla odwołania radnego Ireneusza Beśki z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

Radny Andrzej Sieradzki zgłosił kandydaturę radnego Jacka Zalesiaka i radnego Longina Marciniaka.

Radny Włodzimierz Figas zgłosił kandydaturę radnego Marka Szubargi i radnej Krystyny Gawron-Fiedorow.

Radny Andrzej Sieradzki zgłosił kandydaturę radnego Mariusza Markowskiego. Ww. radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Wobec tego, że nie było więcej chętnych do pracy w Komisji Skrutacyjnej zamknięto listę kandydatów na członków Komisji Skrutacyjnej.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie(27)

za – 21 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się - 0

W głosowaniu nie brało udziału 6 radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego powołała Komisję Skrutacyjną. Następnie poprosił o ukonstytuowanie się Komisji Skrutacyjnej. W tym celu ogłosił 5 minutową przerwę.

Obrady wznowiono po przerwie.

Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej został radny Jacek Zalesiak, który objaśnił radnym zasady głosowania.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Komisję Skrutacyjną o przystąpienie do pracy i przygotowanie kart do głosowania.

W tym celu ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Obrady wznowiono po przerwie.

Salę obrad opuściło 6 radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości.

Przystąpiono do wyborów. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej kolejno wyczytywał nazwiska radnych, którzy pobierali karty do głosowania i dokonywali aktu głosowania. Członkowie Komisji Skrutacyjnej kontrolowali przebieg głosowania.

Po zakończonym głosowaniu, Przewodniczący Rady Powiatu zarządził 10 minutową przerwę w obradach na podliczenie głosów i sporządzenie protokołu.

Obrady wznowiono po przerwie.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Jacek Zalesiak odczytał protokół z przebiegu głosowania tajnego i stwierdził, że:
- w głosowaniu na 29 radnych brało udział 21 radnych,
- wydanych kart do głosowania 21,
- oddanych głosów 21,
- głosów ważnie oddanych 21,
- głosów nieważnych 0,
- głosów oddanych na TAK 16,
- głosów oddanych na NIE 0,
- głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ 5,

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że Pan Ireneusz Beśka został odwołany z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu. Wniosek uzyskał wymaganą większość.

Wobec przedstawionego wyniku głosowania tajnego, Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odwołania radnego Ireneusza Beśki z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

za – 18
wstrzymał się – 0
przeciw – 0

W głosowaniu nie brało udziału 6 radnych natomiast 3 radnych było nieobecnych na sali obrad.
Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie odwołania radnego Ireneusza Beśki z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Inowrocławskiego.

21.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego niewystarczających środków na zabezpieczenie potrzeb zdrowotnych mieszkańców Powiatu Inowrocławskiego i konieczność zapewnienia ciągłości usług.

Z projektem uchwały wystąpił Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie. Poinformował, że na wniosek radnego Jacka Tarczewskiego oraz innych radnych zostało przygotowane stanowisko. „Chciałbym, abyśmy je przedyskutowali. Powiem, że stanowisko nasze jest spójne ze stanowiskiem Konwentu Powiatów. Jest ono trochę zmodyfikowane, inne. Nie mniej jednak ten sam kierunek przyjmuje stanowisko Starostów naszego Województwa. Myślę, że to również może wesprzeć starania i działania kierownictwa Szpitala w celu uzyskania dodatkowych środków".

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Marek Kościński powiedział: „Ja mam takie wątpliwości, bo mamy popierać stanowisko wypracowane na Konwencie Powiatów, a nie mamy tego stanowiska..... My byśmy chcieli stanowisko tego Konwentu zobaczyć".

Przewodniczący Rady Powiatu udostępnił radnemu Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie aneksowania na 2016 rok umów wieloletnich ze szpitalami powiatowymi (zał. nr 6 do niniejszego protokołu).

Radny Jacek Olech wskazał: „Jeżelibyśmy zrobili tzw. trójkąt w układzie stratyfikacji społecznej, który oddaje nam potrzeby społeczeństwa, to w tej jednej z najbardziej szerokich warstw, to jest właśnie bezpieczeństwo. I to zarówno bezpieczeństwo dotyczące możliwości spokojnego chodzenia po ulicy, bezpieczeństwo pracy i w tym również mieści się bezpieczeństwo zdrowotne. Ale osobno zawsze socjologowie agregują poczucie bezpieczeństwa, a odrębnie bezpieczeństwo. Dlatego osobiście uważam i zgłaszam to jako poprawkę, żeby w ostatnim akapicie, gdzie mamy zdanie: „...realnego finansowania świadczeń medycznych na 2016 rok, zabezpieczających społeczeństwu minimalne

poczucie bezpieczeństwa zdrowotnego", zamienić na: .... „zabezpieczających społeczeństwu minimalne bezpieczeństwo zdrowotne".
Nie chodzi tylko o samo, żebyśmy my się czuli, że jest lepiej, bezpieczniej zdrowotnie tylko, żeby było ono rzeczywiście realne. Czyli ten poziom zabezpieczenia finansowego dla usług medycznych był taki, który zapewni nam minimalne realne bezpieczeństwo zdrowotne, a nie tylko nasze poczucie, bo może być ono zupełnie odległe od tego co jest w rzeczywistości".

Radny Jacek Nijak stwierdził, że „to stanowisko wydaje się jest sformułowane na prędko i ogólnie dosyć niechlujnie językowo i tak formalnie koledzy też już zwracali uwagę na błąd w niepełnym nazewnictwie Szpitala im. dr. Ludwika Błażka, co warto dodać. Myślę, że to pierwsze zdanie warto by połączyć z drugim, bo to drugie w oderwaniu jest w bezokoliczniku: „.....dotyczy finansowania ze środków publicznych". Myślę, że swobodnie można by połączyć: „....w negocjacjach dotyczących finansowania ze środków publicznych opieki zdrowotnej". Następnie w tym wymienianiu w myślnikach: „uwzględnienie w propozycjach finansowania" warto te skróty rozszyfrować, ponieważ jest to dokument rangi publicznej i będzie kierowany do stosownych gremiów i może ten skrót być nie prawidłowo rozszyfrowany. Ja sam przyznam się, że nie wszystkie te skróty potrafię rozszyfrować. Myślę, że w projekcie uchwały, na tej stronie przewodniej, można być uzupełnić komputerowo, a nie w formie tradycyjnej. Myślę, że ta ranga dokumentu wymaga, aby komputerowo napisać, do kogo przekazujemy tę uchwałę".

Przewodniczący Rady Powiatu przyznał rację przedmówcom.

Radny Marek Kościński poprosił, aby dołączyć jeszcze Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że zostało ręcznie dopisane, ponieważ nie było stanowiska wspólnego, do kogo jeszcze wysłać.

Radny Jacek Tarczewski zaproponował w przedostatnim zdaniu wykreślić słowo „strony".

Radny Jacek Zalesiak zaproponował poprawić słowo „roku" na „rok".

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały wraz ze zgłoszonymi poprawkami.

Głosowanie (27)
za – 27 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się – 0
Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego niewystarczających środków na zabezpieczenie potrzeb zdrowotnych mieszkańców Powiatu Inowrocławskiego i konieczność zapewnienia ciągłości usług.

22.Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski odpowiedział na złożone interpelacje: - radnemu Pawłowi Drzażdżewskiemu – „Jezioro w Kaczkowie bardziej przypomina „kaczy dołek". Zostało ono wydzierżawione Polskiemu Związkowi Wędkarskiemu na 3 lata, który jest jedyną organizacją społeczną. W sprawach mienia Skarbu Państwa zawsze kontaktuję się z Wojewodą i takie uzgodnienia i ustalenia były wcześniej podjęte Wojewody z Polskim Związkiem Wędkarskim. Wszyscy wędkarze powinni być w tym Związku, bo żeby uprawiać wędkarstwo to muszą zdawać określone egzaminy. Dokładną odpowiedź przygotuje Naczelnik Jan Madziarski na piśmie";
- radnemu Piotrowi Strachanowskiemu – jest już cały kalendarz imprez przygotowany, ale nic nie stoi na przeszkodzie, żeby Pan wszedł w porozumienie z Panią Dyrektor Muzeum Janiną Sikorską i ewentualne koncepcje, pomysły dopracować. Nic nie jest zamknięte i można z tych Pana pomysłów skorzystać;
- radnemu Piotrowi Czarnolewskiemu – poproszę Dyrektora Rafała Waltera, aby dokładnie wyjaśnił;
- radnemu Jerzemu Gawędzie – zawiadomienie do Prokuratury zostało skierowane, oczywiście interesowałem się jak te sprawy wyglądają. Otrzymałem pewne wyjaśnienia ustne, ale jeśli trzeba, wystąpię pisemnie do Prokuratury, bo nie chciałbym teraz tego prezentować.
Rada Społeczna jest ciałem opiniotwórczym i na swoim ostatnim posiedzeniu nie dopatrzyła się problemu. Problemem były zmiany w Statucie, które Rada Społeczna zaakceptowała i myślę, że w tej chwili, tak zostało wyjaśnione na tej Radzie. Komórka Zamówień Publicznych funkcjonuje prawidłowo, żadnych uwag co do nowej struktury nie ma. Przetargi prowadzone są sprawnie, odwołań nie ma, nie mam tu żadnych zastrzeżeń, jeśli chodzi o tę komórkę i o te zmiany, które nastąpiły w strukturze Szpitala. Dodał, że działania prowadzoną określone

organy, my jako Rada Społeczna nie jesteśmy, ani uprawnieni, ani umocowani prawnie do tego, żeby takie działania kontrolne w Szpitalu przeprowadzać, o czym mówiłem już wielokrotnie. Natomiast Zarząd bardzo ściśle i szczegółowo analizuje wszystkie kwartalne sprawozdania Dyrektora Szpitala i tutaj również uwag nie ma;
- radnemu Jackowi Nijakowi – myślę, że Komisja Statutowa powinna te problemy uwzględnić i zmiany w Statucie zaproponować;
- radnemu Feliksowi Kryszakowi – rondo Złotniki Kujawskie-Będzitowo, na etapie projektowania będziemy również dbali o to, żeby nowe inwestycje były bezpieczne. Każde rondo spowalnia ruch i go usprawnia. Ale to nie dotyczy większego przepływu, dlatego trzeba się zastanowić, jak ten problem rozwiązać. Natomiast, jeśli chodzi o wycinkę krzaków, myślę że Dyrektor sobie wziął to do serca".

Radny Jerzy Gawęda poprosił o odpowiedź na piśmie. Dodał: „Panie Przewodniczący, taka mała uwaga. W momencie, kiedy składałem wniosek, że Prawo i Sprawiedliwość nie będzie brało udziału, mówiłem, że nie zostały podjęte żadne działania wyjaśniające, czy porządkujące, to nie zostały podjęte".

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski odpowiedział, że Pan radny nie do końca rozumie sens funkcjonowania Rady Społecznej i Zarządu. „Działania cały czas są podejmowane o tym, o czym powiedziałem, być może one Pana radnego nie satysfakcjonują, ale słuchałem wypowiedzi Pana i w tych nie satysfakcjonujących Pana działaniach, odwołanie Zarządu, czy podanie się Rady do dymisji, myślę, że nie są to działania adekwatne do zaistniałej sytuacji. Z informacji, jakie posiadam, Prokuratura wszczęła postępowanie i na pewno z nim będę zapoznany i Szanowni Państwo radni. Wszystkie wyjaśnienia przez Dyrektora Szpitala zostały umieszczone na stronie internetowej, więc jest to informacja publiczna. Mogę powiedzieć, ze swojej strony, że wystąpiłem do Pana Dyrektora o to, żeby udzielał pełnych informacji na temat prowadzonych spraw, zarówno przez CBA jak i Prokuraturę. O wynikach będziemy na bieżąco informować".

Radny Jerzy Gawęda odpowiedział, że na tym etapie nie będziemy prowadzić polemiki. W odpowiedzi na piśmie wszystkie te kwestie będą ujęte i do tego wrócimy, jeśli będzie taka potrzeba.

Dyrektor Rafał Walter odpowiedział na interpelację radnego Piotra Czarnolewskiego. Wyjaśnił, że „Sytuacja z dowozem osób niepełnosprawnych pojazdami do tego przystosowanymi, jest mi znana od sierpnia br. Pan Prezydent zwrócił się wtedy do Pana Starosty o możliwość dofinansowania w kwocie 123 tys. 128 zł przewozu specjalnie przystosowanym pojazdem osób

niepełnosprawnych tzw. systemie radio-taxi argumentując to, iż Miasto Inowrocław w chwili obecnej, z uwagi na brak podstawy prawnej, nie jest w stanie realizować tego zadania. W miesiącu wrześniu spotkałem się z Naczelnikiem Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia Grzegorzem Gąsiorkiem, któremu sprawy osób niepełnosprawnych są w Mieście przydzielone, z którym odbyliśmy spotkanie. Powiat nie ma możliwości prawnej dofinansowania takiego zadania. Próbowaliśmy podjąć negocjacje, aby któraś z organizacji pozarządowych mogła to zadanie realizować. Mogła to być Flandria i takie rozmowy przeprowadziliśmy. Okazało się, że na chwilę obecną nie jest ona zainteresowana prowadzeniem tego typu działań. Tak, jak Pan radny przytoczył przepis prawny, na który powołuje się Pani Zarzycka, jeśli chodzi o zadania realizowane z ustawy o samorządzie powiatowym to artykuł ten mówi, iż powiat wykonuje zadania publiczne o charakterze ponadgminnym w zakresie wspierania osób niepełnosprawnych. Jest to dość ogólne pojęcie, które jest w następnych ustawach i rozporządzeniach, na podstawie których powiat realizuje swoje zadania, dość uszczegółowione. Mówimy tu o ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej, która przede wszystkim reguluje te zadania, które powiat może realizować i dofinansowywać w ramach wsparcia osób niepełnosprawnych, ale też rozporządzenie w sprawie określenia zadań powiatu, które mogą być finansowane ze środków PFRON. Ustawodawca nie przewidział takiej możliwości, aby żadna jednostka organizacyjna, czy też gmina, ani powiat mogły dofinansowywać dowóz osób niepełnosprawnych w systemie radio-taxi. Zadaniem własnym gminy jest organizacja transportu na terenie gminy. Jeśli chodzi o zadania powiatu, czy też województwa, tutaj przyjęte jest, zgodnie z dopuszczalną interpretacją, że samorządy tego szczebla nie mają możliwości organizacji obsługi transportowej na swoim terytorium z wyjątkiem organizacji kolejowych przewozów pasażerskich, które są realizowane przez samorząd województwa. Takie też odpowiedzi Pan Prezydent od nas otrzymał pismem z 1 grudnia. Pan Prezydent zwrócił się jeszcze do Pana Starosty o ponowne przeanalizowanie możliwości finansowania tego przewozu, z jednoczesną informacją, że jeśli zdecyduje się Państwo pomóc niepełnosprawnym i sami realizować to zadanie, to deklaruje gotowość nieodpłatnego przekazania nam przez MPK pojazdu służącego do wykonywania tych przewozów i oczekuje jednoznacznej deklaracji w terminie 7 dni. Takie pismo jest datowane na 1 grudnia, w ciągu 7 dni Pan Starosta, czy też Zarząd miał zadeklarować gotowość podjęcia tego działania. Natomiast już na spotkaniu, bo wpłynęło do nas pismo ze Stowarzyszenia Inowrocław bez Barier, już na spotkaniu 3 grudnia, a więc 2 dni później, osoby niepełnosprawne zostały poinformowane, że Miasto nie będzie mogło realizować przewozu osób niepełnosprawnych pojazdem specjalnie do tego przystosowanym w systemie radio-taxi. Nie może tego zadania finansować, bo może to finansować Powiat. Stwierdzam, że informowanie społeczeństwa, iż takie zadanie może być

realizowane przez Powiat to jest wprowadzanie w błąd opinii publicznej. To może być albo spowodowane nieznajomością przepisów - chciałbym, żeby tak było - bądź też ma na celu po prostu zdyskredytowanie Powiatu w oczach osób niepełnosprawnych, ponieważ są jednoznaczne deklaracje, iż tylko Powiat może takie zadanie realizować. Proszę mi wierzyć, nie ma takiej możliwości. Skoro prawnicy w Urzędzie Miasta w opinii prawnej podkreślili, iż nie ma już podstaw prawnych do tego, żeby Miasto to zadanie realizowało, to wystarczyło poinformować o tym osoby niepełnosprawne. Trochę to wyszło w ten sposób, że my nie możemy tego realizować, ale żeby to jakoś wyszło wizerunkowo, to rzucimy kamyczek do Powiatu. My nie możemy, ale Powiat może tylko nie chce. Proszę mi wierzyć, nie ma możliwości, żeby Powiat to realizował".

Radny Henryk Procek zapytał: „Z tego co Pan mówił wywnioskowałem, że jednak byłaby taka możliwość, tylko jeżeliby to poszło przez stowarzyszenie. Były rozmowy ze stowarzyszeniem Flandria".

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Rafał Walter odpowiedział, „Jeśli Miasto zleciłoby takie zadanie i ogłosiło konkurs organizacji pozarządowej, która zdecydowałaby się na prowadzenie takiego działania, w mojej ocenie mogłoby się to tak odbywać. Tym bardziej, że Miasto Toruń tak realizuje to zadanie. My dofinansujemy jako Powiat zadanie pod nazwą „Wyrównywanie różnic między regionami", gdzie spośród naszych 9 gmin naszego Powiatu, 3 dostały dofinansowanie do zakupu samochodu specjalnie przystosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych. W ostatnich 2 latach była to: Kruszwica, Dąbrowa Biskupia i Gniewkowo. I tam ten przewóz osób niepełnosprawnych jest realizowany poprzez dowóz do Środowiskowych Domów Samopomocy w Gniewkowie i w Kruszwicy. Na terenie Gminy Dąbrowa Biskupia takiego domu nie ma i ten samochód jest wykorzystywany do dowozu osób niepełnosprawnych, czy to do instytucji, czy do lekarza. Część gmin realizuje to zadanie poprzez ogłoszenie otwartego konkursu, gdzie organizacje pozarządowe mogą wystartować w tym konkursie".

23.Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w korespondencji, którą ostatnio otrzymał jest pismo Ministra Obrony Narodowej mówiące o bardzo dobrych działaniach naszych szkół, jeśli chodzi o klasy mundurowe. Dotyczy to Kościelca, gdzie Minister Obrony Narodowej przyjął patronat nad obchodami 70-lecia. Wyraził swoje uznanie dla szkół o charakterze sportowo-obronnych, które służyć będą do pozyskiwania przyszłych żołnierzy.
Poinformował, że pismo zostało przekazane Przewodniczącemu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Sportu, Panu Staroście

Inowrocławskiemu oraz Naczelnikowi Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu.

Radni nie złożyli żadnych wniosków i oświadczeń.

24.Zakończenie.

O godzinie 14.15 Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego".

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński

Sekretarz obrad

Gustaw Nowicki

Protokołowała

Anna Tyburek

Zał. 1

Paweł Drzażdżewski
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław, dnia 29 grudnia 2015r.

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

INTERPELACJA

W związku z wystąpieniem Zarządu Stowarzyszenia Wędkarskiego „Okoń" z siedzibą w Gniewkowie, dotyczącym wiadomości o przekazaniu w dzierżawę działki wraz z jeziorem zaliczanym do powierzchniowych wód stojących, w miejscowości Kaczkowo, gmina Gniewkowo, zwracam się z prośbą o udzielenie informacji dotyczącej wyżej wymienionego jeziora. Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2014r., poz. 518 ze zm.) przedmiotowym jeziorem gospodaruje starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej.

Proszę o odpowiedź w następujących kwestiach:

- Czy przedmiotowe jezioro zostało przekazane w użytkowanie konkretnemu podmiotowi?
- Jeżeli zostało przekazane, to jakiemu podmiotowi i na jakich zasadach oraz w wyniku jakiej procedury?
- Jeżeli nie zostało przekazane, to w jakim czasie zostanie ogłoszona procedura dotycząca rozdysponowania przedmiotowego jeziora?

Chciałbym zwrócić uwagę, iż wystąpienie Zarządu Stowarzyszenia Wędkarskiego „Okoń" w Gniewkowie, podyktowane jest jedynie wielką troską o wody znajdujące się na terenie gminy Gniewkowo. Jako miejscowe stowarzyszenie posiadają najlepsze rozeznanie związane z gospodarką akwenami, które wykorzystywane są na statutowe cele stowarzyszenia.

Ponadto zgodnie z Programem współpracy Powiatu Inowrocławskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016 (przyjętym Uchwałą Nr XII/95/2015 Rady Powiatu Inowrocławskiego z dnia 27 listopada 2015r.) ustalającym założenia i kierunki tejże współpracy, ma on służyć zrównoważonemu rozwojowi.

Natomiast wszelkie starania podejmowane w tym zakresie służyć mieszkańcom powiatu i wspierać lokalną wspólnotę samorządową.

Mając powyższe na uwadze nasze lokalne stowarzyszenie „Okoń", powinno być wpierane, tak jak i inne stowarzyszenia z terenu powiatu inowrocławskiego. Powinno mieć stworzone możliwości do tego, aby mogło ubiegać się w ramach określonych procedur o to, by być gospodarzem wspomnianych wód na terenie gminy Gniewkowo. Stowarzyszenie Wędkarskie „Okoń" ma duże doświadczenie w tego rodzaju działalności, zrzesza wielu mieszkańców gminy Gniewkowo, którzy z troską i dbałością gospodarują zarządzanymi przez nich wodami.

Paweł Drzażdżewski

Radny Powiatu Inowrocławskiego

zał. 2

Inowrocław, 29 grudnia 2015 roku

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Pan
Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

W corocznym kalendarzu wydarzeń kulturalnych znajdujemy ważne i znamienne rocznice. W kalendarzu na 2016 rok jest wydarzenie, do którego powinniśmy – jako Powiat Inowrocławski – odnieść się ze szczególną atencją i uwagą. Mówię o przypadającej 1 sierpnia 2016 roku 90. rocznicy śmierci Jana Kasprowicza.

Jestem zdania – mam nadzieję, że Państwo podzielają te opinię – że temu wydarzeniu należy nadać odpowiednią i szczególną rangę i oprawę. Znana jest mi skądinąd interpelacja, jaką skierował do dyrektora Muzeum im. Jana Kasprowicza pani Janiny Sikorskiej radny miasta Inowrocławia pan Mrówczyński z sugestią, aby w tej sprawie nawiązać współpracę z Muzeum Jana Kasprowicza na Harendzie w Zakopanem i wspólnie zorganizować uroczystość rocznicową.

Uważam jednakże, iż nie wyczerpuje to możliwości działań i naszych oczekiwań w tym zakresie. Gdyby zatem nasze starania zatrzymały się na tym poziomie, to budziłoby to niewątpliwie pewien niedosyt. Jestem bowiem głęboko przekonany, że z uwagi na powagę wydarzenie, patronat nad obchodami rocznicowymi i wypracowaniem godnej ich formuły powinny stać się wspólnym dziełem Rady Powiatu Inowrocławskiego i Starosty Inowrocławskiego i o podjęcie tej inicjatywy niniejszym wnoszę.

Piotr Kaczmarek

radny Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław, 26 listopada 2015 r.

BR.0003.1.5.2015

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Komisja Budżetu i Finansów po zapoznaniu się z projektem budżetu Powiatu Inowrocławskiego na rok 2016 i Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2024 stwierdza, iż podstawowe parametry projektu budżetu Powiatu Inowrocławskiego na rok 2016 ukształtowały się następująco:
1. Dochody budżetu w wysokości 143 512 049,00 zł, z czego dochody majątkowe 1 231 300,00 zł, a dochody bieżące 142 280 749,00 zł.
2.Wydatki budżetu w wysokości 136 742 049,00 zł, z czego wydatki majątkowe 4 372 650,00zł, a wydatki bieżące 132 369 399,00 zł.
3. Nadwyżka budżetu powiatu wynosi 6 770 000,00 zł (z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań).

W przedłożonym projekcie budżetu planowane wydatki bieżące są mniejsze od planowanych dochodów bieżących, a więc spełniony został warunek określony w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Komisje Rady Powiatu głosowały w sposób następujący:

1. **Komisja Rewizyjna** projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2016 rok i Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2016-2024 zaopiniowała pozytywnie 3 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym (wszyscy obecni),

2. **Komisja Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego** projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2016 rok i Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2016-2024 zaopiniowała pozytywnie 4 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym (wszyscy obecni),

3. **Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej** projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2016 rok i Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2016-2024 zaopiniowała pozytywnie 4 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym (wszyscy obecni),

4. **Komisja Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską** projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2016 rok i Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2016-2024 zaopiniowała

pozytywnie 3 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym (obecnych 4 członków).

5. **Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa** budżet Powiatu Inowrocławskiego na 2016 r. zaopiniowała pozytywnie 3 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych (wszyscy obecni), a Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2016-2024 - 3 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym (wszyscy obecni).

6. **Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu** projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2016 rok i Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2016-2024 zaopiniowała pozytywnie 3 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych (wszyscy obecni),

7. **Komisja Budżetu i Finansów** projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2016 rok i Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2016-2024 zaopiniowała pozytywnie 3 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych (wszyscy obecni).

Komisje Rady Powiatu zgłosiły następujące wnioski:
Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa wnioskowała, aby w dziale 600 „Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska" zwiększyć o kwotę 10 tys. zł dotację dla spółek wodnych na bieżące utrzymanie melioracji wodnych, kosztem wydatków bieżących KP PSP w Inowrocławiu (zakup sorbentów i neutralizatorów).
Wniosek nie uzyskał akceptacji Komisji Budżetu i Finansów.

Członkowie Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską zgłosili następujące wnioski:
- radny Paweł Drzażdżewski wnioskował o zwiększenie środków na przebudowę drogi powiatowej nr 2521C Płonkowo-Wierzchosławice w miejscowości Wierzchosławice.
- Przewodniczący Komisji zgłosił wniosek o umieszczenie w projekcie budżetu na 2016 r. inwestycji- przebudowa drogi powiatowej Wielowieś- Jaksice.
Radni nie wskazali źródeł finansowania.
Komisja Budżetu i Finansów wnioski uznała za zasadne, lecz z uwagi na brak wskazania źródeł pokrycia, proponuje Zarządowi rozważenie możliwości realizacji przedstawionych wniosków w trakcie roku budżetowego 2016.

Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Finansów

Bogumiła Pęczkowska

Zał. 4

Inowrocław 28.12.2015 r.

OPINIA BUDŻETU NA 2016 r.

Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej z wielką wnikliwością i dużą troską przeanalizował projekt budżetu na 2016 r.
Projekt budżetu na 2016 r. zakłada dochody w kwocie 143 512 049,00 zł, a wydatki w kwocie 136 742 049,00 zł. W przedłożonym projekcie budżetu planowane wydatki bieżące są mniejsze od planowanych dochodów bieżących, a więc spełniony został warunek określony w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.
Z przedłożonych materiałów wynika, że plan wydatków inwestycyjnych na 2016 r. wynosi 2 650 000,00 zł co stanowi 1,85 % udziału w budżecie.
W dziale transport i łączność planuje się wydatki w kwocie 10 750 000 zł co stanowi 7,49 % budżetu.

Zarząd Powiatu z wielką troską podchodzi do wydatków na Pomoc Społeczną w wysokości 28 504 910,00 zł co stanowi 19,86 % udziału w budżecie, są to środki przeznaczone dla najuboższej sfery społeczeństwa.

Planowane wydatki w Oświacie i Wychowaniu oraz Edukacyjna Opieka Wychowawcza wynoszą 52 061 362 zł co stanowi 36,28 % udziału w budżecie, świadczy to o potrzebach w tym dziale i potencjale szkolnictwa ponad - gimnazjalnego w naszym powiecie.

Zrównoważony budżet na 2016 r. świadczy o dobrej pracy Zarządu Powiatu, Starosty Inowrocławskiego oraz służb finansowych.

Reasumując, Zarząd Powiatu zabezpieczył wszystkim jednostkom niezbędne środki do ich prawidłowego funkcjonowania we wszystkich segmentach.

Dobrze wiemy, że pomimo wielu zrealizowanych już zadań i planowanych jest jeszcze bardzo dużo do zrobienia na różnych płaszczyznach.

Jednocześnie myślimy, że dzięki dobrej współpracy w 2016 r. będziemy w stanie zrealizować stawiane przed nami zadania dla dobra mieszkańców naszego powiatu.

Biorąc powyższe pod uwagę Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej pozytywnie opiniuje projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2016 r. i będzie głosował za jego przyjęciem.

Przewodniczący Klubu
Radnych SLD
Włodzimierz Figas

Zał. 5
wpł. 21.12.2015 r.

Inowrocław, 16 grudnia 2015 roku

Sz. P.
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady
Powiatu Inowrocławskiego

W imieniu Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego, uprzejmie informuję, że na posiedzeniu Klubu w dniu 15 grudnia 2015 roku została podjęta uchwała o wykluczeniu pana Ireneusza Beśki z grona członków Klubu. Jednocześnie podjęto uchwałę o cofnięciu rekomendacji na sprawowanie przez niego stanowiska Vice Przewodniczącego Rady Powiatu Inowrocławskiego. W związku z powyższym, proszę o wszczęcie procedury odwołania pana Beśki z pełnienia w.w. funkcji.

Przewodniczący Klubu Radnych
Polskiego Stronnictwa Ludowego
Andrzej Sienkiewicz

Zał. 6

KONWENT POWIATÓW WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

STANOWISKO

Toruń , 23listopada 2015 r.

w sprawie aneksowania na 2016 rok umów wieloletnich ze szpitalami powiatowymi

Konwent Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego po zapoznaniu się z planem finansowym Narodowego Funduszu Zdrowia na 2016oraz z założeniami uzgadniania warunków finansowania przedstawionymi przez DyrektoraNarodowego Funduszu Zdrowia Kujawsko - Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego w Bydgoszczy,mając jednocześnie na względzie bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców i konieczność zapewnienia ciągłości usługwnioskuje o:

- przedłużenie terminu negocjacji i podpisywania umów do dnia 14 grudnia 2015 roku celem umożliwienia spotkania przedstawicieli Związku Powiatów Polskich i Ogólnopolskiego Porozumienia Szpitali Powiatowych z MinistremZdrowia ,
- uzgodnienie szczegółowego podziału kwot w aneksach na leczenie szpitalne z asymetrią zwiększającą kwoty na I półrocze,
- uwzględnienie w propozycjach finansowania: Izby przyjęć,AOS,ASDK i NPOZP własnych szczegółowych założeń przedstawionych na spotkaniu.

Jednocześnie z powodu pogarszającej się sytuacji finansowej naszych szpitali prosimy o umożliwienie rozliczenianadwykonań z 2015 r.

Mamy nadzieję że podjęte działania umożliwią zawarcie umów gwarantujących bezpieczeństwo zdrowotnemieszkańców naszego regionu.

Przewodniczący Konwentu
Powiatów Województwa Kujawsko Pomorskiego

Franciszek Koszowski
Starosta Świecki