

PROTOKÓŁ NR 7/2011

obrad VII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 28 kwietnia 2011 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński wygłaszając formułę: „Otwieram obrady VII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Rady Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele, skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji. Następnie powitał przedstawicieli organizacji społecznych, politycznych, pozarządowych oraz gospodarczych, przedstawicieli związków zawodowych, redaktorów miejscowych środków przekazu oraz wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 26 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad VII sesji.

3. Przyjęcie protokołu obrad VI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radny Marek Gerus sekretarz obrad VI sesji Rady Powiatu poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół VI sesji był wyłożony do wglądu w Biurze

Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu VI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad VI sesji z 31 marca 2011 roku.

4. Wybór sekretarza.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad VII sesji radnego Stefana Janeczka, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie powierzyła radnemu Stefanowi Janeczkowi funkcję sekretarza obrad VII sesji.

5. Informacja o realizacji uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętej na VI sesji 31 marca 2011 roku i powierzonej do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.

Informacja została przyjęta.

6. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał podjętych na VI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 31 marca 2011 roku.

Informacja została przyjęta.

7. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 23 marca 2011 roku do 19 kwietnia 2011 roku.

Informacja została przyjęta.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Mieczysław Szczygieł zapytał Dyrektora Patalasa, jak wygląda sytuacja w Szpitalu po zamknięciu Izby Wytrzeźwień w Inowrocławiu.

Radna Mirosława Kucol interpelowała w sprawie drogi między Chlewiskami-Mleczkowem a Wola Stanomińską informując, iż stan techniczny tej drogi jest fatalny.

Radny Zenon Bąkowski poinformował, że jest droga gminna od oczyszczalni ścieków do Batkowa i jest ona dość wąska. Można powiedzieć, że to jedna „z piękniejszych obwodnic Inowrocławia”, na której pojawiają się ciężarówki, a dywanik jest tam tylko 3 centymetrowy. Radny wnosił, aby postawić znak zakazujący jazdy ciężarówkami.

Radna Iwona Stanek poinformowała, że 23 lutego br. złożyła interpelację za pośrednictwem Starosty Inowrocławskiego oraz zapytanie do Pana Posła Krzysztofa Brejzy w sprawie wykonywania jego obowiązków, jako reprezentanta naszego regionu i do dnia dzisiejszego nie otrzymała odpowiedzi. W związku z tym wniosła skargę do Grzegorza Schetyny Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Radny Jacek Nijak złożył dwie interpelacje:

1. W sprawie jubileuszu zasłużonego dla powiatu i dla całego regionu zespołu folklorystycznego „Radojewiczanie” z prośbą o szczególne podkreślenie roli zespołu i przy tej okazji uhonorowanie kierowniczkę oraz całego zespołu stosownym wyróżnieniem z okazji Jubileuszu 25- lecia.
2. W związku z bardzo poważnym problemem komunikacyjnym przy inowrocławskim szpitalu, po remoncie podjazdu przy izbie przyjęć oraz wykluczeniu miejsc parkingowych pod podjazdem, radny wniósł o poszukanie dodatkowych miejsc i poszerzenie parkingu. Nawiązał do wystąpienia radnego Zenona Bąkowskiego w poprzedniej kadencji, który już wtedy interpelował o przyjrzenie się temu parkingowi i zwrócenie uwagi, czy faktycznie pewne zatoczki są potrzebne. Może udałoby się jak stwierdził radny bardziej funkcjonalnie ten plac urządzić i przy okazji poszukać dodatkowych miejsc, których z pewnością brakuje.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Inowrocławskiego za 2010 rok.

Z projektem uchwały wystąpił Marek Prus Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny. Na wstępie poinformował o sukcesie odniesionym przez powiatowe władze samorządowe, które 3 lata temu organizując program szczepień 12- latek z terenu Powiatu Inowrocławskiego przeciwko wirusowi brodawczaka ludzkiego zakończyły go wielkim sukcesem. Na ręce Starosty

Inowrocławskiego i innych osób, które brały udział w tej akcji złożył podziękowania i gratulacje. Następnie uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że szczegółowe materiały radni posiadają i poprosił, aby pan inspektor przedstawiając informację, skupił się na bardzo ogólnych stwierdzeniach. Następnie zapytał, jakie są działania ochronne jeśli chodzi o produkty napromieniowane z uwagi na sytuację w Japonii.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny powiedział, że higiena radiacyjna, która zajmuje się napromieniowaniem żywności znajduje się w Bydgoszczy i tam poprzez odpowiedni sprzęt i rodzaj badań określa się, czy skażenie promieniotwórcze przekracza dopuszczalne normy. Według wiedzy inspektora sanitarnego na naszym terenie żywność z Japonii nie pojawiła się.

Prowadzący obrady zauważył, że niezależnie od artykułów żywnościowych na nasz rynek trafiają również produkty techniczne. Zapytał, jak duże jest zagrożenie w przypadku produktów technicznych?

Marek Pruś odpowiedział, że zagrożenie jest małe. Pewne rzeczy mogą gromadzić w swojej materii większą bądź mniejszą ilość napromieniowania i są na świecie systemy gdzie za pomocą promieniowania utrwała się żywność (cebula, czosnek). Co do produktów przemysłu ciężkiego, czy samochodowego, to na granicach przy wjeździe do Polski jest kontrola, czy dane produkty nie przekraczają dopuszczalnej dawki napromieniowania. System jest dobrze monitorowany i nie musimy się bać stwierdził inspektor.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Mirosława Kucol i poinformowała, że Komisja 26 kwietnia br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Następnie stwierdził, że poruszony został ważny i głośny ostatnio temat dotyczący pokąszenia dzieci przez psy. Jest to temat bardzo trudny i otwarty. Zaproponował, aby Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej, Komisja Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego wspólnie z dyrektorem wypracowały stanowisko i przesłały je do poszczególnych rad gmin, bo temat ten jest realizowany przez samorządy gminne. Niebezpieczeństwo jest coraz większe i staje się coraz częstsze. Zdaniem Przewodniczącego prewencji nigdy za wiele. Poprosił o informacje na temat psów.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny poinformował, że ostatnio na posiedzeniu sztabu kryzysowego, któremu przewodniczy Dariusz Kowalewski sprawa dotycząca psów została postawiona. Między innymi powiatowy lekarz weterynarii, policja i inspekcja sanitarna zgodziły się co do tego, że jest to problem, z którym należy coś zrobić. Na obecnym etapie Dariusz Kowalewski obiecał, że zasięgnie opinii prawnej, jak z tym tematem się zmierzyć. Stwierdził, że do następnej sesji powinno odbyć się spotkanie w węższym gremium i jakieś konstruktywne wnioski ustalić.

Radny Zenon Bąkowski powiedział: „moim odrębnym zdaniem te problemy, o których słyszymy wynikają tylko i wyłącznie ze słabości państwa. Obywatel z grubym karkiem z tatuażem jest postrachem dla wszystkich urzędników. Państwo jest niestanowcze, grupa prawników, która żyje z ochrony tego typu ludzi ma się jak najlepiej i tam trzeba szukać problemów”.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że nie ma problemu z psami, jest problem z ludźmi i to co radny Bąkowski podkreślił, to prowadzenie zwierząt zależy od człowieka. Następnie zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Inowrocławskiego za 2010 rok.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu z działalności Centrum w roku 2010.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Mirosława Kucol i poinformowała, że Komisja 26 kwietnia br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Zyta Szumlańska wskazała na str. 9 sprawozdania, gdzie jest podana liczba pensjonariuszy w poszczególnych domach, a na następnej stronie podany jest średniomiesięczny koszt ich utrzymania. Radna zapytała, z czego wynika tak duża różnica między domem pomocy społecznej w Tarnówku, a pozostałymi domami? Nadto zapytała, czy przeciętne wynagrodzenie jest podawane jako brutto, czy netto oraz co oznacza „osobodzień obłożenia”.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie odpowiedział, że różnice w koszcie utrzymania i średniej liczbie mieszkańców wynikają z przepisów ustawy o pomocy społecznej. Od dnia 1 stycznia 2009 roku domy, które nie posiadały standardu nie mogły przyjmować mieszkańców i im mniej mieszkańców tym wyższy koszt utrzymania. Jeśli chodzi o średnie wynagrodzenie to jest to kwota brutto, a „osobodni obłożenia” to mnożnik ilości dni (365) razy liczba mieszkańców, którzy przebywali w danej jednostce w ciągu roku.

Radna Zyta Szumlańska powiedziała, że w ostatnim czasie zauważono tendencję umieszczania w domach pomocy społecznej osób w podeszłym wieku, a taki jest w Inowrocławiu. Jest on dla pacjentów z wieloma schorzeniami, często przewlekle chorych, wymagających stałej opieki pielęgniarstwa i lekarskiej. Ponieważ w domach pomocy społecznej nie są zatrudnione pielęgniarki tylko opiekunki w związku z powyższym pacjenci nie zawsze mogą uzyskać pomoc medyczną w takim stopniu, w jakim wymagają tego ich schorzenia. Umieszczanie takich osób w domu dla osób w podeszłym wieku wpływa bardzo źle na pozostałych pensjonariuszy, na ich samopoczucie psychiczne. Trzeba zwrócić uwagę, że może w najbliższym czasie ten proces się nasilić, ponieważ ZOZ Mogilno planuje zamknąć oddział dla osób przewlekle chorych. Radna wносиła, aby w zakładach opieki społecznej zapewnić opiekę pielęgniarstwa i medyczną.

Dyrektor Rafał Walter poinformował, że w każdym domu pomocy społecznej zatrudnione są pielęgniarki, natomiast finansowanie opieki pielęgniarstwa spoczywa na jednostkach samorządu terytorialnego i w Domu Pomocy Społecznej w Inowrocławiu Powiat finansuje zatrudnienie dla 7 pielęgniarek. Na pewno jest tak, że coraz więcej osób leżących trafia do Inowrocławia, bowiem nie da zapewnić się całodobowej opieki pielęgniarstwa tylko poprzez dochodzenie pielęgniarki do domu. W niektórych przypadkach najlepszym, jedynym rozwiązaniem dla rodziny - choć jest to trudna decyzja - jest umieszczenie najbliższej osoby w domu pomocy społecznej. Nie każde rodziny są w stanie zapewnić opiekę na odpowiednim poziomie u siebie w domu, a gminy nie mają środków finansowych, żeby dofinansować opiekunki środowiskowe.

Radna Zyta Szumlańska powiedziała „niemniej jednak na nas spoczywa odpowiedzialność moralna i odpowiedzialność prawna, bowiem pielęgniarki mają stanowisko opiekunki i nie mogą wykonywać pewnych czynności”.

Rafał Walter wyjaśnił, że w każdym domu pomocy społecznej, który funkcjonuje na terenie naszego powiatu są zatrudnione pielęgniarki na stanowisku „pielęgniarka”.

Radny Andrzej Brylew powiedział, że przy ośrodkach pomocy społecznej rozpoczął się proces tworzenia zespołów interdyscyplinarnych zajmujących się między innymi przemocą w rodzinie. Zapytał, jak w przyszłości ma wyglądać współpraca między Centrum a tymi organami.

Dyrektor PCPR odpowiedział, że zgodnie z nowelizacją ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie na gminie ciąży obowiązek utworzenia takich zespołów interdyscyplinarnych. „Ja ze swojej strony liczę, że dostanę zaproszenie z każdej z dziewięciu gmin, aby merytoryczny pracownik z Centrum uczestniczył w pracy tych zespołach. Mam nadzieję, że w dużej mierze przyczyni się to tego, iż poszczególne jednostki funkcjonujące na terenie powiatu zewrą szyki. Jest to temat trudny i bardzo medialny” stwierdził Dyrektor.

Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (28)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu z działalności Centrum w roku 2010.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia Programu Aktywności Lokalnej dla Powiatu Inowrocławskiego na rok 2011.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Mirosława Kucol i poinformowała, że Komisja 26 kwietnia br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (28)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Aktywności Lokalnej dla Powiatu Inowrocławskiego na rok 2011.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Inowrocławskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2010 rok.

Z projektem uchwały wystąpił Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Feliks Kryszak i poinformował, że Komisja 27 kwietnia br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Nijak podobnie jak w ubiegłych latach zwrócił uwagę na smutny fakt, że jest duże bogactwo i różnorodność w naszym powiecie działań społecznych podejmowanych przez środowiska społeczne, środowiska pozarządowe, i tak często szcycimy się współpracą z tzw. trzecim sektorem. Jest to wielka wartość społeczna, kiedy mówi się w Polsce o budowie społeczeństwa obywatelskiego, natomiast środki, które przeznaczamy rok rocznie są niewspółmierne do potrzeb i z przykrością należy zauważyć, iż są malejące.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia powiedział, że Rada Powiatu przyjmuje Program współpracy z organizacjami pozarządowymi

i innymi podmiotami pożytku publicznego i Rada Powiatu ustala kwoty, jakie można przeznaczyć na wybrane zadania. Można realizować tylko i wyłącznie te zadania, które zostały zatwierdzone w programie i na które zostały przeznaczone odpowiednie środki.

Przewodniczący Ryszarda Jagodziński zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (28)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Inowrocławskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2010 rok.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie nieuwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Z projektem uchwały wystąpił Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Andrzej Brylew i poinformował, że Komisja 29 kwietnia br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (28)

za - 18 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się - 10 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie nieuwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Inowrocławiu przy ulicy Bolesława Krzywoustego 15.

Z projektem uchwały wystąpił Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Feliks Kryszak i poinformował, że Komisja 27 kwietnia br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Wiesława Pawłowska powiedziała „apeluję do Państwa jako kobieta i jako mieszkanka Inowrocławia, jako mieszkanka Powiatu Inowrocławskiego, abysmy się ponownie zastanowili nad propozycją Zarządu Powiatu. Dlaczego w tej rekomendacji lub w uzasadnieniu uchwały nie wskazano, że Miasto Inowrocław 21 marca br. ponownie wystąpiło do Zarządu o przekazanie w trybie ustawy o gospodarce nieruchomościami, a więc jest zasada, która zezwala, aby jednostki samorządu terytorialnego, a także jednostki państwowe przekazywały sobie nieodpłatnie nieruchomości jeśli taki cel społecznie użyteczny temu by przyświecał. Dziś jest 28 kwietnia i ponieważ wczoraj na Komisji Budżetu i Finansów przypadkiem zapytałam Naczelnika Wydziału Geodezji, jakie jest w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczenie tego obiektu i co by było gdyby Miasto wystąpiło i co na to Zarząd? Naczelnik odpowiedział, że Miasto wystąpiło, ale Zarząd nie zaaprobował tej inicjatywy. W związku z tym pozwolę sobie przeczytać to pismo, które wystosował Prezydent Miasta. Dzisiaj je pozyskałam w Urzędzie Miasta w Wydziale Gospodarki Przestrzennej pytając, czy wpłynęła odpowiedź. Minał miesiąc lecz niestety odpowiedzi Miasto nie otrzymało”. W tym miejscu radna odczytała pismo. Kontynuując dodała: „ja czuję pewien niedosyt. Przedstawiony dzisiaj projekt uchwały nie informuje radnych o takiej sytuacji, a uważam, że w tej sytuacji powinniśmy być ponad wszelkimi podziałami i kierować się wyłącznie dobrem publicznym, społeczną użytecznością, a więc tym czemu powinien ten obiekt służyć. Plan zagospodarowania przestrzennego, a więc mieszkalnictwo zbiorowe z różnymi funkcjami jest w gestii Rady Miasta Inowrocławia. Kto i w jakim przeznaczeniu kupi ten budynek, będzie budował tam mieszkania komercyjne, apartamentowiec – o to chodzi? Proszę Państwa jest to niecelowe, a samorząd powiatowy winien również pochylić się na tymi, którzy tego najbardziej potrzebują. Martwię się o ten Terenowy Komitet Ochrony Praw Dziecka, przede wszystkim o te kobiety, których często w sytuacjach

drastycznych nie ma gdzie przechować. Proponuje, aby Rada po dzisiejszej dyskusji zwróciła się do Zarządu z prośbą o podjęcie rozmów w tym celu, aby znaleźć odpowiednie wyjście z sytuacji”.

Radny Jacek Nijak w nawiązaniu do wystąpienia radnej Wiesławy Pawłowskiej zauważył poważny brak w uzasadnieniu, ponieważ ten budynek, o którym mowa to nie tylko była siedziba Ośrodka Wspierania Dziecka i Rodziny w Inowrocławiu, ale jest to przez cały czas aktualna siedziba Terenowego Komitetu Ochrony Praw Dziecka w Inowrocławiu, który zajmuje I piętro. Zaznaczył, że potrzeba społeczna tego miejsca jest na tyle istotna, żeby tak jak radna powiedziała pochylić się nad tym zagadnieniem. Radny wnioskował, aby w uzasadnieniu dopisać ten fakt, ponieważ jest to nie do końca prawda – jak napisano -„nieruchomość opisana w §1 uchwały użytkowana była przez Ośrodek Wspierania Dziecka i Rodziny w Inowrocławiu”, tak jakby nie było problemu, a tam są ludzie, tam są matki samotnie wychowujące dzieci i tam są bezdomne kobiety. Tego nie dostrzegamy, natomiast później jest zdanie nieprawdziwe: „użytkowany przez Ośrodek budynek przy ulicy Bolesława Krzywoustego stał się zbyt duży dla czternastoosobowej grupy dzieci”, nie wspominamy o potężnych problemie, który w tym miejscu jest. „Życząc wszystkim jak najlepiej, pragnąłbym aby Państwo zainteresowali się tym problemem i zwizytowali Terenowy Komitet Ochrony Praw Dziecka. Widok jest budujący, że są osoby, które społecznie pomagają bardzo potrzebującym osobom , które znalazły się w bardzo trudnej sytuacji życiowej. Dlatego składam formalny wniosek o uzupełnienie uzasadnienia, aby odzwierciedlało ono stan faktyczny”.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski poinformował, że Powiat przekazał Miastu budynek po Powiatowym Urzędzie Pracy, gdzie należało tak go rozdysponować, aby Miasto mogło wykonywać swoje zadania, bo bezdomność jest zadaniem Miasta nie Powiatu. „Wtedy kiedy mogliśmy pomóc, takiej pomocy udzieliliśmy. Teraz nie ma żadnej potrzeby, żeby to zadanie wspierać czy realizować. Jeśli chodzi o koszty utrzymania tego budynku, to Zarząd nie widzi celowości, aby dalej go utrzymywać, tym bardziej, że Rada podjęła koncepcję, że przechodzimy z dużych domów dziecka na małe, które trzeba wybudować”. Starosta przypomniał, że 1 milion zł został już włożony w te inwestycje. Planuje się jeszcze wybudować dwa kolejne domy dziecka, a najpilniejszy jest do pobudowania w Gniewkowie. Na te zadania, jak i inne zadania trzeba pozyskiwać środki stwierdził Starosta. Wszystkie gminy chciałby w jakiś sposób posiadać majątek Powiatu, ale rozpatrywane są te wnioski, w których są określone propozycje. Zdaniem Starosty wysyłanie pisma „bo my chcemy to nam oddajcie” nie jest partnerską rozmową. Zarząd nie dopatrywał się partnerskiego podejścia, a gdyby ono było, to na pewno byłoby przez Zarząd wzięte pod uwagę. Jest wiele problemów z różnymi dyskusyjnymi ulicami

i gdyby Miasto wystąpiło z propozycją że chce przejąć pewne części ulic, to można byłoby ekwiwalentnie policzyć ile ten dom jest wart i przekazać ten majątek. Zadaniem Zarządu jest dbałość o właściwą gospodarkę majątkiem, a przekazanie czy oddanie doprowadzi do tego, że utracimy bardzo duży dochód. Sprzedaż tego budynku w pełni pokryje wybudowanie nowych małych domów dziecka, które planuje się wybudować.

Dyrektor PCPR Rafał Walter wyjaśnił, że Terenowy Komitet Ochrony Praw Dziecka nie zajmuje I piętra w tym budynku tylko parter. To nie jest tak do końca, że trafiają tam kobiety, które doznały przemocy, ponieważ wszystkie osoby, które doznały przemocy trafiają do Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia, do hostelu w Jaksicach. To zadanie zostało przeniesione do Jaksic, ponieważ w budynku przy ulicy Krzywoustego nie ma odpowiednich warunków do tego, żeby takowe schronisko mogło funkcjonować. W tej chwili w dwóch pomieszczeniach razem z dziećmi jest 11 czy 12 kobiet i nie ma tam odpowiednich warunków żeby mogło tam funkcjonować schronisko. Przy pierwszej kontroli to schronisko będzie musiało być zamknięte. Poinformował, że Miasto na parę miesięcy zleca prowadzenie tego zadania organizacji pozarządowej i nie ma żadnej pewności, że w roku następnym lub za dwa lata prowadzenie tego typu zadania wygra Terenowy Komitet Ochrony Praw Dziecka. Miasto prowadziło schronisko przy ulicy Jacewskiej dla kobiet z dziećmi, ale parę lat temu zostało ono zamknięte i wtedy nikt nie podnosił tego problemu, gdzie podzieją się matki z dziećmi.

O godzinie 12.45 przybył radny Piotr Strachanowski.

Radna Wiesława Pawłowska powiedziała, że ma wrażenie, iż jest mowa o różnych sprawach, ponieważ przedmiotem jej głosu w dyskusji nie była sprawa wyłącznie kobiet, które doznały przemocy oraz, że nie znajdzie się dla nich jakieś miejsca, tylko mówiła o funkcjach społecznie użytecznych, które przyświecały wnioskowi. „Mój apel nie był polityczny – Panie Starosto – wręcz Pana wypowiedź jednak była upolityczniona. Ja apelowałam jako mieszkanka, jako radna, jako kobieta o rozważenie możliwości przekazania, a więc nie utrzymywania dalej kosztownej, przestarzałej budowli, gdyż Miasto ma szansę pewnie dostać porządne dopłaty i wykonywać cele społecznie użyteczne. A jest to cel także Powiatu. Ja nie mówiłam o ulicach, to nie było przedmiotem mojej wypowiedzi. Ja mówiła, że był wniosek, że my o tym wniosku nie zostaliśmy poinformowani, Miasto nie dostało odpowiedzi, a jeśli Pan Starosta miał pomysł na wymianę z ulicami, to mógł to napisać. Ja wczoraj, jako radna byłam zaskoczona odpowiedzią i w przededniu sesji zaczęłam analizować temat, który ma takie drugie dno i o tym chciałam Państwa radnych poinformować, żebyście naprawdę wzięli pod uwagę to w głosowaniu, bo tak naprawdę to nas ocenią nasi wyborcy”.

Radny Mieczysław Szczygieł poprosił o 10 minutową przerwę.
Przewodniczący Rady zarządził 10 minut przerwy.
Obrady wznowiono po przerwie.

Radny Jerzy Gawęda złożył propozycję ze względu na to, że jest to bardzo delikatny temat dotyczący ludzi skrzywdzonych i potrzebujących, „a my musimy swoje zadania prowadzić, są to środki biznesowe. Żeby nie było gry. Jestem też przeciwnikiem, żeby wrzucać pewne rozwiązania od strony społecznej, moralnej i nie ważne czy to jest bliskie moich poglądów, czy dalsze, żeby to zakończyć”. Radny zaproponował, aby dzisiaj nie podejmować uchwały i żeby Zarząd podjął rozmowy szukając takiego rozwiązania, w którym druga strona byłaby skłonna w inny sposób partycypować w tych kosztach, aby było można prowadzić naszą inwestycję. „Ja osobiście w inny sposób nie będę mógł głosować dopóki tej sprawy nie będę miał rozstrzygniętej, bo to dotyka ludzi już skrzywdzonych przez los. Panie Starosto jest taki wniosek i taka prośba, aby takie rozmowy podjąć, ale rozmowy biznesowe żebyśmy my mogli również swoją inwestycję poprowadzić. Przedyskutujmy, jakie są nasze oczekiwania, problemy, co jest. Jeszcze bym rozszerzył ten wniosek, aby na przyszłą radę przedstawić informację ile my przekazaliśmy obiektów w sposób nieodpłatny danym gminom na tego rodzaju cele, ile my uzyskaliśmy, żeby już nie było podejrzenia próby gry takimi ważnymi tematami”.

Radny Jacek Nijak przypomniał, że zgłosił wniosek formalny o uzupełnienie uzasadnienia.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że uzupełnienie stało się faktem, ale prawda jest taka, że „formalnie nie zapisaliśmy, ale rozumiemy, że przyjmujemy to uzupełnienie, które kolega Nijak był uprzejmy wypowiedzieć”.

Radny Zenon Bąkowski powiedział: „ja do tego wszystkiego mam inny dystans niż ten co słyszę. Moja wrażliwość na problemy ludzkie chyba jest nieco wyższa niż tu się mówi i zacytuję coś takiego. W radiu była audycja na temat wysokości pensji itd. Ja pozwoliłem sobie zadzwonić i powiedziałem coś takiego: „chore jest, jeżeli mówimy o minimalnej pensji brutto 1500 zł, co to jest za klient, to nie jest żaden klient. My potrzebujemy klienta, który będzie zarabiał dużo więcej, nie dyskutujemy na ten temat. Skupmy się na tym, jakby mogli ludzie więcej zarabiać. Ale wróć do zasadniczego wątku. Pan Starosta powiedział, że pieniądze potrzebna są na budowę nowych budynków dla dzieci, które nie mają rodziców. Mówimy o nowych rzeczach i skąd wziąć pieniądze? Trzeba umiejętnie skorzystać z majątku jaki się ma i uważam, że najbardziej gospodarnym podejściem jest dobra sprzedaż, co wcale nie wyklucza w czasie od momentu podjęcia uchwały do momentu wyceny rozmów z Miastem,

dłaczego nie? Jeżeli Miasto ma wolę kupić ten budynek, to proszę bardzo, ale ja zawsze będę z tego miejsca mówił, że potrzebujemy pieniądze na ważne cele i musimy je pozyskać. Najlepszym sposobem jest właśnie atrakcyjny majątek sprzedać”.

Radna Iwona Stanek zgodziła się z wypowiedzią radnego Bąkowskiego i przypomniała, że na poprzedniej sesji kiedy była mowa o sprzedaży radni opozycji bardzo szczegółowo wnosili o to, żeby jak najdrożej sprzedać, żeby pozyskać jak największe pieniądze. Dzisiaj ci sami radni namawiają żebyśmy oddali Prezydentowi Miasta i pracodawcy naszych radnych majątek powiatowy. „Ja jestem temu przeciwna” stwierdziła radna.

Przewodniczący Rady stwierdził, że można długo dyskutować na te tematy i nie jest przeciwny temu, żeby Miasto pozyskało majątek, ale na zasadach równowagi majątkowej. Powiedział, że przynajmniej część z radnych czasem jest w rozterce jaką uchwałę podjąć, co jest bliższe Miasto czy Powiat. Jest to trudna decyzja. „Musimy wybierać, jest to nasz obowiązek”. Zaproponował, aby głosować nad tą uchwałą, natomiast do czasu jej realizacji jest jeszcze dużo czasu i w związku z tym powinno się prowadzić jeszcze rozmowy. Zdaniem Przewodniczącego inicjatywa leży po stronie Miasta i to Miasto powinno zaproponować jakieś alternatywne rozwiązanie, z którego będzie wynikała równowaga majątkowa. Zgodził się z radną Pawłowską, że ustawa dopuszcza takie przesunięcie i takie przekazania majątku są, ale między samorządami podstawowymi, czy samorządami powiatowymi, wojewódzkimi tej bezpłatności nie ma. „Każdy samorząd chce uzyskać jak najwięcej pieniędzy. W związku z tym my też. Mamy obowiązek realizować nasz budżet, maksymalnie pozyskiwać przychody i realizować to, co dla każdego jest ważne. Myślę, że w tym przypadku realizacja domów pomocy społecznej i domów dziecka jest niesamowicie ważna - tych rodzinnych domów dziecka. Mam też takie marzenie, żeby taki dom dziecka powstał w Janikowie, Pakości i w każdej gminie, bo są takie potrzeby”. Zaproponował, aby zamknąć dyskusję.

Starosta Inowrocławski poinformował, żeby cokolwiek można było zrobić z tą nieruchomością Zarząd musi mieć upoważnienie do jej zbycia. Nawet gdyby chciał przekazać ją Miastu (Zarząd będzie informowała Wysoką Radę o propozycjach) to dzisiaj musi zostać podjęta ta uchwała. Poprosił o przegłosowanie uchwały i poparcie tego wniosku. Zarząd realizuje zadania zapisane w ustawie o samorządzie powiatowym i stara się je realizować dobrze. Jeśli będą jakieś koncepcje, czy propozycje, to na pewno wszystkie będą wzięte pod uwagę. Starosta prosił również o zrozumienie Zarządu, bowiem od momentu podjęcia tej uchwały do chwili zbycia miną około 3 miesiące i jeżeli dzisiaj ta uchwała zostanie podjęta, to ten okres przeciągnie się do jesieni. Zarząd na pewno przyjmie właściwe rozwiązanie tej kwestii.

Radny Mieczysław Szczygieł podzielił opinię Przewodniczącego Rady i Starosty i poprosił, aby w pierwszej kolejności spotkały się obie strony i porozmawiały. Apelował, żeby nie było sporu pomiędzy między Miastem, a Zarządem Powiatu.

W kwestii formalnej radna Wiesława Pawłowska powiedziała: „głosując uchwałę, gdzie Rada wyraża zgodę na zbycie w drodze przetargu, wszelkie inne formy są już poza tematem. Jeśli będzie korekta uchwały o zbyciu bez formuły sprzedaży – myślę, że jest kwestia do dyskusji”.

Przewodniczący Rady zauważył, że w momencie gdy nie dogada się jedna z drugą stroną, będzie trzeba podjąć następną uchwałę. Nie ma innej formy, jak w drodze przetargu i w tej uchwale pozostawiłbym tę formę. Zdaniem Przewodniczącego jest czas żeby rozmawiać i trzeba rozmawiać. Powiedział: „ja w pewnym momencie mam też pewną zadrę i uraz, wręcz jestem po części obrażony. Związane to jest między innymi z udzieloną mi odpowiedzią na interpelację radnego. Tak, jak Miasto odpowiedziało na mój adres pod podpisem Pana Prezydenta, to mnie szokuje. Jest to coś okropnego. Proszę Państwa jest to arogancja, bezczelność w stosunku do radnego. Nie ważne czy jest to radny opozycji, czy radny koalicji. Szacunek każdemu radnemu się należy i nie wolno go lekceważyć. Ja nigdy nie będę tego tolerował, dlatego też jestem trochę zażenowany i powiem szczerze, że ta współpraca nie może być na takim poziomie. Jesteśmy w jednym mieście, w jednym powiecie i powinniśmy się nawzajem szanować, a to poszanowanie od pewnego czasu nabiera arogancji. Dlatego też mam nadzieję, że to się zmieni”. Następnie Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (23)

za - 18 radnych

przeciw – 2 radnych

wstrzymało się – 3 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Inowrocławiu przy ulicy Bolesława Krzywoustego 15.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie niezabudowanej nieruchomości położonej w Inowrocławiu przy ulicy Bolesława Krzywoustego 15.

Z projektem uchwały wystąpił Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadził potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Feliks Kryszak i poinformował, że Komisja 27 kwietnia br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

za - 25 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 2 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie niezabudowanej nieruchomości położonej w Inowrocławiu przy ulicy Bolesława Krzywoustego 15.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2011 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska i poinformowała, że Komisja 27 kwietnia br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Żukowska poprosiła o szczegółowe wyjaśnienia dotyczące przesunięcia kwoty w wysokości 54 tys. zł na wynagrodzenia z tytułu realizacji Programu „Omnibus”.

Skarbnik Powiatu Anna Berendt wyjaśniła, że wskazane przesunięcie dotyczy środków planowanych i zatwierdzonych przez Marszałka. Do tej pory wydatki

były na „umowy zlecenie” w § 3020, a w związku z tym, że pracownicy zatrudnieni w Starostwie nie mogą pracować na umowy zlecenie, muszą mieć zagwarantowane środki i dlatego przenosi się tę kwotę do § 4010 na „płace i pochodne”.

Radna Maria Żukowska zauważyła, że są to pieniądze pozyskane.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała twierdząco. Jest to tylko przesunięcie w paragrafach.

Radna Maria Żukowska poinformowała, że dokładnie i szczegółowo zna wniosek aplikacyjny i zapytała, co stanie się ze środkami zaplanowanymi na wydatki związane z utrzymaniem i obsługą tego projektu, bo to były znaczące kwoty.

Skarbnik Anna Berendt odpowiedziała, że te znaczące kwoty nie są ruszane. Jest natomiast przesunięta kwota 54 tys. zł z § 3020, a tamte wszystkie inne środki są i sprzęt zostanie zakupiony.

Radna Maria Żukowska ponownie zapytała, co stanie się ze środkami planowanymi na wynagrodzenia dla obsługi finansowej oraz obsługi kadrowej, na osiem stanowisk i to na znaczną kwotę. Co stanie się z tymi środkami, czy one będą wydatkowane na obsługę tego projektu?

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że będą wydatkowane zgodnie z planem i podpisanymi umowami.

Przewodniczący Ryszard Jagodziński zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

za - 21 radnych

przeciw – 1 radny

wstrzymało się – 3 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2011 rok.

17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta Inowrocławski poprosił dra Eligiusza Patalasa Dyrektora PS ZOZ o odpowiedź na interpelację radnego Mieczysława Szczygła dotyczącą sytuacji w Szpitalu po zamknięciu Izby Wytrzeźwień.

Dyrektor PS ZOZ dr Eligiusz Patalas poinformował, że od 1 kwietnia br. przestała funkcjonować Izba Wytrzeźwień i pytanie brzmi o ile wzrosła liczba pacjentów obserwowanych albo hospitalizowanych w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym w naszym Szpitalu. Przed tą zmianą było tych pacjentów kilkunastu (10 – 16) w ciągu miesiąca, natomiast po zmianie średnio dziennie przyjmowanych jest od 10 do 12 pacjentów, a 1 do 2 pacjentów wymaga hospitalizacji dłuższej niż 6 godzin, a więc przeniesionych jest do szpitalnego oddziału stacjonarnego i dodatkowo od 3 do 5 pacjentów dowozi policja celem orzeczenia o możliwości zatrzymania w Policyjnej Izbie Zatrzymań. Następnie Dyrektor przytoczył bezpośrednie cyfry za ostatni weekend, (świąteczny): w piątek 22 kwietnia było 20 upojonych alkoholem plus 5 dowiezionych przez policję celem orzeczenia o zatrzymaniu, 23 kwietnia - 14 plus 3 celem orzeczenia, 24 kwietnia – 18 plus 5 celem orzeczenia, 25 kwietnia - 6 plus 7 celem orzeczenia. Razem hospitalizowanych tylko w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym było 67 upojonych alkoholem. Dzieje się to, o czym była mowa, czyli minimalny koszt obserwacji takiego pacjenta kształtuje się w granicach od 200 do 500 zł, to jest około 1,5 mln zł dodatkowych kosztów.

Radna Iwona Stanek zapytała, czy wiadomo ilu jest pacjentów z Powiatu, a ilu z Miasta.

Dyrektor PS ZOZ odpowiedział, że nie gromadzi takich informacji, bo z punktu widzenia działalności Szpitala są one zbyteczne. Natomiast, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo pacjentów to niestety pogarsza wynik finansowy, podwyższy koszty funkcjonowania SOR – u, a NFZ nie ma zamiaru zwiększyć gotowości, a niestety personel jest dręczony.

W nawiązaniu do interpelacji radnego Jacka Nijaka odnośnie powiększenia parkingu przy szpitalu Dyrektor poinformował, że dzisiaj są nowe rozwiązania i parking, który jest przy SOR – e, czyli poniżej jest tylko i wyłącznie dla pacjentów SOR- u, bądź osób, które przywożą chore osoby. Ten parking nie jest dla osób odwiedzających, jest on dla pacjentów szpitala. Jako Dyrektor, choć te tereny nie są w jego władaniu, bo jest to własność Powiatu, nie widzi potrzeby zwiększania miejsc parkingowych i budowania dużych betonowo – asfaltowych powierzchni wokół szpitala.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Andrzeja Lipiński poinformował radnych, że remonty cząstkowe trwają na bieżąco. Zaznaczył, że przy 534 km dróg nie da się wszystkiego w jednym momencie załatwić, tym bardziej, że na remonty

częstkowe dla firm zewnętrznych w budżecie zapisano kwotę 300 tys. zł i te środki zostały już wykorzystane. W tej chwili pracują trzy brygady własne, a do tej pory było ich 7. Odpowiadając na interpelację radnej Mirosławy Kucol Dyrektor poinformował, że na terenie wskazanym w interpelacji w połowie maja prace zostaną wykonane.

Starosta Inowrocławski poinformował, że interpelacja radnej Iwony Stanek zgodnie z procedurą zostanie przekazana do właściwego organu. Natomiast radnemu Jackowi Nijakowi w sprawie Jubileuszu zespołu „Radojewiczanie” Starosta powiedział, że zaproszenie na ich uroczystości otrzymał i wtedy będzie znakomita okazja, żeby podziękować za wkład i dorobek, jaki wnoszą w tworzenie kultury w naszym powiecie.

18. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego poprosił o składanie wniosków lub oświadczeń.

Radna Mirosława Kucol w nawiązaniu do Jubileuszu zespołu „Radojewiczanie” poinformowała, że 20 maja br. odbędzie się uroczystość nie tylko w kościele w Pieraniu i zaprasza wszystkich radnych. Powiedziała, że jest to zespół bardzo znany, zdobywa laury w kraju i zagranicą. Następnie poinformowała, że bliższa uroczystość, która odbędzie się na terenie jej gminy to uroczystość uczczenia 130 rocznicy urodzin generała Władysława Sikorskiego, który miał dworek i 80 ha ziemi we wsi Parchanie. Uroczystości odbędą się 15 maja br. na terenie Parchania. Jako członek Komitetu Organizacyjnego i w imieniu Wójta serdecznie wszystkich na tę uroczystość zaprosiła. Nadto poinformowała, że Joanna Kuchta pracownica Starostwa, jako jedna z dziesięciu została nominowana do nagrody Ministra. Jedną z form poparcia jest głosowanie przez internautów i prosiła tych którzy mają swoją pocztę internetową o poparcie. Radna poinformowała, że posiada adres i może udostępnić.

Radny Henryk Ligocki wygłosił oświadczenie, które stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Radny Andrzej Sieradzki jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił protokół kontroli przeprowadzonej w Młodzieżowym Domu Kultury im. Janusza Korczaka w Inowrocławiu.

Radny Jerzy Gawęda poinformował, że pracownicy Inowrocławskich Kopalń Soli „Solino” upoważnili go złożenia wniosku do Pana Starosty o podjęcie interwencji w sprawie sytuacji Inowrocławskich Kopalń Soli „Solino” S.A. Pismo pracowników z 18.04.br. stanowi załącznik nr 3 do protokołu, natomiast pismo związków z 16.02. br. skierowane do Premiera RP przedstawiające w jaki

sposób należy uregulować ten obszar oraz pismo z 30.12.2008 roku przedkładające koncepcje uregulowań stanowią załącznik nr 4 i 5. Radny powiedział: „kiedy była podjęta próba prywatyzacji, podziemne magazyny miały być dostosowane pod paliwa w dwóch aspektach. Pierwsza sprawa-chodziło o zwiększenie dochodów dla Spółki, a przede wszystkim również i przychodów do regionu, ale zarazem zabezpieczenie, żeby w tego rodzaju kavernach nie składować agresywnych związków tj. chemicznych czy odpadów radioaktywnych, bo tego rodzaju kopalnie są bardzo atrakcyjne w tych sprawach. Chcieliśmy tu dać czas lokalnej społeczności, na spokojne rozważenie, co w przyszłości i w jaki sposób zabezpieczyć i wykorzystać te zbiorniki. Niestety cały problem powstał z tego, że wszystkie środki przejął akcjonariusz bezpośrednio od strony rządowej, jak również zabronił Spółce wykorzystywania własnego potencjału pustych powierzchni dla pozyskiwania kontrahentów. To spowodowało, że Spółka nie była w stanie realizować swoich zadań statutowych. Nie jest prawdą, że Spółka ma problem, bo gdyby pieniądze, które powinny tu trafić trafiły to sytuacja naszego regionu pod względem społeczno-ekonomicznym byłaby zupełnie inna i to są te miejsca (podatek CIT), te źródła, z których powinny korzystać podstawowe jednostki samorządowe jakimi są gminy. Tego Spółka została pozbawiona. W 2008 roku przedłożyliśmy kompleksowe rozwiązanie tego problemu. Złożyliśmy propozycję, która miała stworzyć szeroki system niezależny (bez udziału środków państwa) wprowadzenie nowych akcjonariuszy z branży paliwowej. Chodziło o to, żeby nie koncentrować u jednego podmiotu wszystkich obszarów ważnych dla gospodarki, bo to nie jest tylko sprawa „Solino”, to jest sprawa każdego z nas, bo te paliwa powinny stabilizować gospodarkę, ona mają być używane w momencie gdzie jest kryzys. Druga sprawa: przedstawiono typ rozwiązania tzn. maksymalne, duże ilości solanki do przemysłu chemicznego, a więc gwarancje rozwoju przemysłu chemicznego. Do dnia dzisiejszego to nie zostało zrealizowane. Jest co prawda przychylnie stanowisko Ministerstwa Gospodarki, które twierdzi, że decyzję musi podjąć Ministerstwo Skarbu. Jakie dzisiaj mamy zagrożenia? Podjęta jest próba sprzedaży akcji Orlenowi oraz jest zagrożenie, że nie zostanie wybudowana nowa kopalnia. Podejmuje się już działania niekorzystne dla regionu – skupiam się dzisiaj na regionie. Już się wyprowadza i ogranicza możliwości zakupów na terenie naszego regionu poprzez centralizację. To jest z naszego punktu widzenia niedopuszczalne, bo te sprawy, które winny być i są na terenie powinny być w pierwszej kolejności zakupywane na terenie Powiatu. Następna sprawa – podejmuje się już dzisiaj działania, że niektóre komórki organizacyjne próbuje się przenieść do Spółek do Płocka. Co to pokazuje - podatki jak również w przyszłości „drenaż intelektualny”, więc przeniesienie centrum, przeniesienie siedziby z Inowrocławia. Szanowni Państwo: będziemy podejmować działania merytoryczne, żeby tą sprawę zablokować i w interesie państwa, w interesie Spółki i w interesie regionu. Nie możemy się zgodzić na to i to pod nosem rządu, który dokonuje pewnego

„kanibalizmu” na Spółce i regionie, który ma trudną sytuację. Mamy problem huty, mamy problem Inofamy, to nie są mechanizmy wolnego rynku, to jest zwykły „kanibalizm”. Jest jeszcze jeden element, na który również trzeba zwrócić uwagę. Chodzi nam również żeby została tu siedziba i od strony rządu należy tego wymagać. Rząd swego czasu nie dopilnował likwidacji kopalni zjazdowej, czym doprowadził do poważnego zagrożenia dla mieszkańców miasta, ale również musimy uwzględnić, że niewykorzystane powierzchnie mogą być wykorzystane na różnego rodzaju odpady, szczególnie odpady agresywne i takie próby się pojawiają. My uważamy, że szczególnie społeczność na tym terenie powinna mieć pełną kontrolę i wiedzę o takich składowiskach, żeby nie doprowadzić do tego, iż będzie tylko drenaż tego regionu, a całe zyski będą przenoszone do wąskiego obszaru. Dlatego proszę Panie Starosto i Panie Przewodniczący o podjęcie interwencji w tej sprawie”.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał o terminie składania oświadczeń majątkowych do 31 kwietnia br. Następnie poinformował, że z materiałami na sesję przekazał odpowiedź na interpelację, którą Rada Powiatu wystosowała Ministra Infrastruktury. Podał termin najbliższej sesji w ostatni czwartek maja, natomiast w miesiącu czerwcu sesję absolutoryjną planuje wstępnie na dzień 16 czerwca br.

19. Zakończenie.

O godzinie 14.00 Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady VII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński

Sekretarz obrad

Stefan Janeczek

Protokołowała
Jadwiga Antczak

201 w 1

Inowrocław, dn. 27-04-2011

Iwona Stanek

Rada Powiatu Inowrocławskiego

Pan Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

SKARGA

W związku z niedopełnianiem obowiązków przez Posła Rzeczypospolitej Polskiej Pana Krzysztofa Breję, wnoszę jako Radna Powiatu Inowrocławskiego skargę, prosząc o odpowiednie, zgodnie z regulaminem Sejmu upomnienie Posła, by nie zaniedbywał swoich obowiązków względem osób które reprezentuje w Parlamencie.

W dniu 23 lutego 2011 r. złożyłam za pośrednictwem Starosty Inowrocławskiego interpelację oraz zapytanie do Pana Posła w sprawie wykonywania jego obowiązków jako reprezentanta naszego regionu. Do dnia dzisiejszego nie doczekałam się żadnej odpowiedzi ani wyjaśnień w interesującym mnie temacie. W związku z faktem, iż interpelacja została skierowana w żywotnym interesie mieszkańców mojego regionu oraz pozostawania w zainteresowaniu moich wyborców, których reprezentuje w samorządzie powiatowym, nie mogę pozostać bierną i zostawić sprawy bez wyjaśnienia. Zatem, tylko Pan Marszałek może wpłynąć poprzez swoje instrumenty prawne na Pana Posła Krzysztofa Breję i spowodować jego odpowiednią reakcję na moje interpelacje.

Łączę wyrazy szacunku

I. Stanek

Panie Przewodniczący, Panie Starosto

Panie i Panowie Radni

Pragnę zainteresować Państwa sytuacją przedłużającą się w nieskończoność a obecną w życiu Powiatu i Miasta od szeregu lat, dotyczącą niezrealizowanych kompleksowych remontów ulic w mieście Inowrocławiu, a mianowicie ulicy Lipowej i Długiej.

Mając wiedzę, że wskazane ulice podlegają prawnie gminie miasta Inowrocław, skierowałem interpelację do Prezydenta Inowrocławia z propozycją zaplanowania koniecznych remontów w budżecie miasta w 2012 roku.

W odpowiedzi udzielonej mi przez pana Prezydenta zostałem poinformowany, że inne duże potrzeby remontowe ulic oraz określone możliwości budżetu miasta nie pozwalają na fizyczną realizację przebudowy powyższych ulic.

Stąd prosty wniosek iż najprawdopodobniej Prezydent miasta albo nie zapoznał się dokładnie z treścią złożonej interpelacji albo pewnie źle zinterpretował jej treść – oto cytat z jego odpowiedzi „wyjaśniam, że z uwagi na duże potrzeby remontowe miejskich ulic oraz możliwości finansowe budżetu Miasta Inowrocławia nie jest planowana przebudowa w/w ulic”.

Moja odpowiedź na pismo Pana Prezydenta: w treści zasadniczej była następująca: W swojej zaś interpelacji postuluję tymczasem podjęcie prac planistycznych i zaplanowanie w budżecie na 2012 rok kompleksowego remontu przedmiotowych ulic.

Ponadto proponuję podjęcie starań celem pozyskania środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Woj. Kujawsko-Pomorskiego

Na powyższe pismo otrzymałem od Pana Prezydenta Ryszarda Brejzy następującą odpowiedź za pośrednictwem Pana Przewodniczącego Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszarda Jagodzińskiego.

Szanowny Panie Przewodniczący

W związku z prośbą Pana Przewodniczącego o zajęcie stanowiska w sprawie pisma radnego powiatu Henryka Ligockiego informuję, że jako osoba, której (cytuję) „brakuje (...)umiejętności czytania ze zrozumieniem” proponuję Panu

Radnemu poinformowanie stosownych służb, aby sprawdziły, czy „zapoznałem się z treścią” zgłoszonej interpelacji Jeżeli okaże się, że nie czytałem interpelacji Pana Radnego, to będę prosił o najwyższy wymiar kary licząc na odrobinę serca i współczucia.

Życzę Panu Radnemu sukcesów w tym dziele, a po drodze z pewną nieśmiałością i bojaźnią sugeruję zapoznanie się z ustawą o samorządzie powiatowym, ustawą o samorządzie gminy oraz z aktualnymi projektami i zasadami udzielania wsparcia z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko- Pomorskiego.

Jak łatwo zauważyć z zacytowanych fragmentów korespondencji Prezydent Miasta Inowrocławia zamiast precyzyjnie i merytorycznie odnieść się do zagadnienia głównego mojego wystąpienia (interpelacji) pozwala sobie na ewidentne żarty i kpiny.

Tymczasem mieszkańcy Inowrocławia - moi i jego wyborcy – są żywo zainteresowani skutecznymi i zrealizowanymi działaniami w przedstawionej sprawie, która winna zmierzać do poprawy warunków ich bytowania.

Odnosząc się do ostatniego akapitu pismą Pana Prezydenta, które cytowałem, chcę zauważyć, że w przypadku tych konkretnych ulic ustawa o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1980 roku z późniejszymi zmianami – tekst jednolity z 31.12.2010 r. w artykule 7 ust.1 pkt 2 mówi, że zadaniem własnym gminy jest zapewnienie i realizacja zadań w zakresie dróg gminnych, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego.

Tyle stanowi ustawa, a więc oczywistym jest, że wskazywane przeze mnie dwie ulice Długa i Lipowa winny być w żywym zainteresowaniu Prezydenta Miasta co do ich stanu utrzymania w możliwie najlepszym standardzie.

Jeśli jednak z uwagi na dziurę w budżecie miasta nie można zaplanować ich renowacji w 2012 roku to zgodnie z sugestią Pana Prezydenta proponuję powtórnie aby miasto przygotowało stosowny wniosek do Regionalnego Programu Operacyjnego dla pozyskania współfinansowania tych zadań.

Zgodnie bowiem z zasadami udzielania wsparcia na inwestycje między innymi drogowe, można się o nie ubiegać po ogłoszeniu przez instytucje zarządzającą RPO Konkursu naboru wniosków.

Jak wynika z posiadanej przeze mnie wiedzy, miasto w całym okresie finansowania z Unii Europejskiej, przedsięwzięć w naszym kraju, tylko jeden raz wystąpiło z projektem do konkursu na realizację infrastruktury drogowej Nr wniosku WND RPKP.01.01.00-04-038/09 dotyczył on przebudowy ulicy Staropoznańskiej w Inowrocławiu nr drogi 1513 88 C. WO i chcę Państwa poinformować, że ten projekt został tak dobrze przygotowany, że już na etapie oceny formalnej (wstępnej) w konkursie został przez Komisję odrzucony.

W związku z sugestią Pana Prezydenta w przedstawionym powyżej piśmie, abym zapoznał się z zasadami udzielania wsparcia z RPO Województwa Kujawsko-Pomorskiego, chcę stwierdzić, że zapoznałem się z nimi i pragnę nadmienić, że z nieznanych mi powodów miasto Inowrocław nie ubiega się o dofinansowanie inwestycji w trybie konkursowym. Z jakich powodów dopowiedzcie sobie Państwo sami.



Inowrocław, dn. 18.04.2011 r.

**Pan
Donald Tusk
Premier RP**

Panie Premierze,

My pracownicy Inowrocławskich Kopalni Soli „Solino” S.A. oraz Obywatele Rzeczypospolitej Polskiej postanowiliśmy zabrać głos w ważnych dla nas sprawach. Jesteśmy rozczarowani biernością Rządu, reprezentującego Skarb Państwa i będącego akcjonariuszem naszej Spółki wobec negatywnych działań głównego akcjonariusza PKN ORLEN, który podejmuje w stosunku do „Solino” S.A., Spółki o strategicznym znaczeniu dla bezpieczeństwa gospodarczego państwa i jego obywateli, działania uniemożliwiające jej prawidłowy rozwój. Stwarza przez to zagrożenie dla bezpieczeństwa energetycznego państwa i całej infrastruktury z tym związanej. Wpływa to również na osłabienie i tak złego stanu gospodarczego regionu kujawsko-pomorskiego. Nie realizowanie przez głównego akcjonariusza – PKN ORLEN S.A. umów społecznych np. pakietu gwarancji socjalnych, szczególnie po stronie inwestycji, grozi likwidacją miejsc pracy. Biorąc pod uwagę, że dotyczy to powiatu inowrocławskiego na którym umiejscowiona jest spółka - gdzie stopa bezrobocia wynosi około 22%, a pozostałe wskaźniki są znacznie poniżej średniej krajowej. Zwracamy uwagę, że spółka należy do nielicznych przedsiębiorstw w naszym Regionie, które dają zatrudnienie zamieszkałej tutaj ludności oraz pracę innym podmiotom gospodarczym. O wszystkich tych problemach wielokrotnie Pana Premiera oraz poszczególnych Ministrów informowali nasi przedstawiciele, to jest Związki Zawodowe. Niezrozumiała jest bierna postawa w tej sprawie Rządu, który już od roku 2007 dysponował wynikami kontroli „Solino” S.A. przeprowadzonymi przez różne instytucje do tego powołane, między innymi Najwyższą Izbę Kontroli. Potwierdziły one szereg nieprawidłowości, w tym jeden z głównych zarzutów dotyczył niesprawności strategicznych podziemnych magazynów ropy i paliw. Rząd nie podjął do tej pory żadnych działań by ten stan rzeczy zmienić. Próbę sprzedaży swoich akcji dla PKN ORLEN S.A. odbieramy wręcz jako nagrodę za doprowadzenie przez powyższą Spółkę do takiego stanu. Uważamy, że sprzedaż pakietu akcji „Solino” S.A. stanowiących własność Skarbu Państwa Spółce Akcyjnej PKN ORLEN jest sprzeczna z interesem Państwa, jest to bowiem skupienie dwóch bardzo ważnych dla bezpieczeństwa

Maurice Keleny
Lepidoptera, Stenobothrus

Gregorio P. Jr.

de Longhien's kinom
Kuen Huanem

Wuchmalk Markt

Deby Kork Gregor
Kun Kalku Yuan

Geyer Tamer
Belovskiy Zhigiriy
Pravuz Wolk

Helen Brown
Grawden

Grady
Glynn Masion

Kyrylyuk Gregor
Fleyn Terry
Kobayashi Gregor

Yurlovskiy Pavl
Ulademir Kudachin
Gendry Pnyngskan

Kyrylyuk Gregor
Dewald David
Wagait Wapak

Grady Tamer
Sova Jean
Kourne Stoua

Wages Vyas
Karatonskiy Naboral
Holly Edin

Andrey Ereyanski
Woussak Pawan
Dus Jampal

For. Kerkh Zhigunov

Amolen Hwieske

Storozhenko (Miron)

Mamburua Klender
Klich Halling
Antoni Rafal

Alpa Warsawidup
Tammanki Riktr
Mikhal Mikhal

Bogdan Stankovitch
Dmitri Hengst
The Kiss & Sons

Hariusz de laudowski
Toma Rachel
Kwaterniewski Daria

Van Bros
Juliusz Hecornu
Dmitriy Proku

Obiana Harek
Staszak Staszkoj
Wojciech Pny

Wojciech Pny
Wojciech Pny
Wojciech Pny

Wojciech Pny
Wojciech Pny
Wojciech Pny

Wojciech Pny
Wojciech Pny
Wojciech Pny

Wojciech Pny
Wojciech Pny
Wojciech Pny

Wojciech Pny
Wojciech Pny
Wojciech Pny

Wojciech Pny
Wojciech Pny
Wojciech Pny

Wojciech Pny
Wojciech Pny
Wojciech Pny

Wojciech Pny
Wojciech Pny
Wojciech Pny

energetycznego Państwa obszarów w jednej Spółce - producenta paliw i podziemnego systemu magazynowania. Należy zwrócić uwagę, że Spółka PKN ORLEN może podlegać różnym zmianom własnościowym, na które Rząd może mieć ograniczony wpływ.

Oczekujemy na podjęcie decyzji o realizacji złożonej przez Związki Zawodowe już w 2008 r. Panu Premierowi koncepcji budowy całego niezależnego kompleksu podziemnych magazynów dla węglowodorów w kawernach solnych, z którego na takich samych zasadach mogliby korzystać wszyscy producenci i dystrybutorzy paliw.

Apelujemy do Pana Premiera o wnikliwe rozważenie powyższej sprawy - licząc, że nasz głos nie będzie Panu obojętny upoważniamy Związki Zawodowe przy Inowrocławskich Kopalniach Soli „Solino” S.A. do prowadzenia rozmów w naszym imieniu.

Do wiadomości:

- Prezydent RP
- Marszałek Sejmu RP
- Kluby Parlamentarne
- Związki Zawodowe przy Inowrocławskich Kopalniach Soli „Solino” S.A.

Doragata Zbigniew	Wojciech Smięciński
Górnym Andrzej	Edom Soltis
Rafał Andrzej	Stenek Sasłoch
Garek Sylwester	Twaruła Marcin
Skypien Szymon	Głazowska Barbara
Rasuta Wiesław	Majorski Mirosław
Rogóżni Krzysztof	Włocławski Robert
Rymaszewicz Jerzy	Grutwicki Roman
Odrobny Piotr	Stępa Waldemar
Adamski Waldemar	Stępa Tomasz
Kosmasz Wojciech	Karłowicz Henryk
Melicka Dorota	Zbrowski Marek
Antczak Mirosław	Piwończyk Jacek
Jurczakowski Jacek	Dudek Ryszard
Boćwik Edward	Witek Mirosław
Chedycka Beata	Siwiec Jerzy

Waren Cobalt
Dywell Andrey
Cyber Research

Waren Cobalt
Dywell Andrey
Cyber Research

Waren Cobalt
Dywell Andrey
Cyber Research

Waren Cobalt
Dywell Andrey
Cyber Research

Waren Cobalt
Dywell Andrey
Cyber Research

Waren Cobalt
Dywell Andrey
Cyber Research

Waren Cobalt
Dywell Andrey
Cyber Research

Waren Cobalt
Dywell Andrey
Cyber Research

Waren Cobalt
Dywell Andrey
Cyber Research

Waren Cobalt
Dywell Andrey
Cyber Research

Waren Cobalt
Dywell Andrey
Cyber Research

Waren Cobalt
Dywell Andrey
Cyber Research

Waren Cobalt
Dywell Andrey
Cyber Research

Waren Cobalt
Dywell Andrey
Cyber Research

Waren Cobalt
Dywell Andrey
Cyber Research

Waren Cobalt
Dywell Andrey
Cyber Research

Waren Cobalt
Dywell Andrey
Cyber Research

Waren Cobalt
Dywell Andrey
Cyber Research

Waren Cobalt
Dywell Andrey
Cyber Research

Kausedi Dygmann
Hedarki Gerud

Kausedi Dygmann
Hedarki Gerud

Kausedi Dygmann
Hedarki Gerud

Kausedi Dygmann
Hedarki Gerud

Kausedi Dygmann
Hedarki Gerud

Kausedi Dygmann
Hedarki Gerud

Kausedi Dygmann
Hedarki Gerud

Kausedi Dygmann
Hedarki Gerud

Kausedi Dygmann
Hedarki Gerud

Kausedi Dygmann
Hedarki Gerud

Kausedi Dygmann
Hedarki Gerud

Kausedi Dygmann
Hedarki Gerud

Kausedi Dygmann
Hedarki Gerud

Kausedi Dygmann
Hedarki Gerud

Kausedi Dygmann
Hedarki Gerud

Kausedi Dygmann
Hedarki Gerud

Kausedi Dygmann
Hedarki Gerud

Kausedi Dygmann
Hedarki Gerud

Kausedi Dygmann
Hedarki Gerud

przy Inowrocławskich Kopalniach Soli
„SOLINO” S.A.
88-100 Inowrocław, ul. Świętego Ducha 26 a
NIP 556-179-68-49 REGON 091374430

Inowrocław 16.02.2011 r.

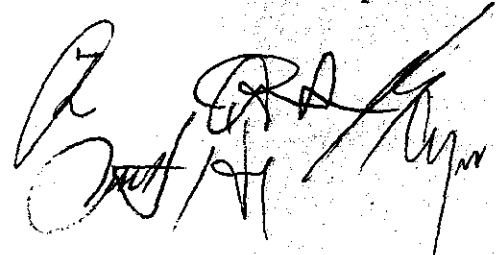
ZARZĄD ZAKŁADOWY
Związku Zawodowego Górników
w Polsce
w Inowrocławskich Kopalniach Soli
„SOLINO” S.A.
KOMISJA MIĘDZYZAKŁADOWA
KNSZZ „SOLIDARNOŚĆ 80”
przy Inowrocławskich Kopalniach Soli
„SOLINO” S.A.
88-100 Inowrocław, ul. Św. Ducha 26a

ZWIĄZEK ZAWODOWY „KADRA”
w Inowrocławskich Kopalniach Soli S.A.
w Inowrocławiu

Pan

Donald Tusk
Premier RP

Związki Zawodowe przy Inowrocławskich Kopalniach Soli Solino S.A., protestują przeciwko sprzedaży przez Ministra Skarbu Państwa swoich udziałów w Inowrocławskich Kopalniach Soli Solino S.A. Sprzedaż tych akcji, wiąże się z utratą kontroli nad ważnym elementem systemu energetycznego kraju, za który odpowiada Rząd. Skandalem jest sam pomysł wyzbycia się udziałów w spółce, która jest podstawowym stabilizatorem energetycznym polskiej gospodarki w razie różnego rodzaju zagrożeń np. kryzysu paliwowego na rynkach światowych. Jeszcze bardziej niezrozumiały jest fakt, oddania prawa wyłączności kupna akcji Solino Spółce PKN Orlen, Spółce, która nie wywiązała się ze zobowiązań wobec Rządu tj. wybudowania sprawnego systemu podziemnych magazynów ropy i paliw przeznaczonych dla strategicznych (trzymiesięcznych) państwowych rezerw ropy i paliw zgodnie z wymogami Unii Europejskiej. Zaniepokojeni jesteśmy poczynaniami, które noszą znamiona skandalu gospodarczego. Należy wyjaśnić, na jakiej podstawie Agencja Rezerw Materiałowych pod koniec 2009 roku, przedłużyła z PKN Orlen umowę o odpłatnym przechowywaniu Państwowych Rezerw Strategicznych w Inowrocławskich Kopalniach Soli posiadając pełną wiedzę, że powyższy magazyn jest niesprawny, pomimo oficjalnie obowiązującej innej wersji. Pragniemy zwrócić uwagę, że Polska w roku 2012 nie będzie w stanie po raz kolejny wywiązać się z umowy z Unią Europejską w sprawie sprawnego systemu operacyjnego magazynu paliw w razie, gdy zaistnieje potrzeba korzystania z rezerw strategicznych. Działania Ministra Skarbu Państwa tzn. pozbawienia kontroli Rządu nad strategicznymi rezerwami ropy i paliw, uznajemy jako działanie świadome na szkodę Państwa i jego obywateli. Od ujawnienia przez Najwyższą Izbę Kontroli w roku 2007 o niesprawności podziemnego magazynu, Minister Skarbu Państwa nie podjął żadnych działań w celu usunięcia tych nieprawidłowości, wręcz przeciwnie, tolerował ten stan rzeczy, mimo, że posiadał odpowiednie narzędzia prawne by przeciwdziałać tym nieprawidłowościom jako akcjonariusz w obu spółkach. Nie jest prawdą, aby powodem był brak środków finansowych, lecz nieodpowiednie ich przeznaczenie. Gdyby Agencja za przechowywanie strategicznych rezerw węglowodorów zawarła umowę bezpośrednio z Inowrocławskimi Kopalniami



Soli Solino S.A. a nie z PKN Orlen, to IKS Solino S.A. byłyby w stanie same bez zaangażowania innych środków finansowych doprowadzić do pełnej zdolności obecny magazyn oraz pobudować w krótkim okresie kolejny magazyn na nowym złożu solnym przeznaczonym do magazynowania ropy i paliw.

Zwracamy się do Pana Premiera o odstąpienie od procesu sprzedaży przez Ministra Skarbu Państwa akcji SOLINO S.A. - Spółki o strategicznym znaczeniu dla gospodarki kraju. Związki Zawodowe przy IKS SOLINO S.A. kolejny raz podkreślają, że właściwym kierunkiem do doprowadzenia obecnego magazynu do pełnej sprawności jest wdrożenie koncepcji Związków Zawodowych przedłożonej Panu Premierowi w piśmie z dnia 31.12.2008 r., która dotyczy budowy całego kompleksu podziemnych magazynów w kawernach solnych. Jednym z głównych założeń tej koncepcji jest wprowadzenie dodatkowych akcjonariuszy z branży paliwowej, co w naszej ocenie kompleksowo rozwiąże problem magazynowania węglowodorów, a jednocześnie gwarantuje bezpieczeństwo strategicznym rezerwom paliwowym kraju.

Przewodniczący
ZARZĄDU ZAKŁADOWEGO
Związku Zawodowego Górników w Polsce
w Inowrocławskich Kopalniach Soli
„SOLINO” S.A.

(-) Krzysztof Kaszak

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność”
przy Inowrocławskich Kopalniach Soli
„SOLINO” S.A.

Jerzy Gałęda

Do wiadomości:

- Prezydent RP
- Marszałek Sejmu RP
- Kluby Parlamentarne

Przewodniczący
KMNISZ „SOLIDARNOŚĆ 90”

Marek Strużak

PRZEWODNICZĄCY
Związku Zawodowego
„KADRA” w IKS S.A.

Alojzy Cypulski

WICE PRZEWODNICZĄCY
Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność”
przy Inowrocławskich Kopalniach Soli
„SOLINO” S.A.

Bogusław Rasata

Z-ca Przewodniczącego
Związku Zawodowego „KADRA”

Mariusz Lewandowski



Komisja Zakładowa

NSZZ

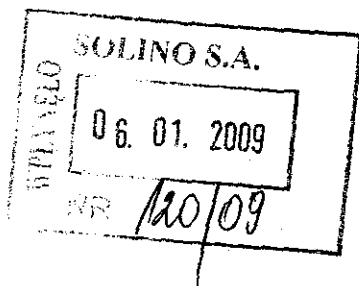
SOLIDARNOŚĆ

przy Inowrocławskich Kopalniach Soli „SOLINO” S.A.

88-100 Inowrocław
NIP: 556-179-68-49

ul. Św. Ducha 26a
Tel. 35 45 806, 35 45 886

Inowrocław dn. 30.12.2008 r.



Pan

Donald Tusk
Premier RP

Szanowny Panie

PKN ORLEN SA nabywając większościowy pakiet akcji IKS SOLINO SA zobowiązał się do zbudowania w wyeksploatowanych podziemnych komorach w otworowej Kopalni Soli „Góra” magazynów ropy i paliw mających spełniać strategiczne znaczenie dla Państwa zgodnie z dyrektywą Unii Europejskiej o obowiązkowych zapasach ropy i paliw płynnych. Zobowiązanie większościowego akcjonariusza wobec Państwa nie zostało zrealizowane, gdyż na dzień dzisiejszy powyższy magazyn nie spełnia swojej roli do jakiej został przeznaczony, co zostało potwierdzone przez organy kontrolne w tym przez Najwyższą Izby Kontroli. Oznacza to, że w razie nagłego zapotrzebowania na te źródła energii w sytuacji kryzysu energetycznego kraju powyższy magazyn nie jest w stanie zabezpieczyć potrzeb polskiej gospodarki oraz obywateli. Podjęte działania Zarządu „SOLINO” S.A. jak również właściciela PKN ORLEN odnośnie zwiększenia pola eksploatacyjnego o następne otwory wiernicze nie zapewnią w kolejnych latach pełnej ilości solanki do odzyskania zgromadzonego medium, a w istocie przyczyniają się do szybkiego wyczerpania złoża, co może spowodować całkowite unieruchomienie magazynów i pozbawienie Spółek sektora chemicznego dostaw podstawowego surowca do ich produkcji.

Biorąc pod uwagę, że Rząd jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo energetyczne

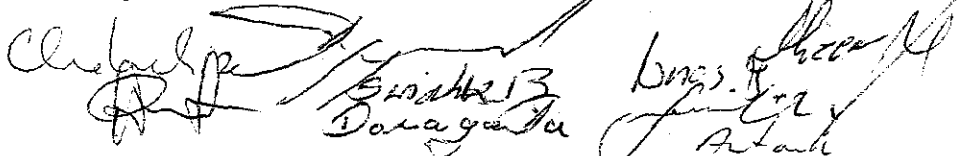
[Handwritten signatures and notes]
Dariusz...
Krzysztof B...
Krzysztof B...
Krzysztof B...

kraju , w tym za odpowiednie zabezpieczenie w rezerwy ropy i paliw gospodarki w razie kryzysu, w naszej ocenie nie jest w stanie tego celu osiągnąć poprzez PKN Orlen. Wnosimy o rozważenie przez stronę Rządową propozycji zbudowania szerokiej strategii podziemnego magazynowania węglowodorów w ramach Inowrocławskich Kopalń Soli „Solino” S.A. Jest to możliwe poprzez wyemitowanie kolejnej emisji akcji „Solino” S.A. i wprowadzenie nowych akcjonariuszy z branży paliwowej zajmujących się przesyłem paliw, magazynowaniem oraz dystrybucją np. Przedsiębiorstwo Eksploatacji Rurociągów Naftowych "Przyjaźń" S.A., Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A., Operator Logistyczny Paliw Płynnych Sp. z o.o. itp. Należy zwrócić uwagę , że wskazane Spółki w swoich strategicznych planach propagują zwiększanie powierzchni magazynowych zapasów właśnie w wyrobiskach solnych, argumentując to niższymi kosztami i większym bezpieczeństwem składowanych węglowodorów. Uzyskane w wyniku tego środki umożliwiłyby rozpoczęcie budowy nowej kopalni otworowej na jednym z dwóch rozpoznanych złóż w województwie kujawsko-pomorskim , która połączona siecią rurociągów z istniejącym już magazynem w Górze k/Inowrocławia , łącznie z kopalnią Mogilno rozwiązałaby całkowicie problem pozyskania odpowiedniej ilości solanki dla celów operacyjnych magazynu w miejscowości Góra. Pozwoliłoby to w krótkim okresie czasu , przy użyciu znacznie niższych nakładów finansowych , doprowadzić do pełnej zdolności operacyjnej magazynu ropy i paliw w Kopalni Soli i PMRiP „Góra” oraz uzyskać nowe powierzchnie magazynowe i w pełni zabezpieczyć w solankę zakłady chemiczne.

Wdrożenie powyższej koncepcji pozwoli stworzyć całą sieć magazynów , stopniowo w zależności od potrzeb zainteresowanych stron. Powstanie grupy magazynowej (Przykład – dwie istniejące kopalnie + nowa kopalnia pobudowana na jednym ze złóż) pozwoliłoby na ich pracę jako całego systemu połączonych rurociągami , jak również niezależnie każdego ogniwa osobno (w przypadku awarii rurociągu lub innych nieprzewidzianych zdarzeń).

W naszej ocenie „Solino” S.A. jest idealną Spółką do tego celu ponieważ:

- oprócz magazynowania węglowodorów jej podstawową działalnością jest produkcja solanki dla przemysłu chemicznego. Takie połączenie hybrydowe powoduje , że koszty budowy magazynów i składowanie w nich węglowodorów są znacznie tańsze od podobnych metod , ponadto do wydobywania węglowodorów używana jest solanka o pełnym nasyceniu co powoduje że magazyny mogą być używane przez dziesiątki lat;
- położenie - w centralnej Polsce;
- stali odbiorcy solanki;
- dobrze rozwinięta sieć logistyczna - istnieją bardzo dobre rozwiązania

The bottom of the document features several handwritten signatures and stamps. On the left, there is a signature that appears to be 'Ciechajko'. In the center, there is a large, stylized signature that looks like 'Bisak' or 'Bisak 13', with 'Dawaga' written below it. On the right, there is another signature that looks like 'Lukas' or 'Lukas 13', with 'A. Lank' written below it. There are also some faint, illegible stamps or markings.

- komunikacyjne i dystrybucyjne łącznie z bliskim położeniem rurociągów przesyłowych ropy i paliw płynnych;
- duże doświadczenie pracowników szczególnie z dziedziny górnictwa otworowego i magazynowania.

Proponowane rozwiązanie pozwoli stworzyć szeroką, taną, bezpieczną i efektywną strategię podziemnego magazynowania pod bezpośrednim nadzorem strony Rządowej.

Po drugie wymienione powyżej Spółki zajmują się dystrybucją magazynowaniem oraz przetwarzaniem powyższych produktów, co usprawniłoby cały system pod kątem:

- organizacyjnym,
- logistycznym,
- planistycznym.

Uważamy, że budowa tak szerokiej strategii magazynowej w ramach Solino S.A. przy szerokim udziale Spółek z branży paliwowej pozwoli w szybkim czasie zbudować stabilny i wydajny system podziemnego magazynowania. Spowoduje ona znaczący wzrost bezpieczeństwa energetycznego RP i pozwoli w maksymalnym stopniu na wykorzystanie potencjału Spółki i wzmocnieniu gospodarczo regionu.

W proponowanych przez nas Spółkach oraz w PKN Orlen Skarb Państwa posiada większościowe pakiety akcji co praktycznie oznacza, że decyzje w tej sprawie leżą po stronie Rządu.

Zdajemy sobie sprawę, że poruszone w niniejszym piśmie koncepcje wymagają szczegółowych analiz i w związku z tym pozostajemy do dyspozycji w przedmiotowym temacie.

Do wiadomości:

- Prezydent RP
- W-ce Premier RP Minister Gospodarki
- Minister Skarbu Państwa
- Wojewoda Kujawsko-Pomorski
- Zarząd IKS „SOLINO” S.A.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność”
przy Inowrocławskich Kopalniach Soli
„SOLINO” S.A.

Janusz Gajda

W-CE PRZEWODNICZĄCY
Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność”
przy Inowrocławskich Kopalniach Soli
„SOLINO” S.A.

Andrzej Dymel

W-CE PRZEWODNICZĄCY
Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność”
przy Inowrocławskich Kopalniach Soli
„SOLINO” S.A.

Bogusław Paweł

Wiceprez. B.
Lesław N.
Dorota J.
Julia
Olga
Antoni