



RADA POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO

88-100 Inowrocław, ul. Mątewska 17

Inowrocław, 9 maja 2017 roku

BR.1510.397.2017

Pan

Tomasz Marcinkowski

Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia

Przekazuję oświadczenie Pana Jacka Olecha Radnego Powiatu Inowrocławskiego
zgłoszone na XXVII sesji 28 kwietnia 2017 roku.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego
Ryszard Jagodziński

Do wiadomości:

1. Pan Jacek Olech

Radny Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław, dnia 21 kwietnia 2017 r.

Jacek Olech

Radny Powiatu Inowrocławskiego

Oświadczenie w sprawie uchwały Rady Miejskiej Inowrocławia zgłoszonej przez Przewodniczącą Rady Miejskiej Inowrocławia Pana Tomasza Marcinkowskiego.

Jako mieszkaniec Inowrocławia i Radny Powiatu Inowrocławskiego nie mogę pozostać obojętny na opublikowaną uchwałę Rady Miejskiej Inowrocławia, która w rażący sposób uchybia aktualnemu porządkowi prawnemu i w sposób oczywisty zaprzecza idei dla której rzekomo powstała.

Pan Tomasz Marcinkowski doskonale powinien wiedzieć, że Rada Miejska jako organ stanowiący musi swoje czynności prowadzić tylko i wyłącznie w granicach prawa i podlega w tym zakresie nadzorowi prawnemu realizowanemu przez właściwego wojewodę a w naszym przypadku jest to wojewoda kujawsko-pomorski.

Dlatego też Pan Tomasz Marcinkowski przywołał zgodnie z zasadami techniki legislacyjnej podstawy prawne dla swojej propozycji. Nad tym należy się pochylić.

1. To art. 18 ust.1 w zw. z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r.o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730), czyli: „Do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej” w zw. z „Do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów”. Zatem wg Pana Tomasza Marcinkowskiego sprawa procesu legislacyjnego prowadzonego przez ustawodawcę (Sejm, Senat, Prezydent RP), nawet tego regulującego materię samorządu terytorialnego jest i pozostaje **w zakresie działania gminy** ? Zatem wg Pana Tomasza Marcinkowskiego sprawa procesu legislacyjnego prowadzonego przez ustawodawcę, nawet tego regulującego materię samorządu terytorialnego jest i pozostaje sprawą publiczną o **znaczeniu lokalnym**.

2. art. 4 ust. 6 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego sporządzonej w Strasburgu dnia 15 października 1985 r. (Dz. U. z 1994 r. Nr 124, poz. 607 oraz z 2006 r. Nr 154, poz. 1107), czyli: społeczności lokalne powinny być konsultowane o tyle, o ile jest to możliwe, we właściwym czasie i w odpowiednim trybie w trakcie opracowywania planów oraz podejmowania decyzji we wszystkich sprawach bezpośrednio ich dotyczących Norma jasna i czytelna o charakterze instrukcyjnym wskazująca na to aby każdy inny organ władzy konsultował ze społecznością lokalną (co w wielu przypadkach nie oznacza Rady Gminy) swoje zamierzenia. Polskie przepisy wyraźnie wskazują w jakiej formie i kiedy ustawodawca musi przeprowadzić konsultacje. **Pan Tomasz Marcinkowski uważa, że posiadał uprawnienia do wywołania uchwały rady miejskiej w sytuacji gdy norma na, która się powołuje tego nie zawiera.**

3. § 19 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356, z 2004 r. Nr 30, poz. 437, z 2007 r. Nr 13, poz. 174 i Nr 152, poz. 2725, z 2011 r. Nr 5, poz. 45 oraz z 2012 r. poz. 3) ,czyli: W sprawach, w których Rada nie realizuje swoich uprawnień stanowiących i kontrolnych może ona wyrażać opinie, a także zajmować stanowisko. Może tutaj Pan Tomasz Marcinkowski w oderwaniu od pozostałych norm w randze ustawy upatruje swojej możliwości władztwa nad Sejmem. Panie Marcinkowski te przepisy należy stosować łącznie bo gdyby a contrario chciał Pan stosować rozdzielnie to równie dobrze mógłby Pan zaproponować uchwałę dotyczącą rozstrzygnięć konkursowych amerykańskiej akademii filmowej i przyznać np. złote wiewiórki parkowe. Opinie i stanowiska Rady muszą być umiejscowione w swoim zakresie w sprawach działania gminy o znaczeniu lokalnym.

Nie jest to pierwszy pomysł Pana Tomasza Marcinkowskiego w zakresie konstrukcji podobnych wystąpień. Był już wcześniej bubel prawny w sprawie stanowiska rady miejskiej do zmian do ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych.

Pan Tomasz Marcinkowski w swoim projekcie przywołał również art. 62 Konstytucji RP.

1. Obywatel polski ma prawo udziału w referendum oraz prawo wybierania Prezydenta Rzeczypospolitej, posłów, senatorów i przedstawicieli do organów samorządu terytorialnego, jeżeli najpóźniej w dniu głosowania kończy 18 lat.

2. Prawo udziału w referendum oraz prawo wybierania nie przysługuje osobom, które prawomocnym orzeczeniem sądowym są ubezwłasnowolnione lub pozbawione praw publicznych albo wyborczych.

Jakie wartości chronione konstytucyjnie chciałby przełożyć na swoje sztandary Pan Przewodniczący w tej uchwale Rady Miejskiej ? Można tylko się domyślać, że ten przywołany artykuł miałby chronić „wodza” politycznej grupy trzymającej władzę w Inowrocławiu czyli Prezydenta od ograniczenia kadencji.. Wartość naukowa takiej prezentacji konstytucji w wykonaniu Pana Przewodniczącego skłania mnie jednak to refleksji czy to przypadkiem nie pomysł naukowy osób bardziej bazujących na naukowych i historycznych już doświadczeniach służb specjalnych niż konstytucjonalisty. Przypomnieć również można jak to niezadowolony z rozstrzygnięć Trybunału Konstytucyjnego w sprawie gospodarki śmieciowej Prezydent Ryszard Brejza nazywał to „kapturowym” rozstrzygnięciem. A wszystko to działo się przecież jeszcze gdy sędziowie byli nominowani przez poprzednią większość sejmową . Szacunek zatem dla Trybunału był wątpliwy.

Pan Tomasz Marcinkowski jako relewantnie odpowiedzialny na stanowisku związkowiec Solidarności nie próbował tworzyć takich aktów prawnych w sytuacji gdy podwyższano wiek emerytalny naszych obywateli Polski. Dlaczego panie Przewodniczący ? Czy sytuacja tych naszych mieszkańców nie zasługiwała bardziej na protest od sytuacji obrony Prezydenta Brejzy przed utratą stołka w kolejnej kadencji ?

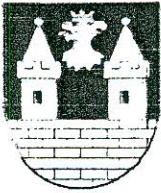
Ta propozycja, takiej uchwały jest ewidentnym przykładem prawdziwych intencji Przewodniczącego i jego środowiska samorządowego. A może Panie Przewodniczący powinien Pan zaprosić mieszkańców do konsultacji społecznych i zadać pytanie czy mieszkańcy chcą takiej uchwały. Zarzucając innym brak konsultacji mógłby Pan sam takie konsultacje przeprowadzić w tak wątpliwie jurystycznie uchwale. Wtedy przekona się Pan co mieszkańcy sądzą o takich Pana i Pana środowiska politycznego pomysłach.

Panie Przewodniczący. Proszę przy okazji zapoznać się również z art. 4 ust. 4 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego sporządzonej w Strasburgu dnia 15 października 1985 r. (Dz. U. z 1994 r. Nr 124, poz. 607 oraz z 2006 r. Nr 154, poz. 1107), czyli: kompetencje przyznane społecznościom lokalnym powinny być w zasadzie całkowite i wyłączone i mogą zostać zakwestionowane lub ograniczone jedynie przez inny organ władzy centralny lub regionalny, jedynie w zakresie przewidzianym prawem. Jak Pan zechce zauważyć w zakresie przewidzianym prawem czyli w zwykłej, normalnej procedurze można zmiany przeprowadzić. Pan zaś z obaw o własny stołek i stołek „wodza” już wznieca niezdrowe emocje. Przewodniczący Rady Miejskiej powinien mieć cechy, które gwarantują spokojne prowadzenie debaty w czasie prawem przewidzianych sesji, powinien być dobrym organizatorem pracy rady a nie tworzyć bez wymaganej podstawy prawnej buble prawne w celu wytworzenia atmosfery społecznej chroniącej na przyszłość „stołki” osób pełniących funkcje organów samorządowych. Tym samym „wkręca” Pan całą Radę Miejska Inowrocławia w potyczki typowo polityczne pozostawiając wiele nierozwiązanych innych problemów w mieście a rozwiązanie których leży w kompetencji Rady Miejskiej .

Uważam, że tak skandaliczna uchwała, jeżeli zostanie przyjęta powinna zostać w trybie nadzoru niezwłocznie usunięta.

Z poważaniem

Jacek Olech



Burmistrz Gniezko

Adam Roszak

WICESTAROSTA

Włodzimierz Figas

Gniezko, dnia 09.05.2017 r.

BR
BF.3026.51/2017
2017.05.12
BR 0003.405.2017

Pan Włodzimierz Figas

Wicestarosta Inowrocławski

W odpowiedzi na pismo BR.0003.375.2017 z dnia 13.04.2017 r. informuję, iż służbową kartę płatniczą posiada Burmistrz Gniezko Pan Adam Roszak. Karta płatnicza została wydana na okres od 02.01.2013 r. do 31.12.2017 r. z limitem obrotu bezgotówkowego do kwoty 5.000,00 zł głównie na zakup paliwa do samochodu służbowego.

CELESTYNA KOSMINY

Wicestarosta Inowrocławski