

BR.P. 0012.1.5.2011

## **PROTOKÓŁ NR 5/2011**

**posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów odbytego w dniu 16 lutego 2011 roku w sali posiedzeń komisji Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17. Obradom przewodniczyła Bogumiła Pęczkowska przewodnicząca Komisji.**

---

### **Zaproszeni goście:**

1. Anna Berendt Skarbnik Powiatu.
2. Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia.
3. Joanna Kuchta Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 11.00, zakończyło się o godzinie 12.40.

W posiedzeniu uczestniczyły osoby podpisane na liście obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.  
Nieobecny był radny Jerzy Gawęda.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatu Inowrocławskiego za rok 2010.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przekazania na rzecz Muzeum im. Jana Kasprówicza w Inowrocławiu nakładów inwestycyjnych poniesionych na realizację projektu pn. „Rewaloryzacja budynku Muzeum im. Jana Kasprówicza w Inowrocławiu w części dotyczącej pomieszczeń piwnic wraz z zakupem wyposażenia trwałego.”
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przekazania na rzecz Domu Pomocy Społecznej w Tarnówku nakładów inwestycyjnych poniesionych na realizację projektu pn. „Rozbudowa i przebudowa Domu Pomocy Społecznej w Tarnówku w celu dostosowania do obowiązujących standardów.”

7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego budowy obwodnicy Inowrocławia.
8. Sprawy bieżące.

#### **Ad.1**

Przewodnicząca Komisji Bogumiła Pęczkowska dokonała otwarcia posiedzenia. Powitała członków Komisji oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad i zapytała, czy ktoś z członków Komisji chciałby wnieść uwagi do proponowanego porządku. Nikt z członków Komisji nie wniósł propozycji i porządek Komisji został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (w trakcie głosowania obecnych było 4 członków komisji). Nieobecny był radny Jerzy Gawęda.

#### **Ad.2**

Przewodnicząca Komisji Bogumiła Pęczkowska poinformowała, że protokół ostatniego posiedzenia nie został jeszcze sporządzony. W związku z tym zostanie on przyjęty dopiero na kolejnym posiedzeniu Komisji.

#### **Ad. 3**

Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatu Inowrocławskiego za rok 2010 (załącznik nr 2 do protokołu) przedstawiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła wywołanie uchwały i wniosła o jej pozytywne zaopiniowanie. Poinformowała, że nowa ustawa o finansach nakazuje samorządom posiadającym powyżej 150 tys. mieszkańców przeprowadzanie badania sprawozdania finansowego. Z uwagi na to, że Powiat posiada ok. 164 tys. mieszkańców takie badanie musi być przeprowadzone. Podała, że wysłano zapytania w tej sprawie do 26 oferentów, a odpowiedzią tylko 4 biura. Najtańszą ofertę przedstawiła firma AUDSULTING z Bydgoszczy za kwotę 19.680 zł. Firma ta spełnia wszystkie wymogi, w związku z tym Zarząd Powiatu proponuje Radzie Powiatu wybór tej właśnie oferty.

Radna Wiesława Pawłowska stwierdziła: „Jak na budżet Powiatu to nie jest wcale drogo.”

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z członków Komisji nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodnicząca zamknęła dyskusję i poddała przedłożony projekt uchwały pod głosowanie. Członkowie komisji zaopiniowali przedłożony projekt uchwały

jednogłośnie pozytywnie. W głosowaniu udział brało 4 członków Komisji. Nieobecny był radny Jerzy Gawęda.

#### **Ad. 4**

Na posiedzenie przybył radny Jerzy Gawęda.

Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski (załącznik nr 3 do protokołu) przedstawił Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił wywołanie uchwały i wniósł o jej pozytywne zaopiniowanie. Nadmienił, że podstawowe wynagrodzenie nauczyciela stażysty od września wynosi o 2099 zł, a średnie wynagrodzenie od września powinno wynosić 2446,82 zł. Zaznaczył, że powyżej tej średniej zarabiają wszyscy nauczyciele w poszczególnych stopniach awansu, czyli stażyści, kontraktowi, mianowani i dyplomowani. Dodał, że polityka kadrowa jest taka, że nauczyciele mają nadgodziny. Podkreślił, że nauczyciel na nadgodzinach jest tańszy od większej liczby nauczycieli, którą Powiat musiałby na tych nadgodzinach zatrudnić. Przepis jest taki, że jeżeli Powiat nie osiągnąłby średniej to musiałby dopłacić nauczycielowi, aby tę średnią osiągnął. Zdarzają się samorządy, które dopłacają i to duże kwoty.

Przewodnicząca Komisji Bogumiła Pęczkowska zapytała, czy to średnie wynagrodzenie nauczyciela zawiera wszystkie dodatki, w tym stażowe ?

Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia odpowiedział, że nauczyciel stażysta nie ma stażowego, ani wysługi lat, ale ma nadgodziny, bo inaczej nie osiągnąłby średniej. Nauczyciele mają również dodatek za wychowawstwo, a także mogą mieć dodatek motywacyjny. Na terenie Powiatu nie ma nauczyciela, który zarabiałby poniżej średniej.

Radny Franciszek Żak zapytał, czy podane kwoty, są kwotami brutto, a także ile zarabia się w Wydziale Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia ?

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia oznajmił, że podane kwoty są kwotami brutto. Jeżeli chodzi o średnie wynagrodzenia pracowników Wydziału, którym kieruje to mieszczą się one w granicach nauczyciela stażysty brutto. Z kolei w Zespole Administracyjno - Ekonomicznym Szkół wynagrodzenia są nieco niższe. Pracownicy administracyjni w szkołach zarabiają jeszcze mniej. W Zespole Szkół im. Marka Kotańskiego w Inowrocławiu oraz Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym dla Dziewcząt

w Kruszwicy nauczyciele zarabiają najwięcej, bo jest tam 20% dodatek „trudnościowy”.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z członków Komisji nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodnicząca zamknęła dyskusję i poddała przedłożony projekt uchwały pod głosowanie.

#### **Głosowanie (5)**

za – 3 radnych

wstrzymało się – 2 radnych

przeciw - 0

#### **Ad. 5**

Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przekazania na rzecz Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu nakładów inwestycyjnych poniesionych na realizację projektu pn. „Rewaloryzacja budynku Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu w części dotyczącej pomieszczeń piwnic wraz z zakupem wyposażenia trwałego (załącznik nr 4 do protokołu) przedstawił Arkadiusz Stajkowski pracownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich, który na posiedzenie przybył w zastępstwie Joanny Kuchty Kierownika Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich. Uzasadnił wywołanie uchwały i wniósł o jej pozytywne zaopiniowanie.

Radny Franciszek Żak zaznaczył, że Powiat ma obowiązek przekazać ww. nakłady inwestycyjne na rzecz Muzeum, a to z tego względu, że Powiat Inowrocławski był tylko beneficjentem.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z członków Komisji nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodnicząca zamknęła dyskusję i poddała przedłożony projekt uchwały pod głosowanie. Członkowie komisji zaopiniowali przedłożony projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

#### **Ad. 6**

Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przekazania na rzecz Domu Pomocy Społecznej w Tarnówku nakładów inwestycyjnych poniesionych na realizację projektu pn. „Rozbudowa i przebudowa Domu Pomocy Społecznej w Tarnówku w celu dostosowania do obowiązujących standardów” (załącznik nr 5 do protokołu) przedstawił Arkadiusz Stajkowski pracownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich, który na posiedzenie przybył w zastępstwie Joanny Kuchty Kierownika Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich. Uzasadnił wywołanie uchwały i wniósł o jej pozytywne zaopiniowanie.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są głosy w dyskusji. Nikt z członków Komisji nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodnicząca zamknęła dyskusję i poddała przedłożony projekt uchwały pod głosowanie. Członkowie komisji zaopiniowali przedłożony projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

#### **Ad. 7**

Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego budowy obwodnicy Inowrocławia (załącznik nr 6 do protokołu) przedstawiła Przewodnicząca Komisji Bogumiła Pęczkowska. Dodała: „Wszyscy zapewne się zgadzamy, że obwodnica jest konieczna dla Miasta Inowrocławia, a obecny ruch samochodowy przebiegający przez centrum Miasta ze względów bezpieczeństwa jest niewskazany. Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są głosy w dyskusji.

Radny Jerzy Gawęda stwierdził, że należy podać argumenty przemawiające za budową obwodnicy, bo w przedłożonej uchwale w jego opinii tych argumentów nie ma wcale. Należy podać takie argumenty, które wyróżniałyby Inowrocław spośród 300 miast, które borykają się z takim samym problemem. Na sesji należałoby również zapoznać się przyczynami zdjęcia budowy obwodnicy i poznać kolejny termin tej budowy. Chodzi o to, aby nie łudzić znów mieszkańców obietnicami. Zaznaczył, że jednym z argumentów przemawiającym za budową obwodnicy powinno być bezpieczeństwo Miasta. W opinii radnego należałoby także, zapoznać Radę Powiatu z protokołem NIK-u oraz „zsynchronizować działania, aby były one skuteczne.” Radny stwierdził, że „należy stanąć po stronie argumentów.” Dodał: „Każdy kto zna się na gospodarce i jej mechanizmach, to wie, że obwodnica była „blefem ” od początku i to co się stało, że ona została zdjęta, nie było przypadkiem.” Przypomniał, że „goście” ze świata polityki obiecują budowę obwodnicy, bo głosy mieszkańców są w tej sprawie im przekazane, ale mimo to obwodnica zostaje zdjęta z inwestycji. Radny zasugerował, aby „odgrzebać” tę sprawę i wrócić do tego tematu. Stworzyć również pewne kierunki współpracy i założeń gospodarczych, szerszych, bo dla całego Powiatu. Temat ten należy potraktować poważnie i odpowiedzieć sobie na pytania, w jakim obszarze współpraca samorządów w Powiecie jest możliwa i jakie działania wykonać, aby odcinek tej infrastruktury drogowej uzyskać. Oznajmił, że z informacji przez niego posiadanych wie, że w tym dziesięcioleciu prawdopodobnie obwodnicy Inowrocławia nie będzie. Radny jeszcze raz podkreślił, że argument dotyczący bezpieczeństwa Miasta jest tym elementem, który przemawia za tym, że ta inwestycja powinna być realizowana. Radny stwierdził, że obecne stanowisko w sprawie obwodnicy nie oddaje tego, co w tym stanowisku chciałby widzieć.

Przewodnicząca Komisji Bogumiła Pęczkowska stwierdziła, że radni mają prawo wnieść swoje propozycje, uwagi do przedłożonego stanowiska, ponieważ jest to projekt uchwały.

Radny Jerzy Gawęda podkreślał, że przedstawione radnym stanowisko należy wzmocnić i wyposażyć w taki element nacisku, aby było ono widoczne spośród 350 miast mocniejszych politycznie i gospodarczo. Przypomniął, że protest w sprawie obwodnicy, który miał miejsce w Warszawie, „zginął”.

Przewodnicząca Komisji dopowiedziała, że inne miasta mają większe przebicie i większe wpływy, silniejszy lobbying.

Radny Henryk Ligocki zaproponował, aby Komisja przyjęła to stanowisko, które zostało jej przedstawione, ponieważ ono informuje również o stanie bezpieczeństwa na terenie Inowrocławia, o infrastrukturze drogowej i budynkach. Stanowisko to informuje również, że Inowrocław znajduje się w pewnej części na terenach kopalni. Zwrócił uwagę, że na temat obwodnicy mówi się już co najmniej od 20 lat.

Radny Jerzy Gawęda oznajmił, że problem polega na tym, że nie ma wyznaczonego konkretnego terminu budowy obwodnicy, a są poważne zarzuty stwierdzone przez Najwyższą Izbę Kontroli, mówiące o zagrożeniach dla Miasta wynikających z błędów przy likwidacji kopalni. W związku z tym, radny zasugerował, że należałoby zapoznać radnych z protokołem NIK będącym w posiadaniu Urzędu Miasta Inowrocławia. Dodał, że jeżeli jest zagrożenie to należy włączyć w to opinię publiczną. „Lobbing gospodarczy decyduje o tym, co się w Polsce buduje, a nie stanowiska samorządów, czy Powiatu, bo to nie ma znaczenia.” W opinii radnego należałoby pogłębić przedłożone stanowisko.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia przypomniał, że w sprawie budowy obwodnicy Inowrocławia odbyło się w przeszłości spotkanie w Urzędzie Miasta Inowrocławia, w którym m.in. uczestniczyli przedstawiciele Krajowej i Wojewódzkiej Dyrekcji Dróg. Zapewniano wówczas, że pieniądze na tę inwestycję są i została zlecona dokumentacja, a do tej pory nie ma nic.

Radna Wiesława Pawłowska podkreślała, że przedłożoną uchwałę należy poprzeć.

Radny Jerzy Gawęda w dalszym ciągu proponował, aby Komisja wysunęła wniosek do projektu uchwały, że widzi potrzebę poszerzenia wiedzy od strony merytorycznej i pogłębienia stanowiska dotyczącego budowy obwodnicy Inowrocławia. Wnosi o zaproszenie zainteresowanych stron, aby przedstawiły stan obecny i argumenty mówiące o bezpieczeństwie. Zaproponował, aby Rada

rozważyła przełożenie punktu dotyczącego obwodnicy na kolejną sesję właśnie z powodu poszerzenia wiedzy na temat budowy obwodnicy.

Radna Wiesława Pawłowska oświadczyła, że nie do końca zgadza się z wypowiedzią przedmówcy, ponieważ uważa, że już na najbliższej sesji stanowisko w sprawie obwodnicy powinno być przyjęte, a ewentualnie mogłoby ono zostać rozszerzone. W opinii radnej przygotowane stanowisko „jest to fajne, wyraźne stanowisko, które można by rozszerzyć.” Dodała, że gdyby protokół NIK-u był argumentem pozwalającym wygrać obwodnicę, to już dawno ten argument byłby wykorzystany.

Przewodnicząca Komisji Bogumiła Pęczkowska oznajmiła, że w jej opinii należałoby przedłożone stanowisko przyjąć, a ewentualnie w trakcie sesji rozszerzyć o propozycję przedstawioną przez pomysłodawcę.

Radny Franciszek Żak powiedział, że projekt uchwały w sprawie obwodnicy należałoby przyjąć, bo interpelacja w sprawie wywołania takiej uchwały się pojawiła. Może nie wszystkich będzie idealnie zadawała ta uchwała, ale my jako radni popieramy inicjatywę, aby obwodnica wokół Inowrocławia powstała.

Radny Jerzy Gawęda stwierdził, że powinna odbyć się szeroka dyskusja w aspekcie bezpieczeństwa i gospodarczym. Stanowisko jest potrzebne, ale rozszerzone, a na sesji należy argumenty przedstawiać. Należy się zastanowić jakie działania należy dalej podejmować, aby stanowisko nie trafiło do szuflady, abyśmy za 4 lata nie musieli „świecić oczami przed mieszkańcami.” Dodał: „Mieszkańcy są już zmęczeni sprawą obwodnicy. Nie bardzo już wierzą samorządowcom, że tu chodzi o ich dobro.” W opinii radnego potrzebne są działania skuteczne, aby pokazać, że samorzady są poważną instytucją na tym terenie i mają prawo bytu i nie są elementem gry politycznej.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego budowy obwodnicy Inowrocławia z uwagą Komisji o pogłębieniu jeszcze tego stanowiska. Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały (w głosowaniu udział brało 5 członków Komisji).

Radny Franciszek Żak dopowiedział, że na sesji Rady Powiatu autorem poprawki do stanowiska dotyczącego budowy obwodnicy Inowrocławia będzie radny Jerzy Gawęda.

#### **Ad. 8**

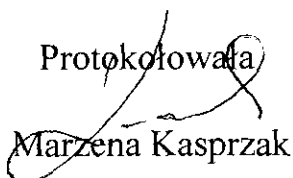
W sprawach bieżących radna Wiesława Pawłowska zwróciła się z prośbą do Przewodniczącej Komisji, aby przekazano Staroście Inowrocławskiemu taką

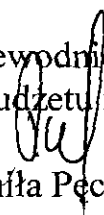
prośbę, aby zapraszano radnych na uroczystości związane z otwarciem różnych imprez, obiektów itd. gdzie Powiat imprezę finansuje lub współfinansuje. Radna dodała, że imprezy te są bardzo ciekawe, a do tej pory radni dowiadawali się o nich z mediów i to już po fakcie.

Radny Franciszek Żak oświadczył, że uwagę radnej przedstawi na posiedzeniu Zarządu.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała, aby na kolejne posiedzenie Komisji zaprosić dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy. Członkowie Komisji przyjęli propozycję Przewodniczącej.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała  
  
Marzena Kasprzak

Przewodnicząca  
Komisji Budżetu i Finansów  
  
Bogumiła Pęczkowska