

**UCHWAŁA Nr XXV/ 251 /2008**  
**RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO**  
z dnia 18 grudnia 2008r.


**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławiu.**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z późn. zm. <sup>1</sup>) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm. <sup>2</sup>) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Uznać skargę z dnia 15 października 2008 r. na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławiu za bezzasadną.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Powiatu Inowrocławskiego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Rady Powiatu Inowrocławskiego**  
  
**Piotr Czarnolewski**

---

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 167, poz. 1759, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218 oraz z 2008 r. Nr 142, poz. 1591

<sup>2</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 78, poz. 682.

**UZASADNIENIE DO UCHWAŁY NR XXV/ 251/ 2008**  
**RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO**  
z dnia 18 grudnia 2008 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławiu.**

W dniu 16 października 2008 r. Starosta Inowrocławski przekazał Przewodniczącemu Rady Powiatu Inowrocławskiego skargę z dnia 15 października 2008 r. na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławiu.

Przewodniczący Rady Powiatu przekazał skargę do Komisji Rewizyjnej celem jej zbadania. Skarżąca zarzuca Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy brak właściwej reakcji na jej interwencję w sprawie odmowy przyznania dotacji na podjęcie działalności gospodarczej.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, obejmującego zapoznanie się z dokumentacją sprawy oraz wysłuchanie stron, Komisja Rewizyjna ustaliła, co następuje:

- 23 października 2007 r. skarżąca złożyła w Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu wniosek o przyznanie dotacji na prowadzenie działalności gospodarczej. Za uzyskane środki zamierzała zakupić pawilon handlowy na targowisku „Inotarg” w Inowrocławiu.

- w dniu 15 kwietnia 2008 r. komisja Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławiu rozpatrzyła wniosek skarżącej odmownie, motywując swą decyzję wcześniejszym prowadzeniem w tym samym miejscu tożsamej działalności gospodarczej przez członków rodziny skarżącej, którzy wcześniej (w 2005 r.- matka, w 2007 r. – ojciec) skorzystali ze środków publicznych na ten cel. Należy nadmienić, iż pierwotnie wniosek skarżącej został rozpatrzony pozytywnie, a skarżąca została skierowana przez PUP w Inowrocławiu na kurs „ABC przedsiębiorczości”, który ukończyła w marcu 2008 r.

- w związku z pismem skarżącej z 23 kwietnia 2008 r. oraz dostarczeniem przez nią kserokopii umowy kupna- sprzedaży wzmiankowanego pawilonu handlowego przez matkę skarżącej innej osobie, od której skarżąca zamierzała go odkupić za uzyskane środki. Komisja ponownie rozpatrzyła wniosek skarżącej z 23 października 2007 r., podtrzymując swe wcześniejsze stanowisko, jednakże dopuszczając przyznanie dotacji, o ile działalność prowadzona byłaby w innym miejscu.

- w dniu 10 września 2008 r. skarżąca zwróciła się do Powiatowego Urzędu Pracy z prośbą o ponowne rozpatrzenie jej wniosku o przyznanie środków, jednakże Powiatowy Urząd Pracy w Inowrocławiu podtrzymał swe wcześniejsze stanowisko

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy udzielił Komisji Rewizyjnej wyjaśnień, wskazując na zalecenia pokontrolne Kierownika Biura Kontroli Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu z 26 lutego 2008 r. oraz zasady przyznawania dotacji, które muszą być ściśle przestrzegane. Wykazał, iż działalność gospodarcza skarżącej to w rzeczywistości przejęcie wcześniejszej działalności prowadzonej przez członków jej rodziny, a nie podjęcie nowej, na którą przysługuje dotacja. Podkreślił, iż

omawiane dotacje przyznawane są nie obligatoryjnie, lecz fakultatywnie, po zasięgnięciu opinii komisji merytorycznej Urzędu Pracy. Środki dotacyjne pochodzą z Europejskiego Funduszu Społecznego i podlegają ścisłej kontroli m.in. uprawnionych organów Unii Europejskiej.

Komisja Rewizyjna wysłuchała również wyjaśnień skarżącej, która podtrzymała swe stanowisko.

W świetle przeprowadzonego postępowania Komisja Rewizyjna stwierdziła, że brak podstaw do uznania skargi za zasadną.

Podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi przepis art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) zgodnie z którym rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej.

*Baculik*