

PROTOKÓŁ NR 33/2009

obrad XXXIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 24 września 2009 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Piotr Czarnolewski wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XXXIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Rady Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele. Następnie Przewodniczący powitał skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji, przedstawicieli związków zawodowych, organizacji pozarządowych oraz redaktorów miejscowych środków przekazu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 21, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zgłosił autopoprawki do przesłanego porządku. Poprosił o wprowadzenie do niego trzech projektów uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego, dotyczących wspólnej z poszczególnymi gminami realizacji zadań w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011”, a mianowicie:

- projektu uchwały w sprawie wspólnej z Miastem Inowrocław realizacjii w 2010 r. zadania pod nazwą „Poprawa bezpieczeństwa na drogach lokalnych w osiedlu Stare Miasto łączących drogę krajową 15 z drogą powiatową w ul. Orłowskiej” dofinansowanego z „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011” – rozpatrywany jako pkt 8,
- projektu uchwały w sprawie wspólnej z Gminą Kruszwica realizacjii w 2010 r. zadania pod nazwą „Przebudowa ulicy Kolegiackiej, Kujawskiej i Wiejskiej w

Kruszwicy – II etap” dofinansowanego z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011” – rozpatrywany jako pkt 9
- projektu uchwały w sprawie wspólnej z Gminą Dąbrowa Biskupia realizacji w 2010 r. zadania pod nazwą „Budowa dróg gminnych nr 15622C, 15624C, 15621C i 15623C stanowiących ulicę: Spacerową, Budowlaną, Słoneczną i Leśną w Dąbrowie Biskupiej” dofinansowanego z „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011” – rozpatrywany jako pkt 10.

Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania porządku obrad wraz z wniesioną autopoprawką.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXXIII sesji.

3. Przyjęcie protokołu obrad XXXII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radny Longin Marciniak sekretarz obrad XXXII sesji Rady Powiatu poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół XXXII sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu XXXII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

za – 21 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego przyjęła protokół obrad XXXII sesji z 31 lipca 2009 roku.

4. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XXXIII sesji radnego Jacka Nijaka, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie powierzyła radnemu Jackowi Nijkowi funkcję sekretarza obrad XXXIII sesji.

5. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XXXII sesji 31 lipca 2009 roku.

Informacja została przedstawiona.

6. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 15 lipca 2009 roku do 15 września 2009 roku.

Informacja została przedstawiona.

7. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Urszula Iwicka powiedziała: „chciałam złożyć zapytanie do Pana Prezydenta Miasta Inowrocławia i Pana Starosty Inowrocławskiego. Przy otwartej kurtynie od pewnego czasu rozpoczęliście Panowie kampanię wyborczą i walkę polityczną. Gdybyście Panowie tymi szabelkami wymachiwali we własnej zagrodzie - to Państwa sprawa, natomiast ta żenada odbywa się kosztem mieszkańców i skończyć się może ona tragicznie dla całego Inowrocławia i części Powiatu. Nie będę mówiła o poprzednich dziecinadach ale ta, o której powiem świadczy o Panach poziomie i obnaża czym tak naprawdę kierujecie się Panowie w swoich działaniach. Na pewno nie dobrem i interesem mieszkańców. Czy poprzez swoje polityczne i personalne walki doprowadzić chcecie Panowie do całkowitej upadłości Inowrocławia ? Łącznie cała branża uzdrowska, to jeden z większych zakładów pracy w naszym mieście, zatrudniający nie tylko mieszkańców Inowrocławia ale również sporo osób dojeżdżających z całego

Powiatu. Jesteśmy miastem o statusie uzdrowiskowym, czyli mającym koncesję Ministerstwa Zdrowia na możliwość funkcjonowania lecznictwa uzdrowiskowego. Jeżeli tej koncesji nie ma, nie można takiej działalności prowadzić. Obecna posiadana koncesja jest koncesją tymczasową, przepisy odpowiedniej ustawy wprowadziły obowiązek ponownego składania do Ministerstwa zdrowia tzw. operatów uzdrowiskowych, w celu udzielenia przez Ministerstwo nowej koncesji, czyli przyznania miastu statusu miasta uzdrowiskowego. Jednym z warunków przyznania takiego statusu jest posiadanie w swoich granicach administracyjnych surowca przyrodoleczniczego, a jak wszyscy wiemy Inowrocław w swoich granicach surowca nie ma, mamy je poza granicami miast. Mamy solankę w miejscowości Góra i torf w miejscowości Pakość. Ostateczny ustawowy termin złożenia operatu ustalony został na 30 września, bodajże dwa lata temu. Ja wtedy już drżałam, żeby ten dokument w jakiegokolwiek formie został złożony w Ministerstwie. Termin nieubłaganie zbliżał się, a naszego operatu w Ministerstwie nie było. Pan Prezydent naszego Miasta jako jeden z ostatnich zdążył ten operat złożyć z przyrzeczeniem, że w odpowiednim czasie dokonane zostaną odwierty do wydobywania surowca przyrodoleczniczego. W tym czasie inne gminy uzdrowiskowe swoje operaty uzupełniły i mają już nadany status gmin uzdrowiskowych. Dwie gminy uzdrowiskowe w Polsce, w tym Inowrocław, tego nie uczyniły. Wreszcie, kiedy mam nadzieję, że realne stało się podejście Pana Prezydenta do zrobienia odwiertów, to podobno Pan Starosta nie wyraża zgody na wycinkę drzew po to, żeby te odwierty zostały dokonane. Szanowni Panowie to jest być albo nie być naszego Miasta i części Powiatu. O surowcach już mówiłam, o zatrudnieniu nie muszę mówić, to nie jest tylko faktyczna ilość zatrudnionych osób we wszystkich jednostkach sanatoryjnych, ale to jest byt tych rodzin. Nie stać Was Szanowni Panowie aby usiąść do stołu i z troską porozmawiać na ten temat? Wprawdzie ustawa uzdrowiskowa zabrania wycinania zdrowych drzew w parku zdrojowym, ale problem jest tutaj takiej wagi – nie wytniemy niezbędnych drzew, czyli one będą nadal rosły, ale plajtują wszystkie jednostki lecznictwa uzdrowiskowego i ludzie idą na bruk, czyli ratujemy drzewa – nie ma miasta i części powiatu (wtedy będzie można wycinać te drzewa, bo nie będzie statusu). Albo siadacie Panowie do stołu i wspólnie z troską myślicie i działacie co dalej zrobić. Te, opisane przeze mnie, Panów zachowania świadczą jakim interesem Panowie kierujecie się. Jesteście gotowi unieść Inowrocław i Powiat Inowrocławski dla zaspokojenia swoich własnych prywatnych ambicji. Moje zapytanie kieruję do Pana Prezydenta i Pana Starosty, czy wreszcie Panowie przestaniecie zachowywać się jak na własnym folwarku? Na takich gospodarzy nasi mieszkańcy naprawdę nie zasługują. Kiedy Panowie przystąpiacie do rozmów aby wspólnie uradzić co zrobić, żeby Inowrocław nie utracił statusu gminy uzdrowiskowej. W przeciwnym wypadku o smutnych konsekwencjach, tylko niektórych, już dzisiaj

powiedziałam. Tylko wspomnę o taksówkach, o gastronomii, o zakładach kosmetycznych, o autobusach, o kwaterach, o pensjonatach, Miasto z tego żyje. Panowie wspólna rozmowa szybciej winna nastąpić, niż dostarczenie odpowiedzi na moje zapytanie, ponieważ zagrożone są już w tej chwili kontrakty na przyszły rok. Warunkiem żeby funkcjonowało lecznictwo uzdrowiskowe, musi być decyzja, że jesteśmy gminą uzdrowiskową. Kontrakty, negocjacje i renegecje umów w październiku br. będą lub nie będą. Dziękuję.”

Radny Mieczysław Szczygieł złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Leonard Maciejewski powiedział, że około 10 lat temu były Wojewoda Bydgoski Maciej Rogacki złożył na ręce byłego Prezydenta Miasta Inowrocławia Marcina Wnuka komplet dokumentacji związanej z badaniami na zasobność wód mineralnych na terenie Parku Solankowego. Radny zapytał, co stało się z tą dokumentacją, czy jest ona miarodajna, wiarygodna, czy jest dobra, czy może jest niewystarczająca i dlatego szuka się nowych metod i nowych źródeł.

Radny zwrócił się z zapytaniem do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, jaka jest jego opinia na temat dróg naprawianych metodą nakładkową. Radny przypomniał, że bodajże dwa lata temu remontowano odcinek drogi od Tupadeł w kierunku Kruszwicy przez Roźniaty, Kobylniki. Zdaniem radnego jakość tych prac, jeśli jest zastosowana ta sama technologia na naszych drogach, jest nie najlepsza.

Radny Bogusław Kawka zgłosił następujące interpelacje:

- pierwsza interpelacja dotyczyła oznakowania skrzyżowań dróg gminnych i powiatowych. Radny zauważył, że wyjeżdżając z dróg gminnych nie ma oznakowania „uwaga droga z pierwszeństwem przejazdu”, stanowi to duże zagrożenie i w pewnych momentach nie wiadomo, która droga jest powiatowa, która jest podporządkowana. W związku z zamiarem przeprowadzenia przeglądu dróg przez pracowników Zarządu Dróg Powiatowych radny poprosił o zwrócenie uwagi na ten fakt i oznakowanie skrzyżowań.

- druga interpelacja dotyczyła remontu drogi Jaksice – Wielowieś. Radny powiedział, że w dalszym ciągu firma Wimbud nawiozła kamienia wapieniaka niewiadomego pochodzenia. Materiał ten cały czas kruszy się, mieszkańcy narzekają na duży kurz, jest dużo dziur. W związku z faktem, że droga ta była przewidziana do odbudowy – do położenia dywanika asfaltowego radny poprosił o informację na ten temat.

Radny Tomasz Sołtys zgłosił interpelację dotyczącą dróg. Przypomniał, że kiedy przeprowadzano powierzchniowe utrwalanie drogi Kaczkowo – Wielowieś, wówczas prosił o oznakowanie zabezpieczające przed puszczeniem ruchu z nadmiernym tonażem, zostało to dokonane. Obecnie naprawiany jest przejazd kolejowy na drodze krajowej nr 15 i ponownie ruch został puszczonej objazdem. Oznakowanie zabezpiecza nas, ponieważ jest dopuszczalny tonaż do 8 ton, gorzej wygląda kwestia respektowania tego ograniczenia przez kierowców tirów. Droga ta nie nadaje się do ruchu tak dużych pojazdów, które po prostu nie mieszczą się na niej. Radny poprosił o interwencję w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 10 min. przerwę w celu odbycia posiedzenia przez Komisję Budżetu i Finansów.

Wznowienie obrad po przerwie.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w czasie przerwy w obradach wpłynął do niego wniosek Starosty Inowrocławskiego, aby ze względu na to, że dzisiaj odbywają się uroczystości związane z otwarciem odcinka drogi i jednocześnie jednego z zakładów na terenie powiatu, przesunąć punkt „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania” i zrealizować go jako pkt 8.

Radna Urszula Iwicka przypomniała, że w pkt. 2 Rada przyjęła zaproponowany porządek obrad, wtedy to należało wystąpić z wnioskiem o zmianę porządku obrad. W tym momencie nie ma przewidzianego punktu, aby dyskutować nad zmianą porządku obrad.

Przewodniczący Rady nie zgodził się ze swoją przedmówczynią. Poinformował, że w pkt. 18 Statutu jest zapis, że Rada może uchwalić w trakcie obrad zmianę lub uzupełnienie porządku obrad wyłącznie z ważnych powodów na wniosek przewodniczącego rady, komisji, klubu radnych lub zarządu powiatu. W związku z tym, że wszystkie interpelacje były ważne, a szczególnie jedna bardzo doniosła – zapytanie radnej Urszuli Iwickiej, dobrze byłoby, gdyby odpowiedzi mogła wysłuchać Rada w maksymalnie pełnym składzie. W związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wcześniej zgłoszony wniosek .

Głosowanie (21)

za – 16 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 5 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że wniosek uzyskał akceptację Rady Powiatu.

8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Głos zabrał Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski. Na wstępie podziękował za tę zmianę, a następnie powiedział, że nie zgadza się z wypowiedzią radnej Urszuli Iwickiej, że wchodzi w jakiegokolwiek konflikty i „wymachuje szabelką”. Konfliktów takich nie ma i do tej pory nie było między nim a Panem Prezydentem. Prowadzone są rozmowy, odbywane spotkania jest rzetelna współpraca. Pojawił się jeden punkt sporny, gdzie Pan Prezydent miał inne zdanie, a mianowicie dotyczy on odcinka ulicy Rąbińskiej. Z oceny Biura Prawnego Starostwa wynika, że ten odcinek jest przyporządkowany i powinien być drogą gminną, co za tym idzie powinien być w gestii Pana Prezydenta. W związku z uzyskaną opinią prawną wystąpiliśmy do Pana Wojewody o rozstrzygnięcie tego problemu. Ma on zająć stanowisko do końca listopada br. Starosta stwierdził, że różnica zdania na określony temat nie jest ani konfliktem, ani jak to napisał jeden z redaktorów „opluwaniem się”. Informacje podawane przez gazety, są wręcz skandaliczne, nie do przyjęcia. Dodał, że w sprostowaniu, które skierował do gazety w sposób bardzo jednoznaczny stwierdził, że konflikt ten jest preparowany i wywoływany na potrzeby prasy, aby się dobrze czytała. Jak w prasie można dyskutować na temat wycinki drzew, skoro wniosek o wycinkę drzew nie wpłynął do Starostwa. Starosta poinformował, że po rozmowie z Zastępcą Prezydenta poprosił pracowników Starostwa, aby uzgodnić wszystkie kwestie związane z tym odwiertem oraz ilością wycinanych drzew. Z otrzymanych informacji wynika, że obydwie strony osiągnęły konsensus. W związku z tym Starosta poprosił o nie informowanie, że to on wywołuje jakiś konflikt, dodał jednocześnie, że nie będzie komentował stanowisk przyjmowanych przez Pana Prezydenta i przyjmuje całą krytykę. Sprawa ulicy Rąbińskiej jest niezwykle ważna dla jednego i drugiego samorządu. W kwestii dotyczącej organizacji robót publicznych też toczyły się dyskusje prowadzone przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy i z korzyścią dla całego Powiatu. Zdaniem Starosty Tadeusza Majewskiego krytyka zgłoszona przez radną Urszulę Iwicką jest bezzasadna i poprosił wszystkich radnych o przeczytanie stanowiska zawartego w dzisiejszej „Gazecie Pomorskiej”. Starosta powiedział, że na pozostałe interpelacje i zapytania udzieli pisemnej odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował Staroście za udzielone odpowiedzi, a następnie przystąpił do realizacji kolejnych punktów zawartych w porządku sesji

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zauważył, że projekty uchwał, które mają być rozpatrywane w pkt. 9,10 i 11 są zbieżne co do swojej istoty i zaproponował, aby przedstawić je łącznie, głosowanie natomiast będzie przebiegało oddzielnie.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wspólnej z Miastem Inowrocław realizacji w 2010 r. zadania pod nazwą „Poprawa bezpieczeństwa na drogach lokalnych w osiedlu Stare Miasto łączących drogę krajową 15 z drogą powiatową w ul. Orłowskiej” dofinansowanego z „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011”.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wspólnej z Gminą Kruszwica realizacji w 2010 r. zadania pod nazwą „Przebudowa ulicy Kolegiackiej, Kujawskiej i Wiejskiej w Kruszwicy – II etap” dofinansowanego z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011”.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wspólnej z Gminą Dąbrowa Biskupia realizacji w 2010 r. zadania pod nazwą „Budowa dróg gminnych nr 15622C, 15624C, 15621C i 15623C stanowiących ulicę: Spacerową, Budowlaną, Słoneczną i Leśną w Dąbrowie Biskupiej” dofinansowanego z „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011”.

Z projektami uchwał wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwał i wniosła o ich podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożone projekty uchwał. Następnie wniosła o podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Urszula Iwicka poprosiła Skarbnika Powiatu o przedstawienie kwot poszczególnych zadań inwestycyjnych.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski przedstawił kwoty poszczególnych zadań inwestycyjnych. Kruszwica będzie realizować zadanie za kwotę 1.547.800 zł, Dąbrowa Biskupia za kwotę 1.025.000 zł, Miasto Inowrocław za kwotę 3.550.350 zł. Przedstawiając stanowisko Zarządu Powiatu Starosta dodał, że chcemy aby to w naszym Powiecie gminy otrzymały punkty za partnerstwo, stąd te działania.

Radny Bolesław Szulc zapytał, czy chodzi tu o remont ulicy Stare Miasto od ulicy Toruńskiej do ulicy Orłowskiej. Według jego obserwacji ulica ta w kierunku ulicy Marcinkowskiego jest bardziej zniszczona i tam należałoby chyba przeprowadzić remont. Zauważył, że warto byłoby taką „podpowiedź” skierować do Pana Prezydenta.

Starosta Inowrocławski powiedział, że jest to w pełni zasadna uwaga. Jeszcze wiele ulic w naszym mieście wymaga remontów, wniosek radnego można potraktować jako wniosek do przyszłorocznego budżetu. Starosta dodał, że to samodzielne samorzady podjęły określone działania i te zadania chcą realizować.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wspólnej z Miastem Inowrocław realizacji w 2010 r. zadania pod nazwą „Poprawa bezpieczeństwa na drogach lokalnych w osiedlu Stare Miasto łączących drogę krajową 15 z drogą powiatową w ul. Orłowskiej” dofinansowanego z „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011”.

Głosowani (23)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wspólnej z Miastem Inowrocław realizacji w 2010 r. zadania pod nazwą „Poprawa bezpieczeństwa na drogach lokalnych w osiedlu Stare Miasto łączących drogę krajową 15 z drogą powiatową w ul. Orłowskiej” dofinansowanego z „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011”.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wspólnej z Gminą Kruszwica realizacji w 2010 r. zadania pod nazwą

„Przebudowa ulicy Kolegiackiej, Kujawskiej i Wiejskiej w Kruszwicy – II etap” dofinansowanego z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011”.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wspólnej z Gminą Kruszwica realizacji w 2010 r. zadania pod nazwą „Przebudowa ulicy Kolegiackiej, Kujawskiej i Wiejskiej w Kruszwicy – II etap” dofinansowanego z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011”.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wspólnej z Gminą Dąbrowa Biskupia realizacji w 2010 r. zadania pod nazwą „Budowa dróg gminnych nr 15622C, 15624C, 15621C i 15623C stanowiących ulicę: Spacerową, Budowlaną, Słoneczną i Leśną w Dąbrowie Biskupiej” dofinansowanego z „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011”.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wspólnej z Gminą Dąbrowa Biskupia realizacji w 2010 r. zadania pod nazwą „Budowa dróg gminnych nr 15622C, 15624C, 15621C i 15623C stanowiących ulicę: Spacerową, Budowlaną, Słoneczną i Leśną w Dąbrowie Biskupiej” dofinansowanego z „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011”.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania: budżetu Powiatu Inowrocławskiego, planu finansowego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu oraz planu finansowego Muzeum im. J. Kasprówicza w Inowrocławiu, za I półrocze 2009 r.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 22 września br.

pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Nijak zwrócił uwagę na zapis na str. 46 dotyczący przyznania się do tego, że ulica Rąbińska jest drogą powiatową. Jest tam zapis, że „z ogólnej kwoty poniesionych wydatków, wydatki na utrzymanie dróg powiatowych wyniosły łącznie, z tego: mechaniczne profilowanie i zagęszczanie oraz uzupełnianie ubytków kamieniem wapiennym ul. Rąbińskiej ...”

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski wyjaśnił, że ze środków Powiatu ulica ta zostanie wyremontowana i doprowadzona do „stanu używalności” teraz powiat czeka na decyzję Wojewody, stąd ta pozycja znalazła się w tym sprawozdaniu.

Przewodniczący Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (25)

za – 21 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 4 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania: budżetu Powiatu Inowrocławskiego, planu finansowego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu oraz planu finansowego Muzeum im. J. Kasprzowicza w Inowrocławiu, za I półrocze 2009 r.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyboru biegłego rewidenta w celu przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za 2009 rok.

Z projektem uchwały wystąpił Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały,

poinformował, że po sprawdzeniu merytorycznym dwóch ofert, jedna oferta spełniła wymagania, jest to oferta Pana Edwarda Wolnika „AUDSULTING” Kancelaria Audytorsko - Konsultingowa ul. Libelta 12/10 85-080 Bydgoszcz. W drugiej ofercie brakowało wymaganych dwóch poświadczeń o dokonanych audycie. Następnie Naczelnik wniósł o podjęcie uchwały.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Agnieszka Szeliga. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 22 września br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyboru biegłego rewidenta w celu przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za 2009 rok.

14.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie likwidacji Regionalnego Zespołu Opieki Paliatywnej – Dom Sue Ryder w Bydgoszczy.

Z projektem uchwały wystąpił Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Agnieszka Szeliga. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 22 września br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszewska zadała kilka pytań, aby „mieć świadomość nad czym głosujemy”. Zapytała na jakich zasadach finansowych będą obecnie przebywać pacjenci w hospicjum Sue Ryder ? Czy wzrośnie koszt utrzymania i leczenia jednego pacjenta w nowej placówce, jakie są przewidywane koszty utrzymania ? Jak będzie wyglądała sprawa zatrudnionego personelu ? Czy zmieni się sposób kwalifikacji pacjenta do przebywania w tym domu opieki ? Jak wygląda sprawa majątku, który dotychczas był własnością hospicjum i na jakich zasadach będzie teraz użytkowany lub przekazany ? Radna zapytała ilu mieszkańców z naszego regionu do tej pory korzystało z hospicjum Sue Ryder ?

Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia powiedział, że nie jest w stanie udzielić precyzyjnych odpowiedzi na te pytania. Z informacji uzyskanych od organu prowadzącego czyli Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego można stwierdzić, że cała dotychczasowa działalność tego domu będzie realizowana przez nowo utworzoną spółkę pracowniczą. Cały majątek będzie przekazany tej spółce. Jeśli chodzi o liczbę pacjentów z naszego regionu, Naczelnik nie miał takich informacji, lecz choćby przebywał tylko jeden pacjent, to i tak musimy wyrazić opinię. Dodał, iż aby mógł powstać nowy zakład opieki zdrowotnej, musi nastąpić likwidacja dotychczas istniejącego.

Radna Maria Kruszewska zgodziła się z tą informacją, dodała jednocześnie, że hospicja są sprawą niezwykle ważną dla nas wszystkich i powinniśmy wiedzieć, czy ta zmiana nie ograniczy dostępności do tych usług potencjalnym pacjentom.

Radna Urszula Iwicka powiedziała, że organem założycielskim dla omawianej jednostki jest Urząd Marszałkowski. Są ustawowe ograniczenia dla wszystkich organów założycielskich, które nie mogą podjąć uchwały sprzecznej z ustawą. Muszą być spełnione określone warunki: nieprzerwane dalsze udzielanie świadczeń, nieograniczanie dostępności i niezminianie warunków udzielania świadczeń i ich jakości. Gdyby organ założycielski podjął uchwałę niezgodną z ustawą, to i tak zostałaby ona uchylona przez organ nadzoru.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

za – 25 radnych
przeciw – 0

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie likwidacji Regionalnego Zespołu Opieki Paliatywnej – Dom Sue Ryder w Bydgoszczy.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu udzielania jednorazowego zasiłku zdrowotnego na rok 2009 dla nauczycieli oraz nauczycieli emerytów i rencistów szkół oraz placówek prowadzonych przez Powiat Inowrocławski, korzystających z opieki zdrowotnej.

Z projektem uchwały wystąpił Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Następnie uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Marek Szubarga. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 17 września br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu udzielania jednorazowego zasiłku zdrowotnego na rok 2009 dla nauczycieli oraz nauczycieli emerytów i rencistów szkół oraz placówek prowadzonych przez Powiat Inowrocławski, korzystających z opieki zdrowotnej.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przystąpienia Powiatu Inowrocławskiego jako beneficjenta do projektu pn. „Zdobycie wiedzy-ważna rzecz, każdy powinien dostęp do niej mieć. Dodatkowe zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze,

pozalekcyjne i edukacyjne dla dziewcząt i chłopców ze szkół o kształceniu ogólnym”.

Z projektem uchwały wystąpiła Joanna Kuchta Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Marek Szubarga. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 17 września br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Marek Szubarga zapytał, czy wiadomo jakie kwoty z tego projektu otrzymają poszczególni partnerzy ?

Joanna Kuchta odpowiedziała, że budżet tego projektu składa się z kilkunastu części i odpowiada liczbie gmin z terenu naszego powiatu. Gmina Gniewkowo otrzyma 165.055 zł, Gmina Janikowo – 147.104 zł, Gmina Kruszwica – 164.121 zł, Gmina Pakość – 91.260 zł, Gmina Inowrocław – 180.410 zł, Gmina Złotniki Kujawskie – 139.449 zł, Gmina Dąbrowa Biskupia – 127.470 zł, Gmina Rojewo – 68.840 zł, Miasto Inowrocław – 587.249 zł, i Powiat Inowrocławski – 341.475 zł.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia Powiatu Inowrocławskiego jako beneficjenta do projektu pn. „Zdobyć wiedzę – ważna rzecz, każdy powinien dostęp do niej mieć. Dodatkowe zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze, pozalekcyjne i edukacyjne dla dziewcząt i chłopców ze szkół o kształceniu ogólnym”.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Inowrocławskiego na lata 2009-2011”

Z projektem uchwały wystąpiła Joanna Kuchta Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich. Na wstępie wniosła autopoprawkę na str. 6, w części dotyczącej zadań inwestycyjnych w domach pomocy społecznej na lata 2009-2011, w pkt 1- Rozbudowa i przebudowa Domu Pomocy Społecznej w Ostrowie filia w Tarnówku w celu dostosowania do obowiązujących standardów. Poprosiła o wprowadzenie następujących zmian w kolumnie nr 7- rok 2009, środki własne powiatu – 533.504, środki UE – 994.043. Kolumna nr 8 – rok 2010, środki własne powiatu – 874.052, środki UE – 1.626.489. Następnie uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił Zastępca Przewodniczącego Tomasz Sołtys. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Nijak odniósł się do pozycji nr 12 – Przebudowa ulicy Przybyszewskiego w Inowrocławiu, jako pochodzenie środków wskazano środki własne powiatu i budżet państwa. Radny powiedział, że analizując zmiany w budżecie zapis jest tam inny i wskazuje się, jako pozostałą część środki pozyskane z innych jednostek samorządu terytorialnego.

Joanna Kuchta wyjaśniła, że pojawiła się w tym punkcie pomyłka i poprosiła o zmianę i wpisanie „środki z porozumień”. Wyjaśniła, że będą to środki z budżetu Miasta Inowrocławia.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

za – 24 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 2 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Inowrocławskiego na lata 2009-2011”

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny, na rzecz Gminy Kruszwica nieruchomości położonej w Ostrowie, gmina Kruszwica.

Z projektem wystąpił Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił Zastępca Przewodniczącego Tomasz Sołtys. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Urszula Iwicka powiedziała jest to majątek przekazywany w drodze darowizny na szczytny cel innej jednostce samorządu terytorialnego. Czy taki majątek publiczny, który może „rodzić” pieniądze należy oddać za darmo? Radna dodała, że zawsze tak było i powinno być, iż czytając uzasadnienie do uchwały radny ma pełną informację na dany temat. Działka, która ma być przekazana o pow. 5.454 m², bezpośrednio graniczy z podzielonymi już działkami. Radna dodała, że te informacje uzyskała na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Są 34 działki w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczone na usługi i mieszkania, czyli ma powstać taka enklawa domków jednorodzinnych. Do 8 działek, graniczących z naszą działką, nie ma drogi dojazdowej i w przyszłości będzie trzeba ją wydzielić. Radna zapytała, czy powiat jako właściciel tej działki nie może dokonać na niej podziału geodezyjnego, przedłużając tym samym wydzielone małe działki i oddać w wieczystą dzierżawę lub sprzedać? Zdaniem radnej Rada nie powinna dzisiaj podejmować uchwały o przekazaniu w drodze darowizny tego kawałka ziemi i

poprosiła o uczciwe przedstawianie uzasadnienia do projektów uchwał. W uzasadnieniu jest napisane, że nasza działka graniczy z dwoma działkami, de facto graniczy z ośmioma lub dziewięcioma działkami. Świetlica, o której mówił Naczelnik, to tymczasowy barak i nie stanowi on zabudowanej nieruchomości.

Radna Maria Kruszewska podzieliła niepokój swojej przedmówczyni i odniosła się do informacji podanej w uzasadnieniu, że w umowie darowizny określa się cel, na który nieruchomość jest darowana. W przypadku niewykorzystania nieruchomości na ten cel, darowizna podlega odwołaniu. Poprosiła o wyjaśnienie tej informacji.

Radna Urszula Iwicka powiedziała, że w przyszłości może wpłynąć wniosek o to, aby właściciel tej nieruchomości zmienił przeznaczenie tego gruntu. Jeśli niektórzy z obecnych radnych, będą radnymi w następnej kadencji, to zapomną, że dzisiaj głosowali na „tak”, że ma być tu boisko. Za parę lat, kiedy już nie będzie dzieci, będzie wniosek o likwidację boiska sportowego – bo nie ma dzieci i młodzieży.

Radny Andrzej Kozłowski powiedział, że powiat, któremu dzisiaj zarzucała radna Urszula Iwicka brak woli współpracy z jednym z samorządów współpracował, współpracuje i będzie współpracował z gminami. Podobnie jak dzisiaj jest procedowany projekt uchwały w sprawie darowania działki w Ostrowie, tak również Gmina Kruszwica przekazywała bezpłatnie działkę na rzecz Powiatu Inowrocławskiego. Również w ramach współpracy gminy dofinansowują zadania własne powiatu dotyczące dróg powiatowych. Zdaniem radnego, jeśli chcemy wspólnie działać z gminami, to nie możemy hamować inicjatyw gminnych. W Gminie Kruszwica było już głosowanie nad projektem tej uchwały i działka ta jest przeznaczona na teren rekreacji sportowej, na boisko sportowe.

Radna Urszula Iwicka stwierdziła, że zawsze popierała współpracę z gminami, lecz na zdrowych zasadach. Sprzedanie majątku lub rozdanie może spowodować, że nie będzie już partnera do współpracy, bo może nie być Powiatu. Dodała, że biznes na czymś innym polega.

Radna Maria Kruszewska pytała w dalszym ciągu, czy jest to obwarowane jakimś przepisem prawnym, że nie wykorzystanie tej nieruchomości na boisko sportowe spowoduje odwołanie darowizny ?

Radca prawny Iwona Dorna wyjaśniła, że w uzasadnieniu do uchwały jest podana podstawa prawna jej podjęcia i zacytowany przepis ustawy o gospodarce

nieruchomościami. W uchwale mamy wskazany cel, na jaki ta darowizna zostaje przeznaczona, w ślad za tym zawierana jest umowa notarialna, gdzie również ten publiczny cel jest oznaczony i następnie wpisywany w księgę wieczystą. Nikt nie jest w stanie tu niczego zmienić i konsekwencją wykorzystania niezgodnego z przeznaczeniem jest obowiązek darczyńcy odwołania tej darowizny. Nie ma niebezpieczeństwa zmiany przeznaczenia gruntu.

Radna Urszula Iwicka zapytała, czy Rada Powiatu, w tym czy innym składzie, może dokonać zmiany przeznaczenia, jak podejmiemy taką uchwałę ?

Radca prawny odpowiedziała, że oznaczenie przeznaczenia gruntu następuje w uchwale Rady następnie w umowie notarialnej i jest to wpisane w księgę wieczystej. Można zmienić przeznaczenie zachowując znów taką samą procedurę, ale znów musi to być na cel publiczny. Cel publiczny jest określony w ustawie o gospodarce nieruchomościami, na pewno nie będzie można przeznaczyć na cele konsumenckie do sprzedaży.

Radna Urszula Iwicka stwierdziła, iż my mówimy o obecnym stanie prawodawstwa, a ustawy „to jest rzecz żywa” i w każdej chwili Sejm może dopisać następny enumeratywny punkt.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

za – 16 radnych

przeciw – 1 radny

wstrzymało się – 7 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny, na rzecz Gminy Kruszwica nieruchomości położonej w Ostrowie, gmina Kruszwica.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę w trybie bezprzetargowym zabudowanej nieruchomości położonej w Kruszwicy przy ulicy Goplańskiej 2.

Z projektem wystąpił Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił Zastępca Przewodniczącego Tomasz Sołtys. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Leonard Maciejewski zapytał, czy będzie to dzierżawa odpłatna czy bezpłatna ?

Naczelnik Jan Madziarski odpowiedział, że będzie to dzierżawa odpłatna.

Radna Urszula Iwicka wspomniała o swoim zaangażowaniu w sprawy związane z melioracją i determinacją, z jaką walczyła w poprzedniej kadencji o uzyskanie środków na meliorację w Powiecie Inowrocławskim. Spółki wodne na naszym terenie to najstarsze organizacje w Polsce, mające wieloletnie tradycje. Spółka Wodna w Kruszwicy jest „starą”, ale w dobrym tego słowa znaczeniu. Trudną sytuację Spółki Wodnej swego czasu przedstawiał ówczesny jej dyrektor Andrzej Sieradzki. Radna dodała, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów zapytała czy w składanym przez Spółkę Wodną wniosku do Pana Starosty jest merytoryczne uzasadnienie przekazania w dzierżawę za niskie pieniądze za m² tej nieruchomości. Radna pytała jakie maszyny i urządzenia są na stanie, które wymagają tak dużego placu na przechowanie w okresie zimowym? Co działo się do tej pory z tymi maszynami, gdzie były konserwowane, skoro teraz niezbędny jest tak duży plac ?

Radny Andrzej Sieradzki jako Przewodniczący Gminnej Spółki Wodnej przedstawił jej działalność. Obecnie Spółka Wodna mieści się w trzech różnych miejscach Kruszwicy, zaś biuro spółki zajmuje pomieszczenia piwnicy przychodni zdrowia. Sprzęt obecnie posiadany to koparka, dwa ciągniki, dwie przyczepy, jedna przyczepa osinobusa, kosiarka ramowa i drobny sprzęt techniczny w postaci kos spalinowych. Omawiany obiekt jest atrakcyjny dla

spółki, do tej pory sprzęt w okresie zimowym był przechowywany u rolników i w garażu niedaleko Urzędu Miejskiego w Kruszwicy. Utrudniało to pracę spółki wodnej. Drugi ważny aspekt, to zatrudnianie co roku kilkudziesięciu pracowników sezonowych, pracują oni w ciężkich warunkach i należy im zapewnić odpowiednie warunki socjalne. Dzięki tej nieruchomości będzie możliwe zapewnienie tym pracownikom odpowiednich warunków. Jest tam szatnia, są prysznice, są toalety. Radny dodał, że działalność Spółki Wodnej nie jest uciążliwą działalnością dla otoczenia i na pewno nie będzie przeszkadzała znajdującym się w sąsiedztwie lokatorom.

Radna Urszula Iwicka dodała, że również chciałaby, aby pracownicy Spółki Wodnej mieli idealne warunki, ale jest tu mowa o majątku Powiatu Inowrocławskiego i jego przeznaczeniu.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski powiedział, że to Zarząd Powiatu, uwzględniając opinie radnych, zdecyduje, jaka to będzie opłata. Z posiadanej wiedzy wynika, że Spółka Wodna w Kruszwicy bardzo dobrze sobie radzi, wykonuje określone zadania. Zarząd, proponując tę uchwałę Radzie, po głębokiej dyskusji doszedł do wniosku, że należy zachowywać się transparentnie i jasno, albo chce się pomóc tej Spółce albo nie. Starosta dodał, że ponownie będzie rekomendował tę uchwałę i ponownie prosi o jej przyjęcie.

Radna Urszula Iwicka odnosząc się do tematu stawek wyjaśniła, że wszystkie informacje uzyskała na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów.

Starosta Inowrocławski powiedział, że z jego wiedzy wynika, iż to Zarząd Powiatu ustali tę stawkę. Zarząd jeszcze nad tym tematem nie obradował i nie podjął stosownej uchwały.

Radny Andrzej Sieradzki dodał, że w Gminnej Spółce Wodnej pracował przez 23 lata i to, że ona wygląda tak a nie inaczej, to również jego zasługa. Wie, że jeżeli Spółka otrzyma tę działkę w dzierżawę, będzie musiał zrezygnować z funkcji jej Przewodniczącego, aby nie było konfliktu z prawem, w myśl ustawy o działalności gospodarczej dla osób publicznych.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

za – 21 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 4 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę w trybie bezprzetargowym zabudowanej nieruchomości położonej w Kruszwicy przy ulicy Goplańskiej 2.

Radna Urszula Iwicka zgłosiła formalny wniosek o 5 min. przerwę.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski ogłosił 5 min. przerwę w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Inowrocławski w drodze darowizny nieruchomości położonych w Inowrocławiu przy ul. Konwaliowej i w rejonie ulic Osiedle Okrężek – Ikara.

Z projektem wystąpił Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił Zastępca Przewodniczącego Tomasz Sołtys. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Leonard Maciejewski pytał czy prowadzenie małych domów dziecka jest zadaniem samorządu powiatowego.

Naczelnik Jan Madziarski odpowiedział, że prowadzenie domów dziecka jest zadaniem powiatu i dotychczas były one scentralizowane z większą liczbą dzieci, a mieściły się w Jaksicach i w Inowrocławiu. W Powiecie Inowrocławskim powstaną 4 małe domy dziecka, będą one budowane ze środków unijnych i własnych powiatu.

Radna Urszula Iwicka przy okazji dyskusji nad tym projektem uchwały nawiązała do wypowiedzi radnego Andrzeja Kozłowskiego na temat współpracy i wzajemnego przekazywania sobie majątku. Radna podtrzymała to, co wcześniej powiedziała, że musi być równowaga sił, „równowaga w przyrodzie”, my otrzymujemy za złotówkę, a przekazujemy wielokrotność tej złotówki. Należy podziękować Radzie Miasta Inowrocławia za przekazanie tych działek na tak szlachetny cel, lecz „oby nie spotkało nas to, że w drodze darowizny przekażemy obecny dom, nieruchomością potężną - obecny Dom Dziecka przy ulicy Krzywoustego w drodze darowizny na rzecz Miasta Inowrocławia. Stąd mówię o zdrowych zasadach i regułach gry”. Po raz kolejny powtórzyła, że nie jest przeciwna.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (18)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Inowrocławski w drodze darowizny nieruchomości położonych w Inowrocławiu przy ul. Konwaliowej i w rejonie ulic Osiedle Okrężek – Ikara.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie pozbawienia drogi nr 2502C położonej na terenie gminy Złotniki Kujawskie kategorii drogi powiatowej.

Z projektem uchwały wystąpił Andrzej Lipiński Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego wystąpił jej Przewodniczący Andrzej Kozłowski. Poinformował, że komisja na posiedzeniu 18 września br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszewska zwróciła uwagę na zapis w uzasadnieniu do projektu uchwały, gdzie zamiar zaliczenia tej drogi do kategorii dróg gminnych wyrażono w uchwale Rady Gminy Złotniki Kujawskie z dnia 29 grudnia 2006 roku. Radna poprosiła o wyjaśnienie czy jest to pomyłka, czy faktycznie cała procedura aż tak długo trwa ?

Radny Leonard Maciejewski zauważył, że z ponad 545 km dróg na terenie powiatu przynajmniej połowa nie spełnia wymogów dróg powiatowych, np. czy ulica Rąbińska spełnia te kryteria ? Na pewno nie, a zatem chyba tylko życzliwość i wzajemne zrozumienie między samorządami mogą tutaj przynieść oczekiwane efekty. Zdaniem radnego tak właśnie powinno być.

Dyrektor Andrzej Lipiński odpowiadając na zapytanie radnej Marii Kruszewskiej powiedział, iż sam nie bardzo wie jak długo trwały te procedury. Przedstawiony projekt uchwały został przygotowany niezwłocznie po otrzymaniu informacji z Gminy Złotniki Kujawskie.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że możemy tylko domyślać się powodu takiego długiego okresu.

Radna Urszula Iwicka poprosiła o ujawnienie radnym tych domysłów.

Przewodniczący Rady Powiatu zaznaczając, że jest to jego indywidualny domysł, stwierdził, że posiadanie drogi wiąże się z określonymi kosztami, gmina dopiero teraz będzie ponosić te koszty.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie pozbawienia drogi nr 2502C położonej na terenie gminy Złotniki Kujawskie kategorii drogi powiatowej.

22. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zaopiniowania wniosku Starosty Inowrocławskiego o dofinansowanie kosztów utworzenia w Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu Centrum Aktywizacji Zawodowej, ze środków Funduszu Pracy pozostających w dyspozycji ministra właściwego do spraw pracy.

Z projektem uchwały wystąpił Przemysław Stefański Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpił Zastępca Przewodniczącego Franciszek Żak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 22 września br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały, za przyjęciem głosowało 4 członków komisji, 1 wstrzymał się. Wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszewska twierdząc że sprawy ludzi bezrobotnych leżą jej bardzo na sercu, poparła inicjatywę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy. Dodała, że jest to dobra inicjatywa, zmierzająca do tego, że bezrobotni mieszkańcy naszego powiatu będą mieli lepszą obsługę w urzędzie pracy, organizacja pracy będzie jeszcze lepsza. Radna wyraziła swoje uznanie dla Dyrektora, który w sposób bardzo widoczny stara się poprawić jakość działania całego urzędu.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (21)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania wniosku Starosty Inowrocławskiego o dofinansowanie kosztów utworzenia w Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu Centrum Aktywizacji Zawodowej, ze środków Funduszu Pracy pozostających w dyspozycji ministra właściwego do spraw pracy.

23. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2009 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpił Zastępca Przewodniczącego Franciszek Żak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 22 września br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały, za głosowało 3 członków komisji, 2 wstrzymało się. Wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Nijak odniósł się do informacji na str. 4 dotyczącej oszczędności, które są wynikiem korzystnie rozstrzygniętych przetargów. Zapytał, czy w tabeli na str. 4 kwota oszczędności zadania: Przebudowa ulicy Przybyszewskiego w Inowrocławiu jest składnikiem kwoty powiatowej i innych środków? Czy te pozostałe środki zostaną zwrócone beneficjentom?

Następnie radny odniósł się do załącznika nr 4 Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2009-2011 i poz. Nr 20, gdzie w przedmiotowym zakresie jest zapis „dokumentacja projektowa 2010” i „dokumentacja projektowa 2011”. Zapytał jak rozumieć te zapisy, czy jest to całościowy zasób środków przewidywanych na rzecz zbioru dokumentacji dotyczących przebudowy dróg w tych latach? Jak interpretować ten zapis.

Radny Jacek Nijak, wracając do informacji o przebiegu wykonania budżetu, wskazał na str. 44, gdzie w tabeli widnieje dziwaczny zapis „Gmina Inowrocław w tym: Miasto Inowrocław”. Poprosił o korektę tego zapisu.

Anna Berendt Skarbnik Powiatu ustosunkowała się do tych pytań. Zaczynając od „opisówki” budżetu wyjaśniła, że gminy są miejskie i wiejskie. W tym przypadku Gmina Inowrocław jako dwuczłonowa jest podana ogólnie jako Gmina Inowrocław, a w tym Gmina Miejska Inowrocław. Pani Skarbnik następnie potwierdziła, że po przetargu na realizację zadania „Przebudowa ulicy Przybyszewskiego w Inowrocławiu” pozostała kwota 146.083 zł, z czego z porozumienia z Miastem Inowrocławiem kwota 100.000 zł. Do zwrotu jest kwota 35.542, nie angażujemy jej na pomniejszenie deficytu. Jeśli chodzi o załącznik dotyczący inwestycji, w ogólnej kwocie na lata następne - dokumentacja projektowa 2010, czyli w br. Dyrektor musiał posiadać środki, żeby rozstrzygnąć przetarg na opracowanie dokumentacji na powierzchniowe

utrwalanie dróg na 2010 r. podobnie jest z dokumentacją projektową 2011 – jest zapisana kwota 350.000 zł na rok 2010 aby móc składać wnioski na rok 2011, a mieć już opracowaną dokumentację.

Przewodniczący Rady Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (21)

za – 16 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 5 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2009 rok.

24. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Bogusław Kawka poinformował o przeprowadzonej kontroli w Zarządzie Dróg Powiatowych. Kontrola dotyczyła zestawienia przetargów w latach 2007-2008. Do analizy Komisja wybrała przetarg nr 12 z 2008 r. dotyczący przebudowy drogi powiatowej nr 2542C Modliborzyce – Pieranie. Komisja przeanalizowała pełną dokumentację przetargową i nie zgłosiła zastrzeżeń do przebiegu procedury formalnej. Proces przetargowy został przeprowadzony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi.

Radny Ryszard Jagodziński powiedział: „, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, dziś na początku sesji była wypowiedź koleżanki Iwickiej na temat prasy, która wiele mówi o złych stosunkach między Panem Starostą a Panem Prezydentem. Pan Starosta to zdementował, w związku z tym myślę, że byłoby dobrze gdyby Pan Starosta rozważył taką propozycję, aby zorganizować konferencję prasową wspólnie z Panem Prezydentem i wreszcie przed mediami wyjaśnić tę sprawę. Ponieważ rzeczywiście w terenie jest różny odbiór tego problemu, może i tego problemu rzeczywiście nie ma, ale odbiór jest taki, że rzeczywiście jest wojna. Ja tej wojny wielkiej nie widzę, ale pewne różnice zdań są. Wyjaśnić należy je przed mediami i zakończyć ten problem ponieważ on rzeczywiście negatywnie wpływa na dużą, dobrą pracę samorządów. Samorząd

powiatowy wykonał wiele w różnych dziedzinach, i w oświacie, i w drogach, w służbie zdrowia, w instytucjach takich jak straż pożarna, i przyćmiło tą dobrą pracą to dziwne wydarzenie. Dlatego też ponownie prosiłbym bardzo o rozważenie takiej możliwości.”

Następnie radny nawiązał do problemu zgłoszonego przez radnego Leonarda Maciejewskiego dotyczącego dróg powiatowych, które nie spełniają kategorii dróg powiatowych. Powiedział, że również wiele dróg wojewódzkich nie powinno być drogami wojewódzkimi a np. krajowymi itd. Należy w związku z tym zastanowić się nad podjęciem przez Dyrektora analizy w celu przygotowania mapy dróg, które można byłoby „sprzedać”. Radny Ryszard Jagodziński dodał, że są to ważne sprawy na następną kadencję następnej Rady, ale przygotowanie ich należałoby tutaj rozważyć. Wiele jest dyskusji wokół dróg, dlatego pozwolił sobie o tym powiedzieć. Radny podziękował Zarządowi Powiatu za dokumentowanie naszych poczynań na drogach, że opisuje te drogi jako powiatowe, wyremontowane i wybudowane ze środków powiatowych. Tak róbmy, a społeczeństwo na pewno nam za to podziękuje.

Radna Urszula Iwicka powiedziała: „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Panie Starosto, Szanowni Goście, w przerwie po złożeniu przeze mnie zapytania do Pana Starosty i Pana Prezydenta, nie tylko ja, ale wszyscy radni otrzymali ksero artykułu związanego z tym tematem. Nie chcę nawet myśleć i nie dopuszczam tego, że w takiej formie otrzymałam odpowiedź na moje zapytanie. Starosta ma dobrą wolę – taki tytuł artykułu, czyli inaczej Starosta ma dobre chęci. Dobrymi chęciami piekło jest wybrukowane, podtytuł jest – nie można podejmować decyzji niezgodnych z prawem, w treści jest napisane, że decyzje nie mogą być przez urzędników podejmowane niezgodnie z prawem. Jeżeli to jest odpowiedź, to jest mi smutno, jeżeli taką otrzymam. Ja w swoim zapytaniu powiedziałam, ja nie namawiałam i nie prosiłam o podjęcie decyzji, bo ja mówiłam, że ustawa zabrania. Ja tylko mówiłam i prosiłam, żeby usiąść i znaleźć wyjście z sytuacji. Moje oświadczenie jest takie: oświadczam, że dzisiejsze moje zapytanie, tak jak wszystkie interpelacje i zapytania składane do tej pory nie są i nie będą nigdy moimi prywatnymi wystąpieniami i opiniami. Występuję w imieniu wyborców i mieszkańców i to oni zgłaszają mi problemy i proszą, aby przedstawić je na Radzie Powiatu. To, że Pan Starosta uważa, że „nie wymachuje szabelką”, to jest tylko ocena swojej osoby przez Pana Starostę. Natomiast inna ocena jest mieszkańców, w tym moja i dziennikarzy, którzy też przecież sprawując funkcję publiczną, kierują się opiniami mieszkańców. Na swoje zapytanie nie uzyskałam merytorycznej odpowiedzi, a jedynie Pan Starosta ujawnił swoje emocje i najważniejsze dla Pana Starosty jest to, co usłyszał, że krytykowałam Pana Starostę i że on „nie wymachuje szabelką”. Czyli zostało urażone Pana Starosty ego, a to, że Miasto padnie i część Powiatu, to już pewnie poza zainteresowaniami. Było zapytanie, to teraz stawiam

wniosek, aby Panowie wspólnie porozmawiali i napisali tam, gdzie trzeba, pojechali tam, gdzie trzeba i przedstawili problem – albo drzewa, które mają zostać w świetle ustawy, albo Miasto i Powiat. Dziękuję. Korzystając, że jestem przy mównicy chciałabym bardzo serdecznie wszystkich obecnych i nie tylko zaprosić na inaugurację w niedzielę sezonu Nordic Walking, mamy już duże osiągnięcia w naszym mieście, mamy mistrzynię kraju, mamy wicemistrzynię świata, o godz. 11.00 w patio byłego sanatorium „Kombatant” obecnie „Kujawiak II”, serdecznie Państwa zapraszam. Tak jak jest napisane w zaproszeniu zadbajmy o swoje zdrowie. Dziękuję, wszystkiego najlepszego.”

Starosta Inowrocławski powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, bardzo nie lubię powtarzać tego co powiedziałem, ale w tym wypadku jestem zmuszony. Powiedziałem wyraźnie – sprawa drzew, mimo, że wniosek nie wpłynął taki do naszego urzędu, została załatwiona. Panie naczelniku bardzo proszę, aby w kilku słowach powiedział Pan, na jakim jesteśmy etapie w uzgodnieniach z Miastem. Ja myślę, że są to niezwykle ważne sprawy i należy je sobie dziś do końca wyjaśnić. Nie stawialiśmy, nie stawiamy i nie będziemy stawiali żadnych przeszkód w prowadzonej działalności. Nie mniej jednak jesteśmy zobowiązani do tego, żeby elementarnych zasad prawa przestrzegać i nie możemy wydawać decyzji nim wpłynę wniosek. Dlatego, Panie Naczelniku, jeśli Pan Przewodniczący pozwoli i Wysoka Rada odpowie Pan Naczelnik na jakim etapie są uzgodnienia w tej sprawie. Myślę, że to będzie bardzo dobre dla wszystkich radnych, żeby była sytuacja jasna.”

Radna Urszula Iwicka zauważyła, że obecny punkt brzmi „Wnioski i oświadczenia”. Jeżeli Pan Starosta chce złożyć oświadczenie lub wniosek, to proszę w tej formule. Z oświadczeniami się nie dyskutuje, dodała radna, proszę złożyć oświadczenie. Następnie zwróciła się do Przewodniczącego Rady Powiatu o prowadzenie sesji zgodnie z porządkiem obrad i ze Statutem Powiatu Inowrocławskiego.

W związku z powyższym Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski złożył oświadczenie: „Sprawy, którą tak media rozdmuchały nie było, nie ma i myślę, że nie będzie, bo jest ona w trakcie załatwiania, z informacji jakie Pan Naczelnik przedkłada – sprawa ta jest na jak najlepszej drodze do załatwienia, również moje oświadczenie jeśli chodzi o głosy mieszkańców wyborców, te głosy również do mnie docierają, ja myślę, że ci mieszkańcy z dużą uwagą obserwują to co się dzieje w mieście i w powiecie, a ich wynikiem jest wynik wyborczy i ten za chwilę nastąpi. Dziękuję bardzo.”

Radny Andrzej Antoniewicz oświadczył, co następuje: „jestem nauczycielem i wychowuję młodzież. Gdybym ich przekonywał jakimi zadaniami zajmuje się

Rada Powiatu i gdybym zaprosił ich na dzisiejszą sesję, podejrzewam, że jutro po prostu bym się wstydził za to, co się tutaj dzisiaj działo i za atmosferę jaka tutaj panuje. Jednocześnie dla koleżanki radnej Urszuli Iwickiej, Pani radna w jakiej formie Pani zaprosiła nas na imprezę ? W formie oświadczenia, czy uwagi? To mogła Pani zaznaczyć – a teraz złożę wniosek. Nie, użyła Pani stwierdzenia, że skoro Pani jest przy głosie, jest przy mównicy to zaprosi Pani koleżanki i kolegów na tą imprezę i naprawdę szanujemy się nawzajem. W tej chwili kierunek w jakim my idziemy, uważam, że jest niestosowny. To jest cały czas część mojego oświadczenia. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, iż żałuję, że nie dane mu było usłyszeć jak przedstawia się stan sprawy odnośnie drzew w Solankach.

Następnie Przewodniczący przekazał informację dotyczącą przekazanego dziś radnym dokumentu – projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Statutu. Powiedział, że jest to projekt roboczy i prosi radnych o ewentualne uwagi do jego treści.

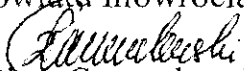
Radny Mikołaj Bogdanowicz zauważył, że projekt zmian do Statutu nie został przedyskutowany przez Komisję Statutowo – Regulaminową.

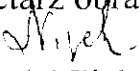
Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że jest to wynik posiedzenia komisji, która odbyła się w miesiącu czerwcu br. Przewodniczący Komisji zebrał w całość wszystkie propozycje.

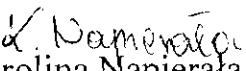
Radny Andrzej Antoniewicz Przewodniczący Komisji Statutowo – Regulaminowej dodał, że komisja opracowała projekt stosownych poprawek do Statutu, uwagi komisji zostały skierowane do radców prawnych Starostwa, w celu przygotowania projektu stosownej uchwały. Projekt ten będzie jeszcze dyskutowany i głosowany na posiedzeniu Komisji Statutowo – Regulaminowej. Przewodniczący Rady te propozycje, jeszcze przed omówieniem i formalnym przegłosowaniem przez Komisję Statutowo – Regulaminową, postanowił przedstawić wszystkim radnym, na wypadek, gdyby ktoś miał jeszcze jakieś uwagi. Radny dodał, że dokonujemy tutaj dość znacznych i konkretnych zapisów, włącznie z zapisem ograniczenia czasu wypowiedzi radnego. Nigdy takie zapisy nie były konieczne, pracowaliśmy na dotychczasowym Statucie, ale był wniosek radnych, aby opracować regulamin obrad, który uporządkowałby wiele kwestii. Dokument, który radni otrzymali to wstępna propozycja Komisji Statutowo – Regulaminowej, ale „ubrana” w formę uchwały.

25.Zakończenie.

O godzinie 14.30 Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XXXIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Piotr Czarnolewski

Sekretarz obrad

Jacek Nijak

Protokołowała

Karolina Napierata