

BR.P.0012.2.8.2015

PROTOKÓŁ NR 8/2015

Posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu odbytego 23 września 2015 o godz. 10⁰⁰ roku w Sali posiedzeń komisji Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu.

Obrady prowadził Andrzej Sieradzki przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Zaproszeni goście:

Włodzimierz Figas Wicestarosta Powiatu Inowrocławskiego

Anna Berendt Skarbnik Powiatu Inowrocławskiego

Joanna Kuchta Kierownik Biura Rozwoju Inicjatyw Europejskich

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie quorum
2. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji za I półrocze 2015 r. o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Inowrocławskiego, planu finansowego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr Ludwika Błażka w Inowrocławiu, planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprówicza w Inowrocławiu oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Inowrocławskiego.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu za 2014 rok z uwzględnieniem realizacji projektów współfinansowanych ze środków europejskich.
5. Sprawy bieżące.

Ad.1

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** stwierdził kworum (z łącz. quorum) – i prawomocność obrad na podstawie listy obecności. Prowadzący obrady powitał członków komisji i zaproszonych gości.

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** przedstawił porządek obrad . Poinformował, że w punkcie -sprawy bieżące - komisja rozpatrzy przyjęcie stanowiska komisji rewizyjnej w sprawie stanowiska dotyczącego senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy- Kodeks wyborczy. Zapytał też , czy ktoś z członków

chciałby wnieść jeszcze jakieś uwagi. Nie zgłoszono żadnych uwag, propozycji zmian do porządku obrad i przyjęto go jednogłośnie.

Ad.2

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** poprosił o przyjęcie protokołu z poprzednich obrad komisji. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Głosowanie:

Obecnych 6 członków

Za- 6 osób

Przeciw-0

Wstrzymujących-0

Ad.3

Henryk Procek- sekretarz komisji przypomniał, że obrady są nagrywane.

Anna Berendt Skarbnik Powiatu Inowrocławskiego bardzo obszernie omówiła i podała informacje dotyczące projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji za I półrocze 2015 r. o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Inowrocławskiego, planu finansowego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr Ludwika Błażka w Inowrocławiu, planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Inowrocławskiego. Budżet został uchwalony jeszcze w roku 2014, w związku z czym zarząd mógł być realizowany od samego początku roku 2015. W pierwszym półroczu podjęto siedem uchwał, cztery uchwały Rady Powiatu i trzy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego. Dokonane zostały zmiany w granicach upoważnienia. W wyniku tych zmian dochody zostały zmniejszone o 5007 zł i zamknęły się kwotą 150.624.996 a wydatki zwiększyły się o 3.221.118 zł i stanowiły 147.081.121zł. Planowana nadwyżka uległa zmniejszeniu do kwoty 3.543.875. Mieliśmy około 10 mln wolnych środków i zostały one wprowadzone na oświatę. Jeżeli chodzi o stan finansów na 30 czerwca powiat nasz posiadał środki 17.967.334,44 zł z tego 10 mln cały czas leżą na lokacie bankowej i rosną od tej kwoty odsetki. Kwota ta jest zdeponowana w Banku Millenium i jest to najkorzystniejsze rozwiązanie. Jeżeli chodzi o stan finansowy, to jeżeli chodzi o należności wymagalne na 30 czerwca 2015 roku to jest to kwota 392.634zł. Dokładnie wszystko zostało opisane w materiałach z jakiego tytułu powstały te należności. Jesteśmy w trakcie windykowania tych należności. Jeżeli chodzi o zobowiązania to na dzień 30 czerwca jest to kwota 46.462.401,64 zł, pani skarbnik bardzo dokładnie omówiła składowe tego zobowiązania. Pani skarbnik zapytała czy ma dalej dokładać referować poszczególne działy. Wszyscy zgodzili się na nie referowanie ponieważ każdy wcześniej zapoznał się z materiałami.

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** stwierdził, że większość płatności następuje w II półroczu. Zadał też pytanie, czy według pani skarbnik jest czy nie ma zagrożenia dla budżetu na koniec roku?

Anna Berendt Skarbnik Powiatu Inowrocławskiego odpowiada: I tak i nie. Płynności finansowej nie tracimy, ale jeżeli chodzi o wydatkowanie finansów na oświatę nie jest dobrze. Już wiemy, że uczniów będzie mniej o liczbę trzysta i co za tym idzie subwencji mniej. Kwoty na oświatę już się nie spina o siedem milionów na przyszły rok. Dziewięćdziesiąt dwa procent wydatków na oświatę to płace i pochodne, a osiem procent to pozostałe.

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** stwierdził, że ta sytuacja może doprowadzić do tego, że przyszły budżet będzie bez planowanych inwestycji.

Anna Berendt Skarbnik Powiatu Inowrocławskiego odpowiada: każdy powiat ma indywidualny wskaźnik zadłużenia i może nam grozić program naprawczy. Nasz wskaźnik na 2015 wynosi 7,18 % czyli dochodów do wydatków.

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** zapytał, ten wskaźnik obliczony jest indywidualnie, a kto go wylicza?

Anna Berendt Skarbnik Powiatu Inowrocławskiego odpowiada: Sami go wyliczamy na podstawie ustawy. Omówiła działania prowadzące do utrzymania dobrego wskaźnika.

Radny **Marek Kościński** stwierdził, że skoro oświata przynosi takie straty to należy się zastanowić „jak zreformować i ten dział. Należy się zastanowić co zrobić z tymi szkołami, bo te szkoły „utopia” cały powiat.

Anna Berendt Skarbnik Powiatu Inowrocławskiego odpowiada: Szkoły niepubliczne nie konsumują subwencji. Jeszcze pozostaje im duża kwota. Koszty płac są mniejsze, a powstały bodajże cztery szkoły niepubliczne.

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** zapytał, czy mamy NIK w starostwie i czy to chodzi o oświatę?

Anna Berendt Skarbnik Powiatu Inowrocławskiego odpowiada: Tak, nie chodzi to jednak o wydatki, tylko o pewne dane potrzebne do ministerstwa.

Anna Berendt Skarbnik Powiatu Inowrocławskiego odpowiada: Wpływy z PIT i CIT są zbyt małe, powiat już nie ma mienia. Radziejów już ma program naprawczy. Jest wtedy zagrożenie, żadnych inwestycji, żadnych dotacji, diety radnych wstrzymane. Pani skarbnik ostrzega przed tą sytuacją zarząd. Skarbnik zwróciła uwagę na zmieniający się stosunek zatrudnionych nauczycieli do coraz mniejszej ilości uczniów.

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** zapytał, czy mamy jeszcze pytania do realizacji budżetu, wobec czego proszę omówimy teraz plan finansowy Szpitala

Wielospecjalistycznego im. dr Ludwika Błażka w Inowrocławiu i plan finansowy Muzeum im. Jana Kasprówicza w Inowrocławiu.

Anna Berendt Skarbnik Powiatu Inowrocławskiego odpowiada: Jeżeli chodzi o muzeum to I półrocze zamknęło się przychodami 314.011,70zł a koszty 407.916 zł. Muzeum zamknęło I półrocze stratą brutto 93904,66 zł.

Radny **Marek Kościński** stwierdził, że w sprawozdaniu za I półrocze dyrektor bardzo dobrze opisał czym straty są spowodowane, natomiast w sprawozdaniu muzeum tych informacji zabrakło.

Anna Berendt Skarbnik Powiatu Inowrocławskiego odpowiada: Muzeum jest samodzielną jednostką, widocznie w materiałach przedstawili tę kwotę w całości.

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** stwierdził, że byłoby dobrze aby księgowo muzeum na przyszłość pomyślała o bardziej szczegółowym sprawozdaniu.

Anna Berendt Skarbnik Powiatu Inowrocławskiego: jeżeli chodzi o plan finansowy Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr Ludwika Błażka w Inowrocławiu przychody mają na poziomie 49,6%, koszty 50,4% skończyli stratą 926.900zł. Są to wydatki ponad limitowe i ponad kontraktowe, które dyrektor negocjuje później z NFZ.

Anna Berendt Skarbnik Powiatu Inowrocławskiego: omówiła informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu.

Radny **Marek Kościński**, odnośnie dotacji celowych: Czy nie można by pomyśleć o dotacjach dla spółek wodnych, by one lepiej funkcjonowały szczególnie w obliczu suszy?Dwadzieścia tysięcy to trochę mało.

Anna Berendt Skarbnik Powiatu Inowrocławskiego: spółki wodne dostają od nas 100 tys. zł.

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** stwierdził, że potrzebne są bardzo duże kwoty, ponieważ jest to cały system zastawek i zbiorników. Z mojej wiedzy wynika, że Urząd Marszałkowski „załatwia” kwotę na te cele ponad 2 miliardy złotych.

Wobec braku dalszej dyskusji:

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** ogłosił głosowanie o zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji za I półrocze 2015 r. o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Inowrocławskiego, planu finansowego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr Ludwika Błażka w Inowrocławiu, planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprówicza w Inowrocławiu oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Inowrocławskiego.

Głosowanie nad punktem 3 obrad:

Obecnych 6 członków

Za- 4 osób

Przeciw-0

Wstrzymujących-2 (radny Henryk Procek i radny Jacek Nijak)

Ad.4

Joanna Kuchta Kierownik Biura Rozwoju Inicjatyw Europejskich omówiła bardzo obszernie sprawozdanie z działalności Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu za 2014 rok z uwzględnieniem realizacji projektów współfinansowanych ze środków europejskich. Dane obowiązują na koniec 2014 roku.

Zwróciła uwagę na, zadania Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich, działalność informacyjno-promocyjną i doradczą z uwzględnieniem poszczególnych miesięcy czyli kalendarium, działalność publikacyjną, inicjatywy Powiatu Inowrocławskiego realizowane przy udziale środków zewnętrznych oraz europejskich.

Zwrócono szczególną uwagę na rozwój powiatu. Zwrócono uwagę na analizę sytuacji społeczno- gospodarczej.

W 2014 roku Powiat Inowrocławski prowadził prace nad nową perspektywą finansową UE na lata 2014-2020 oraz opracowaniem Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno- Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego oraz partnerami społeczno- gospodarczymi. Wnioski z przeprowadzonych warsztatów planowania strategicznego w ramach Strategii Rozwoju Powiatu Inowrocławskiego do 2020 r. zostały uwzględnione w pracach nad projektem Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno- Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego.

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** stwierdził, że sytuacja jest trudna ponieważ trzeba współpracować z gminami i spiąć wszystko w całość.

Wobec braku dalszej dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie nad punktem 4 obrad:

Obecnych 6 członków

Za- 6 osób

Przeciw-0

Wstrzymujących-0

Ad.5

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** poinformował, że w wolnych głosach i wnioskach chciałby aby rozmawiać o uchwale w sprawie stanowiska dotyczącego senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy- Kodeks wyborczy oraz o wniosku Prezydenta Miasta Inowrocławia o dofinansowanie w wysokości dwóch milionów złotych na remontu ulicy Długiej. Pan wicestarosta **Włodzimierz Figas** odczytał odpowiedź Starosty w której zwrócił uwagę, że taką decyzję o przekazaniu kwoty 2 mln zł. może podjąć tylko Rada Powiatu. Ulica długa stała się drogą gminną miasta Inowrocławia. Pan Prezydent Ryszard Brejza nie precyzuje ile złotych wynosi realizacja całego zadania. Za dwa mln zł można zrobić „powierzchniówki” sześć kilometrów lub wybudować 2 kilometry drogi od podstaw. W związku z czym wniosek prezydenta musi być bardziej sprecyzowany na podstawie dokumentacji technicznej.

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** porównał to co mówił dzisiaj Pan wicestarosta Włodzimierz Figas i to co mówiła Pani skarbnik i wnioski same się nasuwają.

Radny **Marek Kościński** stwierdził, że ulica Długa jest w stanie gorzej niż krytycznym.

Anna Berendt Skarbnik Powiatu Inowrocławskiego wyjaśniła dlaczego zwrócono się z tą sprawą do radnych. Ponieważ Zarząd Powiatu Inowrocławskiego nie ma takich uprawnień by dysponować daną kwotą.

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** stwierdził, że po to o drodze rozmawiamy , aby każdy wyrobił sobie jakiś pogląd.

Włodzimierz Figas Wicestarosta Powiatu Inowrocławskiego, przedstawił sprawę uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy- Kodeks wyborczy. Wicestarosta przedstawił krytyczne stanowisko wobec zmiany ustawy. Zazaczył, że naruszy to fundamenty demokracji. Przedstawił zalety istniejącego podziału administracyjnego. Zmiana ustawy spowoduje, że wiele projektów nie zostanie zakończonych. Powstanie wiele kosztów administracyjnych. W związku z czym zmianę ustawy należy uznać za chybioną, nie uwzględnia ona rzeczywistych potrzeb mieszkańców, nie została poparta rzetelną analizą, wyliczeniami. Pominięta została opinia mieszkańców. Budżet powiatu bardzo by się zmniejszył na korzyść miasta Inowrocławia. Stwierdził, że pewnej grupie politycznej nie udało się przejąć powiatu w sposób demokratyczny i próbuje to zrobić w sposób zakulisowy, nie otwarty. Zwrócił uwagę, że wszyscy radni powiatowi z miasta Inowrocławia stracą mandaty. Natomiast jeżeli rada nie będzie miała 3/5, to muszą być przeprowadzone nowe wybory. Jest to niezgodne z konstytucją. Jeżeli ktoś został wybrany demokratycznie, to jakim prawem odbiera mu się mandat. Wicestarosta negatywnie odniósł się do wystąpienia posła Krzysztofa Brejzy. Tendencją władzy było tworzenie dużych regionów, a tu mielibyśmy do czynienia z rozdrobnieniem. Słabe powiaty powinny się jednoczyć z mocnymi powiatami. Trzeba też się zastanowić jak podzielić zobowiązania.

Radny **Marek Kościński** zapytał- kto jest pomysłodawcą tej ustawy?

Włodzimierz Figas Wicestarosta Powiatu Inowrocławskiego- pierwszy był prezydent Piły i potem był Prezydent Brejza z Inowrocławia.

Radny **Marek Kościński** zapytał- kto popiera, jakie ugrupowanie?

Włodzimierz Figas Wicestarosta Powiatu Inowrocławskiego- pierwsze czytanie w sejmie było poparte przez część posłów z PO, natomiast przeciwni byli PSL, SLD i PiS. Opinie nie sprzyjające wyraził minister finansów oraz minister infrastruktury.

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** stwierdził, że z tego co wie inicjatorem w senacie był Jan Rulewski.

Wiceprzewodnicząca Komisji **Krystyna Gawron- Fiodorow** zapytała jakie były stanowiska posłów?

Włodzimierz Figas Wicestarosta Powiatu Inowrocławskiego- SLD było przeciwne, PSL trzeba było przekonywać, ale ostatecznie też było przeciwne. PiS też był przeciwny. Posłowie PO w większości popiera zmianę.

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** stwierdził, że bardzo trudno zrobić zmiany bo jak podzielić się majątkiem. Nie wiadomo co z pracownikami. Jest to naruszenie demokracji.

Radny **Jacek Nijak** stwierdził, że mówienie o naruszeniu Konstytucji RP, czy naruszenie demokracji jest jakimś nieporozumieniem. Bo nikt by nie mógłby wnioskować do rządu lub innych organów. Po to są procedury aby je określać.

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** stwierdził, że jest koniec i początek kadencji i wtedy te zmiany można przeprowadzać.

Radny **Henryk Procek**, stajemy przed takim tematem który każdy musi przemyśleć, aby postąpić według własnego sumienia. Ja uważam, że duże miasta zawsze oddziałują na te mniejsze miejscowości. Niestety mamy blisko Toruń, Bydgoszcz no i Poznań, ale mamy połączenie bardzo słabą infrastrukturą drogową, bo mamy drogi jednojezdniowe. To wyklucza bardzo wiele inwestycji w naszym regionie i być może powiat grodzki spowoduje poprawę tej sytuacji, ponieważ będzie miał większą siłę w zdobyciu pozycji.

Wiceprzewodnicząca Komisji **Krystyna Gawron- Fiodorow** zapytała -dla kogo ta poprawa?

Radny **Henryk Procek** odpowiada- dla miasta.

Wiceprzewodnicząca Komisji **Krystyna Gawron- Fiodorow** zapytała- a pozostali to kto?

Radny **Henryk Procek** odpowiada- nie jestem zwolennikiem aby kogoś „ogłocić”, duże miejscowości jednak pozytywnie gospodarczo i społecznie oddziałują na mniejsze miejscowości.

Radny **Henryk Procek** - nie sadzę, że grupa polityczna która przegrała wybory chce się odgrywać. Przegrało się i koniec, tak jak w sporcie. To są wybory demokratyczne.

Wiceprzewodnicząca Komisji **Krystyna Gawron- Fiodorow** stwierdziła, że Jan Rulewski był kiedyś na sesji w Złotnikach Kujawskich i miałam wrażenie, że nie wie o czym mówi i może tu też tak jest w tej sprawie?

Radny **Marek Kościński** stwierdził, że można mówić o niekonstytucyjności, bo przecież wiele ustaw jest wetowanych ((z łac. *veto* – nie pozwalam) przez prezydenta. Mamy prawo stwierdzić, że jest niekonstytucyjna, a dopiero organy sądowe stwierdzą czy jest czy nie.

Radny **Jacek Nijak**- każdy z nas ma swoją opinię. Uzasadnienie uchwały jest bardzo niestaranne, bo jakie mamy DPS-y w Inowrocławiu, Dom Pomocy Społecznej jest przecież tylko jeden. Przecież tu nie ma żadnych obliczeń. Używa się słów „około tylu mieszkańców”, „z czego ponad połowa”

Radny **Feliks Kryszak** zapytał- czy powiat grodzki by wziął tylko DPS na terenie Inowrocławia?

Radny **Jacek Nijak**- tak, oczywiście.

Włodzimierz Figas Wicestarosta Powiatu Inowrocławskiego- wiadomo, że jakby powstał powiat grodzki przejmuje on wszystkie szkoły ponadgimnazjalne, przejmuje szpital, DPS i Powiatowy Urząd Pracy.

Radny **Feliks Kryszak** stwierdził, że jakby prezydent rządził tymi instytucjami, to i powiat grodzki by upadł. Wiadomo w jakim stanie jest oświata.

Radny **Marek Kościński** stwierdził, czy poprawiła by się infrastruktura drogowa to mam wątpliwości.

Radny **Henryk Procek** – Spotykamy się po to, bo wszyscy mamy jakieś dążenia. Czas jednak wszystko weryfikuje najlepiej. Jak rozmawiam z przedsiębiorcami, to wszyscy stwierdzają, że dobre drogi sprzyjają biznesowi i rozwojowi danego regionu.

Radny **Feliks Kryszak**- jak ruszy obwodnica, to może i to się ruszy. Ale są obwodnice, które powodują degradację miejscowości.

Wiceprzewodnicząca Komisji **Krystyna Gawron- Fiodorow**- rozmawiamy o stanowisku prezydenta i starosty, a jakie są stanowiska poszczególnych burmistrzów i wójtów.

Włodzimierz Figas Wicestarosta Powiatu Inowrocławskiego- opinie są negatywne odnośnie zmian. Zarząd, burmistrzowie i wójtowie napisali sprzeciw. Infrastruktura drogowa w dużym stopniu zależy od Marszałka i widać jak Toruń ma piękne drogi a Bydgoszcz już nie.

Radny **Henryk Procek** – W Bydgoszczy widać jednak wielki rozwój na terenach po ZACHEMIE i spowodowane jest to dobrym połączeniem z autostradą poprzez drogę nr 10 i S10.

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** poprosił, aby tą uchwałę przegłosować.

Głosowanie nad punktem 5 obrad:

Obecnych 6 członków

Za- 4 osoby

Przeciw-2 (Radny Henryk Procek oraz Jacek Nijak)

Wstrzymujących-0

Zakończenie obrad

Wobec braku dalszych pytań i spraw bieżących Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** zakończyła posiedzenie komisji.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Andrzej Sieradzki

Protokołował

Henryk Procek

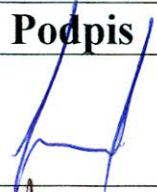


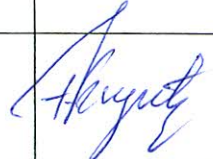
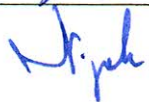

Sekretarz Komisji

Henryk Procek

ZAŁĄCZNIKI:

1. Lista obecności członków Komisji Rewizyjnej na posiedzeniu w dniu 23 września 2015


**Lista obecności członków
Komisji Rewizyjnej
na posiedzeniu w dniu 23 września 2015 r.**

L.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Sieradzki Andrzej – przewodniczący	
2.	Gawron-Fiedorow Krystyna – z-ca przewodniczącego	
3.	Procek Henryk - sekretarz	
4.	Kryszak Feliks	
5.	Nijak Jacek	
6.	Kościński Marek	

Zaproszeni goście:

1. Anna Berendt
Skarbnik Powiatu
2. Joanna Kuchta
Kierownik Biura Rozwoju
i Inicjatyw Europejskich
3. WŁODZIMIERZ FIGAS
WICESTAROSTA INOWROCŁAWSKI


.....


.....


.....