

**BR.P.0002.6.2011**

## **PROTOKÓŁ NR 6/2011**

**obrad VI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 31 marca 2011 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.**

### **1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**

Obrady rozpoczął Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Jan Biernacki wygłaszając formułę: „Otwieram obrady VI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Rady Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele, przedstawiciele organizacji pozarządowych, społecznych, gospodarczych, przedstawiciele związków zawodowych, skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji, redaktorów miejscowych środków przekazu i wszystkich obecnych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 24 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

### **2. Przyjęcie porządku obrad.**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Jan Biernacki na wniosek Zarządu Powiatu zaproponował wprowadzenie do przesłanego porządku obrad jako punkt 22 projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2011-2014. W związku z tym, poprosił o wystąpienie Skarbnika Powiatu Annę Berendt.

Skarbnik Powiatu Anna Berendt wystąpiła w imieniu Zarządu Powiatu i poinformowała, że zmiana nastąpiła na skutek wprowadzenia wolnych środków z 2010 roku, jak również ujęcia zobowiązań z wykupu wierzytelności. Zaznaczyła, że proponowana uchwała spowoduje, że straci moc uchwała podjęta 17 lutego 2011r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2011-2014.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad jako pkt. 22 projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2011-2014.

#### **Głosowanie ( 24)**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła propozycję wprowadzenia do porządku obrad VI sesji projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2011-2014. W związku z powyższym Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z wprowadzoną do niego zmianą.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie ( 24)**

Prowadzący obrady stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad VI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

### **3. Przyjęcie protokołu obrad V sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.**

Radny Jerzy Gawęda sekretarz obrad V sesji Rady Powiatu poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół V sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu V sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (24)**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad V sesji z 17 lutego 2011 roku.

#### **4. Wybór sekretarza.**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad VI sesji radnego Marka Gerusa, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (24)**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie powierzyła radnemu Markowi Gerusowi funkcję sekretarza obrad VI sesji.

#### **5. Informacja o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na V sesji 17 lutego 2011 roku i powierzonych do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.**

Informacja została przyjęta.

#### **6. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał podjętych na V sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 17 lutego 2011 roku.**

Informacja została przyjęta.

#### **7. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 2 lutego 2011 roku do 22 marca 2011 roku.**

Informacja została przyjęta.

#### **8. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radna Wiesława Pawłowska zgłosiła interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Radny Andrzej Sieradzki zgłosił interpelację dotyczącą miejscowości Piecki gmina Kruszwica. Poinformował, że przy drodze powiatowej przy sklepie spożywczym tworzy się kałuża, która uniemożliwia mieszkańcom przejście do tego sklepu. W związku z tym, radny poprosił Dyrektora Zarządu Dróg

Powiatowych o interwencję w tej sprawie. Podkreślił, że interpelacje tę składa na prośbę Pani Sołtys sołectwa Piecki.

Radny Henryk Ligocki zgłosił interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radny Longin Marciniak zgłosił interpelację dotyczącą wyrównania i utwardzenia pobocza na drodze powiatowej Lipie – Modliborzyce. Zwrócił uwagę, że na odcinku drogi Szpital-Modliborzyce są bardzo głębokie dziury i pojazdy mijające się muszą korzystać z poboczy, aby nie dopuścić do uszkodzenia pojazdu i wypadku. Następnie wspomniał, że na tej samej drodze znajduje się uszkodzony znak informacyjny miejscowości i poprosił o wymianę lub naprawę tego znaku. Radny zaznaczył, że interpelację składa na wniosek mieszkańców wsi Szpital.

Radny Zenon Bąkowski interpelował, aby po dokonaniu przeglądu dróg powiatowych „Pan Dyrektor szczególnie wykazał się ogromną asertywnością wobec wykonawców, którzy wykonywali pewne drogi, tak i dostawców surowców, które używa się do naprawy dróg.”

Radny Andrzej Brylew zgłosił interpelacje na piśmie, które stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Radna Bogumiła Pęczkowska interpelowała w imieniu mieszkańców i radnych gminy Gniewkowo w następujących sprawach:

- 1) W miejscowości Wierzbiczano zapada się asfalt (o średnicy ok. 80 cm), mimo, że było to kilkakrotnie wykonywane. Radna zaznaczyła, że wciąż tam powstaje wyrwa, której głębokość obecnie wynosi ok. 25 cm.
- 2) Przepust w Ostrowie przed cmentarzem po prawej stronie. Radna zwróciła uwagę, że w tym miejscu asfalt się zarywa, zapada i jest to bardzo niebezpieczne.
- 3) Łatania dróg po zimie, których jest bardzo dużo i w zasadzie większość dróg tego wymaga. W gminie Gniewkowo szczególnie wymagają tego drogi:
  - w Wierzchosławicach od torów kolejowych do skrzyżowania z drogą krajową,
  - w Ostrowie droga od sklepu w kierunku Wierzbiczan (ok. 200 m),
  - droga w Żyrośławicach przez wieś,
  - droga Lipie – Kijewo (przy zakręcie),
- 4) Droga Szadłowice – Skalmierowice o szerokości 4 m nie posiada poboczy, co utrudnia poruszanie się pieszych. Radna dodała, że miejscu tym należałoby dokonać wycinki krzaków, ponieważ samochody mają problem

z mijaniem się na tej drodze. W opinii radnej droga ta jest poza obowiązującymi standardami.

Radny Edward Kurkowiak przypomniał, że na poprzedniej sesji Starosta Inowrocławski zwrócił uwagę radnym z Klubu PiS, że „Nasz Prezydent zajmuje się nieswoimi sprawami, a więc nadzoruje remont ulicy Niepodległości.” W tym momencie radny przedstawił ulotkę w której napisano, że „Prezydent nadzoruje przebieg inwestycji przy ulicy Niepodległości, a więc chodzi nie o ulicę Niepodległości, ale o uliczkę bez nazwy, która służy mieszkańcom np. do parkowania tj. w rejonie ulicy Miechowickiej i ul. Niepodległości. Szkoda, że Pan Starosta nie martwi się tym, że do dzisiejszego dnia na ulicy Krzywoustego znajduje się napis, że to sfinansował Powiat Inowrocławski, skoro większość środków dało Miasto.” W opinii radnego należałoby umieścić na tablicy napis, że Miasto współfinansowało tę inwestycję i wówczas dla wszystkich stron byłoby to satysfakcjonujące.

Radny Jacek Nijak:

- 1) zapytał, jaka jest obecnie sytuacja prawna, rzeczywistość dotycząca majątku Powiatu tj. pałacu w Ostrowie?
- 2) interpelował, aby zamieszczono oznakowanie poziome na ulicy Roosevelta w Inowrocławiu.

#### **9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia składu osobowego stałych komisji Rady Powiatu.**

Z projektem uchwały wystąpił Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego. Uzasadnił wywołanie projektu uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (25)**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia składu osobowego stałych komisji Rady Powiatu.

Salę obrad opuścił radny Jerzy Gawęda.

## **10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu o stanie bezpieczeństwa Powiatu Inowrocławskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2010 r.**

Z projektem uchwały wystąpił Sławomir Skonieczny Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu i uzasadnił wywołanie projektu uchwały. Komendant podziękował Staroście Inowrocławskiemu, Zarządowi Powiatu i Radzie Powiatu za zakupienie podnośnika wysokościowego tj. samochodu specjalnego z podnośnikiem o wysokości ratowniczej 25 m. Całkowity koszt wspomnianego samochodu wyniósł 995 tys. zł, w tym udział Komendy Wojewódzkiej 645 tys. zł, Starostwa Powiatowego 300 tys. zł, Urzędu Miasta 50 tys. zł. Samochód ten jest na wyposażeniu Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej Nr 2. Komendant Powiatowy zaznaczył, że JRG Nr 1 i Nr 2 dysponuje samochodami ratownictwa wysokościowego spełniającymi normy i standardy w ratownictwie europejskim. Komendant poinformował, że można byłoby powiedzieć, że Powiatowa Straż Pożarna dysponuje optymalnym zabezpieczeniem jeżeli chodzi o narzędzia hydrauliczne na terenie Powiatu. Brakuje narzędzi typu średniego w OSP Pakość i OSP Rojewo, które niezbędne są przy wydobywaniu ludzi z wraków samochodów po kolizjach i wypadkach drogowych. Podkreślił, że bardzo dużą pomoc ze strony Starostwa otrzymała PSP wysokości 1,1 mln zł na realizację zadania inwestycyjnego. Dzięki staraniom Starosty Inowrocławskiego pozyskano 1,1 mln zł z Komendy Głównej z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Razem pomoc dla PSP zamknęła się w kwocie 2,2 mln zł. Cały koszt zadania inwestycyjnego w 2010 roku wyniósł 4.131.000 zł. W związku z prawidłowym wykonywaniem zadań w 2010 r. przez jednostki znajdujące się na terenie Powiatu, Komendant podziękował wszystkim służbom ratowniczym działającym na terenie Powiatu tj. jednostkom OSP, pogotowiu ratunkowemu, Policji, jednostce organizacyjnej wojskowej ochronie przeciwpożarowej, zakładowej służbie ratowniczej, zarządowi oddziału powiatowego. Zwrócił uwagę, że w ubiegłym roku została zapoczątkowana przez Powiat pomoc jednostkom OSP, gdzie głównym założeniem była pomoc w pozyskaniu sprzętu ochrony osobistej tj. hełmów i ubrań. Na ten cel wydatkowano kwotę 34 tys. zł. Szczególne podziękowania Komendant złożył Staroście Inowrocławskiemu, Zarządowi Powiatu, Przewodniczącemu Rady Powiatu i radnym Powiatu za skutecznie działania wspomagające Państwową Straż Pożarną w prowadzeniu i dofinansowaniu inwestycji Strażnicy, jak również zakupu nowego sprzętu ratowniczego, a tym samym przekazywanie sprzętu sprawnego jednostkom ochotniczemu straży pożarnej. Dodał: „Pragnę zapewnić Państwa, że uczynię wszystko, aby mieszkańcy Powiatu Inowrocławskiego i ich goście mieli pewność, że mogą w każdej chwili liczyć

na skuteczną i profesjonalną pomoc służb ratowniczych w przypadku wystąpienia zagrożenia.” Wniósł o podjęcie uchwały.

W imieniu Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego wystąpił Przewodniczący Komisji Stefan Janeczek. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 28 marca br. zapoznała się ze sprawozdaniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu o stanie bezpieczeństwa Powiatu Inowrocławskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2010 r. Komisja nie wniosła żadnych uwag do przedłożonego projektu uchwały i pozytywnie sprawozdanie zaopiniowała. Wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (24)**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu o stanie bezpieczeństwa Powiatu Inowrocławskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2010 r.

#### **11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania Komendanta Powiatowego Policji w Inowrocławiu, a także informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego Powiatu Inowrocławskiego za 2010 rok.**

Z projektem uchwały wystąpił Wiesław Dzierbicki p.o. Komendanta Powiatowego Policji w Inowrocławiu, który uzasadnił wywołanie projektu uchwały. Nawiązał do odbytego już posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego, gdzie padło pytanie związane ze strukturą wniosków o ukaranie, kierowanych do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu i odpowiedział, że łącznie na 1469 wniosków skierowanych o ukaranie w ubiegłym roku, największa część, bo 512 dotyczyła wykroczeń przeciwko mieniu. Chodziło tutaj głównie o drobne kradzieże mienia. Następną kategorią było bezpieczeństwo i porządek w komunikacji 387 takich wniosków, 238 wniosków za wykroczenia przeciwko porządkowi i spokoju publicznego, 62 obyczajności publicznej, 42 przepisom ustawy o wychowaniu w trzeźwości

i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Komendant nadmienił, że w przedłożonym sprawozdaniu jest mowa o pomocy samorządu, który bardzo mocno wspiera działania Policji w sposób finansowy i nie tylko. W tym miejscu Komendant podziękował Staroście i Radzie Powiatu za przekazane środki finansowe. Podkreślił, że szczególne podziękowania należą się Panu Staroście za codzienne niemalże wspieranie działań Policji, szczególnie w zakresie działań organizacyjnych na styku z innymi organizacjami, co ma bezpośredni wpływ na stan bezpieczeństwa i porządku publicznego. Wniósł o podjęcie uchwały.

W imieniu Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego wystąpił Przewodniczący Komisji Stefan Janeczek. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 28 marca br. zapoznała się z rocznym sprawozdaniem Komendanta Powiatowego Policji w Inowrocławiu, a także informacją o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego Powiatu Inowrocławskiego za 2010 rok. Komisja nie wniosła żadnych uwag do przedłożonego projektu uchwały i pozytywnie sprawozdanie zaopiniowała. Wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Nijak nawiązał do zjawiska narkomanii i zapytał, jak wygląda walka Policji z dopalaczami na terenie Powiatu po gwałtownych zmianach w prawodawstwie ?

Wiesław Dzierbicki p.o. Komendanta Powiatowego Policji odpowiedział, że narkomania jest zagadnieniem bardzo obszernym i dotyczy również dopalaczy. W analizie przedstawionej w sprawozdaniu podano, że narkotyków w Powiecie Inowrocławskim jest więcej. Taka tendencja utrzymuje się również i w tym roku. Jest to problem, który funkcjonuje w społeczeństwie od lat i prawdopodobnie ten problem będzie dalej funkcjonował. Dlatego też, w ubiegłym roku Komendant Powiatowy powołał specjalną grupę policjantów do zwalczania tej przestępczości. W tym też zakresie działalność prewencyjna uległa modyfikacji poprzez położenie większego nacisku na kwestię zapobiegania. Dane statystyczne pokazują, że ta przestępczość rośnie, zatem wykrywalność policji w tym zakresie jest o wiele większa i znajduje to odzwierciedlenie w statystykach. Zazaczył, że policja zajmuje się nie tylko osobami posiadającymi niewielkie ilości narkotyków na tzw. „użytek własny”, ale coraz częściej udaje się policji zlikwidować ośrodki, które zajmują się tzw. dealerką. Jeżeli chodzi o dopalacze, to w ubiegłym roku ten problem istniał, bo w Powiecie były 3 placówki zajmujące się sprzedażą dopalaczy. Wspólnie z Urzędem Kontroli Skarbowej i Urzędem Skarbowym podejmowano działania, które okazały się na tyle skuteczne, że ten problem dopalaczy przestał



funkcjonować. Do chwili obecnej Policja nie posiada informacji, aby ten temat stanowił w Powiecie Inowrocławskim problem.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać jeszcze głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Na posiedzenie Rady przybyła radna Zyta Szumlańska.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (25)**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę przyjęcia rocznego sprawozdania Komendanta Powiatowego Policji w Inowrocławiu, a także informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego Powiatu Inowrocławskiego za 2010 rok.

### **12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg na terenie Powiatu Inowrocławskiego.**

Z projektem uchwały wystąpił Andrzej Lipiński Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Uzasadnił wywołanie uchwały i wniósł o jej podjęcie przez Radę.

W imieniu Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego wystąpił Przewodniczący Komisji Stefan Janeczek. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 28 marca br. zajmowała się projektem uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg na terenie Powiatu Inowrocławskiego. Komisja nie wniosła żadnych uwag do przedłożonego projektu uchwały i pozytywnie zaopiniowała. Wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Nijak wskazał na treść § 3, gdzie mowa jest o stawkach za zajęcie pasa drogowego za 1 m<sup>2</sup>. Dla jezdni jest to 100 zł/m<sup>2</sup> rocznie, a dla chodnika i ścieżki rowerowej 50zł/m<sup>2</sup> rocznie. W opinii radnego podane kwoty mieszczą się w tzw. „widełkach” regulowanych ustawowo, ale są to kwoty znaczące,

bardzo wysokie dla podmiotów, inwestorów dokonujących zajęcia pasa drogowego na terenie Powiatu. Radny podkreślił, że przedstawione stawki kilkakrotnie przewyższają kwoty proponowane przez innych zarządców dróg, w tym zarządcę dróg krajowych. W tym miejscu radny zgłosił formalny wniosek o rozpatrzenie zmniejszenia kwot za zajęcie pasa drogowego w przypadku jezdni i chodnika ( § 3 pkt 1 i 2 projektu uchwały).

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Andrzej Lipiński odpowiedział, że stawki, o których mowa, mieszczą się w średnich granicach, Zaznaczył, że w innych samorządach są stawki, które są bardzo niskie, ale są też stawki znacznie wyższe od przedstawionych.

Radna Wiesława Pawłowska przypomniała, że jakiś czas temu interpelowała w sprawie stawek. Radna stwierdziła, że na terenie Powiatu tylko zarządca dróg wojewódzkich pobiera większe opłaty za zajęcie pasa drogowego. Natomiast pozostali gestorzy utrzymują te stawki poniżej proponowanej. Radna poparła wniosek radnego Jacka Nijaka o obniżeniu stawek.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę, że wnioskodawca wnosi o obniżenie stawki, ale nie zaproponował stawki. Dlatego też, poprosił radnego Jacka Nijaka o przedstawienie swojej propozycji.

Radna Wiesława Pawłowska poinformowała, że stawka 8 zł obowiązuje na drodze krajowej, 5 zł w Mieście Inowrocławiu, 150 zł na drogach wojewódzkich, 100 zł na drogach powiatowych, a norma w rozporządzeniu wynosi do 250 zł.

Starosta Inowrocławski zwrócił uwagę radnym, że omawiane opłaty są to wpływy do budżetu, które są już w budżecie Powiatu skalkulowane, i nie dalej jak na tej sesji interpelacji na temat dróg było tyle, że środki, które pozyska Powiat z tych opłat są wręcz znikome, a po drugiej stronie są wydatki bardzo, bardzo duże. Starosta poinformował, że kilka lat temu, kiedy dyskutowano na temat stawek zostały one wówczas tak ustalone, ponieważ wykonawcy nie szanowali zajęcia pasa drogowego. Wykonawcy wchodzili na inwestycje i ta inwestycja czasami trwała 2 - 3 miesiące z ogromną uciążliwością dla kierowców. Starosta zaznaczył, że opłaty są mobilizujące dla wykonawcy, aby zajęcie pasa trwało jak najkrócej, wówczas ta opłata jest mniejsza. Stąd tego typu działania, bo bardzo niska opłata za zajęcie pasa drogowego powoduje, że to zajęcie bardzo przedłuża się i to z ogromną niekorzyścią dla użytkowników dróg.

Radny Jacek Nijak uzupełnił swój wniosek formalny i zaproponował, w swojej opinii mało drastyczne i bardzo elastyczne rozwiązanie, obniżenie stawek o 50%, czyli 50 zł dla jezdni, a dla chodnika 25 zł.

Wiceprzewodniczący Powiatu Inowrocławskiego poddał pod głosowanie wniosek radnego Jacka Nijaka.

#### **Głosowanie (25)**

za – 6 radnych

przeciw – 19 radnych

wstrzymało się – 0

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego nie zaakceptowała wniosku radnego Jacka Nijaka.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać jeszcze głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

#### **Głosowanie (25)**

za – 19 radnych

przeciw – 2 radnych

wstrzymało się – 0

4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg na terenie Powiatu Inowrocławskiego.

### **13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Kawęczynie, gmina Gniewkowo.**

Z projektem uchwały wystąpił Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadnił wywołanie uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską, wystąpił Przewodniczący Komisji Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 29 marca br. pozytywnie zaopiniowała projekt

uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Kawęczynie, gmina Gniewkowo. Wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Zenon Bąkowski poinformował, że Powiat sprzedaje kolejny zabytkowy budynek i zapewne przy jego zakupie będzie bonifikata. W związku z tym radny zaproponował, aby Rada Powiatu podjęła decyzję o zwiększeniu bonifikaty do 75 %. Radny podkreślił, że Powiatowi potrzebne są pieniądze, ale należy także zadbać o zabytek.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zwrócił przedmówcy uwagę, że jego wypowiedź dotyczyła następnego projektu uchwały tj. nieruchomości zabudowanej pałacem położonej w Kawęczynie, gmina Gniewkowo.

Radny Zenon Bąkowski wobec powyższego, poprosił, aby jego wypowiedź zastała przyjęta i potraktowana jako uwaga do kolejnego już punktu porządku obrad.

Radna Zyta Szumlańska zapytała, czy jest wycena omawianej nieruchomości gruntowej i jaką przewidziano dla niej formę przetargu.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedział zainteresowanej, że cena zostanie ustalona po przyjęciu przez Radę Powiatu proponowanej uchwały. Sprzedaż tej nieruchomości odbędzie się w formie ustnego, otwartego przetargu nieograniczonego.

Radna Zyta Szumlańska zapytała, czy fakt ustalenia ceny dopiero po podjęciu uchwały wynika z przepisów prawa. Zaznaczyła, że radni chcieliby wiedzieć na co się zgadzają i za jaką cenę planuje się zbycie tej nieruchomości.

Naczelnik Jan Madziarski poinformował, że do wyceny przystąpi rzeczoznawca, ale dopiero wówczas, kiedy będzie pewność, że nieruchomość ta będzie sprzedawana. Dodał, że na zlecenie Powiatu wyceny dokona rzeczoznawca majątkowy. Wspomniana wycena będzie podstawą ustalenia ceny wywoławczej przez Zarząd przy kolejnych przetargach. Jeszcze raz podkreślił, że nieruchomość nie może zostać wyceniona, skoro do tej pory nie wiemy jeszcze czy ta nieruchomość będzie zbywana.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu dopowiedział, że przedłożoną uchwałą Rada Powiatu będzie zezwalać na zbycie nieruchomości, a pozostałe procedury odbędą się po podjęciu uchwały.

Radna Zyta Szumlańska oświadczyła, że w poprzednich kadencjach - jeśli sobie dobrze przypomina - przy podejmowaniu takich decyzji podawano cenę minimalną, wywoławczą. Zaznaczyła, że Radzie i Zarządowi Powiatu zależało oczywiście na pozyskaniu jak najwyższej ceny.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski ustosunkował się do powyższej wypowiedzi i poinformował, że zawsze było zgodnie z przepisami, bo Rada podejmuje decyzję o zbyciu bądź nabyciu mienia. Natomiast formułę, za ile i w jaki sposób, to o tym już decyduje Zarząd. Starosta dodał, że jeśli będzie podjęta uchwała przez Radę, to Zarząd przyjmie określoną procedurę. Zwykle odbywało się to tak, że na Zarząd trafiała cena ustalona przez rzeczoznawcę, ale Zarząd może tę cenę podnieść do góry, bo to Zarząd decyduje o cenie wywoławczej, która będzie przedstawiona w przetargu. Starosta zwrócił uwagę, że do dziś jedna działka pod Gniewkowem nie jest sprzedana, bo nikt nie dał minimalnej ceny w 4 czy 5 przetargu. W tej chwili odbywa się już 6 przetarg. Starosta zaznaczył, że z dużą starannością i dbałością o interes finansowy Powiatu, te procedury są przeprowadzane. Podkreślił, że za każdym razem jest ta sama formuła działania.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (26)**

za – 24 radnych

wstrzymało się – 2 radnych

przeciw - 0

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Kawęczynie, gmina Gniewkowo.

### **14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej pałacem położonej w Kawęczynie, gmina Gniewkowo.**

Z projektem uchwały wystąpił Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadnił wywołanie uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską, wystąpił Przewodniczący Komisji Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 29 marca br. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej pałacem położonej w Kawęczynie, gmina Gniewkowo.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Zenon Bąkowski apelował, aby jak najszybciej kolejny zabytek trafił w ręce inwestora, który „zrobiłby z tym coś fajnego”. Radny zwrócił uwagę, że tego typu budowle potrzebują ogromnych pieniędzy i serca. W związku z tym radny poprosił, aby przy kolejnych już decyzjach podwyższyć bonifikatę co najmniej do 75 % wartości. Radny stwierdził, że dla Powiatu będzie to kolejny uratowany zabytek, nie patrząc już na wpływ, jaki trafi do budżetu Powiatu.

Radny Longin Marciniak zapytał, na kiedy planowane są przenosiny pensjonariuszy z Kawęczyna do Parchania?

Starosta Inowrocławski odpowiedział, że warunkiem wejścia inwestora na ten obiekt będzie opuszczenie tego obiektu. Zazaczył, że po to ta uchwała podejmowana jest z wyprzedzeniem, aby nie było sytuacji, jakie wielokrotnie mają miejsce, że obiekty są opuszczane, pozostają bez dozoru i są bardzo szybko rozkradane. W związku z tym, Zarząd chce procedury przyspieszyć, aby w momencie opuszczenia obiektu był ktoś, kto będzie się tym obiektem zajmował. Dodał: „Stąd to działanie i w takim tempie. Nie wyobrażam sobie, aby zostawić ten pałac bez dozoru, pusty, bo wtedy byłby dopiero problem. Jest to powiązane z wyprowadzeniem podopiecznych do nowego obiektu.”

Radna Wiesława Pawłowska wniosowała, aby obniżyć bonifikatę do 30%, aby odpłatność wyniosła 70 %, bo jest to też zgodne z ustawą o gospodarce nieruchomościami.

Starosta Inowrocławski oświadczył, że obecnie dyskusja na temat upustu jest bezprzedmiotowa, ponieważ bardzo ważną rzeczą będzie wycena pałacu dokonana przez biegłego rzeczoznawcę. Ogłoszenie o procencie bonifikaty nastąpi przed sprzedażą pałacu, a sprzedaż odbędzie się w procedurze przetargowej. W związku z tym nie ma żadnego znaczenia jaki będzie ten

procent bonifikaty, bo jeżeli wyniesie 50%, a pałac będzie wyceniony np. na 3 mln zł, to wiadomym będzie, że nabywca 1,5 mln zł zapłaci. Starosta podkreślił, że w przetargu zostanie „wywindowana” cena realna, bo zasady dla wszystkich muszą być jednakowe. Dodał: „Decyzji tej nie można podejmować po zbyciu. Ona musi być upubliczniona i ogłoszona przed zbyciem. Ostateczna cena będzie wynikała z postępowania przetargowego.”

Radna Wiesława Pawłowska zwróciła uwagę, że ustawa określa, że to organ stanowiący określa wysokość tej bonifikaty, a w uzasadnieniu do przedłożonej uchwały wpisano już wartość bonifikaty 50%. Następnie zgodziła się z tym, że procedury są już w gestii Zarządu Powiatu.

Starosta Inowrocławski podkreślił, że Zarząd po wycenie zaproponuje Radzie bonifikatę, aby „tych wszystkich poglądów, które się w tej chwili trą, wysłuchać.” Starosta zwrócił się do Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami i oświadczył, że przedłożona uchwała powinna być o zbyciu. Natomiast wychodzenie przed szereg już z określeniem bonifikaty wydaje się zbyt wczesne.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Jan Madziarski poinformował, że przyjęcie uchwały w przedstawionej formie obliguje Zarząd Powiatu do 50% bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości. Dodał, że Rada może w każdej chwili tę bonifikatę zmniejszyć lub zwiększyć, nie eliminując jej z projektu uchwały.

Radna Wiesława Pawłowska przytoczyła zapis art. 68 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami i oświadczyła, że jeżeli Rada ma dziś głosować przedłożoną uchwałę to należałoby ustalić wartość bonifikaty. W opinii radnej należałoby to uczynić już dziś.

Radczyni Prawna Henryka Kowalczevska poinformowała, że zaproponowany projekt uchwały dotyczy tylko wyrażenia zgody. Tak jak powiedział Pan Starosta stanowisko Zarządu jest takie, że Zarząd chciałby wiedzieć przed ewentualną decyzją czy podjąć dodatkową uchwałę o przyznaniu bonifikaty poza tą, która jest określona w art. 68 ust. 3 dopiero po dokładnym zapoznaniu się z wartością jaka zostanie określona przez biegłego rzeczoznawcę w drodze wyceny. Zarząd wówczas zaproponuje Radzie obniżenie bądź podwyższenie tej bonifikaty. Artykuł 68 ust. 3 mówi o tym, że w przypadku sprzedaży zabytków taka bonifikata przysługuje z mocy prawa, natomiast ewentualne obniżenie bądź podwyższenie będzie wymagało zgody Rady. Radczyni zaznaczyła, że jest przyzwolenie Zarządu na to, aby wykreślić ostatni zdanie w uzasadnieniu, które może rzeczywiście coś sugerować. W imieniu Zarządu wniosła autopoprawkę o wykreślenie z uzasadnienia projektu uchwały zdania o treści: „Zgodnie

z art. 68 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami cenę nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków obniża się o 50%.”

Wiceprzewodniczący Jan Biernacki poddał pod głosowanie autopoprawkę Zarządu Powiatu do przedłożonego projektu uchwały.

#### **Głosowanie (25)**

za – 24 radnych  
wstrzymało się – 1 radnych  
przeciw - 0

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła autopoprawkę Zarządu.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały wraz z przyjętą autopoprawką, polegającą na wykreśleniu z uzasadnienia projektu uchwały zdania o treści: „Zgodnie z art. 68 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami cenę nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków obniża się o 50%.”

#### **Głosowanie (26)**

za – 24 radnych  
wstrzymało się – 2 radnych  
przeciw - 0

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej pałacem położonej w Kawęczynie, gmina Gniewkowo.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu o godzinie 12:18 ogłosił 10 minutową przerwę. Wznowienie obrad nastąpiło o godzinie 12:30.

**15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie określenia zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, na które w roku 2011 przeznaczone zostaną środki przekazane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**



Z projektem uchwały wystąpił Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Poinformował, że zwiększyła się liczba osób niepełnosprawnych o ok. 100 osób i zgodnie ze współczynnikami, które prowadzi PFRON w obecnej chwili wynosi ponad 19.100 osób. Dodał: „Tyle osób w Powiecie Inowrocławskim posiada orzeczenia o niepełnosprawności.” Następnie dyrektor uzasadnił wywołanie uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej, wystąpiła jej Przewodnicząca Mirosława Kucol. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 28 marca 2011 jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Komisja zwróciła uwagę, że przy tym niedoborze finansowym są zabezpieczone pieniądze dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Jan Biernacki otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (25)**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie określenia zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, na które w roku 2011 przeznaczone zostaną środki przekazane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

### **16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie regulaminu udzielania jednorazowego zasiłku zdrowotnego dla nauczycieli po przejściu na emeryturę, rentę lub nauczycielskie świadczenie kompensacyjne, szkół oraz placówek prowadzonych przez Powiat Inowrocławski.**

Z projektem uchwały wystąpił Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił wywołanie uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Andrzej Brylew. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 31 marca br. analizowała przedłożony projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała. Wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (24)**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie regulaminu udzielania jednorazowego zasiłku zdrowotnego dla nauczycieli po przejściu na emeryturę, rentę lub nauczycielskie świadczenie kompensacyjne, szkół oraz placówek prowadzonych przez Powiat Inowrocławski.

#### **17.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przekazania Zespołowi Szkół Ponadgimnazjalnych nr 3 im. Franciszka Zubrzyckiego w Inowrocławiu nakładów inwestycyjnych poniesionych na wybudowanie boiska wielofunkcyjnego.**

Z projektem uchwały wystąpił Janusz Kiszka Główny Specjalista w Referacie Administracyjno-Gospodarczym. Uzasadnił wywołanie projektu uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła Przewodnicząca Komisji Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 30 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (25)**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przekazania Zespołowi Szkół Ponadgimnazjalnych nr 3 im. Franciszka Zubrzyckiego w Inowrocławiu nakładów inwestycyjnych poniesionych na wybudowanie boiska wielofunkcyjnego.

**18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia samochodu osobowego marki Fiat Multipla SX 1,6 KAT przekazanego nieodpłatnie w formie darowizny przez Urząd Skarbowy w Inowrocławiu oraz przekazania go na rzecz Centrum Kształcenia Praktycznego w Inowrocławiu.**

Z projektem uchwały wystąpił Janusz Kiszka Główny Specjalista w Referacie Administracyjno-Gospodarczym. Uzasadnił wywołanie projektu uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła Przewodnicząca Komisji Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 30 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

**Głosowanie (25)**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia samochodu osobowego marki Fiat Multipla SX 1,6 KAT przekazanego nieodpłatnie w formie darowizny przez Urząd Skarbowy w Inowrocławiu oraz przekazania go na rzecz Centrum Kształcenia Praktycznego w Inowrocławiu.

**19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za 2010 rok.**

Z projektem uchwały wystąpił Eligiusz Patalas Dyrektor Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu. Poinformował, że w ubiegłym roku Szpital miał w planie zatrudnienie 170 lekarzy, a zatrudniono 164 lekarzy. W przypadku pielęgniarek planowano zatrudnienie 47, a zatrudniono 60. Dyrektor zaznaczył, że zdecydowana większość lekarzy pracuje na umowach cywilnoprawnych, co z punktu widzenia sprawności organizacyjnej i dostępności do pewnych specjalistów jest praktycznie jedynym rozsądnym rozwiązaniem. Natomiast jeżeli chodzi o zasadność zatrudniania w Szpitalach pielęgniarek na umowach cywilnoprawnych, to Dyrektor podkreślił, że w PS ZOZ w Inowrocławiu na umowach cywilnoprawnych

pracują tylko te pielęgniarki, które składają samodzielnie aplikacje. Szpital dwa razy do roku przeprowadza konkurs. Obecnie 29 pielęgniarek i położnych wybrało samodzielną formę zatrudnienia, czyli w oparciu o umowy cywilnoprawne, które pozwalają im samodzielnie kreować swój czas pracy. Dyrektor oświadczył, że taki „mit”, że pielęgniarka może pracować bez końca i na okrągło jest niemożliwy, bo bez względu na to, czy jest to pielęgniarka zatrudniona na umowie o pracę czy umowie cywilnoprawnej to wykonuje ona swoją pracę według zapotrzebowania albo harmonogramu. W związku z tym nie może być tak, że pielęgniarka przechodzi ze zmiany na zmianę i że jak jest na kontrakcie to może bezkońca pracować. Dyrektor podkreślił, że jest to niemożliwe z punktu widzenia organizacji pracy albo organizacji udzielania świadczeń. Następnie Dyrektor uzasadnił wywołanie uchwały i wniósł o jej podjęcie przez Radę.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła Przewodnicząca Komisji Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 30 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Informacje przedstawione przez Dyrektora w zupełności zaspokoili ciekawość członków Komisji. Dodała, że na posiedzeniu Komisji padały pytania, na które odpowiedzi zostały udzielone podczas dzisiejszego wystąpienia Dyrektora PS ZOZ. Wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Mieczysław Szczygieł zapytał, czy w Szpitalu została otwarta już nowa apteka i czy na nowych zasadach już działa ?

Radna Zyta Szumlańska zapytała, o pojęcie kapitałów własnych, czy mówiąc o kapitale własnym mamy na myśli również środki jakie Powiat daje na finansowanie Zakładu. Radna poprosiła również o informacje na temat jakie gąłęzie działalności przyniosły Szpitalowi straty i z czego to wynika?

Dyrektor Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Eligiusz Patalas odniósł się do powyższych zapytań. Poinformował, że jeżeli chodzi o aptekę, to w Szpitalu nowa apteka jeszcze nie działa. Zgodnie z ustawą o gospodarce lekami (ustawą farmaceutyczną) minimalny okres od wystąpienia do zamknięcia apteki wynosi 3 miesiące. Dyrektor zaznaczył, że planuje się zamknięcie dotychczasowej apteki z końcem maja lub najpóźniej do końca czerwca. Wszystko zależy od tego kiedy wojewódzki inspektor wyda decyzję. Niemniej Szpital posiada pozytywną opinię Rady Społecznej i Rady Powiatu na przekształcenie. Szpital będzie prowadził przetarg nieograniczony na wynajem pomieszczeń po aptecę, celem prowadzenia apteki otwartej całodobowej dla

pacjentów. Otwarcie nowej apteki planuje się na drugą połowę czerwca, bo taki wymóg będzie stawiany zwycięscy w tym konkursie. Na pytanie dotyczące kapitałów własnych, Dyrektor odpowiedział, że kapitały własne zwiększa się o kwotę dotacji przeznaczonych na cele inwestycyjne z organu założycielskiego. Natomiast nie zwiększają kapitałów własnych inwestycje związane z finansowaniem z Unii Europejskiej, bo rozliczane są one w przychodach międzyokresowych albo w przychodach przyszłych okresów, zarówno jako przychód, jak i koszt. W związku z powyższym, nie rodzi to skutków finansowych w sensie podatkowym, ale też do czasu rozliczenia nie podnosi kapitału. Na kolejne pytanie dotyczące gałęzi działalności przynoszących straty, Dyrektor odpowiedział, że niezmiennie od 6 lat, a częściowo zmiennie od 10 lat straty przynoszą oddziały: chirurgia, paliatywny, rehabilitacyjny. Poinformował, że „dojne krowy” to oddziały: wewnętrzny, kardiologia, dziecięcy. Dzięki tym oddziałom udaje się wyniki ujemne pokrywać, natomiast resztę ujemnego wyniku Szpital stara się pokrywać zyskiem z pozostałej działalności gospodarczej ( od medycyny pracy do sprzedaży pozostałych usług), która sięga prawie 6 mln zł i jest rentowna (1,2 do 1,5 mln zł w zależności od roku).

Radna Zyta Szumlańska zapytała, czy to oznacza, że kardiologia i pediatria są na plusie ?

Dyrektor PS ZOZ odpowiedział, że kardiologia jest na plusie od momentu świadczenia usług przez Szpital z zakresu hemodynamiki. Wcześniej Szpital oddawał pacjentów, przygotowywał ich do postępowania interwencyjnego i koszty zostawały w Szpitalu, a przychody zostawały w klinice, bo przygotowany pacjent przekazywany był do kliniki celem wykonania interwencji. Tam wówczas była płacona usługa, a szpitalowi płacono tylko stawkę dobową.

Radna Zyta Szumlańska zwróciła uwagę na ustawę pakiet usług medycznych i zapytała, w jaki sposób ta ustawa może wpłynąć na nasz Zakład Opieki Zdrowotnej. Radna sprecyzowała, że chodzi jej o wolną wolę przekształcania szpitali publicznych w szpitale niepubliczne.

Dyrektor Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Eligiusz Patalas odpowiadając radnej na powyższe zapytanie, nadmienił, że została uchwalona ustawa o działalności leczniczej, która w swoich zapisach dopuszcza możliwość pracy na kontraktach pielęgniarek. Poinformował, że istotny jest w tej ustawie fakt, że pozwala ona na dobrowolne przekształcenie publicznych zakładów opieki zdrowotnej w spółkę prawa handlowego, która będzie prowadziła zakład leczniczy w myśl ustawy o działalności leczniczej. Podkreślił, że w planie A miało to być obowiązkowe, w planie B jest dobrowolne. Dyrektor zwrócił uwagę, że w ustawie są takie zapisy, które

prędzej czy później doprowadzą do „naszej wspólnej” dyskusji na temat formy prowadzenia zakładu i szpitala, ponieważ organ założycielski po zatwierdzeniu ujemnego wyniku finansowego zakładu w ciągu 3 miesięcy od jego zatwierdzenia będzie zobowiązany uzupełnić ujemny wynik finansowy, czyli podnieść kapitały o stratę. Dodał: „Proszę sobie wyobrazić sytuację, którą Państwu przedstawiam, że utrzymuje się ujemny wynik finansowy w sytuacji, kiedy ta ustawa działa i Państwo przyjmujecie tę informację na koniec czerwca, bo tak wymaga ustawa o rachunkowości, a do 30 września musi się znaleźć na koncie zakładu dotacja w wysokości 1.092.000 zł celem uzupełnienia kapitałów własnych, które się zmniejszają o stratę. Jeżeli nie, to zobowiązani jesteście Państwo albo zlikwidować, albo przekształcić jako Rada zakład w jednostkę budżetową.” Dyrektor zaznaczył, że jest to taka „furtka”, która nie daje dużej możliwości manewru, bo z drugiej strony tylko zakłady niepubliczne, więc prowadzone w formie prawa handlowego będą mogły sprzedawać usługi w sposób komercyjny, w tym innym podmiotom ubezpieczeniowym. Tutaj zaznaczył, że jest ustawa, która reguluje działalność ubezpieczeniową, w tym dodatkowe ubezpieczenia zdrowotne i jeśli zakład się nie przekształci w spółkę to może sobie generować straty, bo nie będzie mógł sięgać po dodatkowe źródła przychodu, aby ewentualnie wykorzystać swój potencjał. Dodał: „Pozostało Panowie i Panie Radni, albo pokryć straty, albo zgadzacie się, że będzie to spółka, która będzie mogła sięgać z dodatkowego „tortu” i stamtąd te rodzyńki „wyjmować” i w razie czego uzupełniać ujemny wynik finansowy. Jest to taka zachęta do przekształcenia dla samorządów i właścicieli zakładów do przekształcenia w spółki. Ja tak to widzę. Z punktu sprawności zarządzania, to będę powtarzał, że forma publicznego zakładu opieki zdrowotnej jest formą, która była formą czasową. Ustawa ta powstała w okresie dużych przemian i trzech wielkich reform i miała za zadanie stworzenie organizmu, które po zlikwidowaniu zespołów opieki zdrowotnej miały sprawnie dostarczać usługi. W tej chwili my już nie mamy możliwości dalszego rozwoju wobec takiej sytuacji prawnej, która jest. Nie możemy poszerzać dalej swoich usług. Nie zwiększamy dalej swoich szans i możliwości. Ta ustawa o działalności leczniczej ten „mur” już wymurowała bardzo wysoko, jeżeli chodzi o ograniczenia.”

Wiceprzewodniczący Jan Biernacki zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (26)**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za 2010 rok.

#### **20.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu za 2010 rok.**

Z projektem uchwały wystąpiła Janina Sikorska Dyrektor Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu. Uzasadniła wywołanie projektu uchwały i wniosła o jej podjęcie. Następnie podziękowała władzom Powiatu Inowrocławskiego za zrozumienie potrzeb kultury i wspieranie wszystkich inicjatyw związanych z Muzeum.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła Przewodnicząca Komisji Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 30 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (26)**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu za 2010 rok.

#### **21.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia zbiorczej informacji o liczbie i kwocie udzielonych w 2010 roku ulg w spłacie należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Powiatowi Inowrocławskiemu lub jednostkom podległym.**

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła wywołanie projektu uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła Przewodnicząca Komisji Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 30 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (26)**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia zbiorczej informacji o liczbie i kwocie udzielonych w 2010 roku ulg w spłacie należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Powiatowi Inowrocławskiemu lub jednostkom podległym.

### **22. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2011-2014.**

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła wywołanie projektu uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła Przewodnicząca Komisji Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 31 marca br. odbytym w przerwie sesyjnej zapoznała się z przedłożonym projektem uchwały i wnosi o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (26)**

za – 19 radnych  
wstrzymało się – 3 radnych  
przeciw – 0  
4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.



Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2011-2014.

### **23. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2011 rok.**

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła wywołanie projektu uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła Przewodnicząca Komisji Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 30 marca br. zapoznała się z przedłożonym projektem uchwały. Z kolei 31 marca br. w przerwie sesyjnej zapoznała się z autopoprawką do przedłożonego projektu uchwały i wnosi o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Zyta Szumlańska zwróciła uwagę, że planuje się przeznaczyć 2 mln zł na remont i rozbudowę Domu Pomocy Społecznej w Kawęczynie, a przecież na dzisiejszej sesji przegłosowano sprzedaż DPS w Kawęczynie. W związku z tym, radna poprosiła o informacje na ten temat.

Skarbnik Powiatu Anna Berendt odpowiedziała, że pełna nazwa brzmi: „Dom Pomocy Społecznej w Kawęczynie z filią w Parchaniu.” Zaznaczyła, że budowany jest obiekt w miejscowości Parchanie. Po zakończeniu budowy tego obiektu Zarząd Powiatu wystąpi o zgodę do Rady Powiatu o zlikwidowanie filii i będzie tylko Dom Pomocy Społecznej w Parchaniu. Z kolei tamten obiekt zostanie pusty, bo pensjonariusze zostaną przetransportowani do nowego obiektu. Skarbnik podkreśliła, że na ten moment omawiany dom nosi nazwę „Dom Pomocy Społecznej w Kawęczynie z filią w Parchaniu.”

Radna Zyta Szumlańska zapytała, czy pieniądze pójdą na rozbudowę Domu w Parchaniu ?

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że tak.

Wiceprzewodniczący Jan Biernacki zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (26)**

za – 19 radnych

wstrzymało się – 3 radnych

przeciw – 0

4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2011 rok.

#### **24. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2011-2014.**

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła wywołanie projektu uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła Przewodnicząca Komisji Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 30 marca br. zapoznała się z przedłożonym projektem uchwały. Z kolei 31 marca br. w przerwie sesyjnej zapoznała się z autopoprawką do przedłożonego projektu uchwały i wnosi o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Nijak zwrócił uwagę, że przed chwilą Rada Powiatu zmieniła Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Inowrocławskiego, która była uchwalana 17 lutego br. i zapytał, czy w treści omawianej uchwały nie powinniśmy się powoływać na uchwałę podjętą przed chwilą. Następnie radny wskazał na tabelę nr 1 znajdującą się w załączniku do uchwały, i zwrócił uwagę, że jest 31 marca, a w materiale operuje się zapisami: „Przewidywane wykonanie za 2010 r.” i zapytał, czy na koniec marca br. Rada nie może znać już rzeczywistego wykonania budżetu za 2010 r.

Skarbnik Powiatu Anna Berendt zwróciła uwagę, że do Wieloletniej Prognozy Finansowej załączona została autopoprawka i radni powinni na tym dokumencie pracować. Poinformowała, że w tej autopoprawce w § 1 jest zapis, że „w uchwale nr ....”, a numer będzie uzupełniony i wpisany po dzisiejszej sesji. Następnie odniosła się do uwagi radnego na temat przewidywanego wykonania

i wyjaśniała, że operuje się w rachunkowości pojęciem „przewidywane wykonanie” do czasu przyjęcia budżetu. Zaznaczyła, że radni już „za chwilę” przystąpią do pracy nad wykonaniem budżetu, a biegły rewident będzie badał budżet Powiatu do 30 czerwca i wówczas będzie przedstawione faktyczne wykonanie po jego protokole, kiedy księgi będą już zamknięte. Dodała: „Znamy cyfrę, dokładnie do złotówki, ale jeszcze operuje się przewidywanym wykonaniem. Równie dobrze biegły może skorygować, nakazać „doksięgować” czy „wyksięgować” coś.”

Wiceprzewodniczący Jan Biernacki zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (26)**

za – 18 radnych

wstrzymało się – 3 radnych

przeciw – 0

5 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2011-2014.

### **25. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

Wicestarosta Inowrocławski Sławomir Szeliga poinformował, że odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zostaną udzielone w formie pisemnej.

### **26. Wnioski i oświadczenia radnych.**

Radny Andrzej Sieradzki poinformował, że zgodnie ze Statutem Powiatu Inowrocławskiego Komisja Rewizyjna jest zobowiązana przedstawić Radzie Powiatu wyniki kontroli, jakich dokonała w czasie swojej działalności. Oświadczył, że Komisja Rewizyjna w dniu 15 lutego 2011 r. dokonała kontroli dotyczącej zgodności dokonywanych przetargów i zakupów materiałów dla administracji Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu z zarządzeniem Starosty Inowrocławskiego z dnia 25 maja 2010 r. oraz Regulaminem Udzielania Zamówień Publicznych w Starostwie Powiatowym w Inowrocławiu. Kontrole przeprowadzała Komisja w składzie: Andrzej Sieradzki, Bogumiła Pęczkowska, Henryk Ligicki, Mieczysław Szczygieł, w obecności: p. Janusza Kiszki

Głównego Specjalisty w Referacie Administracyjno-Gospodarczym, p. Żanety Walczak – Borowskiej Starszego Specjalisty ds. Zamówień Publicznych, p. Radomiła Belta Inspektora ds. Zamówień Publicznych. Przewodniczący Komisji zaznaczył, że Komisja wyrywkowo zapoznała się z zakupem materiałów i artykułów biurowych dostarczonych do Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu w 2009 roku oraz w roku 2010, a także zaznajomiła się z tematem zakupu i dostawy tonerów, taśm i tuszy do drukarek komputerowych dla Starostwa Powiatowego w 2010 r. Przewodniczący przedstawił wnioski pokontrolne. Poinformował, że „Komisja po analizie przedstawionych dokumentacji w trybie „zapytanie o cenę” stwierdziła, że sposób realizacji zamówień jest zgodny z Zarządzeniem Starosty Inowrocławskiego z dnia 25 maja 2010 roku oraz Regulaminem Udzielania Zamówień Publicznych w Starostwie Powiatowym w Inowrocławiu. Członkowie Komisji nie wnoszą zastrzeżeń do prowadzonych postępowań w sprawie przetargów i zakupów. Na tym Kontrolę zakończono.” Przewodniczący Komisji podkreślił, że protokół kontroli jest do wglądu w Biurze Rady, gdyby ktoś z radnych chciałby się ze szczegółami tej kontroli zapoznać.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki przypomniał radnym o obowiązku składania do końca kwietnia br. oświadczeń majątkowych.

## 27. Zakończenie.

O godzinie 13.40 Prowadzący obrady Rady Powiatu Inowrocławskiego Jan Biernacki zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady VI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Sekretarz obrad

Marek Gorus

Protokołowała

Marzena Kasprzak

Wiceprzewodniczący  
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Jan Biernacki