

**BR.P.0002.38.2014**

## **PROTOKÓŁ NR 38/2014**

**obrad XXXVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 31 stycznia 2014 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.**

### **1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**

Obrady rozpoczął Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Jan Biernacki wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XXXVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Rady Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele, przedstawicieli organizacji pozarządowych, społecznych, gospodarczych, przedstawicieli związków zawodowych, skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji. Następnie powitał redaktorów miejscowych środków przekazu i wszystkich obecnych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 26 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

### **2. Przyjęcie porządku obrad.**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Jan Biernacki zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie ( 26)**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXXVIII sesji.

### **3. Przyjęcie protokołu obrad XXXVII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.**

Radny Andrzej Sieradzki sekretarz obrad XXXVII sesji Rady Powiatu poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół XXXVII sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu XXXVII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (26)**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XXXVII sesji z 27 grudnia 2013 r.

### **4. Wybór sekretarza obrad.**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XXXVIII sesji radną Iwonę Stanek, która wyraziła zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (26)**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie powierzyła radnej Iwonie Stanek funkcję sekretarza obrad XXXVIII sesji.

### **5. Informacja o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XXXVII sesji 27 grudnia 2013 roku i powierzonych do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.**

Informacja została przyjęta.

### **6. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XXXVII sesji 27 grudnia 2013 roku.**

Informacja została przyjęta.

## **7. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 11 grudnia 2013 roku do 21 stycznia 2014 roku.**

Informacja została przyjęta.

Na sesję przybył radny Ryszard Dernoga.

## **8. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radna Iwona Stanek zgłosiła dwie interpelacje i jedno zapytanie.

Pierwsza interpelacja skierowana była do Prezydenta Miasta Inowrocławia a dotyczyła budżetu Miasta Inowrocławia. Radna zauważyła, że budżet ten zawarty jest na kilku stronach. Dlaczego na kilku stronach? Bo na kilku stronach można wszystko ukryć i nie jest on szczegółowy. Stąd też radna zgłosiła interpelację, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Wspomniała też, że był taki artykuł prasowy, gdzie Pani Dyrektor KCK zasłania się niemożnością ujawnienia informacji, ponieważ są to dane okryte tajemnicą, a nie jest to prawda.

Kolejna interpelacja skierowana była do Dyrektora Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. L. Błażka w Inowrocławiu i stanowi ona załącznik nr 2 do protokołu. Radna przypomniała, że na wniosek radnych opozycji, Szpital odwiedziła Najwyższa Izba Kontroli, bo podobno działały się, tam rzeczy niedopuszczalne.

Radny Jacek Nijak poprosił, aby wyjaśnić, o których radnych opozycji chodzi.

Radna Iwona Stanek odpowiedziała, że głównie chodzi o radnego Jerzego Gawędę, a jest on radnym opozycji. Nadmieniła, że jest to temat, którym nie tylko jako radni powinniśmy się zainteresować. Dziękujemy, że mamy media i mam nadzieję, że dla mediów to będzie też bardzo istotny i ważny temat, aby poinformować opinię publiczną jak sytuacja w naszym szpitalu wygląda.

Następnie radna zgłosiła zapytanie do Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławiu, a dotyczące podania ilości osób bezrobotnych z terenu Miasta i Powiatu Inowrocławskiego, które znalazły zatrudnienie w Galerii Solnej od chwili jej otwarcia. Pełna treść tego zapytania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radny Marek Gerus zgłosił dwie interpelacje.

Pierwsza dotyczyła rozważenia w przyszłym sezonie zimowym przez Zarząd Dróg Powiatowych możliwości ustawienia płotków przeciwnieźnych wzdłuż niektórych dróg powiatowych. Radny zwrócił uwagę, że zawiewanie z pól i brak tych płotków jest teraz szczególnie widoczny i uciążliwy. Na terenie

Miasta dotyczy to szczególnie ulicy Szymborskiej i Miechowickiej, gdzie pługi co chwilę jeżdżą. W opinii radnego być może taniej byłoby postawić w tych miejscach płotki przeciwnieźne, a dzięki temu ograniczono by wyjazdy pługów. Zaznaczył, że to samo dotyczy dróg w Powiecie, oczywiście nie wszystkich, ale szczególnie tych, gdzie w tym okresie ukazane są miejsca, gdzie te płotki musiałyby być, bo śnieg z pól zawiewa drogi.

Druga interpelacja skierowana została do Starosty Inowrocławskiego Tadeusza Majewskiego i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Radny poprosił, aby odpowiedzi na zgłoszone przez niego interpelacje zostały udzielone na piśmie.

Radna Bogumiła Pęczkowska nawiązała do zimowego utrzymania dróg i stwierdziła, że jest ciężka sytuacja, bo zawiewa i drogi często są nieprzejezdne. Radna poprosiła, aby zwrócić głównie uwagę na jedną drogę z terenu gminy Gniewkowo, bo pozostałe w tej chwili nie budzą zastrzeżeń i w miarę możliwości sprzęt działa i są usuwane nasypy śniegu. Tutaj radna wymieniła drogę w Wielowisi. Wspomniała, że dwukrotnie tę drogę zgłaszała do Zarządu Dróg Powiatowych, a prośbę tę skierował przedsiębiorca, który tam mieszka i prowadzi działalność, gdzie ciężki sprzęt i tiry tam dojeżdżają. Zaznaczyła, że wczoraj tir się tam zakopał, a do dnia dzisiejszego, z tego co przedsiębiorca jej przekazał, to ta droga nie była odśnieżana, a mamy już któryś z kolei dzień, że jest taka a nie inna aura.

Radny Ireneusz Beška zgłosił trzy interpelacje:

Pierwszą skierował do Starosty Inowrocławskiego, a dotyczyła ona publikacji informacji jaka ukazała się w mediach na temat dotacji dla Biblioteki Miejskiej w Inowrocławiu, w której to Pani Dyrektor kontestuje wysokość tej dotacji powołując się na porozumienie, które zostało zawarte w 2002 roku. Radny wspomniał, że zadał sobie trud, aby odszukać to porozumienie i dwie rzeczy zwróciły jego uwagę. Pierwsza to ta, że Pani Dyrektor Biblioteki Miejskiej mija się dalece z prawdą mówiąc, że ta dotacja jest niezgodna z zawartym porozumieniem, ponieważ odwołuje się do kwoty bazowej, która została określona w tym porozumieniu i mówi, że w tym roku przyznana dotacja jest mniejsza niż w zeszłym, i jest to naruszenie tego porozumienia. Co jest ewidentną nieprawdą, żeby nie powiedzieć kłamstwem. I w związku z tym, że Pani Dyrektor również dokonała statystyki, z której wynika, że 30% wszystkich użytkowników Biblioteki Miejskiej to są czytelnicy Powiatu. „W takim kontekście myślę, że ta dotacja, która została przeznaczona dla biblioteki przez Powiat spełnia warunki proporcji jeśli chodzi o użytkowników, ponieważ z tego co wiem Miasto przeznaczyło na Bibliotekę podajże 250 tys. zł, ale nie do tego zmierzam. Myślę, że należałoby się przy takiej kontestacji darowanych pieniędzy przez Panią Dyrektor, kiedy wszystkie samorzady znajdują się w trudnej sytuacji finansowej, gdzie narzucane są różne inne poważniejsze

zadania, zastanowić się nad kontynuacją tego porozumienia i jego weryfikacją. Zwracam uwagę, że ono zostało podpisane w 2002 roku, to jest 12 lat temu i od tego czasu otoczenie i środowisko związane nie tylko z działalnością bibliotek, a przede wszystkim samorządów się zmieniło. Jeśli Pani Dyrektor doszła do wniosku, że ta dotacja nie spełnia jej oczekiwań, natomiast z porozumienia, które zostało zawarte też wynikają pewne obowiązki po stronie Biblioteki Miejskiej, to zwracam się do Pana Starosty, aby szczegółowo poddać kontroli sposób realizacji tego porozumienia i zastanowić się nad tym, czy Biblioteka Miejska w tym zakresie, jakim powinna spełniać, zadania biblioteki powiatowej, ona spełnia? I zastanowić się również w porozumieniu z gminami czy nie byłoby lepiej przeznaczyć część tej dotacji dla bibliotek gminnych, które powiem brutalnie „nie gardziłyby” pieniędzmi, które dostaną na powiększenie np. wolumenów. A dotacje dla Biblioteki Miejskiej ograniczyć do kwoty bazowej, która tutaj określona jest na poziomie 34 tys. zł, oczywiście jest tam określony też sposób waloryzacji. Ponieważ myślę, że te biblioteki gminne również w większym stopniu po pierwsze zaspokołyby oczekiwania i potrzeby czytelników poszczególnych gmin. Mówię to również w kontekście takim, bo czasami mam wrażenie, że niektórzy radni i powiatowi i miejscy traktują samorząd powiatowy jako takie ogródki zakładowe, które otaczają Inowrocław i nie widzą, że poza Inowrocławiem i gminą i miastem Inowrocław istnieje jeszcze kilka innych gmin, gdzie ludzie inni żyją i mają dokładnie takie same potrzeby jak mieszkańcy Inowrocławia. Takie mam wrażenie po ostatnich wystąpieniach medialnych, kiedy to się zwraca uwagę, że są za małe dotacje na bibliotekę, czy na sport.”

Radny Piotr Strachanowski, ad vocem do powyższej interpelacji, oświadczył: „Ja wiem, że to jest punkt, w którym nie ma komentarzy, a każdy z radnych zgłasza swoją interpelację, ale coraz częściej spotykamy się z czymś co budzi mój sprzeciw. Otóż padają stwierdzenia, że ktoś kłamie, itd. Prosiłbym, aby Pan Przewodniczący reagował na tego typu stwierdzenia, bo jest to opinia wyrażona przez radnego, ale uważam, że zbyt daleko posunięta. Takie szermowanie tego typu określeniami, że ktoś kłamie jest nie na miejscu. Przepraszam za moje wystąpienie, wiem, że to nie jest ten punkt, ale wywołuje to oburzenie.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki poprosił o kontynuowanie wypowiedzi i złożenie interpelacji oraz zapytania.

Radny Ireneusz Beśka oświadczył: „Skierowałem już swoją interpelację i sugeruje, aby Pan Starosta, który jest stroną tego porozumienia zweryfikował je i podjął ewentualnie czynności, które sugerowałem. To jest moja propozycja w formie interpelacji.”

Radny Piotr Strachanowski stwierdził: „Można to w tej formie podać, ale proszę o powstrzymanie się od tego typu stwierdzeń kategorycznych, że ktoś kłamie, bo na jakiej podstawie Pan Radny Beśka w tej chwili formułuje tak daleko idące wnioski.”

Radny Ireneusz Beśka poinformował: „Na podstawie lektury porozumienia i tekstu, który został umieszczony przez Panią Dyrektora na stronie „ino-online”.

Radny Piotr Strachanowski: „Ale czy to porozumienie zostało wypowiedziane? Nie zostało wypowiedziane i z mocy prawa obowiązuje. Prawda Pani Mecenasa?”

Radny Ireneusz Beśka oświadczył: „Ja bym się radził zapoznać z treścią Panie Radny, a później będziemy polemizować może, bo ja to porozumienie znam.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki poprosił radnego Ireneusza Beśkę o składanie kolejnych interpelacji.

Radny Ireneusz Beśka oświadczył, że kolejna jego interpelacja związana jest z dzisiejszym posiedzeniem Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej, gdzie oprócz informacji, którą przedstawił Pan Dyrektor Patalas dotyczącej sytuacji finansowej Szpitala Wielospecjalistycznego w 2014 roku, zwracam się do Zarządu i Wysokiej Rady, z propozycją, która została w formie stanowiska, na razie ustnie, przegłosowana na Komisji a dotyczy działań, które miałyby na celu przywrócenie izby wytrzeźwień w Powiecie Inowrocławskim. Jeśli Państwo śledzicie media to stan faktyczny, dzisiejszy coraz częściej wywołuje bardzo negatywne komentarze ze strony pacjentów szpitala, gdzie w związku z brakiem izby wytrzeźwień przywożeni są przez policję pacjenci w stanie upojenia. I jest to taki klasyczny ping-pong, kiedy zadania samorządów są przerzucane na szpital i na policję i żaden z tych podmiotów nie jest ani formalnie ani finansowo przygotowany na spełnianie tych zadań. Mówi się o tym, że Policja powinna pobierać opłaty od bywalców izby zatrzymań, czy kolokwialnie rzecz ujmując „dołka”. Natomiast myślę, że Pan Komendant też nie jest do końca przygotowany, żeby prowadzić jakąś księgowość i egzekucję tych należności ze strony tych swoich „pacjentów”. Również szpital nie ma w swoich zadaniach ani przepisach, ani nie są określone zadania, które dotyczą szpitalnego oddziału ratunkowego, aby stworzyć obszar do przetrzymywania „pacjentów”. Statystyka za rok ubiegły jest druzgocąca, bo to jest ponad 3100 osób, które zostały przywiezione do szpitala w stanie upojenia alkoholowego.

W tym momencie Wiceprzewodniczący Rady Powiatu przerwał wypowiedź radnego i oświadczył: „Panie Radny, proszę, aby składać interpelacje i zapytania, bo Pan w tej chwili to nawet sprawozdanie zdaje.”

Radny Ireneusz Beśka oświadczył: „W związku z tym, zwracam się w imieniu Komisji do Pana Starosty, Zarządu Powiatu i Rady Powiatu, aby spróbować wytypować osobę lub grupę osób, która podjęłaby działania z ramienia Rady, aby zintegrować i podjąć działania ze wszystkimi samorządami w Powiecie mające na celu przywrócenie izby wytrzeźwień w Inowrocławiu, z określeniem zadań dla poszczególnych samorządów dotyczących i lokalizacji i kosztów.”

Kolejno radny zgłosił dwa zapytania do Starosty Inowrocławskiego. „W związku z tym, że w obiegu medialnym, w przestrzeni publicznej pojawiają się bardzo dziwne informacje, a one docierają do mnie w różny sposób i starałem się je zweryfikować. W trakcie dyskusji, które toczą się czasami na oficjalnym profilu Pana Krzysztofa Brejzy Posła Platformy Obywatelskiej, pojawiają się bardzo dziwne informacje, które wprowadzają jakiś dyskomfort i zamieszanie, bo nie wiem jak to mam interpretować. Pojawiła się informacja wyrażona ustami Pana Henryka Procka, że PSL nie jest koalicjantem w Powiecie. Czy Pan Starosta coś wie na ten temat zmiany sił układu politycznego w Powiecie? A drugie pytanie to jest takie, które też się odbyło na tym samym profilu przy okazji dotacji na remont Komendy Powiatowej Policji czyli adaptacji budynku po byłym kasynie, kiedy to Pani Aleksandra Brejza stwierdza w dyskusji z jednym z adwersarzy, że Policja jest powiatowa. Czy coś wiadomo Panu Staroście albo Panu Komendantowi, żeby ustawa o policji wprowadziła jakąś zmianę i przeniosła zadania w utrzymaniu policji na Powiat, bo jest to informacja, która nie wiem czemu ma służyć. Ja bym nie zwracał na to uwagę. Natomiast jest to wypowiedziane na forum publicznym przez osoby publiczne i nie jest to dementowane przez Pana Posła. W związku z tym chciałbym wiedzieć, czy jest to, że tak powiem, wynik być może dużej ilości jogurtu, które niektórzy radni ostatnio jedzą i są to skutki uboczne, czy jest to po prostu zwykła hucpa polityczna.”

Radny także za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu Inowrocławskiego złożył dwie interpelacje do Prezydenta Miasta Inowrocławia. Interpelacje te stanowią załącznik nr 5 i 6 do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki poprosił, aby radni składający interpelacje i zapytania ograniczali się typowo do tego zapytania i złożenia interpelacji, a nie komentowali i przedłużali tego punktu porządku obrad, bo to jego zdaniem i tak nie zmienia sytuacji.

Radny Andrzej Brylew zgłosił interpelację, która stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu. Następnie ponowił interpelację radnego Marka Gerusa, że płotki przeciwsnieżne, rzeczywiście by się przydały, przy niektórych drogach z terenu Rojewa, co ewidentnie widać.

Radny Mieczysław Szczygieł zwrócił się do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych z prośbą o wycięcie drzew przy drodze powiatowej w Latkowie od byłej siedziby Zarządu Dróg Powiatowych do Orłowa. Radny zaznaczył, że jest tam droga bardzo wąska i maszyny rolnicze nie mogą się wyminąć. Przy tej drodze znajduje się także izba celna. Radny nadmienił, że wspomniana droga nie przekracza 5 m szerokości. Poinformował, że jest tam 10 do 15 drzew i poprosił o ich wycięcie do wiosny. Podkreślił, że przemieszczają się tą drogą, m.in. do Bonduelle, ciężkie sprzęty np. kombajny, kombajny do groszku, itd.

Radny Feliks Kryszak nawiązał do zimowego utrzymania dróg powiatowych, a konkretnie odśnieżania dróg na terenie gminy Złotniki Kujawskie przez firmę p. Pomagiera. Radny wspomniał, że w środę o godz. 19.00 dzwonił do dyżurnych Zarządu Dróg Powiatowych, że drogi z Pęczowa do Kruczkowa oraz Rucewo – Tarkowo są kompletnie zasypane. Dyżurny odpowiedział, że „tak, wie, doskonale się orientuje, a Pan Pomagier zaraz przyśle sprzęt ciężki, który pozwoli na odśnieżenie tych dróg”. Radny podkreślił, że po 15 godzinach jadąc z Nakła i wstępując na jedną i drugą drogę, stwierdził, że nie ma żadnych śladów, aby tymi drogami szedł ciężki sprzęt, a szczególnie jakieś pługi. Zaznaczył, że we wsi Rucewko jest zaspą na całą drogę, a ciężki sprzęt dałby sobie z nią radę. Radny miał uwagi do odśnieżania dróg przez firmę p. Pomagiera. Oznajmił, że był świadkiem jak pług przejechał po dużej zaspie, a jej nie odśnieżył. Zaznaczył, że sam nie mógł przejechać przez tę drogę. Zapytał, czy wspomniana przez niego firma poniesie jakieś konsekwencje za takie odśnieżanie dróg i czy będzie miała za to zapłacone.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu oznajmił: „Wiemy o jaką drogę chodzi, a Dyrektor ZDP cały czas pisze, notuje uwagi.”

#### **9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia „Sprawozdania Starosty Inowrocławskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2013 rok”.**

Z projektem uchwały wystąpił Łukasz Wojdyła Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego wystąpił jej Przewodniczący Stefan Janeczek. Poinformował, że Komisja 29 stycznia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie Starosty Inowrocławskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2013 rok. Wniósł o jej podjęcie.



Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (27)**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Sprawozdania Starosty Inowrocławskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2013 rok.”

#### **10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zgody na bezprzetargowe oddanie w użyczenie pomieszczeń biurowych dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w budynku przy ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36-38 w Inowrocławiu.**

Z projektem uchwały wystąpił Radomił Belt Główny Specjalista w Referacie Administracyjno - Gospodarczym. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja w dniu dzisiejszym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (27)**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zgody na bezprzetargowe oddanie w użyczenie pomieszczeń biurowych dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w budynku przy ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36-38 w Inowrocławiu.

#### **11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Kruszewicy przy ulicy Goplańskiej 2 oraz przyznania pierwszeństwa w jej nabyciu dotychczasowemu dzierżawcy.**

Z projektem uchwały wystąpił Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 30 stycznia br. zajmowała się przedłożonym projektem uchwały i jednogłośnie pozytywnie go zaopiniowała. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (27)**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Kruszwicy przy ulicy Goplańskiej 2 oraz przyznania pierwszeństwa w jej nabyciu dotychczasowemu dzierżawcy.

#### **12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2014 rok.**

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu dzisiejszym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o jej podjęcie.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (27)**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2014 rok.

#### **13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2014-2024.**

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu

dzisiejszym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o jej podjęcie.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (27)**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2014-2024.

#### **14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie emisji obligacji Powiatu Inowrocławskiego.**

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu dzisiejszym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o jej podjęcie.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (27)**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie emisji obligacji Powiatu Inowrocławskiego.

Salę obrad opuścili radni: Maria Żukowska i Wiesława Pawłowska.

#### **15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Jan Biernacki poprosił Starostę Inowrocławskiego o udzielenie wyjaśnień w sprawie zgłoszonych przez radnych interpelacji i zapytań.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski oświadczył, że na większość interpelacji i zapytań odpowiedzi zostaną udzielone w formie pisemnej. Starosta stwierdził także, że należałoby dziś udzielić odpowiedzi i odnieść się do najważniejszej jego zdaniem interpelacji, którą udzieliłby Dyrektor Szpitala Wielospecjalistycznego im. dra Ludwika Błażka w Inowrocławiu. Starosta zaznaczył, że jest to niezwykle istotna sprawa, bo Szpital został poddany

wnikliwej kontroli. Początkowo ta kontrola miała dotyczyć dwóch lat, a przesunęła się na kolejnych dziesięć lat do tyłu. Stąd też, Starosta stwierdził, że rzeczą oczywistą jest, że z tą informacją należałoby zapoznać wszystkich radnych i wszystkich korzystających z inowrocławskiego szpitala. Następnie Starosta odniósł się do interpelacji radnego Ireneusza Beśki i oświadczył, że rzeczą oczywistą jest, że koalicję w Powiecie sprawuje Polskie Stronnictwo Ludowe z Sojuszem Lewicy Demokratycznej i tak to na ten moment na razie wygląda. Dodał: „Gdyby byłyby jakiegokolwiek zmiany to wynikałyby one z ustaleń przez Państwa, czyli Pań i Panów Radnych. Myślę, że po moich słowach Pan Radny się upewnił i szkoda czasu, aby tego typu sprawy rozważać.” Na zakończenie swojej wypowiedzi Starosta poprosił, aby Dyrektor Szpitala Wielospecjalistycznego przedstawił wyniki kontroli przeprowadzonej przez Najwyższą Izbę Kontroli.

Dyrektor Szpitala Wielospecjalistycznego im. dra Ludwika Błażka w Inowrocławiu dr Eligiusz Patalas poinformował, że kontrola Szpitala Wielospecjalistycznego odbyła się na wniosek radnych Rady Powiatu Inowrocławskiego, w którym podnoszone były zarzuty co do prawidłowej gospodarki w Szpitalu. Kontrola trwała od 13 czerwca do 31 grudnia 2013 r. i prowadzona była przez 4 kontrolerów, a dotyczyła lat 2010-2014 z cofnięciem się nawet do roku 2002, w sytuacji kiedy kontrolerzy stwierdzali, że mogły to być obszary, które wymagały tego zbadania.

Radny Piotr Strachanowski zwrócił uwagę, że przed chwilą Dyrektor Szpitala w swojej wypowiedzi użył stwierdzenia „że na wniosek radnych Rady Powiatu”. Oświadczył: „Jeżeli tak to bardzo bym prosił o podanie tych personaliów, bo rozumiem, że w wyniku badania NIK-u ten wniosek radnych był dezawuowany. Byłbym szczerze zobowiązany jako również przedmiot tej kontroli, w jakimś tam zakresie objęty, do ujawnienia personaliów.”

Dyrektor Szpitala Wielospecjalistycznego im. dra Ludwika Błażka w Inowrocławiu odpowiedział: „Nie ma co ujawniać, bo przecież Państwo macie protokoły z posiedzeń Rady i radny wystąpił, i wyraźnie pokazywał wniosek do NIK-u. Mówię tu o radnym Gawędzie, podpisanym pod wnioskiem o przeprowadzenie kontroli z Panem obecnym tu radnym Szczygłem. Myślę, że to nie jest tajemnicą, że mówię o tych radnych. Bardzo przepraszam, jeżeli Państwo się poczuliście jako cała Rada dotknięci.”

Radny Piotr Strachanowski oświadczył: „Osobiście dziękuję za przypomnienie personaliów tych radnych.”

Dyrektor Szpitala Wielospecjalistycznego Eligiusz Patalas oznajmił: „Wydawało mi się, że nie muszę tego robić, bo jest to sprawa publicznie znana

i wiemy wszyscy jak to było. Oczywiście radny ma prawo mieć wątpliwości. Tylko mówię jakie były tego przyczyny. W związku z powyższym kontrola ta trwała 7 miesięcy i była przedłużana. Miała trwać do września a trwała do końca roku. Prowadzona była przez 4 kontrolerów. Dotyczyła przede wszystkim gospodarki finansowej, wyników ekonomicznych i podejmowanych działań w zakresie likwidacji oddziału rehabilitacyjnego, w celach szczegółowych składała się ona z czterech obszarów. Pierwszy obszar dotyczył oceny sprawozdawczości oraz ewidencji finansowo-księgowej w zakresie osiągniętych wyników finansowych przez szpital oraz zobowiązań. W drugim zakresie to była analiza działań podejmowanych w celu poprawy sytuacji finansowej i zmniejszenia zadłużenia przez szpital. Trzeci obszar który był badany przez NIK to prawidłowość zaciągania i spłaty zobowiązań. Czwarty obszar to gospodarność dokonywania wydatków. Kontrola skończyła się 31 grudnia ub. r., a 21 stycznia br. został przedstawiony protokół, do zapoznania się. W tym protokole zawarta jest następująca ocena ogólna kontrolowanej działalności: „Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność Szpitala Wielospecjalistycznego im. dra Ludwika Błażka w Inowrocławiu, zwanego dalej Szpitalem lub PS ZOZ w kontrolowanym w zakresie”. Dyrektor zaznaczył, że Najwyższa Izba Kontroli stosuje trzystopniową skalę ocen tj. pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości i negatywna. Pozytywną ocenę uzasadnia realizacja w Szpitalu zadań polegających na:

- rzetelnym prowadzeniu ewidencji należności zobowiązań przychodów i kosztów,
- w prawidłowym prezentowaniu danych w sprawozdawczości finansowej,
- w rzetelnym planowaniu finansowych założeń dla działań w zakresie racjonalizacji kosztów,
- przedkładaniu dokumentów dotyczących gospodarki finansowej Szpitala do opinii Rady Społecznej i zatwierdzania przez Zarząd Powiatu Inowrocławskiego,
- w terminowym wdrożeniu działań zmierzających do poprawy wyniku finansowego zapewniających zahamowanie niekorzystnych tendencji w finansach Szpitala, które ujawniły się w okresie kwiecień 2011 i pierwsza połowa 2012.

Jako przykład dobrej praktyki NIK wskazuje funkcjonowanie Szpitala bez zaciągania kredytów i pożyczek długoterminowych, a także nie podejmowanie współpracy z podmiotami skupiającymi wierzycelności.

Jeśli chodzi o nieprawidłowości to w poszczególnych działach one są opisane, a raport jest prośbę Państwa i tak publikowany na stronie NIK-u, a jest to 40 stron, które dotyczą obszarów w 8 punktach to jest wymienione, gdzie NIK jak gdyby stwierdza nieprawidłowości. Nieprawidłowości wynikały głównie z pewnej praktyki stosowania przepisów, przepisów ustawy prawo zamówień publicznych, w stosunku do której to praktyki i nasi prawnicy i my mieliśmy

inne zdanie. NIK po uwzględnieniu naszych wyjaśnień na koniec protokołu sformułował wnioski i zalecania.

Przeczytam Państwu jakie one są, bo to jest jak gdyby odniesienie do tych wyjaśnień i stwierdzonych przez NIK nieprawidłowości. Przedstawiają powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń Najwyższej Izby Kontroli na podstawie art. 53 ust. 1 pkt. 5.

- Poinformowanie Zarządu Powiatu Inowrocławskiego o rozbieżności pomiędzy statutem Szpitala a stanem faktycznym w zakresie realizacji świadczeń stacjonarnej rehabilitacji leczniczej. – do tego się jeszcze odniosę.
- Rozważenie wszczynania powtarzających się zamówień publicznych oraz konkursów ofert na świadczenia w terminach umożliwiających rozstrzygnięcie postępowań przed wygaśnięciem poprzednio zawartych umów i jednocześnie sposób zapewniający ciągłość realizacji zadań.
- Zastosowanie trybu zamówień publicznych z wolnej ręki tylko w przypadku zaistnienia przesłanek uzasadniających możliwość ich zastosowania i w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji zadań.
- Zapewnienie prawidłowej i terminowej publikacji ogłoszeń związanych z dokonywanymi zamówieniami.
- Zapewnienie prawidłowego ustalenia i wpisania wartości szacunkowej zamówienia publicznego.
- Podjęcie skutecznych działań organizacyjnych mających na celu wzmoczenie nadzoru nad prawidłowością udzielania zamówień publicznych i sporządzania w toku postępowań dokumentacji oraz dokonania analizy co do możliwości przeniesienia na wykonawcę umowy odpowiedzialności za nieuznane przez NFZ (Narodowy Fundusz Zdrowia) świadczenia i nałożone na szpital kary umowne.

Dyrektor oświadczył: „Nie wniosłem jako Dyrektor kontrolowanego Szpitala zastrzeżeń do tego protokołu, bo uważałem, że te wnioski i zalecenia, które się znalazły w ostatnim punkcie należy zrealizować. W związku z tym, że jest inna optyka widzenia przez Najwyższą Izbę Kontroli pewnych obszarów, jak Państwo usłyszeli, nie ma w tych wnioskach ani wynikach kontroli żadnych naruszeń prawa, które kwalifikowałyby się jako niegospodarność. Nie ma również naruszenia prawa z zakresu prawa zamówień publicznych, które by po pierwsze skutkowało doniesieniem do prokuratury, rzecznika dyscypliny finansów publicznych bądź urzędu zamówień publicznych. Nie ma wniosków do Urzędu Kontroli Skarbowej i nie ma też wniosków do rzecznika dyscypliny finansów publicznych. Nie ma żadnych wniosków jeśli chodzi o karalne naruszenie przepisów. Raczej wynika to z innej interpretacji tych przepisów jeśli chodzi o praktykę. W związku z powyższym, iż nie wniosłem zastrzeżeń, wdrożyłem działania i poinformowałem o tych działaniach pismem z dnia 24 stycznia br. Najwyższą Izbę Kontroli jak te zalecenia zostały zrealizowane, będą realizowane w przyszłości i poinformowałem o tym na zebraniu Zarząd Powiatu Inowrocławskiego w sposób ustny. Odniosę się do tych wniosków, aby

Państwu przybliżyć co się za nimi kryje. Oczywiście raport będzie opublikowany, bo Najwyższa Izba Kontroli na swojej stronie publikuje te raporty i one są jawne. Jeśli chodzi o podjęcie działań zapewniających korekty sprawozdań z NFZ to są korekty dotyczące zobowiązań jednostek publicznych. Zmieniły się przepisy i interpretacja jest taka, że je się powinno robić na bieżąco, a myśmy to robili raz na pół roku. Korekty dotyczyły naszych zobowiązań w jednym wypadku o 53 zł, w drugim wypadku o 11 tys. zł w skali całego roku, przy zobowiązaniach, które sięgają milionów złotych. Zarząd Powiatu Inowrocławskiego został poinformowany o rozbieżności między Statutem Szpitala a stanem faktycznym w zakresie stacjonarnej rehabilitacji leczniczej. Wynika to z tego, że ja informowałem zarówno Zarząd jak i Państwa, że mamy stacjonarną rehabilitację realizowaną w obrębie innych oddziałów. NIK stanęła na stanowisku, że stacjonarna może być tylko i wyłącznie realizowana na oddziale rehabilitacyjnym. Złożyłem już wniosek, w którym w Statucie wpisujemy, że stacjonarne świadczenia rehabilitacyjne będą świadczone również na oddziale kardiologii, neurologii i oddziale udarowym oraz oddziale ortopedii. Uzupełnimy to po prostu, uszczegółowimy, żeby nie było wątpliwości. NIK stała na stanowisku, że skoro zlikwidowaliśmy oddział rehabilitacyjny to tych świadczeń nie mieliśmy w Statucie. Ja uważałem, że tak naprawdę nie zlikwidowaliśmy do końca rehabilitacji stacjonarnej likwidując oddział, bo była prowadzona ta rehabilitacja faktycznie. Ten stan faktyczny był taki, że żeśmy rehabilitowali pacjentów stacjonarnych, a uzupełnimy to i nie dyskutujemy na ten temat skoro budzi to wątpliwości. Jeśli chodzi o rozważenie wszczynania, powtarzających się zamówień publicznych, wcześniej konkursów, w terminie umożliwiającym rozstrzygnięcie to jest to jak najbardziej zasadne i nie dyskutujemy z tym i będziemy robili. Ten wniosek jest pochodną takiej jednej sprawy, o której mówiłem na Komisji Zdrowia, a mianowicie w drodze konkursu, wyłoniliśmy w czasie, kiedy nie mieliśmy własnej pracowni hemodynamiki, wykonawcę, który się zmienił, do tego który był z poprzedniej umowy. Ten wykonawca niestety nie był na czas w stanie wstawić swojej aparatury. Aby zachować ciągłość świadczeń i nie stracić kontraktu i zabezpieczyć pacjentów, musieliśmy przedłużyć na 3 miesiące umowę z wykonawcą z trybu z wolnej ręki. Była to nadzwyczajna okoliczność i tak też została wytłumaczona. Nie mogliśmy przewidzieć tego, że oferent, który wygrał przetarg i przedłożył dokumenty o tym, że posiada taką aparaturę, tak naprawdę tej aparatury nie miał, miał tylko tak naprawdę zobowiązanie, które zostało wstrzymane. Oczywiście została rozwiązana z nim umowa w trybie natychmiastowym i to tylko przyspieszyło prace nad tym, że stworzyliśmy własną pracownię i dalej już nie współpracujemy. Zapewnienie prawidłowej i terminowej publikacji ogłoszeń związanej z dokonywanymi zamówieniami publicznymi, to Państwo wiecie o co chodzi, to chodzi o tą jedną publikację, jeśli chodzi o biuletyn europejski. Prawidłowe ustalanie i opisywanie wartości szacunkowej zamówienia to znowu jest pochodna i to jest błąd jednej z pań,

która już w tej chwili nie pracuje, gdzie zamiast 2 mln zł wpisała do szacowanej wartości 20 zł bodajże, bo zapomniały jej się zera, ale nie miało to żadnego wpływu na postępowanie, bo było to, w protokole, który to podsumowywał, błąd pisarski, ale poszło do publikacji. Nasza wina, trzeba zwiększyć nadzór nad tym. Oczywiście działania mające na celu wzmożenie nadzoru nad prawidłowością udzielania zamówień publicznych i sporządzonych w jej toku dokumentacji, wynika samo z siebie, że podejmiemy działania, i już są podjęte działania i będzie dodatkowy element kontroli i zamówienia publiczne zostaną zasilone o dodatkowe siły, bo rzeczywiście tych pracowników, tam być może, na taką liczbę zamówień, jest za mało. Jeśli chodzi o dokonanie analizy co do możliwości przeniesienia na wykonawcę, to jest firmę Euromedic, odpowiedzialności za nieuznane przez oddział NFZ świadczenia i nałożone kary umowne, zostało to przeze mnie wykonane. W związku z tym, iż za te świadczenia Euromedic nie otrzymał zapłaty, bo te sprawy są w sądzie. Ta sprawa jest wygrana w I instancji i 27 stycznia podpisałem ugodę z NFZ na zapłatę za te świadczenia, na które czekamy od 2011 roku i z tej ugody należy się firmie Euromedic zapłata za te świadczenia, które wykonał jako nasz podwykonawca i z tych świadczeń zostanie potrącona kwota, solidarnie połowa tej kary, albowiem tak naprawdę, dokumenty rozliczeniowe były przygotowane nie przez tą firmę, ale przez nas. One nie wynikały ze złej woli, a znowu z innej interpretacji o czym mówiłem szczegółowo na Komisji Zdrowia jeśli chodzi o zakres wykonywanych świadczeń. To zjawisko powszechne w szpitalach, jeśli chodzi o interpretację, w jakim zakresie procedura została wykonana, czy to było interwencyjne leczenie ostrego zespołu wieńcowego czy nie. W związku z tym, że stanowisko Funduszu było inne, nałożył karę wykonując zalecenia NIK-u, mimo, że my byliśmy jednostką rozliczeniową podpisałem i wynegocjowałem ugodę z firmą Euromedic, gdzie solidarnie pokrywamy po połowie i ta połowa tej kary zostanie potrącona z wynagrodzenia, które Euromedic z podpisanej ugody otrzyma. Jeżeli Państwo macie do mnie pytania to jestem do dyspozycji.”

W związku z tym, że nie było pytań do Dyrektora Szpitala Wielospecjalistycznego im. dra Ludwika Błażka w Inowrocławiu, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki poprosił Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych o udzielenie odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania dotyczące dróg.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu Andrzej Lipiński oświadczył, że gro pytań dotyczyło odśnieżania i te przypadki, które były powiedziane, odnośnie konkretnych dróg, zostaną sprawdzone. Dyrektor zaznaczył, że na 534 km dróg, którymi Zarząd Dróg Powiatowych zarządza, w tym trudnym okresie, pracowało 24 h na dobę, od 28 do 36 jednostek każdorazowo i nie było takich możliwości, aby kilkanaście godzin na którejs



drodze nie było sprzętu. Natomiast prawda też jest taka, że jest taka a nie inna aura szczególnie jeżeli chodzi o wiatr, że po przejechaniu jednostki, praktycznie w półgodziny do godziny, w terenie zamiejskim, nie było śladu, że ta jednostka przejechała, a warunki stawały się znowu bardzo trudne. Dyrektor poinformował, że na temat wspomnianych przez radnych przypadków szczegółowo jeszcze poinformuje poszczególnych radnych pisemnie, po sprawdzeniu. Nadmienił, że jeżeli chodzi o wycinkę drzew w Latkowie to jest to sprawa dużo bardziej skomplikowana, dlatego że decydujące znaczenie ma opinia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, a ponieważ te drzewa są zdrowe to będzie problem z takim wnioskiem, ale jako Zarząd Dróg z takim wnioskiem wystąpimy. Kolejna rzecz, poruszona przez radnych to ta związana z płotkami przeciwnieźnymi. Dyrektor zaznaczył, że znaczenie tych płotków jest podważane przez specjalistów drogownictwa. Są zdania „za” i są zdania „przeciw”. Natomiast, to nie jest tak, że jeżeli są płotki to sprzęt nie będzie jeździł, bo będzie jeździł, gdyż nigdy nie jest tak, że płotki w 100 % spowodują, że dana droga będzie przejezdna. Natomiast, żeby one w ogóle zdawały swoją funkcję, to one muszą być ustawiane w granicach 15 czy 25 metrów od pasa jezdni, co oczywiście wiąże się z tym, że są to już grunty poszczególnych jednostek czy prywatnych właścicieli, a w związku z tym taki grunt powinien być wydzierżawiony na ten okres, co wiąże się z kosztami. Ponadto później wiosną dochodzi sprawa odszkodowań, jeżeli tam są posiane rośliny. Plus oczywiście zakup siatek przeciwnieźnych, bo płotków już się nie stosuje. Jeżeli przeliczymy to, że one były potrzebne na kilka czy kilkanaście dni w roku, a są lata, gdzie w ogóle nie byłyby potrzebne to wówczas koszty przekraczają efekty czy ich znaczenie.

Radny Ireneusz Beśka poprosił, aby Starosta Inowrocławski ustosunkował się, w imieniu Zarządu bądź własnym, w kwestii izby wytrzeźwień, o której mówił w swojej interpelacji i która poruszana była na posiedzeniu Komisji Zdrowia. Oświadczył, że chodzi o to, aby zainicjować działania związane z odtworzeniem tego „przybytku” w kontekście współdziałania gmin, które miałyby w tym partycypować. Chodzi o to, aby wytypować osobę lub zespół osób, które będą podejmowały działania integrujące wszystkie gminy do tego, aby spróbować przywrócić funkcjonowanie izby wytrzeźwień w Powiecie.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski poinformował: „Stanowisko Zarządu w tej sprawie jest oczywiste od samego początku. Przypomnę tylko, że kiedy padło hasło o likwidacji izby wytrzeźwień, zorganizowaliśmy spotkanie ze wszystkimi wójtami i burmistrzami. Na pierwszym z tych spotkań był przedstawiciel miasta i ustaliliśmy a właściwie wóldarze gmin ustalili, że będą partycypować w utrzymaniu izby wytrzeźwień. Na drugim spotkaniu miało dojść do konkretów i wtedy już nikt w tym spotkaniu z władz miasta nie brał udziału. My konsekwentnie, na wniosek Pana Radnego, postaramy się

zorganizować tego typu spotkanie, żeby wszystkie gminy włączyć i rozwiązać ten problem, bo problem nie może trwać. Jest to sytuacja niedopuszczalna, to o czym Pan Radny mówił, komfort osób przyjmowanych na izbę przyjęć jest naruszony. Ja dostaje skarg mnóstwo i ta sytuacja trwać dalej nie może. Musimy doprowadzić do tego, żeby izba wytrzeźwień powstała i przejęła rolę opieki nad osobami pod wpływem alkoholu. Także jak najbardziej tę interpelację będziemy realizować.”


#### **16. Wnioski i oświadczenia radnych.**

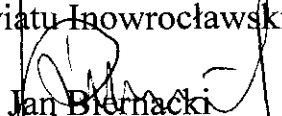
Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki zapytał, czy ktoś z radnych chciałby złożyć jakiś wniosek lub oświadczenie.

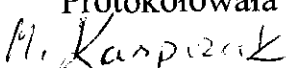
Radni nie złożyli żadnych wniosków i oświadczeń.

#### **17. Zakończenie.**

O godzinie 12.25 Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Biernacki zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XXXVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Sekretarz obrad  
  
Iwona Stanek

Wiceprzewodniczący  
Rady Powiatu Inowrocławskiego  
  
Jan Biernacki

Protokołowała  
  
Marzena Kasprzak