

## **PROTOKÓŁ NR 13/2012**

**posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa odbytego 27 lutego 2012 roku w sali posiedzeń komisji Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17. Obradom przewodniczył Longin Marciniak, przewodniczący Komisji.**

---

### **Zaproszeni goście:**

1. Sylwia Kiszka Kierownik Biura Terenowego Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych,
2. Mirosława Szpulecka Kierownik Zespołu Powiatowego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie,
3. Jan Kopeć Przewodniczący Powiatowej Izby Rolniczej,
4. Dorota Szymczak Kujawsko-Pomorska Izba Rolnicza Biuro w Inowrocławiu,
5. Janusz Królikowski Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godzinie 11.00, zakończyło o godzinie 12.30. W posiedzeniu uczestniczyły osoby podpisane na liście obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia.
3. Zapoznanie się z planem pracy Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie – Zespół Powiatowy w Inowrocławiu.
4. Zapoznanie się z działalnością Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku Biuro Terenowe w Inowrocławiu.
5. Informacja o działalności Izb Rolniczych w Powiecie Inowrocławskim.
6. Sprawy wymagające opinii Komisji.
7. Sprawy bieżące.

#### **Ad.1**

Przewodniczący Komisji Longin Marciniak dokonał otwarcia posiedzenia. Powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad i zapytał, czy ktoś z członków Komisji chciałby wnieść uwagi do proponowanego porządku. Członkowie komisji nie zgłosili żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad i przyjęli go jednogłośnie pozytywnie.

#### **Ad.2**

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół ostatniego posiedzenia został sporządzony i znajduje się w Biurze Rady. Nikt nie zgłosił żadnych uwag do jego treści. Przewodniczący Komisji zaproponował przyjęcie protokołu przez członków komisji. Protokół przyjęto jednogłośnie pozytywnie.

#### **Ad.3**

Informacja z działalności Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Inowrocławiu za 2011 rok oraz plan pracy na rok 2012 (załącznik nr 2 do protokołu) przedstawiła Mirosława Szpulecka Kierownik Zespołu Powiatowego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie.

Przewodniczący Komisji Longin Marciniak dodał, że zadań w ODR jest bardzo dużo, a tylko 9 osób zajmuje się ich realizacją. Kiedyś zatrudnionych było 12 osób, a tych zadań było mniej. Jak ktoś odchodzi na emeryturę to nowych pracowników się nie przyjmuje. Kryzys jest w całym kraju i dotknął też Ośrodki Doradztwa Rolniczego. Zaznaczył, że „kiedyś wszystkie działania były bezpłatne, teraz coraz więcej jest odpłatnych. Jest to firma państwowa na garnuszku częściowo państwa, a częściowo musimy to robić społecznie. Służba to służba, trzeba służyć państwu”.

Przewodniczący Komisji podziękował Pani Kierownik Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Inowrocławiu za udział w posiedzeniu Komisji i szczegółowe omówienie tematu.

Na posiedzenie Komisji dotarł Jan Łuczak przedstawiciel Izby Rolniczej.

#### **Ad.4**

Informacje na temat działalności Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku Biuro Terenowe w Inowrocławiu (załącznik nr 3 do protokołu) przedstawiła Sylwia Kiszka Kierownik Biura Terenowego w Inowrocławiu Kujawsko-Pomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku.

Pani Sylwia Kiszka powiedziała, że mimo, iż rok 2011 zapowiadał się źle to były środki w wysokości 153 tys. zł, to jednak rok 2011 zamknięto budżetem 1,1 mln zł. Dodała: „jak 9 lat pracuje w tej firmie to takiego budżetu jeszcze nie mieliśmy”. Fakt, że częściowo były to typowe środki budżetowe, które są otrzymywane z budżetu i samorządów. Kwota 760 tys. zł była na utrzymanie ponad 414 km rzek i kanałów położonych na terenie 3 powiatów: Inowrocław, Mogilno i Żnin oraz 350 tys. zł to środki z WFOŚiGW w Toruniu w ramach programu „Renaturyzacja rzek i kanałów”. Ze wspomnianych środków 760 tys. zł prawie 50% przeznaczono na konserwację obiektów i urządzeń w powiecie inowrocławskim i tak 12 obiektów, z czego 6 obiektów to były prace awaryjne, remontowe i te które musiały być zrobione w okresie początkowym, czyli zima-wiosna 2011. Poinformowała, że usunięto baloty słomy z Kanału Jurancickiego. Była awaria na rurociągu podstawowym na Słońsku i na Kanale Gniewkowskim. Nastąpiła wyrwa w wale, którą trzeba było naprawić. Na Kanale Parchańskim usunięto 6 sztuk wiatrołomów i tamy bobrowej, takie samo jest teraz zgłoszenie na Kanale Jurancickim, gdzie usunięto przepust, ziemię z rozkopu i gałęzie z tamy bobrowej. Wykonano konserwację Kanału Jurancickiego praktycznie na całej długości. Wykoszono skarpy z wygrabieniem wraz z konserwacją na Smyrni Dużej; Bachorza Mała - wykoszenie, odmulenie, częściowa wycinka krzewów. Na całej długości Kanał Mietlica, Bachorza Duża zostały zakonserwowane. Ostatnim obiektem ze środków budżetowych jest Kanał Kościelecki, gdzie wykoszono skarpe i dna z wygrabieniem, odmulenie mechaniczne. Z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska środków otrzymano 349 tys. zł, z czego 80 tys. zł poszło na Kanał Gniewkowski i Kanał Kościelecki, gdzie odmulano mechaniczne oraz wykonano wykoszenie skarp z wygrabieniem.

Następnie Pani Kierownik Biura Terenowego Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych nawiązała do roku bieżącego i poinformowała: „ten rok zaczyna się podobnie jak ubiegły, ze środków w wysokości 110 tys. zł, mamy zapewnienia dyrekcji, że tegoroczny budżet powinien kształtować się na tym samym poziomie co rok ubiegły. Liczymy na uruchomienie rezerwy Ministra Rolnictwa w wysokości 210 mln zł, czyli 8-10 mln zł na nasze województwo. Również na nasze województwo planowane są środki 4,2 mln zł z Wojewódzkiego Funduszu na renaturyzację rzek i kanałów. Biuro Terenowe prawdopodobnie otrzyma 300-400 tys zł”. Z kolei jeśli chodzi o inwestycję to zostały w zeszłym roku zakończone rozmowy z rolnikami dot. wykupu gruntów pod budowę na Kanale Parchańskim. Zebrano już wszystkie dokumenty potrzebne do rozpoczęcia inwestycji. Została dokonana aktualizacja aparatu wodno-prawnego, jest już uprawomocnione pozwolenie wodno-prawne, projekt budowlano-wykonawczy został zaktualizowany i złożony w Urzędzie Wojewódzkim w celu wydania pozwolenia na budowę. W I półroczu tego roku zostanie ogłoszony przetarg na wykonanie rozbudowy Kanału Parchańskiego. Jest to inwestycja przechodząca. Zaczyna się w tym roku, kończy w 2013 roku.

Bachorza Duża w 2010 roku została opracowana koncepcja regulacji kanału. Wybrano wariant zbiornikowania. W ubiegłym roku ogłoszono przetarg na wykonanie projektu budowlano – wykonawczego.

Radny Włodzimierz Figas odniósł się do budżetu Biura i zwrócił uwagę, „że na początku roku była kwota 153 tys. zł, później budżet wzrósł do 1 mln zł. Zapytał, czy te pieniądze w ciągu roku spływają?”

Pani Kierownik Biura Terenowego Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych odpowiedziała, że dopiero w sierpniu, wrześniu otrzymują te pieniądze.

Przewodniczący Komisji Longin Marciniak nawiązał do Kanału Parchańskiego, w miejscowości Dąbrowa zwrócił uwagę, że jest tam mało wody i jest on bardzo porośnięty.

Kierownik Biura Terenowego Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych poinformowała, że w tym roku przewidziana jest konserwacja tego kanału.

Przewodniczący Komisji podziękował Pani Kierownik Biura Terenowego Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych za udział w posiedzeniu Komisji i szczegółowe omówienie tematu.

#### **Ad. 5**

Przewodniczący Komisji powiedział, że Rada Powiatu Inowrocławskiego otrzymała pismo ze Złotnik Kujawskich odnośnie funkcjonowania Izby Rolniczych (załącznik nr 4 do protokołu) dlatego zdecydował wprowadzić ten punkt pod obrady Komisji. Dodał, że Izby nie są związkiem zawodowym rolników, a powstały z inicjatywy władz parlamentu i rządu. Finansowane są one z podatków rolników, jest to 2%, które odprowadzają gminy. Izby działają „w pewnych ramach prawnych”.

Jan Łuczak przedstawiciel Izby na wstępie poinformował członków komisji o historii powstania izb. Dodał, że izby powstały ponad 20 lat temu, a po przemianach całe społeczeństwo było aktywne i w związku z tym „trzeba było wypromować jakąś federację lub stowarzyszenie do rozmów z rządem, Brukselą, są reprezentowane w skali kraju, i muszą być utrzymane struktury, które są w ustawie, czyli krajowa rada, wojewódzka, powiatowa. Jest również utrzymywane biuro w Brukseli”.

Sprawozdanie z działalności Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej (załącznik nr 5 do protokołu) przedstawiła Pani Dorota Szymczak. Dodała, że w biurze w Inowrocławiu pracuje tylko jedna osoba, pomaga rolnikom w różnych

sprawach np. w wypełnianiu wniosków. Pomaga również na skupach, szacuje szkody łowieckie, organizuje szkolenia.

Poinformowała, że członkowie Rady Powiatowej są wybierani przez rolników.

Przewodniczący Komisji podziękował Pani Dorocie Szymczak za szczegółowe omówienie sprawozdania.

Radny Marek Gerus zapytał czym różni się działalność Ośrodka Doradztwa Rolniczego od działalności Izb Rolniczych?

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że rolnicy mają uwagi, żeby izba działała bardziej prawnie, bo „najwięcej tych oszustów to w rolnictwie działa, za zboże nie płacą, za cebulę nie płacą. Rolnicy zostają sami, bo prawo jest tak skonstruowane. Powinno być takie prawo, że jeżeli jest 3 oszukanych rolników to winno być ścigane z urzędu”. Trzeba samemu niestety dochodzić w drodze cywilnej. Rolnicy chcieliby, aby izbom rolniczym dać większe prawa.

Przewodniczący nadmienił, że częściowo się te dwie instytucje powielają. Dopowiedział: „zasięgałem różnych opinii i na komisjach w gminach, i u rolników. Nie można wydać negatywnej opinii w sprawie izb. Co mogą to robią, opiniują, szkoła, jest to ciało takie doradczo-opiniodawcze, nie typowo takie rygorystyczne jak związek, żeby walczyć”.

Pan Jan Łuczak dodał, że ODR jest jednostką budżetową, a izba rolnicza jest jednostką samorządową. Zadaniem izby jest głównie opiniowanie rozporządzeń, ustaw. Nadmienił, że do Wojewódzkiej Rady napływa kilkanaście projektów rozporządzeń, ustaw. Zaznaczył, że izba może je tylko opiniować i wnioskować. Nie ma możliwości podejmowania uchwał. Zaznaczył, że jeżeli samorząd zwróci się o jakąś opinię, to izba również ją przygotowuje.

Radny Marek Gerus zapytał czy jest koordynacja zadań.

Pani Dorota Szymczak odpowiedziała, że między ODR, a izbami jest raczej współpraca, niż rywalizacja.

Radny Ryszard Dernoga oświadczył, że reprezentuje gminę Janikowo i ilość rolników jest znikoma w wyborach do izb. Dodał: „rolnicy czy radni nie wiedzą kto za co odpowiada. Jest to problem, bo brak informacji”.

Pani Dorota Szymczak odpowiedziała, że takie sprawy są nagłaśniane, a o każdym szkoleniu jest zawiadamiany sołtys. Rozmieszczane są plakaty i urzędy też są powiadamiane.

Przewodniczący Komisji dodał, że jest to też nagłaśniane przez telewizję „tylko rolnicy dopiero jak są dotknięci problemem i zostają sami to szukają pomocy. Wieś jest specyficzna, ciężko jest na wsi pracować, społeczeństwo jest różne, powstają grupy, którym się mało pomaga i są dlatego utrudnienia. W gminie Gniewkowo i Rojewo te izby dobrze działają”.

Radny Włodzimierz Figas dodał, że Ośrodek Doradztwa Rolniczego ma na celu przystosowanie nowych odmian, stosowanie nawozów, badanie kwasowości gleby, stosowanie odpowiednich nawozów. Z kolei izby zajmują się doradztwem prawnym. Tam „gdzie rolnik ma problemy, a nie może sobie sam poradzić to wtedy zgłasza się do izby rolniczej. Reprezentowany jest albo w sądzie, albo w innej organizacji, która temu rolnikowi pomoże”.

W wyniku powyższej dyskusji Komisja wypracowała wniosek o treści:  
„W nawiązaniu do pisma w sprawie stanowiska Rady Gminy Złotniki Kujawskie dotyczącego funkcjonowania Izb Rolniczych Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa na swoim posiedzeniu 27 lutego 2012 r. wypracowała wniosek, że nie widzi większych zastrzeżeń do działalności Izby Rolniczej, bo zadania wykonuje zgodnie ze swoim Statutem i w granicach przyjętego prawa”.

#### **Ad. 6**

Nie było spraw wymagających opinii Komisji.

#### **Ad. 7**

W sprawach bieżących nie poruszano żadnych tematów.

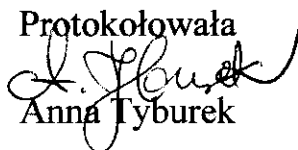
Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie zakończono.

Przewodniczący  
Komisji Ochrony Środowiska  
Rolnictwa i Leśnictwa



Longin Marciniak

Protokołowała



Anna Tyburek