**UCHWAŁA Nr 815/2010**
**ZARZĄDU POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO**
z dnia 19.. maja 2010 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia konkursu ofert na wybór organizatora i gwaranta emisji obligacji Powiatu Inowrocławskiego**

Na podstawie art. 32 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z późn. zm.[1]) w związku z art. 4 pkt 3 lit. j ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z późn. zm.[2]) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Rozstrzygnąć konkurs ofert na wybór organizatora i gwaranta emisji obligacji Powiatu Inowrocławskiego poprzez dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty, złożonej przez **BANK MILLENIUM SA, ul. Stanisława Żaryna 2a, 02-593 Warszawa.**

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Staroście Inowrocławskiemu.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

wz. Starosty
Sławomir Szeliga
WICESTAROSTA

Członek Zarządu
Feliks Kryszak

Nie wnoszę zastrzeżeń
pod względem prawnym
10.05.2010 RADCA PRAWNY
data radca prawny
Justyna Jarzynowska

Członek Zarządu
Franciszek Żak

Członek Zarządu
Andrzej Antoniewicz

[1] Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688 , Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz.1055, Nr 167, poz. 1759, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz.1458, z 2009 r. Nr 92, poz. 753 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146.

[2] Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 171, poz.1058, Nr 220, poz. 1420, Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 19, poz. 101, Nr 65, poz. 545, Nr 91, poz. 742, Nr 157, poz. 1241, Nr 206, poz. 1591, Nr 219, poz. 1706 i Nr 223, poz. 1778.

**UZASADNIENIE DO UCHWAŁY Nr 815/2010**
**ZARZĄDU POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO**
z dnia 19. maja 2010 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia konkursu ofert na wybór organizatora i gwaranta emisji obligacji Powiatu Inowrocławskiego**

W związku z koniecznością przeprowadzenia konkursu na wybór organizatora i gwaranta emisji obligacji Powiatu Inowrocławskiego, 8 kwietnia 2010 r. rozesłano zaproszenia do złożenia ofert do 18 banków:

1. BZ WBK, ul. Rynek 9/11, 50-950 Wrocław,
2. PKO BP SA ul. Puławska 15, 02-515 Warszawa,
3. GETIN NOBLE BANK SA, ul. Domaniewska 39b, 02-675 Warszawa,
4. BANK HANDLOWY SA, ul. Senatorska 16, 00-923 Warszawa,
5. BRE BANK, ul. Senatorska 18, 00-950 Warszawa,
6. BOŚ SA, Al. Jana Pawła II 12, 00-950 Warszawa,
7. BANK PEKAO SA, ul. Grzybowska 53/57, 00-950 Warszawa,
8. BGŻ SA, ul. Kasprzaka 10/16, 01-211 Warszawa,
9. NORDEA BP SA, ul. Kielecka 2, 81-303 Gdynia,
10. Bank Spółdzielczy, ul. Solankowa 11, 88-100 Inowrocław,
11. LUKAS BANK SA, Plac Orląt Lwowskich 1, 53-605 Wrocław,
12. ALIOR BANK, Aleje Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa,
13. BANK MILLENIUM SA, ul. Stanisława Żaryna 2a, 02-593 Warszawa,
14. ING BANK ŚLĄSKI, ul. Sokolska 34, 40-086 Katowice,
15. BGK, Aleje Jerozolimskie 7, 00-955 Warszawa,
16. EURO BANK, ul. Św. Mikołaja 72, 50-126 Wrocław,
17. BANK POCZTOWY, ul. Jagiellońska 17, 85-959 Bydgoszcz,
18. ALLIANZ BANK POLSKA SA, ul. Rodziny Hiszpańskich 1, 02-685 Warszawa.

Odpowiedzi na powyższe zaproszenia udzieliły 4 banki, z czego ALLIANZ BANK POLSKA SA złożył odpowiedź negatywną (oferty kieruje wyłącznie do klientów detalicznych), pozostałe banki złożyły następujące oferty:

1. BANK MILLENNIUM SA:
a) prowizja za organizację, przeprowadzenie, obsługę i gwarantowanie objęcia emisji obligacji – 20.000,- zł
b) marża banku do wszystkich rodzajów obligacji 1,19%

2. NORDEA BP SA:
a) prowizja za organizację, przeprowadzenie, obsługę i gwarantowanie objęcia emisji obligacji – 30.000,- zł
b) marża banku:
- dla obligacji 1-rocznych 1,20%
- dla obligacji 2-letnich 1,20%
- dla obligacji 3-letnich 1,20%
- dla obligacji 4-letnich 1,25%
- dla obligacji 5-letnich 1,25%
- dla obligacji 6-letnich 1,25%
- dla obligacji 7-letnich 1,30%
- dla obligacji 8-letnich 1,30%
- dla obligacji 9-letnich 1,30%
- dla obligacji 10-letnich 1,30%

3. PKO BP SA:
a) prowizja za organizację, przeprowadzenie, obsługę i gwarantowanie objęcia emisji obligacji – 40.000,- zł
b) marża banku:
- dla serii: A10, B10, C10, D10 1,75%
- dla serii: E10, F10, G10, H10, I10, J10 1,25%
Obniżenie marży dla serii E10, F10, G10, H10, I10 i J10 jest związane z możliwością skorzystania z dofinansowania ze środków Europejskiego Banku Inwestycyjnego.

Informując banki o złożonych ofertach przystąpiono do negocjacji ofert, w wyniku czego ostateczne oferty przedstawiają się następująco:

1. BANK MILLENNIUM SA:
a) prowizja za organizację, przeprowadzenie, obsługę i gwarantowanie objęcia emisji obligacji – **10.000,- zł**
b) marża banku dla wszystkich serii obligacji **1,03%**

2. NORDEA BP SA:
a) prowizja za organizację, przeprowadzenie, obsługę i gwarantowanie objęcia emisji obligacji – **30.000,- zł**
b) marża banku dla wszystkich serii obligacji **1,25%**

3. PKO BP SA:
a) prowizja za organizację, przeprowadzenie, obsługę i gwarantowanie objęcia emisji obligacji – **10.000,- zł**
b) marża banku:
- dla serii: A10, B10, C10 **0,80%**
- dla serii: D10, E10 **1,00%**
- dla serii: F10, G10, H10, I10, J10 **1,10%**

Po analizie przedłożonych materiałów, Zarząd Powiatu dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, którą jest oferta **BANKU MILLENIUM SA, ul. Stanisława Żaryna 2a, 02-593 Warszawa.**

Podstawę prawną do podjęcia niniejszej uchwały stanowi przepis art. art. 32 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z późn. zm.) w związku z art. 4 pkt 3 lit. j ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z późn. zm.). Z powołanych przepisów wynika, iż do zadań zarządu powiatu należy wykonywanie zadań powiatu określanych przypisami prawa oraz wykonywanie budżetu powiatu. Ustawy Prawo zamówień publicznych nie stosuje się do zamówień, których przedmiotem są usługi finansowe związane z emisją, sprzedażą, kupnem lub transferem papierów wartościowych lub innych instrumentów finansowych, w szczególności związane z transakcjami mającymi na celu uzyskanie dla zamawiającego środków pieniężnych lub kapitału.

W związku z powyższym podjęcie uchwały uznać należy za zasadne.

STAROSTA
Tadeusz Majewski